

有效教学十讲

大夏书系
十年经典

余文森

余文森 著



上海市
杨浦区

华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位

大夏书系
十年经典

有效教学十讲

余文森

余文森 著



上海市
著名商标

华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

有效教学十讲/余文森著. —上海: 华东师范大学出版社, 2013. 5

(大夏书系·十年经典)

ISBN 978-7-5675-0818-7

I. ①有... II. ①余... III. ①中小学—教学研究
IV. ①G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 131253 号

大夏书系·十年经典

有效教学十讲

- 著 者 余文森
策划编辑 朱永通
审读编辑 李热爱
封面设计 奇文云海
责任印制 殷艳红
- 出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537
邮购电话 021-62869887 地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com/>
- 印 刷 者 北京密兴印刷有限公司
开 本 710×980 16 开
印 张 17
插 页 2
字 数 230 千字
版 次 2013 年 8 月第一版
印 次 2015 年 11 月第二次
书 号 ISBN 978-7-5675-0818-7/G·6558
定 价 35.00 元
- 出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

目 录

第一讲 教学的有效性

教学的有效性究竟指什么	3
新课程教学的有效性主要表现在哪里	15
如何克服无效和低效的教学	19
怎样从有效教学走向优质教学	25

第二讲 教学的生成性

新课程为什么凸显教学的生成性	35
强调生成性是否意味着否定预设	47
当前教学实践中存在哪些生成误区	51
如何处理预设与生成的关系	56

第三讲 三维目标

三维目标是三种目标吗	65
强调三维目标是否意味着否定“双基”	69
怎么处理知识技能与过程方法的关系	72
怎样在教学中关注情感、态度和价值观	78

第四讲 教学情境

为什么要创设教学情境，教学情境有什么意义	85
教学情境有哪些主要类型	91
当前教学情境创设存在哪些误区	103
如何创设有价值的教学情境	108

第五讲 教学关系

学生究竟具有哪些特性	121
教师的态度如何影响学生的成长	129
如何建立师生共同发展的教学关系	133
为什么要提倡和强调对话	138

第六讲 有效教学的三条“铁律”

第一条铁律：“先学后教”——以学定教	149
第二条铁律：“先教后学”——以教导学	155
第三条铁律：“温故知新”——学会了才有兴趣	161

第七讲 新课程教学改革成绩与问题反思

第一方面：三维目标确立与教学目标虚化	167
第二方面：课程资源开发与教学内容泛化	170
第三方面：学生主体性的凸显与教师使命的缺失	174
第四方面：教学方式的多样化与教学过程的形式化	179

第八讲 新课程学习方式的基本特性

主动性	187
独立性	189
独特性	190
意义性	192
交往性	194
体验性	196
问题性	198
创新性	200

第九讲 校本研究的三个基本要素

自我反思	205
同伴互助	216
专业引领	229

第十讲 校本研究的三种基本类型

第一种类型：教学型教研	241
第二种类型：研究型教研	248
第三种类型：学习型教研	256

后 记	263
-----------	-----

各位老师，今天我们一起学习、讨论教学的有效性问题。

大家都知道有效性的意义和价值。可以说有效性是所有教育、教学改革共同追求。哪一项改革不追求有效性呢？所谓的改革也是针对传统的低效和无效而开展的。我想我们老师追求教学的有效性就像我们每个人追求幸福一样，哪个教师不愿意自己的教学是有效的？所以，怎么强调有效性，我想都不为过。新课程也不例外。课程改革一开始就把对有效性的追求作为一个非常重要的目标。

首先，我们做一个简单的回顾：新课程实施五年来，课堂教学改革沿着素质教育的方向扎实地推进，取得了阶段性和实质性的成果。大家注意我用了两个限定词：一个是“阶段性”，另一个是“实质性”。当然到现在为止，五年仅仅是一个小小的阶段，所以我用一个“阶段性”；第二个“实质性”用来说明改革的进展和成效。五年来的变化是深刻的而不是表层的，所以我们用了一个实质性的变化、实质性的进展、实质性的成绩来界定，但是，还不能说我们已经取得了决定性的、最终的胜利。课程

改革的路是非常漫长的，但是我们应该对整个课程改革的走向充满信心。这五年我们取得这样一个成绩是非常不容易的，但是我们应该看到由于我们对新课程的理念理解认识可能还不是非常到位，或者存在一些偏差，以及我们实施过程当中缺乏一些必要的经验和能力，所以课堂教学改革还存在着形式化和低效化的问题。可以说课程改革在课堂这个层面遭遇到的最根本的问题，或者说最大的挑战，也可以说受到的最强烈的批评就是课堂的低效问题。如果我们能够解决这个问题，课程改革就能够持续深入推进，所以我把有效性看成是课程改革成败存亡的命脉、命根子，所以我刚才提到怎么强调有效性都不为过。课程改革在实施这个层面、课堂这个层面能不能进行下去，能够进行到什么程度，就取决于课堂教学的有效性。

有效性这个专题，我们重点讨论以下四个问题：

第一个问题，教学有效性究竟指什么？

第二个问题，新课程教学的有效性主要表现在哪里？

第三个问题，如何克服无效和低效的教学？

第四个问题，怎样从有效教学走向优质教学？

追求幸福是我们每个人的价值取向，但是首先要有一个正确的幸福指标，有效性也是一样的。什么东西是有效的？有效性究竟指什么？

教学有效性究竟指什么，主要表现在哪里？

教学的有效性究竟指什么

我想从关于有效性的一个隐喻开始讲起，它是这样的：

企业之间的竞争就好比穿越一块玉米地，穿越玉米地比什么？

第一，比谁穿得快。比从玉米地的这一端穿到另一端谁用的时间最短，谁第一个到达目的地。这比的是速度。

第二，比穿越玉米地的过程当中，谁掰的玉米多。你第一个跑到目的地，可是却两手空空，那也不行。你第一个学完可是你没有什么收获怎么办呢？所以我们还要比谁掰的玉米多。这实际上是效益——我们讲的有效性的一个最核心的指标。从传统的眼光来看，有效性一般就是指这两个指标了——谁跑得最快、谁掰的玉米最多——这就是有效了。但是，现在企业不这样认为了。现在衡量企业的有效性，还有一个非常重要的杠杆和指标，是什么呢？

安全！

这讲的是什么意思呢？就是说在掰玉米的过程当中，玉米的叶子可能会刮破你的皮肤，所以我们还要考察你受伤的情况。这三个指标：速度、收益、安全，就是现代企业有效性三个相互关联的层面，

必须综合考虑。对一个企业来说，单纯追求一个指标是容易的。难的是什么？是综合。大家可以看一看，你跑得最快，可是你伤痕累累，没什么收获；你收获很多，可是你速度非常慢，皮肤被划破的伤口非常多，也不行；你速度非常慢，一个玉米也没掰到，你当然安全、悠闲了，但是没有收获，也不行。所以这三个指标要综合考量。这就是现代企业的有效性，要同时比这三个方面。

我刚才讲的这个隐喻与教学的有效性有什么关系呢？教学的有效性最终要落到哪里？要落到学生的学习上。我们通过刚才这个隐喻，回过头来分析一下学习的有效性。我们对考量学习的有效性，同样有这三个方面的指标：第一个指标是什么呢？学习速度。第二个指标是学习结果。第三个呢？就是学习体验。

第一个指标就是速度了。学习速度就是指学习特定内容所花费的时间。学习速度实际上就是指学习效率，学习特定内容所花费的时间越少，说明你学习效率越高。学习特定内容所花时间的多少是我们考量的一个指标。同样学习一门课、一个单元，我花的时间比你少，如果效果是一样的话，当然我的有效性就比你高了。这是第一个指标。

第二个指标就是经过学习学生所发生的变化、进步和取得的成绩。我们主要把学习结果定位或局限在认知这个层面，希望每节课，或者说每次学习之后学生都能有实实在在的收获。它主要表现在：从不知到知、从知之少到知之多、从不会到会、从不能到能，等等。这个变化就是我们通常所说的有效性，这是考察有效性的一个核心的指标。

第三个指标就是学习体验。我们用两个词描述学生的学习体验，一个词是伴随。这个“伴随”讲的就是一种状态，学生以什么样的状态——是生气勃勃、喜气洋洋、其乐融融，还是愁眉苦脸、冷漠呆滞——进行学习，效果是很不一样的。另外一个词叫“生发”。学生可能觉得学习过程没那么有趣，但是学完以后觉得蛮有价值，心理学把前面叫作“过程兴趣”，这叫做“结果兴趣”。他可能对过程不是很感兴趣，但是他对学习结果感兴趣，这个就是生发出来的兴趣。

伴随着某个学科学习的进展，或者说你的学科知识获得的越来越多，那么你对学科学习的兴趣是不是越来越强，这个体验是非常重要的。我们大家知道新课程目标有三个维度，那么我们考量学生学习也应由过去的—个维度变成现在的三个维度，从三个维度来考量学生学习的有效性。

这里我想从一个更高、更宽阔的视野来分析这三个指标。

第一，我们再来考量一下学习速度。

学习时间控制对我们来说可能是最为重要的。首先是确定“学习时间是有限的”意识。学习时间不是无限的。这意味着什么？就是提高学习的有效性不能单靠延长学习时间来进行。学习时间是有限的，我的班级跟你的班级比成绩，我首先要追问的是我们两个班学生的学习的时间是多少。我在这里对学习时间做了一个梳理。学习时间包括这么几块：第一，指向学校课程的学习时间。它包括学校每门课程的学习时间。每门课程的学习时间又包括两块：一个是课时，比如现在高中开始实行学分制了，你—门课程周课时是多少；另一个是围绕这门课学生在课外所花的时间，比如学生学完课程以后要做作业、预习，甚至要做相关的练习或者相关的准备等等，我们都统称为—门课程的学习时间。所有课程的学习时间加起来就是学生在学校的学习时间。学校学习时间也不是学习时间的全部，因为除了学校的学习时间——指向课程的学习，还应该给学生留有自由——就是指向个人的学习时间，如学生根据自己的兴趣、爱好、专长在课外校外自由学习，这就是指向个人的学习时间。

学习时间是由这两块组成的。学生应该以学习为主，但是我们同时要确立这样一个理念，就是学习不是生活的全部，学生的生活应该是丰富多彩的。苏霍姆林斯基早就告诫我们：儿童的学习不是他的全部。苏霍姆林斯基是很重视儿童教育的教育家，他强调学习不是儿童的全部，儿童的生活应该是丰富多彩的，除了学习——包括学校课程的学习和指向个人兴趣、爱好、专长的学习，还应该—有非学习时间。这个非学习时间包括必要的游戏、休闲、玩耍、劳动、制作、审美，还有交友等等相关的精神生活，他的生活应该是非常丰富多彩的。这

个是儿童的生活时间。总之，我们把学生时间分为两部分：一是学习时间，二是非学习时间。

我为什么要做这样的分析呢？我的目的是强调这样一个观念：儿童的学习时间是有限的，甚至从苏霍姆林斯基的观点来看，他的学校有一个非常显著的跟其他学校不一样的一个变革。叫什么？叫“解放下半日”。每天的下半日是自由的。在他的学校里面，不管是小学，还是中学都是这样的——下午是属于儿童的时间。这个时间，既可用来发展学生的兴趣、特长、爱好，也可用来运动、活动、游戏、玩耍、休闲等等。我们设想一下，如果一个学生的知识都来自于教师、来自于学校的话，这个学生是不可能有很大出息的。相反，如果在一个孩子的脑子里面，学校老师教给他的知识只占他所有知识的一小部分，这个比例越小，那么这孩子将来肯定越了不起。也就是说他自己学到的知识要比学校老师教给他的要多得多，这孩子将来肯定更有出息。我们可以想一想，几乎所有科学家、伟人的成长，都说明了这样一条颠覆不了的真理——没有一个了不起的科学家说：“我以前只学老师教的，只学学校教的。”所以，我想，一个高明的校领导、一个了不起的老师，应该考虑到这一点：你不能占据学生学习的全部时间，一定要“解放儿童”！教育家陶行知就一直强调“解放儿童”。

现在问题出在哪里呢？就是我们把学校的学习时间、学校课程——我们也称为课业的学习时间无限膨胀了，挤占了孩子个性化的学习时间。比如孩子在小学还好，一到初中钢琴也不能弹了，歌也不能唱了，舞也不能跳了，什么活动都不能参加了。我们用学校课程学习的时间挤占了学生课外学习的时间，学生几乎没有个性化的学习。如果所有的孩子掌握的知识都是一模一样的，这绝对是国家的灾难！

那怎么让每个孩子拥有不同的知识、个性化的知识、个人知识呢？就是给他属于自己的自由空间，让他根据自己的兴趣、爱好、专长来学习。学校和老师要保证这块时间和空间！我们这里的问题就在这里，因为学校的课业负担太重了，挤占了儿童的个人学习时间。这里我们讲的学习，主要是针对课程的学习，不仅如此，更为严重的是

这个课程学习时间无限膨胀，挤压得学生喘不过气来。非学习时间没有了，甚至生存时间都成问题了。我们曾经对高中学生的作息做过调查，高中生每天睡眠时间不足6个小时的占很高比例。大家想想看，在他们的身心健康都受到威胁的情况下，还讲什么有效性？你想想看，如果你是一个高中学校的校长，你的学生每天睡眠时间不到6个小时，纵然有很多学生考上清华、北大，你又有什么好自豪的！这是以牺牲学生的健康为代价的。所以我有一句话：我们追求学业成绩，在这种体制下，我们也不得不追求考试分数，但是，所有的这些追求都不能以牺牲儿童的身心健康为代价！否则，我们要付出沉重的代价！在任何时候都要确立这样的意识：在任何时候都不能以牺牲儿童的健康，更不能以牺牲儿童的天性和品性来获得所谓的有效性、获得学业成绩，这是非常不值得的！

我们要确立节约时间的意识，提高学习效率，把更多的时间还给儿童。这是我们考察、讨论学习有效性的前提，也是第一个指标。

第二个考量指标：学习结果。

从传统的角度来分析，学习结果主要表现在学业成绩上面，但是我们现在要强调，考量学习结果，不仅要考量学生的学业成绩，我想下面两个指标可能更重要：一是智慧含金量。“智慧含金量”包括两层含义：你考80分，他考90分，可是这个学业成绩是怎么获得的？是靠时间、记忆、死记硬背、机械操练、复制获得的，还是靠自己的思考、创造性的思维获得的？你是怎么获得这个成绩的？这是非常重要的一个问题。我们先不考量时间，先考量是什么样的精神劳动——精神劳动有低层次和高层次之分。这是第一个指标——智慧含金量。第二个指标就是这个学业成绩它本身内含的智慧价值。我们说得再简单一点，试卷里边所有的题目，是智慧性的题目，还是知识性的题目；是学生只要凭知识技能就会解答的问题，还是必须经过创造性的思考才能解决的问题。所以你不能纯粹地为所谓的学业成绩沾沾自喜，还必须考量它的智慧含金量。所以我们的新课程坚定不移地推进素质教育——素质教育最核心的精神是什么？是创新精神、实践能

力。学生学业成绩里面有没有创新的含金量，要看学生完全凭死记硬背、练习，就能取得高分，还是必须经过创造性思维、有个性化的东西才能获得高分。

大家都知道，我们中国留学生在外国，老师教的东西肯定是我们掌握得最好的，但是，国外大学的成绩，不仅仅要求学生掌握老师教的东西，更重要的是有个性化的东西。很多国外的大学教学要求非常明确，学生把老师教的、把老师这一学期讲的都背得滚瓜烂熟，最多只能及格，学生必须要有个性化的东西。这些大学学业成绩的含金量相对来讲就比我们的大学高得多。我们的大学，可能是在讲大家在听，然后考前笔记背一背，这个含金量肯定是比较低的。所以，我们还要考量学业成绩的含金量。

这里我还要再强调一下成本意识。你获得这个学业成绩所花的时间，比如你获得90分，可是你花了很多时间。我曾经看到一个有关亚太地区初中数学水平测试的报道：单看成绩我们感到非常自豪，在二十来个国家、地区当中，中国内地排第一名，第二名是韩国，但是我们比韩国就多一分左右。我想大家看了这个成绩，特别是数学老师可能都会沾沾自喜，觉得非常高兴，非常自豪，但是，你如果看了附加的一份调查，我想你就自豪不起来了。这份调查说明中国内地的初中学生，课后花在数学学习上的时间是韩国学生的三倍。也就是说韩国学生可能每天花半个小时的时间就把作业做完了，而我们要花一个半小时的时间，这个成本就太高了吧。

有个非常著名的高中数学老师跟我谈过他的忧虑。他说，现在的高中生，特别是高三的学生，为了追求所谓高分已经没法过正常人的生活了。比如，过正常人的生活可以考600分，现在不过正常人的生活——他已经没有正常的业余生活了，全部时间投入学习——他可能会提高10分，甚至可以提高20分，但是为了提高这10分、20分，他要多花几倍的时间，他要牺牲自己所有的个性化的学习和个人的时间，甚至影响他的健康。他认为这个代价太昂贵了！而且提高这10分、20分对他的智慧增长是没有贡献的，也就是说，你的智慧已经达

到这个高度了，相应地就可以取得这样一个考试成绩了。再多做练习，只能提高分数而对他的整个智慧提升已经没有什么大贡献了。所以他认为如果全民族每个人都这样，这个国家的成本就太高了。你看，学生本来还有自己的兴趣爱好，现在没有兴趣爱好了，就像我前面所说的课程学习时间挤占了他们所有的学习时间，甚至影响了他们的生活、生存，这个代价就太昂贵了。所以，我们考察这个学习结果，不能仅仅看学业成绩，还要看其他一些相关的因素。

第三个考量指标：学习体验。

为什么我们现在把学习体验——就像我们刚才讲的企业的安
全——看成是学习有效性的一个重要的指标呢？我把它看成是一个内隐性的指标，这个指标你是看不见的，但是，它是非常非常重要的，它类似于企业的安全。如果学生能够体验到学习的乐趣，体验到学习的欢乐，我认为这是整个童年的幸福——人一生的幸福的基本前提和保证！我去超市买东西，经常看到有的孩子蹲在超市的书架下面非常入迷地看书，我就感到这孩子特别幸福。一个把读书看成是苦差事、一读书就愁眉苦脸的孩子，我想他的童年，乃至他的整个人生就会失去很多乐趣。享受学习的乐趣和欢乐是儿童幸福人生的前提。

进一步说，只有享受到学习的乐趣，才能够养成学习习惯，才能够确立终身学习的意识。要把学习变成你的一种习惯、一种生活、一种品质。如果你感到学习是令人非常烦躁、非常苦恼的事情，那它就是外在于你了，也不可能成为你的品质和习惯；只有你感受、体验到学习的乐趣和欢乐，你才能自然地养成这种习惯，你不读书还会觉得难受。所以，我们强调学习体验的重要性。

当然，所有的问题、所有的讨论都不能走向极端，比如，我不顾学习速度，也不考虑学习收益，我只考虑让儿童开心，就像台湾所批评的“快乐学习，安乐死”，当然不行。因为现在的社会毕竟还是竞争的社会，还是讲究效率的社会，所以这三个指标必须综合考量。但是，我们现在关注学习体验太少了。

新课程这几年来比较关注这个问题，关注学生是不是爱学习。我

们课程改革做了很多努力，包括教科书的编写，我们都非常关注用儿童的视角——我们称为“儿童文化”——来编写教科书。用儿童的眼光来看待各种事物，实际上就是让儿童体验到读书跟他的生活、跟他的人生是密切相关的，学习是一件很有意义的事情。

刚才讲的是关于有效的学。接下来，我再对有效的教简单地做点分析。

教是促进学的。我们讲所有的教学有效性、教学质量的落脚点都在学上。有效的教指的就是教促进学。我把这种促进分成两种：一种是直接促进，另一种是间接促进。

“直接的促进”就是说老师讲完课，学生学得更多、更快、更深、更容易，如果没有老师教，学生这节课可能学得很慢，学得很浅，理解得很不到位，但是，老师一教学生马上就感到有收获、有提高了。这就是直接的促进了。

什么叫“间接的促进”呢？“间接的促进”指的是老师不是教现成的知识，而是通过老师的教，学生从中慢慢悟出了学习的道理、掌握了方法、提高了思维能力，那么以后他就慢慢地摆脱对教师的依赖，不要老师教也能学了。这就是间接的促进。“教是为了不教。”

我把直接的促进称为短效，间接的促进叫长效，它是有后劲的。我们的学生在跟西方的孩子比时，我们经常讲的一句话叫“赢在起点，输在终点”，讲的就是这个意思。因为国外的孩子，从小就强调自主自立，所以，学习进展可能缓慢一些，这是肯定的。而我们都是老师全包了，一下子就学得很多——老师抱着他走当然走得快了，而国外的小孩子跌跌撞撞地自己走，当然一开始就慢些。当然现在也有人追问这起点本身就是有问题的，要不然为什么会“赢在起点，输在终点”？因为你起点有问题，这个起点是不全面的，是有问题的。实际上，这是对学生发展有危害的起点。现在，包括我们中学生的奥赛都受到有关专家的质疑和批评，我们奥赛奖牌的获得都来自大量、长时间的训练、灌输。要不，从逻辑上来讲，奥赛奖牌都能拿这么多回来的国家，拿诺贝尔奖应该是不成问题的，是不是？为什么事实不是

这样呢？这就要考量这种教育的发展后劲。

当然教有直接促进和间接促进，不管是直接促进还是间接促进，反正都是促进学生的学，这种教都是有效的教。

接下来，我们就要分析“无效的教”。“无效的教”就是教不是促进学而是阻碍学。我们当老师都当了这么多年，想一想，什么情况下教会阻碍学？

我也把它分为两种：一种是看得见的阻碍，是显性的，还有一种是看不见的阻碍，是隐性的。

我经常到中小学听课，有的老师讲课条理不清楚，课堂毫无情趣、死气沉沉，这种教就是很直接地阻碍学生学——学生越学越没劲；另一种我把它叫做隐性的阻碍，老师讲的都是学生懂的东西，或者说都是学生看书都能看懂的东西，这个教也是阻碍学的。为什么？它阻碍了学生独立学习能力的发展。

如果从教育学未来的角度来定位教的有效性，我想最核心、最本质的定位就是发展。有效教学意味着通过教学使学生获得发展。这是新课程对教的有效性的定位。

那么，我们追问一下，发展指什么？新课程秉持什么样的发展观？我们对发展观做一个简单的梳理：

首先，是发展的内涵。

这个也是新课程独特的理论贡献：什么叫发展？发展究竟有哪些内涵？

新课程提出了自己的观点叫“三维目标的统一”——知识技能、过程方法、情感态度价值观——这三个维度整合才构成发展，也就是说，你的教学要促进发展，在传授知识、训练技能的同时，一定要让学生掌握方法、进入某种过程，并且形成正确的情感态度和价值观。只有这样的教学，才会促进发展，才是有效的教学——这就是新课程对教的有效性的定位。

我们去听课，要考察老师这节课教的有效性，就看他是不是围绕这三个维度来展开，缺少任何一个维度都不能促进发展，至少不能促