

金陵大學中國文化研究所叢刊 甲種

詞

源

疏

證

金陵大學
中國文化研究所
印行

詞源疏證

孝威



詞源疏證目錄

序二.....四

四庫未收古書提要.....二

導言.....四

述例.....二

引據書目.....四

卷上

五音相生.....一四 陽律陰呂合聲圖.....四六

律呂隔八相生圖.....六四 律呂隔八相生.....一四一二

律生八十四調.....二一六 古今譜字.....二六二三

四宮清聲.....三一三 五音宮調配屬圖.....三五三

十二律呂.....四一四 管色應指字譜.....四一五

宮調應指譜.....五—五 律呂四犯.....五—五

結聲正訛.....五—六 謳曲指要.....六—七

卷下

音譜.....五—三 拍眼.....四—六 製曲.....八—二〇

句法.....二—三 字面.....三—五 虛字.....二五—二六

清空.....二—三 意趣.....三—五 用事.....三五—三七

詠物.....三—四 節序.....四—四 賦情.....四—五

離情.....四—四 令曲.....四—五 雜論.....五—七

五要.....七—五

詞源原跋 六

序

詞爲聲律之文。其要在可謫。顧自元曲代興。詞之能謫者少。非不可謫也。譜亡也。六百年中。作者如林。要皆長短句之詩耳。白石詞旁譜十七闋。僅有工尺。未及節拍。仍不可謫也。玉田詞源。備述律呂宮調管色犯聲之源。及謳曲旨要。其說甚精。而律度可悟。聲理仍晦。此又無如何者也。近人南匯張文虎。考訂白石旁譜。鐵嶺鄭文焯。爲詞源斟律。一時詞家。交相推許。張氏書不論。鄭氏斟律。校正律呂諸圖表。可云無憾。然而謳曲一篇。亦無從訂覈。蓋聲音出口。旋即消滅。未可形求。兩宋盛時。文士伶倫輩。未能纂集謫法。勒成專書。故至今日。雖竭心疲神。亦難明其究竟矣。吾友蔡君松筠。作詞源疏證。取古人中論及詞源者。彙錄而詳釋之。歷數年始成。嘗叩余詞譜之所以亡。與曲譜之所以不亡者。余曰。無他。詞譜有定聲。作者就聲以入文。自右詞凡舊牌皆無譜。卽此理曲譜無定聲。譜者就文以入拍。惟其有定聲也。文士伶倫輩。以爲習見也。故未及輯錄。而日久漸亡。惟其無定聲也。文士伶倫輩。知訂譜之不可忽也。故斷斷撰述。而南

北千餘曲儼然具備。夫律呂管色諸法。詞曲所同也。至調法則大異也。詞源中難明者。不在宮律殺聲諸端。獨在謳曲旨要一篇而已。君唯唯。由是積心覃思。幾忘寢食。卒成是書。其於謳調之法。雖未能盡釋。然較大鶴所作。則有端緒矣。君又以審音用字之理。應如何配置。余曰。宮商七聲。卽上尺七音。與今日東西國樂譜無異也。所謂宮調者。蓋奏此七音時。用樂器高低之度也。七音中合四爲下。宜陽聲字隸之。六五爲高。宜陰聲字隸之。詞曲中之陰陽。卽小學家之清濁也。詞源下卷所論瑣窗明一條。卽是此理。君深以余說爲然。然則君於詞學。可云嗜之深而攻之篤矣。歲在庚午。君書付刊。而徵序於余。因取平昔所商榷者。書諸簡端。以塞君請。君亦笑而許之乎。長洲同學弟霜厓居士吳梅書於金陵大石橋寓齋。

序

詞律應於聲調中求。余嘗考證其說於白石玉田之作。意有所會。以學力時日相限。迄未能詳明之。旬歲以來。移情內學。此事遂廢。友人蔡嵩雲先生。近以手箒詞源疏證見眎。搜討精詳。歎爲希有。而其間致意聲音節奏諸說。欲從以探詞律本原。則又余嘗有志未逮者也。夫長短句之製。本以歌詠。宋人佳構。填字審音。聲調婉美。著於辭意之外。有如清真諸作。意境本不甚高。而音節圓潤。蕩氣迴腸。有動人於不自覺者。填詞正軌。則應爾也。玉田詞源反復論闡。立意不能越此。近人窮討詞學。頗亦窺此藩籬。備爲之說。然考其實。不過易四聲爲律呂陰陽。仍復膚廓。不得究竟。其病蓋在未明旋律結構之故也。宋詞舊譜。今存白石自製諸曲。翫其體製。每調旋律。起訖轉折。抗墜抑揚。皆有定法。如一調諸聲。多通餘調。欲不相犯。必於每句旋律。特出本調。獨有之腔。此一法也。歌詞以啞筆策合樂。聲調音節。諧婉爲尙。欲其不亢不遺。則旋律間音度高下。必不得過相懸遠。此又一法也。畢曲住字。點明宮調。欲其宛轉自

然諸調有別。則殺聲曲直。必各從其類。此又一法也。所謂詞調音律。則應於此旋律片段求之。非徒宮調名數而已。所謂協音遺字。亦應於旋律變化求之。非徒當字宮商而已也。玉田論述音譜。謂其先人舊作惜花春起早云。瑣窗深。深字音不協。改爲幽字。又不協。改爲明字。歌之始協。此三字皆平聲。胡爲如是。蓋五音有脣齒喉舌鼻。所以有輕清重濁之分。故平聲字可爲上入者此也。玉田此說。聲字兩協。固不在宮商之相配矣。使音調宮商。用字清濁。各有相當者。則一移易之間。亦可以洽。奚待再三。實乃同一宮商。視其前後旋律高下。腔調流動。音卽轉變。言其大較。旋律轉折而下。字必輕清。開展以起。字必重濁。而脣齒喉舌之用。則視歌字遞續清圓無礙以爲斷也。至於腔側字平。還腔道字。仍得協合。乃有融平聲爲上去者矣。白石亦謂舊調滿江紅用仄韻。不協律。舉末句例云。無心撲三字。融心字爲去聲。方協。而其改作平韻句云。聞珮環。卽以平去平爲式。末韻不協。必並其前一字改之者。非以其殺聲旋律曲折而墜。有不得不俱變者乎。此足見協音之視旋律矣。世有志於詞律者。宜以

詞源爲根據。從白石製譜歸納尋究。得其腔調聲字相協之法。次乃應用其法。解析諸家可歌之詞。使無音譜者。亦得想見行腔宛轉之致。而辨別詞字音韻清濁之所。以然。次乃歷調尋聲。勒爲規範。以使作者靈珠在握。詞律雖繁複變幻。當無不可馭也。吾友此箸。頗足爲斯義發凡。以守體製。語有剪裁。因爲引申其意。著之於端。以諸讀者云。民國十九年六月。丹陽呂澂序。

四庫未收古書提要

饒敏氏寧
經堂外集

詞源二卷

宋張炎撰。炎有山中白雲詞。四庫全書已箸錄。是編依元人舊鈔影寫。上卷詳論五音十二律。律呂相生。以及宮調管色諸事。釐析精允。間系以圖。與姜白石歌詞九歌琴曲所記用字紀聲之法。大略相同。下卷歷論音譜。拍眼。製曲。句法。字面。虛字。清空。意趣。用事。詠物。節序。賦情。離情。令曲。雜論。五要。十六篇。並足以見宋代樂府之製。自明陳繼儒改竄炎書。刊入續祕笈中。而又襲用沈伯時樂府指迷之名。遂失其真。微此幾無以辨其非。蓋前明箸錄之家。自陶九成說郭廣錄僞書。自後多踵其弊也。

許邁孫增云。叔夏所箸詞源二卷。窮聲律之宵妙。啓來學之準範。爲填詞家不可少之書。陳眉公續祕笈僅載下卷。以樂府指迷標題。四庫存目仍其名。中間

帝虎陶陰。指不勝屈。曹南巢附刻於白雲詞之後。復加刪乙。所存才什之二三。阮文達采進四庫。未收古書。始箸錄焉。江都秦敦甫恩復。從元人舊鈔足本刊行。近亦僅有存者。茲照秦本重刊。以公同好。或庶幾焉。敦甫刻詞源。在嘉慶庚午。閱十九年。得吳縣戈順卿載校定本。知前刻謬譌尙多。復加釐刻。茲從敦甫道光戊子重刻本。益無遺憾矣。節錄山中白雲詞綴首

詞源疏證

導言

詞爲詩餘。原出燕樂。自以能雅爲尙。可謂爲工。沈伯時云。音律欲其協。不協則成長短之詩。下字欲其雅。不雅則近乎纏令之體。仇山邨云。言順律舛。律協言謬。俱非本色。故知燕字類句。不足以言詞。偏律病呂。亦不足以言詞。

自腔譜失。節拍亡。詞遂不可調。元以後工於詞者。不過極辭章之能事。音律一道。早置不講。其實詞樂根源。尙略具於玉田詞源一書。其上卷縷述律呂宮調管色犯聲及謳曲旨要等。全屬音律之事。下卷雖自陳作詞意見。而首列音譜拍眼二節。則仍涉及音律範圍。玉田知音。淵源家學。觀其言。一則曰先人曉暢音律。再則曰昔在先人侍側。聞楊守齋諸公商推音律。涵濡旣深。宜其於詞重視音律如此。

詞源一書。鄉無注釋。其專述音律部分。讀之頗苦扞格。自來手是書者。大都采其

詞論而已。清儒如凌次仲、方仰松、陳蘭甫、鄭叔問諸家，均於是書有所闡發。顧凌氏究燕樂之原，陳氏窮聲律之變，各有偏重。只明一義，方氏詞塵，鄭氏斟律，蒐積較專，亦僅及全書之半，且猶多未備。言詞而欲探源星宿，不能不講協律，欲追求詞與音律之關係，則是書之掣究爲不可緩矣。

五音十二律及陰陽損益諸說，本前代樂家陳言，語多附會，無涉燕樂。且論樂之書，汗牛充棟，欲明其故，索解尙易。宮調之理，固甚祕奧，然明乎隔八相生之義，還相爲宮之法，則八十四調所由成，七宮十二調所從出，不難推索而知。至於管色殺聲，俱有定則，原表具在，一檢即得。最費鑽掣者，卽作詞時如何運用各宮調，如何審音用字耳。

腔譜拍三者，雖調詞者之事，然欲製爲可誦之詞，則作詞者亦須通曉。惟此三者貫通極難，音譜之存於今者，只白石旁譜一種。他如旁綴音譜之寄間集及紫霞翁之圈法美成詞，僅存其名，未見其書。卽以譜字而論，白石旁譜所載，與詞源亦稍歧。

異。且間驛以詞源所無之字。或疑示行腔變化。或謂卽節拍所在。均不可考。朱子大全集等書。亦載宋時俗樂譜字。然刻本點畫譌闕。更不足徵。則整理譜字。實爲研究音譜第一要務。腔及拍之可考證者。宋人著作。只沈括夢溪筆談略涉詞腔。王灼碧雞漫志偶論詞拍。餘如元人芝庵論唱。及纂圖類要事林廣記。均述及曲之腔拍。惜乎語焉不詳。然宋詞腔拍。有一部分存於元曲中。則可斷定。以諸書證詞源。腔與拍之情狀。猶可得其梗概。惟腔與拍在譜中如何配置。未能盡明。以言實用。固尙有待。然宋詞音譜面目。亦可窺見一斑矣。

各宮調運用之法。腔譜拍運用之法。其詳旣難盡悉。舊詞固不可謫。可謫之新詞。亦未繇製作。舊傳有樂府混成集一書。宋修內司編。一百餘冊。見周密齊東野語及錢大昕補元史藝文志。於詞之各宮調及腔譜拍情形。詳載靡遺。是書而存於世。則謫詞及製調之法。均不難迎刃而解。今雖失傳。猶幸詞源一書。略存大晟府詞樂遺範。宮調及腔譜拍之基本。均有線索可尋。海內聲家。安可不急起而共事掣肘也。

予性嗜小詞。始僅於課隙偶一吟諷而已。癸丑識陳伯弢先生於武陵。暇輒講論作詞之法。因稍諳詞之源流正變。乃漸習倚聲。乙卯值大鶴山人於海上。聞其論宮調之理。及讀所爲樂府。益恍然於詞之必求協律。丙寅春。兄丈夔笙來游白門。數往請益。相勗甚至。丈於詞恪守四聲。尤嚴於陰陽之辨。而藻采爛然。紅友翠薇無其文也。近歲與吳子瞿安游。瞿安妙通曲律。上窮詞樂。消息相會。故言多中肯。偶有所作。輒以就正。切礪之益尤多。伯時之識君特。公謹之遇繼翁。不敢妄冀古人。心竊慕焉。顧綜諸賢所論。其大要不出詞源一書。予習是書有年。每覽羣籍。輒采其可作注脚者彙錄之。累積既久。哀然盈尺。爰加芟薙。以成是編。惟燕樂久湮。書闕有間。孤學荒冗。敢矜縣解。其不知者。義從蓋闕。以俟知音。倘荷不遺。糾其繆失。補其挂漏。固所虛懷而引領者。

上章敦牂之歲協洽之月上猶蔡楨嵩雲述

述例

一 詞源版本。以南海伍氏仁和許氏二刻爲最通行。二本俱根據秦刻戈校本重鈐。本編則以上列諸刻對勘。并參以蓋山圖書館善本室所藏之精鈔元善起齋本。凡稿有訛誤之處。均一一爲之訂正。

一 律呂宮調各圖表及燕樂譜字。譌闕疊見。諸刻皆仍其誤。鄭氏斟律大加釐訂。嘉惠後學。洵非淺鮮。本編悉據斟律改正。并參以聲律通攷諸書。

一 據陰陽五行之理。以說五音及律呂。乃出前人附會。本與燕樂無關。原著旣徵引古書。不能不略加詮釋。俾閱者心知其故。以免開卷有茫然之歎。

一 玉田論詞。獨於白石無間。他如論美成則薄其軟媚。論夢窗則病其質實。稼軒則以豪邁見黜。耆卿則以風月貽譏。言其一端。何嘗不然。以概全體。未免偏見。本編於論詞各條後。附以古今各家詞論。凡足以補充玉田之說。及反乎玉田所持。而品隲較當者。一並采錄。免閱者囿於一家之言。