

多视角下的 法国人文社会科学

江小平 著



中国社会科学出版社

多视角下的 法国人文社会科学

江小平 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

多视角下的法国人文社会科学 / 江小平著. —北京: 中国社会科学出版社, 2011. 7

ISBN 978 - 7 - 5004 - 9986 - 2

I. ①多… II. ①江… III. ①人文科学—研究—法国 ②社会科学—研究—法国 IV. ①C156. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 143276 号

策划编辑 冯 斌
特约编辑 丁玉灵
责任校对 李 莉
封面设计 郭蕾蕾
技术编辑 戴 宽

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 7 月第 1 版

印 次 2011 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 17.5

字 数 295 千字

定 价 38.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

江小平同志的研究成果《多视角下的法国人文社会科学》，是她多年对法国人文社会科学进行不懈跟踪研究的心血之作。法国的人文社会科学研究传统（尤以人文学科为最），不仅在欧洲，就是在全世界也具有较大影响。它的多姿多彩的拉丁-罗曼语文化背景、它先于其他许多国家开展的跨学科研究，它的古老的欧洲人文研究传统等都在世界人文社会科学研究中占有较重要的地位，并产生着较大影响。

江小平同志选择法国作为自己的研究对象更有其得天独厚的条件：她的专业是法兰西语言文学，20世纪80年代曾作为访问学者较长时间游学法国，对法国的人文社会科学研究具有感性的和直接的认识。回国后一直没有中断对法国人文社会科学研究的关注，写过不少这方面的文章。前些年还和我院外事局研究室的同志一起对法国人文社会科学研究进行了广泛的文献调研，为此她还出版了专题著作。可以说此前的这些调研和学术积累为本书打下了较扎实的基础。

法国人文社会科学研究中值得关注的问题很多，本书是一项情报性的研究产品。在一本篇幅不太大的书中，显然不可能涉猎法国人文社会科学研究中的所有问题。江小平同志的取舍和研究视角是得当的，她结合我单位主要从事文献信息研究工作的特点，紧紧抓住现状与趋势、管理与政策、科研评估体系、跨学科研究和人文社会科学信息化等热点问题，逐一进行分析探讨，力求为读者勾勒出法国人文社会科学的概貌。她的研究态度是严肃的，努力做到事实有来源，分析有依据、结论不偏颇。她的资料来源大部分选自第一手的法文资料，书中提供的许多宝贵资料可供我国学术界和管理工作者参考，而书后的附录则为学者进一步研究提供了资料线索和方便。更加难能可贵的是，本成果没有科研资助，完全是学者个人在

从事数据库建设工作之余多年潜心研究、勤奋爬梳的结果。这种不为名利所趋，坚持不懈的学术探索精神是值得称道的。

写到这里，我不由得想起了著名历史学家顾颉刚先生生前提倡的一种精神：宁可劳而不获，不可不劳而获。这也许应该成为今天在众多利益诱惑包围下的广大学人必须勉力坚持的一种学术品质。

愿我们大家为之努力。

黄长著

2010年初冬 于北京

目 录

第一章 法国人文社会科学研究现状与发展趋势	(1)
一 当代法国人文社会科学形成和发展	(1)
(一) 法国人文社会科学形成	(1)
(二) 法国人文社会科学三个发展阶段	(2)
二 主要学科发展概况	(5)
(一) 社会学	(5)
(二) 政治学	(14)
(三) 经济学与人口学	(18)
(四) 人类学与民族学	(22)
三 当代法国人文社会科学特点和未来发展趋势	(27)
(一) 跨学科研究日益增长的趋势	(28)
(二) 应用性研究占主导地位的趋势	(33)
(三) 研究的国际化发展趋势	(36)
(四) 全球问题研究渐热的趋势	(42)
(五) 科研及其管理网络化的趋势	(44)
第二章 法国人文社会科学的科研管理与政策	(46)
一 法国人文社会科学的科研管理	(46)
(一) 科研管理概况	(46)
(二) 法国科研中心的经费和组织管理	(49)
二 法国人文社会科学的科研政策	(54)
(一) 科研政策的制定与调整	(54)
(二) 新世纪的科研政策	(60)

第三章 法国人文社会科学的科研评估体系	(76)
一 法国国家和主要部门评估机构	(76)
(一) 法国议会科技抉择局	(77)
(二) 法国研究与高等教育评估署	(78)
(三) 科学技术与教育考察团	(80)
(四) 研究与技术高级理事会	(81)
二 法国科研中心的科研评估体系	(82)
(一) 法国科研中心的内部科研评估机构	(82)
(二) 评估对象和评估内容	(84)
(三) 人文社会科学研究人员的评估标准	(88)
三 法国对改进人文社会科学评估体系的思考和尝试	(94)
(一) 人文社会科学评估条件和评估模式的思考	(94)
(二) 人文社会科学科研活动特点和量化问题的研讨	(96)
(三) 改进人文社会科学评估体系的建议	(99)
 第四章 法国的跨学科研究	(103)
一 法国的跨学科性研究及其模式	(103)
(一) 与跨学科性相关的几个基本概念	(103)
(二) 法国学者论跨学科性	(106)
(三) 法国科研中心发展跨学科性的选择	(111)
(四) 跨学科性研究的三种模式	(112)
二 21 世纪的法国跨学科研究	(115)
(一) 法国政府强力支持跨学科研究	(115)
(二) 新世纪的法国跨学科研究课题规划	(116)
(三) 法国人文社会科学的三大跨学科研究领域	(118)
 第五章 信息化时代的法国人文社会科学	(131)
一 法国科研中心的信息化历程	(131)
(一) 文献数字化与科研管理网络化	(131)
(二) 加速实现科研信息化	(133)
二 人文社会科学与 Web2.0	(137)

(一) Web2.0 的基本定义	(137)
(二) 人文社会科学 2.0 引发的思考	(137)
三 法国人文社会科学网络数据库建设	(141)
(一) 发展现状	(141)
(二) “卡拉姆”数据库检索平台的构成与特点	(142)
(三) “卡拉姆”数据库检索平台的启示	(150)
 参考文献	 (153)
 附录一 “卡拉姆”检索平台——法国人文社会科学数据库简介	 (160)
 附录二 法国主要人文社会科学研究机构简况	 (233)
 附录三 人名索引	 (261)
 后记	 (269)

第一章 法国人文社会科学研究 现状与发展趋势

一 当代法国人文社会科学形成和发展

（一）法国人文社会科学形成

人类对人的本性、人际关系、人类与各种精神力量的关系以及他们所创造并生活于其间的社会制度的研究和反思，可以追溯到古代。法国人对这类问题的探讨同样是源远流长，不过最初由哲学界独揽。在 1500 多年的法国哲学史中，最早出现的是一批以研究人类的活动和作用而闻名的思想大师，而后出现的是经常被“年轻的”学科奉为鼻祖的圣贤，如笛卡尔、卢梭、孟德斯鸠、圣西门、孔德、托克维尔、涂尔干等。丰富和完善社会知识历来是法国知识分子不懈的追求，但直至 16 世纪，他们的努力才逐渐趋于成熟，关于人类和社会的研究才被正式称为“知识”，抑或称之为“哲学”。

进入 18 世纪，法国出现了前所未有的哲学大论战，哲学遇到了来自内部和外部一些学科的强有力的挑战，它作为一种包罗万象的知识的地位开始发生动摇，新的社会知识门类应运而生。知识的学科化和专业化，为人文社会科学内部的分化和制度化奠定了基础。

自 19 世纪起，法国人文社会科学的研究目标日渐明确，研究方法日趋系统化。在这个以民主个人主义和工业革命为主要特点的历史时期，一些社会科学学科，如社会学，因其研究紧密联系当时的政治、经济和社会变化而被视为前瞻性学科。民族思想针对西方国家在世界某些地区的统治而诞生。以托克维尔为代表的政治学家们，反复强调“生存条件的平等化”。受上述现象的影响，法国人文社会科学发生了深刻的变化：政治史让位于社会史；群众运动和社会管理问题成为政治学研究的新重点。

此时的社会科学家不再仅仅满足于解释社会现状和历史,而是试图论证社会将会变成什么样和怎样才能使其走向完善。他们一方面对社会进行一系列的分析研究,建立了重实用的社会理论和以乌托邦为主的政治理论;另一方面,统计学家、人口学家、经济学家、社会学家等创建了大量的分支学科,社会科学作为一门独立的科学初见端倪。

(二) 法国人文社会科学三个发展阶段

第二次世界大战结束至今,法国人文社会科学研究的发展大致经历了以下三个阶段:恢复起步阶段、发展鼎盛阶段、全面调整阶段。

1. 恢复起步阶段(1945—1959)

第二次世界大战之后,世界各国的经济和社会均处于调整和变动之中,经济增长速度加快,科学技术日新月异,层出不穷的新文化和新思想使社会发生了翻天覆地的变化。这个时期的法国整个国家进入了百废待兴的建设和发展时期。在这样一种社会背景下,人文社会科学研究开始受到国家的重视和遇到大量的社会需求。

面对这一大好时机,人文社会科学研究要想获得全面解放和发展,当务之急是增设研究机构和扩大研究队伍,完善组织建设,在满足政府和社会需求的同时,为日后社会科学理论的提高和完善奠定基础。在一些人文社会科学家的积极倡议和努力下,新的人文社会科学研究机构如雨后春笋般建立,研究队伍迅速壮大,研究成果不断问世。

2. 发展鼎盛阶段(1959—1979)

从20世纪50年代末60年代初起,法国的人文社会科学研究进入了一个全面发展的鼎盛时期,研究机构、研究人员的数量和研究成果的增长规模都明显超过了法国解放初期的水平。仅举两个例子便可以说明这一点。1960年法国国家科学研究中心(以下简称“法国科研中心”)从事社会学研究的研究人员仅有56人,1964年发展为90人。1956年,该中心第六分部——人文社会科学部^①只有48名研究人员,1962年增加到80名。

这一时期,国家拨给人文社会科学的研究经费有所增加,尤其是对一

^① 2009年法国科研中心撤销了“人文社会科学部”,成立了“人文社会科学学会”,故全书统一采用新机构名称“人文社会科学学会”。

些有利于社会和经济发展的学科给予了较多的资助，社会展望学派的壮大便是一个明显的例证。1957年，贝尔热创建了社会展望中心和《社会展望学》杂志。该中心为政府制定国民经济计划做出了引人注目的贡献，影响迅速扩大，许多大型企业或国营企业的领导人、高级政府官员和社会科学界的代表人物都开始注意运用精确计量的、计划的、合理的和“把解决问题的方法放在首位的思维方式”。

如果说20世纪50年代的人文社会科学是因国家计划经济建设和社会管理的需求而获得发展的，70年代则是因人文社会科学自身关注社会需求，在满足社会需求的过程中得以昌盛的。60年代人文社会科学中发展速度最快的当属社会学、经济学和社会心理学这三个学科，可以称得上是人文社会科学领域内的先导学科，研究成果对政府决策曾起过举足轻重的作用。

通过这三个学科的组织结构、科研人员以及刊物和论著方面不断增长的数字，我们可以看出这一时期是法国人文社会科学的繁荣阶段。从机构方面看，国家出于对科研工作的重视和支持，批准在法国科研中心内新增设一个全国科技代表处。法国科研中心的社会学研究中心增加到了13个，共有232名研究人员。社会心理学有11个研究中心，共有109名研究人员。经济学有64个研究中心，共有870名研究人员。仅这三个学科的研究人员就达1200余人。他们创办的刊物超过310种，其中社会学刊物有《劳动社会学》（1959）、《法国社会学评论》（1960）、《国际社会学手册》（1964）、《社会研究》（1965）、《人与社会》（1966）、《教育与职业指导》（1972）、《政治社会学研究会刊》（1975）等。心理学刊物有《儿童》（1958）、《儿童心理学》（1958）、《关系》（社会工作研究，1972）等。经济学刊物中有在法国最具权威的《法国统计与经济研究所年鉴》等。

人文社会科学研究呈现出百家争鸣的局面，许多享誉世界的思想大师纷纷著书立说，他们的论著在法国乃至全世界引起了极大的反响。在短短的十年时间里，他们发表了数百部论著，其中最具代表性的社会学论著有古尔维奇的《社会学的当代课题》（1950、1968、1969）、弗里德曼的《权力与智慧》（1970、1979）、克罗齐埃的《封闭的社会》（1970）、阿隆的《论重工业社会的18讲课程》（1963）和《社会学思想的各个阶段》（1967）、图雷纳的《后工业社会》（1969）和《行动社会学》（1965）、布迪厄的《文化遗产继承人：大学生与文化》（1964）、斯托策尔的《社

会心理学》(1963)等。

在法国政府的大力资助下,社会科学教育实现了制度化。教育部为索邦大学挑选和配备社会学、社会心理学和心理学教授。自1958年开始,大学设立了社会学学士学位和第三阶段博士学位。之后又把法国文学院易名为法国文学与社会科学院。1959年法学院内设立了经济学学士学位,同时将该学院更名为法学与经济科学院。社会科学正式进入高等学府,人们从此可以在大学内名正言顺地学习和研究社会科学。另外,在维护教授的权利和提高教授的声誉的同时,为社会科学研究多出人才创造了良好的条件。

3. 全面调整阶段(1979年至今)

法国解放初期,^①政府和人文社会科学界决心改变法国人文社会科学“贫穷落后”的状况并为此付出了许多心血和做出了极大的努力,取得了可喜的成果,人文社会科学因此进入了全盛发展的“黄金时代”。然而,1979年之后却转入了另一个阶段:发展趋于缓慢,面临多方面的重新调整。造成这种下滑局面的原因有多种:(1)经济危机和由于政府需求减少而缩减科研经费;(2)社会生活变得日益复杂,社会科学研究难以跟上社会生活的变化和社会发展的速度;(3)1968年“学生运动”之后出现的“信仰危机”;(4)人文社会科学研究领域内部存在的问题和弊病,如法国科研中心将一大批“编外人员”改为“正式研究人员”,享受终身制待遇;(5)教育制度方面存在的问题;(6)博士研究生首次出现供大于求的情况等。

人文社会科学出版物及其发行量急剧减少是法国人文社会科学开始走下坡路的一个证明。曾任法国大学出版社社长的M. 普里让在1985年撰写的《关于人文和社会科学图书的发行报告》中得出如下结论:在法国出版业中,人文社会科学所占的比重很少,1984年出版的人文社会科学新书仅占全国新书发行总量的12%。与1978年相比,人文社会科学新书从5649种降到3560种,下降了37%,而各种新书的总发行量仅下降了8%。人文社会科学书籍的发行量从810万册降到520万册,这种情况首先反映出人们对人文社会科学书籍的“需求危机”,同时也说明存在着人

^① 1944年8月25日盟军解放巴黎,1944年8月30日,戴高乐宣布法国临时政府在巴黎成立,法国从此获得解放。

文社会科学书籍的“供应危机”。

此外,人文社会科学刊物发行量的骤减也从另一个方面说明人文社会科学发 展陷于停滞状态。从 80 年代起,人文社会科学杂志成了许多图书馆(大学或地方)紧缩预算的“牺牲品”,人们毫不犹豫地终止了这类杂志的订购,书店中也很难看到这类杂志。

法国人文社会科学研究 的兴衰很大程度上取决于人文社会科学研究和高等教育的目的性,这两个方面出现问题必将导致人文社会科学发展的危机。

对法国人文社会科学进行调整已经迫在眉睫,需要调整的范围包括人文社会科学研究 的组织形式、科研课题、研究方法和科研手段等。对这四个方面的调整直接影响和反映出后来法国人文社会科学发展的特点和趋势。有关这方面的分析,详见本章的第三部分。

为了进一步摸清法国人文社会科学的发展脉络和预测它未来的发展趋势,我们先对近半个世纪以来法国的社会学、政治学、经济学与人口学、人类学与民族学做一个概括性的介绍。

二 主要学科发展概况

(一) 社会学

1. 简单的历史回顾

法国是社会学思想的发源地。16—17 世纪,法国和欧洲其他国家的哲学家和启蒙学者们揭开了近代思想史的序幕,哲学家孟德斯鸠、卢梭等开始以半世俗或者全世俗的眼光来分析社会,探讨法律的起源,同时设计改良社会的蓝图。圣西门在哲学方面提出了“进化论”的思想,主张建立新的社会等级制和空想社会主义。启蒙运动中的这些新思潮和新的社会思想极大地推动了人类思想的解放和发展,为社会学的建立奠定了思想和理论基础。

法国社会学的创始人是法国哲学家孔德(1798—1857),他在其六卷本《实证哲学教程》(1830—1842)中首次提出“社会学”一词,并对社会学的研究对象、任务及其重要意义进行了探讨,他将社会学划分为社会动力学和社会静力学两部分。

比较社会学家托克维尔(1805—1859)是法国政治社会学的创始人

之一。他继承了孟德斯鸠的社会学思想,强调社会民主,主张所有的人都要维护社会秩序。

法国早期社会学家中还有一位较有影响的人物勒普莱(1806—1882),他发展并具体阐述了圣西门和孔德的理论社会学思想,提倡用世俗的思想来代替传统的宗教权威。他最为突出的贡献是建立了直接观察社会的方法和指标分析法。今天,人们仍然采用他创建的描述方法,并把这种方法看做是现代社会学和民族学调查方法的一种原型。

19世纪末和20世纪初,勒普莱学派被以涂尔干(又译迪尔凯姆,1859—1917)为首的“正统社会学学派”所取代。涂尔干在法国社会学史中占有特殊的地位。他为法国社会学的理论建设和组织建设做出了卓越的贡献,人们把他视为现代法国社会学的真正创始人。他不仅提出了社会学研究的新问题和新的研究方法,进一步扩大了社会学的研究领域,而且通过教学培养出大批的社会学工作者,使社会学教育从此走向制度化。他还创办了至今仍很有影响的杂志《社会学年鉴》并发表了社会学权威论著《自杀论:一种社会现象的研究》(1897)。跟随他的法国社会学家主要有莫斯、布格莱、莱维-布吕尔、西米昂、达维和葛兰言等人。

2. 第二次世界大战后法国社会学的发展

涂尔干于1917年逝世。两次世界大战期间,继承了涂尔干理论的法国社会学派在人类学、民族学等领域做出了令人瞩目的成绩,把社会学变成了一门真正独立的学科。然而,他们的社会学是延续18世纪以来的历史哲学和实证主义传统的社会学,未能把社会学家的活动融入实际生活中去,加之第二次世界大战中涂尔干的一些弟子相继丧生,《社会学年鉴》两度被迫停刊,该学派几乎全面崩溃,法国社会学也一度处于停顿状态。社会学本身只剩下20多名学者,大学中只剩下三个社会学论坛,法国科研中心里的社会学研究人员更是屈指可数。

与此同时,一些与社会学临近的学科,例如人文地理学、社会史学、人口学、政治学、哲学等却逐渐从社会学研究的问题中获得启发,取得了一定的发展。例如A.西格弗里德开展的政治地理学研究,发表了《法国政党图》(1930)、《五大洲政治地理学》(1953)等书。人口学家A.索维(1898—1990)在法国成立了第一个人口学研究中心——法国国家人口研究所。布洛克(1886—1944)和费弗尔(1878—1956)于1929年创办了至今仍颇有影响的《经济和社会史年鉴》,创建了闻名世界的“年鉴学

派”。著名史学家布罗代尔（1902—1985）推动了法国的农村历史学、政治历史学和社会心态历史学等分支社会学的发展。萨特（1905—1980）与梅洛-庞蒂（1908—1961）携手创办了研讨现代哲学思想和社会问题的刊物——《现代》（Les Temps modernes）。

第二次世界大战结束后不久，法国的社会学再度获得新生。人们对社会学的研究兴趣日益高涨，涌现出一大批较有影响的社会学家，不断提出新的研究课题和开辟新的研究领域。社会学的新理论、新方法、新刊物和新机构频频问世。在涂尔干的宗教社会学、经济社会学、法律和道德社会学的基础上，又增添了许多新的社会学分支，譬如劳动社会学、闲暇社会学、宗教社会学、城市社会学、农村社会学和知识社会学等。新一代社会学家开始从研究“集体意识”转为研究“存在”。他们放弃了涂尔干的“社会事实”的命题，提出了“社会含义”的命题，例如历史含义、心理含义、逻辑含义等。在研究方法上，他们参考盎格鲁-撒克逊民族的社会志和人种志的研究方法，采用问卷和访问、直接观察、传说与自传研究、网络、实地分析，以及美国社会学开创的定量和定性的调查方法，对城市和企业进行调查分析，观察不同文化相互交叉的情况并进行跨文化研究。

在进入20世纪60年代之后，新的社会研究机构层出不穷，将近50个专题社会学研究中心或小组相继问世，例如组织社会学中心（1961）、教育社会学中心（1961）、文学社会学中心（1970）。而在这之前有两个新成立的统计机构不能不在这里提及，它们是国立统计与经济研究所（1946）和前面述及的法国国家人口研究所。前任法国社会学学会主席韦雷（1927—）对这两个机构给予了充分的肯定，认为借助这两个统计机构的资助，社会学家得以收集一些必要的数据和论据，开展对阶级、性别、年龄、就业、失业、教育、社会流动以及后来进行的消费和娱乐等方面的综合比较分析，显然只靠社会学家本身收集这些资料要达到今天的研究水平是不可能的。

同一时期，不仅因战争因素在1942年停刊的《社会学年鉴》得以复刊，而且还先后创办了一些新的社会学刊物，其中有《国际社会学手册》、《劳动社会学》、《欧洲社会学纪要》、《宗教社会学纪要》（后改为《宗教社会科学纪要》）、《法国社会学评论》、《人与社会》、《人口》、《人口与社会》等。

一些著名的社会学家还推出了一批社会学丛书，例如芒德拉斯

(1927—) 主编的《社会学丛书》、巴朗迪耶 (1920—) 主编的《社会学家丛书》和布东 (1934—) 主编的《社会学丛书》等。

社会学的研究和教育受到各个研究中心、各所大学以及有关机构的重视。社会学知识和理论得到迅速而广泛的普及。许多从事哲学和历史研究的学者纷纷转而研究社会问题。在研究方式上,新的集体协作取代了第二次世界大战前的以个人为主的研究。社会学家不断扩大自己的研究领域,同时与其他学者公开辩论和研究社会学问题和方法。总的来说,70年代学术界异常活跃,社会学发展面临着双重机遇:一是人们利用不同的方法从事研究工作,研究方法日益增多;二是社会学研究的课题不断增加,向多元化发展,经验研究开始在法国社会学中占据统治地位。法国社会学中比较活跃的分支学科有政治社会学、知识社会学、宗教社会学、劳动社会学、组织社会学、教育社会学等。

社会学界人才辈出,许多社会学家后来成为享誉世界的学者,例如理论社会学体系的创建者古尔维奇 (1894—1965)、劳动社会学和城市社会学的领头人弗里德曼 (1902—1977)、纳维尔 (1904—1993)、洛韦 (1923—) 和图雷纳 (1925—)、批判社会学的代表人物克罗齐埃 (1922—)、结构人类学的创始人列维-斯特劳斯 (1908—2009)、曾在诸多法国和国际社会学机构中任负责人的舆论研究权威人士斯托策尔 (1910—1987)、以研究“日常生活社会学”而闻名的勒弗夫尔 (1901—1991) 等。

20世纪70年代以来,法国涌现出一批具有首创精神、积极活跃的社会学家,他们是布迪厄、布东、富拉斯蒂耶、阿隆、图雷纳、莫兰、芒德拉斯、巴朗迪耶、迪韦尔热、布里科、卡泽纳夫、迪维尼奥等。

他们一方面师承各自的社会学鼻祖的理论,另一方面进行新的尝试,努力创建新的社会学理论。他们的研究有一个共同点,即重视用经验成果来提供理论依据,不再把检验和解释老祖宗的理论和定义作为自己研究的唯一宗旨。

在这些社会学代表人物中声望最高且争议最大的当属布迪厄。他于1982年当选法兰西学院院士,在那里教授社会学,后任法国人文社会科学高等研究学院教育与文化社会学中心主任和该中心主办的《社会科学研究会刊》的主编,1993年获法国科研中心金质奖章。他的特点是思想活跃,笔耕不辍,常有新作问世。不过,他的研究生涯却因他的病逝而陡

然终止。他的主要作品有《文化遗产继承人：大学生与文化》（1964）、《再生产：教育体制理论的要素》（1970）、《区隔：趣味判断的社会批判》（1979）、《实践的意义》（1980）、《社会学问题》（1980）、《男性统治》（1988）、《世界的不幸》（1993）、《实践理论》（1994）等。他还曾主编了一套主题为“理性行动自由”的丛书（法国巴黎瑟伊出版社出版），旨在推出一些篇幅小、内容通俗易懂、论点明确且有科学依据的文章，让科学服务于社会事业。多年来，他始终坚持理论联系实际的做法，密切关注和探研社会现实问题。在他看来，社会科学的客观主义与主观主义的对立是人为制造的，由此而产生的认识方式必然具有局限性，还有可能导致认识上的分裂。要超越这两种认识方式的对立，同时保留各自的可取之处，就必须到“日常经验”世界中去探索实践的逻辑。换言之，社会科学要颠覆高高在上的“理智中心主义”，构建一种充实的实践科学。1995年末，他成为参加并支持“社会运动”的少数法国文人之一。1997年12月，他走下法国的最高学术讲坛，深入罢工队伍，向铁路员工发表演讲，阐述“世界的不幸”出现的原因。此举在法国学术界引起轩然大波，造成法国学术界的分裂。其中一派持支持态度，即“布迪厄派”；另一派则是以法国《精神》杂志主创人员为中心的批判派，后者对布迪厄的理论和做法提出异议，认为他是因理论上走入了死胡同，才投身于激进的政治运动。法国学者将这次公开的学术论战称之为“布迪厄事件”或“1998年法国学术界的重要事件”。

R. 布东是法国社会学界的后起之秀，他的主要特点是思想敏锐，具有魄力，敢于反世俗，故有“异端社会学家”之称。他研究的重点是形式化的可能性、因果解释的作用和社会学中的数学方法的应用。他用系统分析方法对大量的可比统计资料进行研究，在教育和实践的社会学课题方面有一定的影响。他坚持反对具体理论，强调个人的作用，认为社会学的研究对象应该是人——一个人在社会中担任的角色，而方法论的任务则是对个别理论的借鉴分析。他在谈到社会学的未来时指出：社会学的发展主要靠对现象和部分过程的分析，而不是靠建立一种荒谬的总体理论。他断言所有试图全面解释人类社会的理论都是注定要失败的。

法国伦理科学与政治科学院院士J. 富拉斯蒂耶是一位经济学家和经济社会学家，主要从事有关科技进步与生产率问题的调查研究和有关现代工业社会内在倾向的开拓性研究工作。他在闲暇社会学研究方面也有很深