

科技孵化器系列



Fuhua Chuangxin yu Chuangxin Fuhua

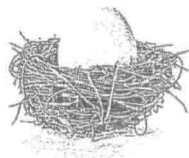
孵化创新与 创新孵化

常林朝 赵渤 邵俊岗 编著

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press



Fuhua Chuangxin yu Chuangxin Fuhua

孵化创新与 创新孵化

常林朝 赵渤 邵俊岗 编著

中国财经出版传媒集团
 经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

孵化创新与创新孵化/常林朝, 赵渤, 邵俊岗编著.

—北京: 经济科学出版社, 2016. 5

(科技孵化器系列)

ISBN 978-7-5141-6955-3

I. ①孵… II. ①常…②赵…③邵… III. ①高技术
产业-企业孵化器-研究-中国 IV. ①F279.244.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 114676 号

责任编辑: 张 频

责任校对: 徐领柱

责任编辑: 李 鹏

孵化创新与创新孵化

常林朝 赵 渤 邵俊岗 编著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010-88191217 发行部电话: 010-88191540

网址: www.esp.com.cn

电子邮件: esp@esp.com.cn

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: <http://jjkxcbs.tmall.com>

北京季蜂印刷有限公司印装

710×1000 16 开 26.5 印张 480000 字

2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5141-6955-3 定价: 59.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010-88191502)

(版权所有 翻印必究 举报电话: 010-88191586)

电子邮箱: dbts@esp.com.cn)

前 言

《孵化创新与创新孵化》一书为《科技孵化器系列》(上下)之上卷。该研究是在我国“经济新常态”阶段向“创新驱动”转轨的战略背景下所做出的选题,目的是为我国创新发展与孵化创新提供可资借鉴的理论与国内外案例性素材。

当前的经济形势有些特殊,受到世界经济大衰退与我国经济“三期叠加”的困境影响,经济形势显得有些严峻。从历史的视角看,2008年至今,危机延续八年。据统计,近三十年来,如果算上2008年以后的大小危机事件,全球大小危机已经接近100起,而影响全球与区域性的危机达30余起。这些危机长则3~4年,短则1~2年,超过5年前所未有^①……而当前的危机,不仅特殊,情形还在恶化。世界各国似乎都在期许一场科技的“创新”,来驱动一场足以影响“变局”产生的契机的来临,来破解当前世界普遍陷入的“困局”。

那么,创新该怎样孵化,科技增长点如何培育?这确实是一直困扰着世界许多国家的问题。熊彼特的创新经济理论与社会与历史相联系。熊彼特的创新经济理论既与奥地利学派及其分支洛桑学派有关,又同新历史学派、制度学派有联系,但它不同于上述任何一个学派。他同马克思一样,不属于经济学史上的任何学派的继承者,也未建立任何学派,但其理论体系独树一帜,堪称完美的体系。时至今日,我们再分析创新与创业的内涵时,重新借鉴熊彼特思想是非常有必要的。

^① 赵渤. 中国金融监管: 风险挑战行动纲领 [M]. 北京: 社科文献出版社 2008.

因为，事实上，创新并非仅仅来自于“技术”创新所带来的效率对经济增长的驱动上。而熊彼特思想则从历史、制度及人文等方面阐述一个事实，就是经济成长不仅是一个多元化因素制约与协调的过程，更体现为一个新的经济秩序动态形成的过程。它既有科学技术进步因素，更有社会因素、制度因素、管理因素及人文因素等，而此几项则应该彼此之间以及与社会秩序之间成为“发生良性互动的过程”。

当一个新的科技创新要素介入市场时，它会形成一系列的动态反应。如新经济来临初期，新兴产业即体现出非均衡增长的“失衡”，它曾令我们重新审视这种技术带来的压力，继而思考市场随之而来的秩序的变革。

自20世纪中后期，新兴产业一经出现，就表现了强烈的不均衡成长性与财富的集聚性。90年代末我们曾注意到：“Yahoo的市值是它营业额的200倍，IBM为15倍，传统的行业美国通用（GE）当时为3倍……”那时，我们认为，“传统企业价值观都需要被重新审视，商业活动的行为准则都要被重新定义。因为我们所熟悉的经济学似乎不再提供有力的解说，而我们所习惯的商业规则也不再行之有效，至少不能以传统惯性思维来认识它”。

对这种不均衡的质疑，多年伴随着人们。随着信息经济的发展，目前，这种质疑已经鸦雀无声。也有多数人认为，这本是它自身的属性。后来，美国在线（Aol）以年营业收入48亿美元的规模，一举并购年营业收入268亿美元的时代华纳。我们仅以“以小搏大，以快吃慢，大小通吃，来认识它”^①……

近二十几年过去了，伴随着科技创新，一系列新兴产业继续崛起：美国Facebook、Snapchat、英国Bet365，以及我国以BAT等为代表的互联网产业，似乎给了我们更多的期待。我们应该如何依托新经济的轨迹使我们的经济走出泥潭？

事实上，新经济轨迹衍化的背后，存在着市场秩序变革的轨迹，它是“新业态”的本质问题。

^① 赵渤. 人为价值论纲——价值运行原理与企业价值增长机制 [M]. 沈阳: 辽宁人民出版社 2005.

但是，就新经济“新业态”而言，我们一直没有厘清它的性质与内涵。因为，在新经济出现初期，知识经济学家有过论证，情形与当前的现状与表现却正相反，是背离的。在几乎所有大师级的研究文献中，都可以归纳出以下特征^①：

其一，“中小企业、家庭、个人为社会主要的商业单位构成，具有创新灵活性的……”

其二，“网络终端地位上，大企业与小企业地位趋于等同平等一致，所以市场更为公平”；

其三，“支持市场竞争充分，会走向完美的竞争秩序”等成分。

但是，发展形成的现实，在新兴行业的创新与孵化中，却出现了“第一第二，不三不四”这个现象，也就是：通过竞争或者培育孵化1万个，仅有一两个成长起来。（迄今为止，全国也只有BAT为代表的少数企业。市场中的主体商业单位亦非均衡的中小企业、家庭、个人为主体的商业单位。）

那么，创新与市场秩序该如何交互作用，彼此演变下去呢？这正是科技创新与制度创新的关系，以及与人文秩序之间发生良性互动的内涵。创新在技术与市场秩序两个方面影响这场变革。

2016年2月，有一则“马云收购400家医院”的新闻。医疗行业是民怨最大的行业之一，存在不合理的不公之地。马云继续以他的使命感去改变这个现状。市场存在“不公”，才有“公平”介入的客观要求！科技创新需要参与到变革“公平平等的市场秩序”中，这是否是科技进步密切伴随的制度、管理与人文秩序的创新？也许这正是新经济深度发展的职责，科技创新发展的方向及财富的使命。或许新经济阶段“深水期”的创新，代表了于“泥潭”中酝酿一场全新的“大变局”的契机的来临。

《周易》有：作易者，其有忧患乎？……日往则月来，月往则日来，日月相推则明生焉。寒往则暑来，暑往则寒来，寒暑相推而岁成焉。往者屈也，来者信也，屈信相感而利生焉。“易”应该是顺“道”的，符合“规律”的一场变革吧！

^① 崔日明，赵渤．知识经济与我国对外经贸发展研究[M]．北京：经济日报出版社2002．

参与该项研究前期资料搜集、分类及汇总的研究生有梅然、刘琳、段晓青、夏晓君、康佳琪、王志斌等同学，其中梅然与王志斌负责资料搜集的协调工作。在此一并表示感谢！

最后，感谢出版社的责任编辑和参与出版及校对的所有工作人员，是你们的辛勤努力，使得本书能够及时出版与广大读者见面！

二零一六年三月三十日

目录

Contents

导言 创新驱动与经济增长：全球性“矛盾”与“困局”

- 一、经济阶段跨越到高一层阶段：创新与创业内涵与颠覆····· 1
- 二、新经济环境下的创新驱动与经济增长：“矛盾”与“困局”是怎样发生的····· 2
- 三、风险与挑战并存：新兴科技的创新，如何摆脱“第一第二，不三不四”“魔咒”····· 7

第一章 科技创新与创业：新环境、新浪潮、新挑战

- 一、全球创业潮：战略转折与“跨界”的变革····· 8
- 二、全球“创业潮”延展阶梯：财富分布更迭及创业领域新趋势····· 11
- 三、中国的创业潮变迁路径：起源、历史阶段及当前迷惘····· 28
- 四、案例：戴尔的颠覆性
——价值非均衡增长的戴尔传奇解码····· 34

第二章 国内外理论前沿分析与评价：从“创新”到“创业”

——科技创新孵化的基本问题外延研究

- 一、从“创新”到“创业”研究：轨迹、性质与理论酷掣····· 35
- 二、经济学关于创新研究跨学科思想领域：创新的内涵：性质、内涵与规范····· 39

三、国内外创业研究理论前沿：从经济学与管理学互鉴到“创业”研究独立发展	53
四、专题辨析：体制的掣肘 ——熊彼特周期与“怪圈”解码	64

第三章 世界主要国家不同经济阶段的“创业潮”：历史与战略、模式与政策

一、世界代表性国家“创业潮”的缘起：特点、经济阶段及机遇	73
二、发达国家“创业潮”发生的环境与战略扶植：美国的规则制定与初创企业迅速扩张	79
三、信息产业的创业企业迅速成长的原因评价：美国是如何赢得信息科技主导权	96
四、日本的创新与创业独特性分析：非自主技术开发与制度“创新”模式	109
五、印度的创业与创新的挑战：政府培植下的IT产业“创业潮”单引擎及效果	118
六、中国“创业潮”的发展阶段：兼焦点问题评析	122

第四章 企业孵化器的发展现状与存在的问题分析

一、企业孵化器的发展现状与存在的问题分析	140
二、国内外企业孵化器发展情况分析：基于国内外孵化器比较的视角	151
三、从孵化器到加速器：思维创新及孵化器后端成长扶植的意义	172

第五章 企业孵化器发展的客观环境与条件：新经济阶段及影响孵化期发展的宏中微观环境分析

一、知识经济环境下的新思维辨析：一些颠覆了的特征与发展展望	179
-------------------------------------	-----

二、新经济阶段运行特点及其对于孵化器创新方式的影响： 性质与特征、颠覆效应与变革评价·····	187
三、信息经济环境下的创新价值链的主客体特征分析：“人为为人”核心的商业模式·····	196
四、科技孵化器构建可行性分析的环境与实务：步骤、 程序、内容及战略·····	215
第六章 科技孵化设计思维与组织创新管理规划方法辨析： 基于多元化的比较分析	
一、管理体系规划与设计的理论辨析：如何分析并构建功能 完整的管理体系·····	234
二、管理体系评价方法解析：商业模式的结构、组织、流程的 整合效果评价·····	256
三、案例分析：网络经济环境下管理运行体系创新与内涵扩展 ——以阿里巴巴为例·····	266
第七章 世界成功孵化器运营模式分析与借鉴：新构思、新方法与新 路径借鉴与评价	
一、孵化器常规模式概览·····	268
二、企业孵化器设计新方法视角：基于成功案例的方法提炼·····	284
三、如何使科技孵化器和企业加速器进行很好的无缝对接·····	321
第八章 科技孵化器的战略规划：商业模式、支撑体系、案例分析及评价	
一、科技孵化器的战略规划：三位一体的“品”字结构 设计方案分析·····	329
二、科技孵化器管理运营体系分析：如何支撑商业模式 发挥效能·····	336
三、支撑科技孵化器商业模式运行的组织体系设计：国内外 成功案例的分析与评价·····	361

四、国内外科技孵化器基于项目合同及价值链关系的拓展方式:

国内外新模式汇总..... 378

第九章 国内外中小企业扶植的国家政策与职能环境比较与变革

——中国的借鉴

一、代表性发达国家对中小企业扶植及其科技型转轨措施..... 387

二、世界主要的代表性国家中小企业扶植政策与模式比较..... 395

三、我国台湾地区解决中小企业融资问题的借鉴与启示..... 402

参考文献..... 405

后记..... 412

导言

创新驱动与经济增长： 全球性“矛盾”与“困局”

中国古代人文哲学对于治国思想有着丰富的阐述，在经济发展问题上，一直围绕经济活动服务的目的、对象与治理秩序等展开探讨。“夫民者，国之根也。诚宜重其食，爱其命，民安则君安，民乐则君乐”，“诸侯之宝三：土地、人民、政事”^①，而在这三宝中，人民又是最重要的。创新与增长应“以养民为本”。

一、经济阶段跨越到高一阶段：创新与创业内涵与颠覆

近二十年，随着知识经济阶段步入深化期，旧工业框架下的产能结构面临着洗牌，这个洗牌的含义不仅仅指产业结构的优化与升级，更代表着从一个经济阶段（周期）跨越高一级经济阶段（周期）国民经济增长的动能与风险的更迭。事实上，简单地说，旧的经济结构洗牌是风险，而动能的定位与切入则是机遇。毋庸置疑，两个阶段交接的特殊阶段，这个担子政府往往寄希望由创新与创业来挑起。但是，创新与创业并非仅仅实现产业的一般内涵可以承担这一职责的。旧的经济结构变迁，而新的经济秩序未建立起来，这时，对于创新的边界、创业活动内容，以及科技颠覆经济与管理的方式及其效果，就多了一份猜想。基于世界经济发达国家，特别是后发展历程的市场国家的历史经验，往往基于纯粹技术创新及其在创业中完成应用的方式，一方面颠覆旧经济

^① 《孟子·尽心下》。

(农业或工业,抑或是后工业“信息经济”)框架;另一方面颠覆治理体系与经济体制,客观上,才能真正形成对经济增长的推动作用,并实现新旧两个阶段的顺利交接。不过,历史事实给予的答案似乎是残酷的。因为,这种情况下,就形成了创新与创新战略在实施中该怎么走?它既涉及经济环境与形势,也涉及政府战略与政策的推动与指导形态,更涉及经济体制、治理结构,以及制度体系与管理模式。事实上,它不仅是一个技术问题,也是经济与管理、制度与文化,以及历史与社会的问题。因为,“跨界”与“颠覆”两个词,已经成为当前社会的热门词。

如此一来,我们会意识到一种压力,难道科技创新还要承担社会经济秩序与社稷治理模式变革的责任?而创新的孵化与创业还需要颠覆固有的经济发展模式以及治理体系,通过“跨界”才能实现?实际上,或许我们的固有思维会形成误解。创新与创业就其本身的性质与内涵来说,不仅包含着科学技术的创新与产业转化,同时也包含着经济与管理、制度与文化,以及历史与社会内涵与要素等,其本身就蕴含了适应科技创新轨迹,并与其相辅相成的制度变迁与发展。正如中国历史哲言:一阴一阳,谓之“道”,阴阳相生也。

所以,任何一项科技创新与创业行为的成功,从微观企业意义上讲,如果排斥了对立统一的综合考量,也是很难成功的;相反对于政府针对创新与创业的扶植与孵化,欠缺了综合性及系统性的考量,也很难取得预期的成效。

二、新经济环境下的创新驱动与经济增长:“矛盾”与“困局”是怎样发生的

(一)“阴阳相伴,正负相随”:新经济环境机遇与挑战并存

当前,世界各国政府在加速整合信息经济、网络经济与社会生产及生活之间的加速对接。同时为跨越进入新的经济阶段,以加大科技创新及其孵化力度,作为经济增长与社会问题解决的重要施政纲领之一。特别是2014年中央提出的“大众创业”、“大众创新”,在信息经济深化期具有极其重要的地位。它将为我国产业优化与升级做出驱动上的准备。创新经济的社会化程度,是以创业的普及化程度及其绩效作为评价指标的,因为,当我们的社会在进入信息经济深化期时,我们已经处于新经济走进“新业态”的扼口。而“新业态”则是以社会经济生活日常化与经济生活国际化为基础的,但是,我们的科技创

新、生产生活的智能化程度，以及经济生活的普及化程度等很多方面，还有很多的工作要做。能否全面推进创新经济与社会生产生活等方面全面性的深度对接，意义甚为深远！

事实上，世界经济疲软或衰退每隔几年打击一次全球经济，至今，已折磨世界各国二十多个年头。如何启动并恢复经济稳定与可持续的增长，一直是令世界各国政府、工商界及经济与管理领域人士头痛的问题。

似乎近二十年来，以知识经济为标志，以信息技术与网络经济为先导，以创新经济为核心，深刻影响了科技创新与创业内涵的扩展，并使世界各国从蓬勃发展的新兴产业获得好处。知识经济，自20世纪80~90年代始，为世界经济的复苏带来了生机。事实上，这种机遇与生机，用“风险与挑战”并存来描述，似乎显得过于苍白。因为，“近20~30年中，全球不仅经历了20多起全球性及区域性的经济危机，大小危机共60余起”^①，同时，危机带来了全球与区域大范围的经济衰退。更重要的是，新经济阶段，各国将“创新”纳入政府核心经济政策、规划与复兴战略中，但是，知识经济纵深发展阶段的“创新经济”的周期，却令各国政府与业界伤透了脑筋，它到底应该是怎样的“周期”？又是怎样的模式，以怎么样的表现形式来展示颠覆？又是以什么机理与规律运行？至今，我们似乎并未能够准确把握其运行的脉搏、方式与轨迹，那么，各国政府虽然抱有一致的态度，但是，不同的国情条件，不能探讨各异历史与国情条件下的驱动增长方式，对于“创业”与“创新”往往难以显示出明显的成效！

中国《道德经》（第二章）有“有无相生，难易相成，长短相形，高下相倾，音声相和，前后相随”……“玄之又玄，众妙之门”。负面效应总是相依而生。如虚拟网络财富传奇中，被迅捷打造出了微软、英特尔、IBM、戴尔等诸多的产业帝国与商业帝国的同时，一方面，财富于新兴产业高速积聚，也使各国的基尼系数与恩格尔系数也加速提升，社会财富重新分配，贫富分化严重，而市场调节与政策干预也在供求矛盾中陷入被动与失灵的局面中。均衡失去了条件，创新的非均衡又未做出制度结构的适应性变迁，这是一个“两难”。另一方面，新兴产业在市场要素结合中，也会伴随着诸多“矛盾”产生影响了社会就业“困局”，虽然它会在信息经济深化中会以“新业态”弥合，但是，这期间的“真空”，真的那么容易渡过吗？或许，它不仅仅是一季“寒冬”。例如，新兴产业多具有高新技术与知识产业的创新性质，属于知识密集

^① 赵渤. 中国金融监管——风险、挑战、行动纲领 [M]. 北京：社科文献出版社，2008.

型，而知识密集型在生产要素结合的性质上，表现在生产与组织运营模式所需要结合劳动力数量上，往往仅需要少数的劳动力。这样，在财富高速积聚下，使得社会就业的增长面临着内在“矛盾”的形成的“困局”。而在创业的增长与成长方式上，在产业市场集中度居高的情况下，或越来越体现出排斥于“圈外”的局面。这是任何一个阶段的科技革命所不能避免的问题，同时，它的“解局”亦蕴含在科技创新中，但是，或许并非在科技创新的技术轨迹，也许它在相依而生的“正负”“阴阳”的另一端，制度体系或治理体系创新中。

（二）宏中微观经济视角评鉴：掣肘增长的“矛盾”与“困局”是怎样发生的

1. 宏观经济视角：“两种效应”作用结果

从宏观角度看，类似以上“两种效应”作用的结果，使得世界绝大多数国家的政府用尽浑身解数，特别是通过促进科技创新、创业，扶植中小企业、建立各类创新孵化器加以培育，以使得这种政策效果能够很好地支持国民经济的发展。事实上，这种政策措施在各国经济不同阶段，于中微观角度，确实产生过效果，但是，问题是，我们针对每个阶段出现的问题，鲜有规律性与机理性的客观认识与把握，从而也就难以拿出更为有效的解决办法与应对措施。

当前，很多国家，针对社会经济中各领域的“创新”与“创业”，不断推出振兴计划，并对新驱动源做出部署，同时，扶植模式也是推陈出新。但是，从政策与方案的思路上看，它不仅与工业经济框架下的政策措施有诸多雷同，同时，针对“新问题”发力解决也并未形成实质突破。特别是对于“创业”与“创新”群体的扶植与孵化，指导政策手段及方法的思维模式，经常甚显陈旧。从现实中的实际案例看：从宏观角度，如果我们扶植了1万个创业企业，能够发展壮大并成长起来的，或许仅仅只有第一第二，所以，业界称之为“第一第二，不三不四”。绝大多数的创业创新企业并不能成功的成长壮大，成为国民经济增长、形成有效供给、产业结构调整，以及社会经济秩序变革与发展等方面的有效一环。

2. 中观经济视角：掣肘经济增长的“矛盾”与“困局”是怎样发生的

从中观角度看，行业集中度高历来是旧工业框架下，以资本为主导的市场经济资本权力扩张所形成的不可规避的“矛盾”，它在工业经济阶段显著的表

现出来。但是，进入知识经济、信息经济这个阶段，旧有的工业框架规则与市场负面效应却并未能打破，从而继续带来了市场绩效下降等诸如此类的问题。随着少数创新企业成长起来后，其所打造的产业帝国与商业帝国，一方面形成市场的进入壁垒，不仅仅体现为“造富运动”而扩大了贫富分化，更体现为产业集中度居高，从而失去了科技创新的动能与效率；另一方面，以历来知识经济学家对“新业态”的解读，我们都不怀疑，市场趋于竞争均衡与完全。但是，市场却继续延续了工业化框架下的情形，迅捷形成市场垄断壁垒，制造初创企业进入的壁垒，形成“围城”。如何正确地调控这种市场关系？它不仅是有利于市场效率的问题，同时也需使其有利于更多的创业者与创新者出现。这也是一个战略问题。而出于国际政治经济战略的需要，发达国家的传统工业企业早已在全世界市场构建了其资本垄断的市场，我们自然也需要突出产业竞争优势？不是吗？那么，竞争的博弈，我们迅捷成长的新兴产业也必须以最快的速度完成其资本的积聚过程并形成扩展，虽然这与突出市场效率背道而驰的，但是，这也体现制度的变迁，如何又同时体现“效率”？因为，你放弃效率，也意味着放弃了发展与民生。事实上，这一矛盾显然不仅仅是经济问题，更多涉及经济制度及政治制度的问题，同时也成为产业的国际竞争优势为难题。

3. 微观视角：从“进入易，成长难”到新创企业“迅速登顶”

从微观角度看，新经济阶段所形成的创新条件与机遇，虽然往往会使得众多中小微企业、家庭及个人可以轻易介入信息网络等软创新行业（特别是服务与服务创新行业），工业信息化软行业及服务与供应链的延伸领域，以及小型企业创新的软行业，但是，也往往会遁入“进入易，成长难”，壮大则渺茫无期的“困顿”状态。而随着居于顶端一角的财富力量的形成，会撬动财富的加速积聚与产业垄断壁垒的形成，展示超级、巨型与大型企业在信息技术互联网服务的扩展，以及技术与商业及组织模式创新中的强盛力量（如BAT“百度、阿里巴巴、腾讯”一统虚拟江山）。它们能够将新经济阶段的优势发挥得淋漓尽致，享尽知识经济、信息经济、网络经济与创新经济的好处。我承认，这是新经济阶段的典范。没有典范，大家怎么做？如何“弄潮”？如何创新？

可以说，从另一方面看，20世纪70年代，知识经济学家与未来学家们所预言的，惠及新经济与利益中小微企业及家庭个人等微小商业单位创新与发展的所有便利与优势，却为规模位于顶端的少数大型企业所独享。这是一种令我们错愕的“创新效应作用主体的转向”效果。就其内因来说，仅仅依靠经济

学家难以破解，同样，仅仅依靠管理学家也难以解读。事实上，它需要我们基于经济学与管理学为基础的多学科的交叉的角度展开研究。这也是当前学术界面临的一项挑战。所以，对于世界各国政府来说，如果在未来的经济发展中，如何有效推进“创新”与“创业”，以实现经济目标，则需要正确分析与评价当前的经济环境与发展阶段的诸多特点、差异及其规律，以使政策效果能够得到充分释放，获得预期的经济目标。这个视角下，对于如何创新与创业及其如何孵化等问题，不同地区的政策也需要根据行业或产业特点，建立合适的创新与创业扶植模式。

（三）新旧经济交接之际的管理模式：发展模式中的新现象评鉴

鉴于当前的经济阶段沿袭了旧工业框架下的诸多规则、规律及运行方式，所以，其在很多方面抵消了新经济阶段以“创新”为核心的诸多运行效应与增长效应，以及所能够为我们社会带来福利增长的诸多新的社会效应，例如^①，“阿尔温·托夫勒及夸斯比克等在20世纪70~90年代所预言的，关于大中小企业创新地位的平等，以及获取创新条件的无碍性；由于社会经济的主体商业单位转移到中小微企业及家庭与个人基础上，会推动就业的提高以及社会福利的改善，并形成新的增长潜力与动力，等等”^②。无疑，我们从各国近二十年的发展实践看，这些社会福利提升的效果是失效的！

虽然我们对于新经济发展规律及企业成长模式把握不透，但是我们一方面可以研究其管理模式与商业模式；另一方面，可以顺藤摸瓜，发现成长企业的方式与办法，从而发现问题的所在。值得注意的是，新兴领域的创业企业在成长到一定阶段，能够迅速实现自身体量与市场规模的跨越性成长，其中的一个因素就是，处于顶端的少数企业几乎无一例外地在这个阶段获得了国际风险投资（Venture Capital, VC）、私募股权（Private Equity, PE）等投资，或者通过增资扩股等方式，完成投资、运营及上市的扩张参与过程。同时，这些顶端企业会适时完成企业产权关系的证券化与资产的分散化。在业务扩展方式上，顶端企业基本上可以通过多环节价值链（产业链或者供应链）的扩展与新规则的制定，完成一个综合性服务机构或者服务社区，形成商业价值有机循环的一个体系，并为此制定规则。另外，利用互联网充分扩展虚拟化组织与社会化

^{①②} 崔日明，赵渤．知识经济与我国对外经济贸易发展研究[M]．北京：经济日报出版社，2002．