

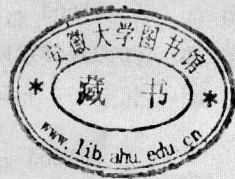
体育理论与体育史论丛

Tiyu Lilun yu
Tiyushi Luncong



体育理论与体育史论丛

Tiyu Lilun yu
Tiyushi Luncong



图书在版编目(CIP)数据

体育理论与体育史论丛/谷世权著. —北京:当代中国出版社,2011.4

ISBN 978-7-80170-973-8

I. ①体… II. ①谷… III. ①体育理论—文集②体育运动史—文集 IV. ①G80-53②G811.9-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 058389 号

出版人 周五一
责任编辑 唐明星
出版发行 当代中国出版社
地 址 北京市地安门西大街旌勇里 8 号
网 址 <http://www.ddzg.net> 邮箱:ddzgchs@sina.com
邮政编码 100009
编辑部 (010)66572152 66572154 66572155
市场部 (010)66572157 66572281 66111785
印 刷 北京天正元印务有限公司
开 本 710×1000 毫米 1/16
印 张 20.5 印张 369 千字
版 次 2011 年 4 月第 1 版
印 次 2011 年 4 月第 1 次印刷
定 价 48.00 元

版权所有,翻印必究;如有印装质量问题,请与出版部联系(010)66572159

前 言

初次接触本书的朋友，自然会提出如下一些问题：

这是一本什么书？为什么书名叫做《体育理论与体育史论丛》？

是什么原因和动机促使笔者编写这本书，并且要争取出版？

本书有什么重要内容？出书想达到什么目的？

下面，笔者试图对这些问题做出回答：

一、作为体育专业大学生的一门专业理论主课，体育理论1949年以前曾经叫体育原理或其他。新中国成立后，向苏联学习，叫体育理论。前后派来两位苏联体育理论专家，培养过两批研究生。笔者就是格拉明尼茨基专家的研究生之一。因而1957~1961年从事体育理论的学习和研究4年，1961年后转入《体育史》的学习和研究，到1995年退休止，共进行30余年。

本书实际就是一本论文集。在50篇文章中，体育理论类占5篇；体育史类占45篇，它涵盖了笔者终生研究的主要成果，而且绝大多数已发表过。这就是本书书名的由来。

二、是什么力量促使笔者在退休十余年之后，进入耄耋之年，还要奋“老病之躯”，为出版一本论文集而努力呢？

当代青年被称为“80后”、“90后”。笔者出生在1934年，应该是“30后”。我们的青春年华正赶上新中国建国之初。当时一本苏联的热门小说《钢铁是怎样炼成的》对我们的成长和人生道路影响甚大。小说主人公保尔·柯察金的一段话我至今记忆犹新，并一直作为“座右铭”之一：

人最宝贵的是生命，生命对于人只有一次。一个人的生命是应该这样度过的，当他回首往事时，不因虚度年华而悔恨，也不因碌碌无为而羞愧。这样当他临死的时候可以说：我已经把自己的一生，贡献给了人类最瑰丽的事业——为人类的解放而奋斗。

这些话融入脑际和心灵深处，就成为形成我们那一代人人生观、价值观的

重要因素之一。

现在，已经到了我们一代人“回首往事”、“总结人生”的时候了。是否“虚度年华”和“碌碌无为”？回顾像“白驹过隙”般的短暂人生，我向党和人民交出的是一张什么样的“答卷”？这就是我要争取出版这本论文集的主要动机。

三、这50篇论文和文章，按类别可分为：体育理论类5篇；中国古代体育史8篇；中国近代体育史16篇；中华人民共和国体育史9篇；竞技体育与奥林匹克运动11篇；综合类1篇。

其中，获得各种奖项的7篇。

50篇文章，当然是参差不齐的。其中有一些是发表后就产生了一定影响，获得好评，如：《读〈体育之研究〉》、《试论周恩来与中国体育》、《试论体育和竞技运动》、《第二次国内革命战争时期根据地的体育》、《试论欧阳修之〈九射格〉》、《开基创业历艰辛》等等。有一部分是笔者开创性的研究。还有一部分论文可能有“保存史料”的作用。多数论文在国内外学术会议上发表过。而像《〈孙子兵法〉与体育》、《张伯苓》等几篇，则是带有“科普性质”的一般文章（但也代表笔者粗浅研究后的某些观点）。

所有这些，都带有笔者当年的劳动汗水和前进步伐的印迹。

笔者准备出版此书的目的有三：

1. 为本人从事的专业，在发展上添一块砖加一块瓦。
2. 如有可能，为年轻的朋友和同行充当一次“人梯”或“垫脚石”，使其在攀登中，少一些重新发掘、鉴别的重复劳动。
3. 用事实和成果来证明：笔者没有在北体大的招牌上抹黑，没有辜负北体大50余年的培育和教养。笔者的所为若能为其发展贡献薄力，则于愿已足。

另外，有一点要加以说明：

本书出版在2011年，欣逢伟大的中国共产党诞生90周年大庆，本书一些篇章从体育的角度和层面论及了中国共产党和新中国发展中的成就。谨以此作为向建党90周年献上的一份薄礼。

不当之处，望祈教正。

凡对本书的出版、发行等工作给以帮助的亲人、朋友、同志，笔者在此表示十分感谢。

目 录

CONTENTS

第一部分 体育理论篇

怎样理解“以增强体质为主”及其与掌握知识、技术的关系	3
体育是一门综合科学	7
体育是全民的事业	13
试论体育和竞技运动	15
体育理论讨论好	29

第二部分 中国古代体育史篇

体育的起源与发展	37
《孙子兵法》与体育	42
我国古代近代学校体育发展史考略	46
有关体育起源几个问题的再探讨	55
浅论历史上的中日体育交流	60
试论辽金两代体育的民族文化特征	65
试论欧阳修之《九射格》	73
关于中国古代射箭文化的几点新探	79

第三部分 中国近代体育史篇

毛主席亲自过问修建的运动场	87
读《体育之研究》	90
第二次国内革命战争期间根据地的体育	97
中央苏区一次最大的体育运动会	105
有关中国近代体育史几个问题的探讨	110
张伯苓	119
对“中国近代体育史”分期问题的几点探索（提纲）	121
关于中国近代体育史人物评价问题的几点刍议	125
有关“华北运动会”几个问题的探讨	130
旧中国第一、二届华北运动会	135
试论周恩来与中国体育	143
试论民初和北洋军阀统治时期体育	153
中华业余运动联合会初探	163
苏区时期“俱乐部”和“列宁室”的体育	170
中央苏区时期列宁小学儿童团和少先队的体育	173
试论清华学校的“强迫运动”	178

第四部分 中华人民共和国体育史篇

体育科学国内外水平的差距	187
开基创业历艰辛	192
浅论新中国体育发展的几点历史启示	202
我国体育史教材发展的回顾与前瞻	208
关于编写《中华人民共和国体育史》几个问题的设想与研究	214
二十年前的一场争论	219
当中国体育叩响新世纪大门的时候	224
体育史学术研发展十年	229
我国体育史研究工作的历程、现状与前瞻	235

第五部分 竞技体育与奥林匹克运动

奥林匹克运动会·····	249
试论亚运会的历史经验及对我国举办亚运会的几点构思·····	254
浅论近现代北京学校竞技运动发展的某些特色·····	263
中国古代竞技运动的历史文化特征·····	269
论竞技运动的起源及其本质特征·····	276
奥林匹克运动会概说（上）·····	281
奥林匹克运动会概说（下）·····	285
试论毛泽东与竞技运动·····	290
对北京举办 2000 年奥运会必要性和可能性的再研究·····	297
对奥林匹克运动研究中如何突出中国特色的刍议·····	304
碰撞的结果是融合·····	311

第六部分 综合篇

略论 21 世纪的丝绸之路体育文化·····	317
------------------------	-----

第一部分 01

| 体育理论篇 |

怎样理解“以增强体质为主” 及其与掌握知识、技术的关系^①

一、争论的关键

看了体育报和文汇报刊载的“学校体育课以什么为主”的各种意见，我认为争论的主要焦点是对学校体育任务的不同理解问题。因为，各种意见最后都归结到如何更好地完成体育课的任务。体育课是进行学校体育工作，完成整个学校体育任务的主要组织形式，因此研究体育课的任务需要从整个学校体育（包括大、中、小学）的任务研究起。

我国各级学校（不包括体育专业学校）体育方面的任务是由我国教育目的（使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟、有文化的劳动者）和体育的根本任务（增强人民体质、为劳动生产和国防建设服务）所决定的。它包括增强学生体质；使学生掌握知识、技术；进行思想政治和道德意志品质教育三个方面。要讲以什么为主，首先必须对这些任务本身的内容和实质有全面和正确的理解。

二、三方面任务的摆法

总的来说，学校体育工作必须全面完成上述三方面的任务，不能有所偏废。但三者的关系到底怎样呢？

体育教学中思想政治教育和道德意志品质教育主要是在掌握知识、技术和增强体质的过程中进行的。因此，在体育课必须政治挂帅和进行思想教育的前提下，应着重研究增强学生体质和掌握知识、技术两方面任务的关系和摆法。我认为二者有统一，也有差别，彼此是相辅相成的但又各有自己特殊的任务。增强学生体质绝不仅仅为了掌握体育知识和技术，它首先是要为学生将来从事

^① 此文是作者的处女作，发表于1961年12月18日《体育报》第2版。

劳动和卫国打下坚实的基础；掌握知识、技术的意义，不仅仅是传授给学生一些锻炼身体的方法和养成良好的锻炼习惯，更重要的是，掌握国家规定的大纲教材中的知识、技能和技术（如正确的走、跑、跳、投掷、攀登、爬越等）是学生将来在生活、以及执行劳动或保卫祖国的任务中所必须具备的。如果单单为了学到一些锻炼身体的方法，显然就可以不必学习大纲教材中那么多的项目和动作了。这就是“体育之研究”一文中说的：“应诸方之用者其法宜多，锻一己之身者其法宜少”的道理。

两者统一又有差别，互相促进而又各有特殊任务，因此必须对两者都给以足够的重视。从这个意义上说“两者并重”也是可以的。而不能只强调一方，用一方来包容、代替和排斥另一方。这两个方面并不存在互相排斥的对抗性的矛盾，只顾一头的现象常常是人为的。

三、对“以增强体质为主”的理解

体育课要同时注重上述两方面，并不等于两者平分秋色，半斤八两。这就出现了主次的问题。但我认为区分主次不能脱离一定的时间和条件。有些同志笼统地、抽象地、或从增强体质和掌握知识、技术本身的意义去区分绝对的主次，是不对的。在实践中，有些事物总的来看不一定能分主次，如土洋并举中的土和洋、普及和提高的两个方面，等等，都不易说何者为主，何者为次。但如从不同的时间、地点和条件来看，主次就分明了。增强体质和掌握知识、技术两者本身也很难有绝对的主次之分，但谈到学校体育或体育课的任务，我认为增强体质应为所要解决的主要任务（不是矛盾的主要方面）。理由如下：

1. 我国体育运动的根本任务就是增强人民体质为生产和国防服务。当然学校体育也必须贯彻这一精神。掌握知识、技术也首先是为了在这个过程中能增强学生体质，增进学生健康。

2. 我国广大劳动人民在新中国成立前，深受重重压迫，体质极弱。新中国成立后开展体育运动的首要任务便是增强人民体质，并且要从青少年一代做起。

3. 青少年是长身体时期，是体质打基础的时期，因而学校体育首先要在增强学生体质上下工夫。

当然，还可以列举很多理由。但是主张以增强学生体质为主，不应将其不适当地夸大成唯一的任务。有些同志说：“中学体育最终目的是增强学生体质”。这种说法不够全面。“为主”不等于“唯一”；“次要”不等于“不要”。

体育课中让学生系统地掌握大纲规定的知识、技术是绝不能废弃的，否则就把对体育课的要求降低了。有些教师在体育教学中单纯从“发展身体素质”着眼，把教材进行大量删减的做法，就因为在这一方面有误解。

两者并重又分主次，但分主次不是单打一，这是我们处理学校体育课教学问题应有的辩证观点。

四、为什么不能以掌握知识、技术为主？

到目前为止，主张“体育课以掌握知识、技术为主”的同志所持的理由，我认为大致可以归纳为下列五点：

1. 在掌握知识、技能过程中学生就能增强体质（有的提发展身体素质）；
2. 体育课与课外活动有区别。体育课主要是教给学生锻炼身体的知识和方法，而经常锻炼身体，增强体质，主要靠学生在课外自觉地进行；
3. 增强体质不只靠学校的体育活动，还要依靠学生毕业后有锻炼习惯，进行经常的锻炼。因此，体育课应主要让学生掌握一些锻炼方法；
4. 体育课与一般文化课一样，主要是解决“培养有社会主义觉悟、有文化的劳动者”中“有文化”的问题，因而体育课主要应当让学生掌握体育知识、技术；
5. 要提高运动技术水平，必须以掌握知识、技术为主。

我认为，上述理由虽有一定可取之处，但首先都对“掌握知识、技术方面的任务”的精神实质理解不够透彻和全面。后四种意见都是对掌握知识、技术过程中首先应该和能够增强学生体质了解不够。其次，体育课与一般文化课也有所区别。体育课不仅是学生智力活动的过程，也是身体活动的过程，学生不仅要通过看、听掌握知识、技术的概念，而且要亲自做动作。在这一过程中，促进他们身体的变化，增进他们的身体健康。这也是我们要求每堂课都要有一定的密度和运动量，教材和动作的安排尽可能对学生身体有全面影响的原因。怎能将体育课的任务降低到只传授给学生一些文化知识呢？再次，把锻炼身体、增强体质完全靠课外和毕业后也是不对的。因为课外活动是学生自愿参加的，其任务主要是满足不同水平的学生的兴趣和需要。如果在从小学直到大学、每周两次、有教师指导、有规定大纲、学生全体必须参加的体育课中，不承担增强学生体质的任务，而把希望寄托于课外体育活动，这也是降低了对体育课的要求。有些学校曾主张“课上教、课下练”，而把课外体育活动排入课表，实际等于把每周体育课增加了时数。这种课外体育活动已经不是课外体育

活动了。至于提高运动技术水平主要是对一部分有基础的学生提出的要求，主要应放在课外来达到。高等学校专项课，是因为有了中、小学体育课的底子，偏重于掌握和提高某些专项技术是可以的，但不能认为各级学校体育课都应当这样。

主张以掌握知识、技术为主的同志，对这一任务所要解决的特殊矛盾——使学生为将来从事劳动、卫国准备好全面的技能、技术也注意不够。不能把知识、技术仅仅理解为“锻炼身体的方法”。总之，掌握知识、技术也很重要，但它不能超越增强体质这一主要任务，更不能变成唯一的任务。

五、我的看法

要全面完成学校体育课的任务，要求在整个教学过程中注意进行思想政治教育和道德意志品质教育的前提下，对增强学生体质和掌握知识、技术的任务都要完成。无论制订计划，安排教材，准备一堂课，以至于对学生学习成绩和教师工作质量的考察，都要兼顾两个方面，而增强体质又是必须优先考虑的。

体育课课堂教学仍然要使学生系统地掌握大纲规定的教材内容。因而体育教师必须认真钻研教材，讲究教法，在教课时适当地给学生练习时间和增加运动密度。在掌握基本教材之外，还要采用一些专门手段（如丰富准备活动内容，利用日光、空气等自然条件等）来增强学生体质。此外，体育教师在工作中还要使课内外的体育活动结合起来，经常与校医室、班主任、班干部取得联系，及时掌握学生身体发展情况和健康情况，了解体育课的效果，根据这些材料，采取有效措施提高教学质量，全面完成学校体育工作任务。当然，这样做比任何一方面的单打一要复杂、细致得多。但是，也只有这样做，才是一条正确的途径。

体育是一门综合科学^①

一、体育到底是一门什么科学？人们为什么认识不一呢？

我们认为，这主要是对体育的概念、研究范围和内容的看法不一所致。有的同志把体育单纯理解成“一门研究人体活动规律，提高人的健康水平的科学”，认为体育的理论观点、制度、政策等是社会现象，属于上层建筑范畴，不能包括在体育科学本身之内。从而得出体育是自然科学，属于生产力范畴的结论。把体育看成是社会科学的同志，认为体育是社会文化教育的一个重要组成部分，是社会现象。它的性质任务、方针政策，以及制度和理论观点等，都应包括在体育科学本身之内，在阶级社会中具有阶级性。即使是运动技术、战术和竞赛，也总是与一定阶级的思想意识相联系的。从而得出体育是社会科学，属于上层建筑范畴的结论。

二、体育究竟是指什么？

它研究的范围和内容到底包括哪些？这不能从主观想象或抽象概念出发，而要看实践，从实际出发（包括历史和现实），才能得出正确的结论。从世界上许多国家开展体育运动和体育科学研究的情况看，“体育”的内容大体有如下几个方面：

（1）根据不同年龄的人（儿童、少年、青年、成年、老年）在发育、成长、衰老过程中机能变化的规律，及其不同的生活、学习、劳动、工作环境和条件，研究如何通过科学的锻炼方法和手段来增强体质，提高健康水平和学习、劳动、工作能力，防止衰老，延长寿命。即所谓“大众体育”的研究。

（2）研究如何加强运动训练的科学性，探索运动训练的客观规律，不断

^① 此文为作者与过家兴合写，发表在《体育报》1979年2月23日第三版

提高各项运动的技术水平和成绩，攀登世界运动技术高峰，创造世界纪录，夺取比赛的优胜。即所谓“竞技体育”的研究。

(3) 根据经济基础和政治制度，研究适合国情的，开展“大众体育”和进行运动训练的组织领导体制，行政管理的方法、措施、方针、政策和制度。

(4) 体育的场地建筑，器材设备，科学仪器和情报资料的研究等等。

这样的概括并不是很全面的。但仅从这几个方面就可看出，“体育”所研究和涉及的问题不仅与自然科学的许多学科，而且与社会科学的许多学科均有密切关系。事实是，它既包括体育史、体育原理、体育概论、体育哲学、体育社会学、体育行政管理、体育组织经济学等等社会科学的学科，又包括运动形态学、运动生物力学、运动生理学、运动生物化学、运动医学以及各运动项目的理论和实践等等自然科学的学科。为深入研究和掌握这些学科，培养各种体育专门人才，许多国家高等体育院校、系科的教育计划中，还开设了相应的基础理论课。社会科学方面有政治、哲学、政治经济学、社会学、伦理学（道德学）、教育学等；自然科学方面有数学、化学、生物学、物理学、解剖学、生理学、卫生学、统计学等。

根据体育这门科学研究的范围和内容，结合体育的产生、发展，及其在各个社会历史阶段中作为社会文化教育的一个组成部分和所起的作用来考察，是否可归纳出如下的概念，即：“体育是社会历史发展过程中，人类所创造的有关增进人的健康，增强体质，提高运动技术水平的理论观点、内容手段、方针政策、体制和制度、场地器材设备等全部精神财富和物质财富的总和。这些精神和物质财富，是社会文化教育的一个组成部分，成为丰富社会文化生活，培养教育人的一个重要方面。”

从上述的理解和认识出发，我们认为不能把体育这门科学笼统地归入自然科学或社会科学之列，而应称为一门综合科学。也就是说，体育是自然科学和社会科学的综合，而不是其他。

所谓自然科学，是指“研究自然界的物质形态、结构、性质和运动规律的科学”，“是人类改造自然的实践经验即生产斗争经验的总结。”其本身是没有阶级性的。用这个概念衡量，体育科学中有关机体活动的规律，动作技能的形成，运动技术、战术，训练的手段和方法，竞赛、裁判法，以及场地器材设备等等，当然属于自然科学之列。

社会科学是指反映社会及其发展规律的科学。它研究各种社会现象，具有鲜明的阶级性。用这个概念衡量，体育科学中有关体育的理论观点，路线、方针、政策、制度等，自然属于社会科学范畴。

认为“体育是一门研究人体活动规律，提高人的健康水平的科学”的同志，恰恰只看到了体育科学中属于自然科学这部分的内容和特点，而把属于社会科学的部分排斥在外。照这种看法，体育就被人为地缩小到“健身学”、“养生学”、“身体锻炼法”等狭小范围去了。这与体育科学研究范围和内容的历史与现实状况是不相符的。把体育看成是社会科学的同志，与此相反，只看到社会科学部分的内容和特点，无视其显然没有阶级性的自然科学部分，以至把体育完全归入上层建筑范畴。这也是不恰当的。

这里，我们需要回顾一下历史。“体育”这个词本不是中国固有的词汇。我国古籍中，内容和含义与“体育”相近的词只有“武勇”、“养生”、“技击”、“强身”、“武技”、“武艺”、“拳勇”等等。到了近代，开始也是称作“军国民主义教育”、“体操”等等。辛亥革命前夕，我国留学生在日本大森体育学校毕业回国后，办起了一批“体育学堂”，从此，“体育”才逐渐替代“体操”而通行国内。在国外，与中文“体育”意思相近的，有“身体文化”，“身体教育”，“运动”等等不同的概念的名称。我国没有那样严格，统称为“体育”。就中文字义讲，“体育”一般被理解为“身体教育”（或“体育教育”），它与德育、智育，以及曾经有过的美育（美感教育）、“群育”等等，都是教育的一部分。这是历史事实，并为人们所公认。孔子“六艺”中的“射、御”，民国初年的“军国民主义教育”，今天的“两操、两课、两活动”；古希腊雅典、斯巴达的体操和尚武教育，现代资本主义国家中的学校体育等，就是例证。研究古今中外教育中的这些体育内容，我们看到：

1. “体育”并不总是把“增强体质”作为唯一的任务。比如：孔子“六艺”中的“射、御”首先是为了“演礼”；古希腊雅典的体操主要是注重体态的美，是作为“陶冶人格”的一个手段；18世纪德国泛爱派教育家巴西多把“体操”列入实验学校的课程，其主要出发点也是效法古希腊，作为“陶冶性格”的手段等等。我们今天的学校体育，除了增强学生体质外，也有使学生掌握活动技能、运动技术、培养学生共产主义道德和意志品质的任务。

2. 在人类最早的劳动中就有了体育的萌芽，这个看法是对的。但一定要说体育是“适应生产的需要”而产生的，“随着生产劳动的发展而发展”，则是不确切的，起码是不全面的。事实上，阶级斗争（特别是军事斗争）的发展是推动体育发展的一个十分重要的因素。如：由于镇压奴隶的需要，产生了古代斯巴达的尚武教育；19世纪初，在耶拿战役被拿破仑打败的普鲁士，从复仇出发，把“体操”列入学校课程，广泛推行了“民众化”“军事化”的德国式体操；瑞典在受到俄、法、奥侵略时期形成了瑞典式体操（有音乐伴