

庄子

逍遥的寓言

上海古籍出版社

成云雷 著

国学基础教程·子部

庄子

逍遥的寓言

国学基础教程·子部
成云雷 著

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

庄子:逍遥的寓言/成云雷著. —上海:上海古籍出版社,2009.11

(国学基础教程·子部)

ISBN 978-7-5325-5453-9

I. 庄... II. 成... III. ①道家②庄子—研究 IV. B223.55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 198454 号

国学基础教程·子部

庄 子

逍遥的寓言

成云雷 著

上海世纪出版股份有限公司 出版、发行
上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文网网址: www.ewen.cc

新华书店上海发行所发行经销 启东市人民印刷有限公司印刷

开本 889×1194 1/20 印张 10.4 插页 3 字数 232,000

2009 年 11 月第 1 版 2009 年 11 月第 1 次印刷

印数: 1—3,300

ISBN 978—7—5325—5453—9

B·677 定价: 20.00 元

如发生质量问题,读者可向工厂调换

出版说明

“国学”一词，如果仅按照语词来解释，“犹言国故，指本国固有的学术文化”（见1999年版《辞海》）。但如将“国学”作为一个体现中国独特而古老文化的专用名词的话，其内涵则历来未有权威的论断。如国学大师章太炎在其《国学概论》中称：国学之本体是经史非神话、经典诸子非宗教、历史非小说传奇；治国学之方法为辨书记的真伪、通小学、明地理、知古今人情的变迁及辨文学应用。著名学者吴宓认为：“兹所谓国学者，乃指中国学术文化之全体而言。”胡适则认为：“中国的一切过去的文化历史，都是我们的‘国故’；研究这一切过去的历史文化的学问，就是‘国故学’，省称为国学。”现代一般人对“国学”的理解，大多沿革于胡适。

然而，不管学术界如何争议，构建国学的基础为国故，也即中国传统文化，却是明确而不变的，那就是：以先秦经典及诸子学为根基，涵盖（两汉）经学、（魏晋）玄学、（隋唐）佛学、（宋明）理学和同时期的汉赋、六朝骈文、唐宋诗词、元曲与明清小说及历代史学等一套我国所特有而完整的文化、学术体系。这个基础体系如果用我国传统的分类法来区分，便是恢弘而灿烂的经、史、子、集四部。

随着中国现代化进程的深化，“国学”在经历半个世纪的被冷落之后，近来却又以“国学热”的形态兴隆起来。“国学热”，已成为当前中国文化发展中一个引人注目的重要现象。然而追本溯源，当今的“国学热”与“五四”运动前后对国学的提倡却有所异同。当时“国学”概念的提出与确立，是相对于“西学”而言的，就此而言，现在的“国学热”与百来年前一脉相承。然而，如果说当时的国学提倡，更多地体现于严肃的学理、学术层面上，那么当前的“国学热”却具有明显的普泛性。这种普泛性有其深刻的底蕴：不仅是学术界，上至中央、下至百姓的整个中国社会都在苦苦地探究，在世界视域的今天，以价值观为核心的中国文化究竟应向何处去？然而凡事一经

普泛，尤其在普泛以至形成“热”潮之际，便需要一份冷静，以免“热”潮流于浮泛，堕于时俗。在“让历史文化走向大众”的潮流中，我们认为有一个“如何走向”的问题。要言之，也就是深化和浅切的统一，就学术层面而言是富于现代意识的深化，而就表述手段而言，则要求学术思想的社会性的浅切化。正因为如此，我们暂不必再就“国学热”这一名称的学理性是否科学聚讼不休；重要的是，须从其社会实践的本质意义，也就是让更多的人了解中国传统文化的精要，以为当代中国的文化体系的建构提供一方面的营养，来做一些必不可少的工作。要言之，有两件事情：

一是精选。即用最小的篇幅，介绍国学中最精彩、最有生命力的精华。虽然，所谓的“最小的篇幅”只是相对而言，但无论如何，我们这套由三十本左右的小册子组成的“国学基础教程”，相对于汗牛充栋的国学典籍来说，实在是精选到极致了。

二是解读。既用通俗而不失学术内涵的文字来填平横亘在现代汉语和古文之间的鸿沟，更须在正视中国传统文化发生发展过程的基础上，对文化现象作具有世界视域的现代人的解读。

总之，让广大向往国学的读者更方便、更快捷、更正确地了解国学的基础知识，从而在初涉国学这座辉煌的文化殿堂时产生由衷的民族自豪感，并激发个性化的思考，就是我们编撰这套“国学基础教程”的宗旨；而“基础教程”四字，则标志了我们企图将学术性与浅切化统一起来以“提升阅读”的努力。

本《教程》的作者，都是于某一经典有积年研究心得的专家；而同时，我们又请作者或其他专家于各书每一章节的最后，给出一至两道思考题，以期多元化地启发读者在阅读各书内容后，再结合其他知识和当今社会的现状作出自己的思索。这也是我们对孔子“学而不思则罔”这一教诲的礼敬。

最后要说明的是，为了体现国学传统的原味，这套“国学基础教程”也将按照经、史、子、集四部分为四小套。同时为了读者购买和收藏的方便，每套的封面我们也将以四种颜色——绿色（经部）、红色（史部）、蓝色（子部）和灰褐色（集部）以示区别。当然，这种做法并非我们的发明，清代乾隆年间编成的赫赫有名的《四库全书》就是这样做的。而经、史、子、集四部的具体内容，则请参见每一分部各书封底的书目。

上海古籍出版社

庄子名周，战国中期宋国蒙人，是道家学派的主要代表人物。据近人马叙伦考证，庄子生于公元前369年，卒于公元前286年。《史记·老庄申韩列传》说他做过漆园吏，曾拒绝楚威王的宰相之聘，游学于齐、魏诸国，终生不仕。庄子生活在战国前期，与魏惠王、齐宣王同时。其时诸侯纷争，战事频仍，人民处在动荡之中，恰又正值百家争鸣的黄金时期，关于如何结束乱世，走向未来，各学派的思想家纷纷提出不同的主张。司马迁认为庄子的思想“其要本归于老子之言”，是对老子“道德”和“自然”思想的继承。庄子认为，只有把人性从权力、金钱、名誉、成见等种种束缚中解放出来，恢复纯真素朴的生命本真，才能从“有待”的现实世界进入“无待”的逍遥境界。

《庄子》一书是庄子及其后学所著。据《汉书·艺文志》著录，《庄子》五十二篇，今存三十三篇，分《内篇》七、《外篇》十五、《杂篇》十一。一般认为，《内篇》为庄子自著，其余的出自门人之手。对《庄子》一书的注释，以晋时郭象的《庄子注》最为有名。唐代陆德明的《庄子释文》、成玄英的《庄子疏》，都是根据郭象注写成的。清代以后，王先谦的《庄子集解》和郭庆藩的《庄子集释》成为最流行的版本。

《庄子》是我国先秦时期重要的哲学和文学著作，在中国文学史、哲学史、美学史和思想史诸方面，都占有极其重要的地位。《庄子》一书在“子部”中是比较突出的一部，魏晋时期，“玄学”盛行，《庄子》与《老子》、《周易》并称为“三玄”。闻一多就此曾经说：“像魔术似的庄子忽然占据了那全时代的身心，他们的生活、

思想、文艺——整个文明的核心是庄子。”唐代虽佛教盛行，老、庄之学亦颇受尊崇，因为尊崇老子，也将庄子尊封为“南华真人”，其书尊为《南华真经》。柳宗元自称其文“参之《庄》、《老》，以肆其端”。清代金圣叹甚至称《庄子》为“天下第一奇书”。近人鲁迅说《庄子》“其文汪洋辟阖，仪态万方，晚周诸子之作，莫能先也”。《庄子》一书在文学史上的影响极大，许多著名的文学家如阮籍、嵇康、陶渊明、李白、柳宗元、苏轼、辛弃疾、曹雪芹、龚自珍等，都在思想上和艺术上受其浸染。

《庄子》应该于先秦时期就已成书，其直接证据是在《荀子》、《吕氏春秋》、《管子》等书中都可以找到不少引用《庄子》的文字。汉代《庄子》有五十二篇，据《史记》记载大概有十余万字。《汉书·艺文志》说：“《庄子》五十二篇，即司马彪，孟氏所注是也。”今人江世荣、谢祥皓则认为，五十二篇本《庄子》的最初编定，应该归功于西汉淮南王刘安及其门客，其后又经过了刘向父子的校订。这种五十二篇本到魏晋时期仍然较为常见。魏晋时为《庄子》作注者多达数十家，从而形成了多种多样的《庄子》版本。在众多版本中，最著名的是郭象本，是郭象在五十二篇本的基础上吸收各家尤其是向秀庄子学成果之后删订的。郭象本就是现在通行的今本《庄子》，共有内篇七、外篇十五、杂篇十一，共有三十三篇。与内、外、杂篇的区分相联系在一起的是各篇的真伪问题。首先对于庄子某些篇章进行怀疑的，是苏轼。苏轼依据《庄子》中关于孔子描述的不同态度，认为诋毁孔子的《盗跖》、《渔夫》等篇是伪作，此后历代学者如吴澄、焦竑、王夫之等人纷纷对《庄子》中的某些篇章提出了质疑。近代以来，持怀疑立场的学者通常认为，按照成书先后来讲，内篇为庄子本人所著，外、杂篇或为伪作，或为庄子后学所作。今人杨国荣认为，在没有原始文本作为参照的情况下，对于《庄子》篇章真伪的研究，很难避免主观的揣测。因此，对于《庄子》一书更合理的理解是将其视为一个整体。《庄子》一书各篇章确有可能成于不同之时，出于不同人之手，但是这些内容又可以视为庄子思想本身的多方面阐释、展开和发挥。本书的写作旨在为读者提供一本入门性的导读读物，因此不准备涉及学术界异见纷呈的篇章真伪及年代问题。在写作过程中，本书所引用和述评的《庄子》有关内容，均以庄子为观念主体，以庄子之名来阐述文本的内在思想。

庄子生活的时代是“仅免刑焉”的乱世，个体生命面临诸多危

险。庄子思想的核心是对无限精神自由的向往和追求，视个人本我、本真与自由为最高的价值取向，体现了人类崇高的理想。在本体论上，庄子以道为最高原理。道家思想中的道是存在的最高原理，也是发展的最高原理。作为老子以后最有影响的道家人物，庄子谈得最多的也是道，庄子的道，是万物的最终本源，也是他社会批判思想和人生哲学的逻辑基础。在庄子看来，通常的语言不足以传达道的精微，所以他更多地以“谬悠之说，荒唐之言，无端崖之辞”去说，以“寓言、重言、卮言”等另类的表达方式去传达道的奥妙。在认识论上，庄子把知识区分为纯粹追逐外物的对象性知识和关于道的知识。前者是知，后者是无知之知。无知之知，是大知和真知。世俗之知局限于时间、空间、社会环境的制约，导致了人类生活的不安宁。真知与人的存在境界有关，是以直觉去感悟世界而不去改变世界的本然状态。在社会思想上，庄子对儒家的社会秩序建构设想进行了系统批判，在庄子看来现实世界是一个混乱的世界。混乱的形成是由于儒家的圣人提倡仁义扰乱了人心，激发了人们心中的贪欲，导致人们疯狂地追逐外物，失去了纯真的自然本性。在对儒家批判的同时，庄子提出了自己关于“至德之世”的构想。“至德之世”在时间上处于远久的古代，在空间上处于边缘的蛮夷之地，物质生活、精神生活朴素自然，寄托着关于人性自由和平等的理想。庄子特别警惕权力对于人性的异化，他把权势比作死老鼠，把统治者比作恶龙、猛虎、疯马，对于权力控制下的悲惨人生作了生动形象的揭示。庄子宁愿做一只在污泥浊水里爬来爬去的活乌龟，也不愿意死了留下空壳在庙里被人崇拜。显然，庄子认为个人的生命和自由要比权势重要得多。在生死观上，庄子是个热爱生命的人，在他看来，个体的生存和自由远比天下、国家之类的身外之物更重要。人的生命不仅仅是肉体生命，更重要的是精神生命，“哀莫大于心死”，心死是真正的死，人只要活着，就要活出生命的本真和自由来。庄子从“通天下一气耳”的角度来看生死，生为气之聚，死为气之散，生生死死是永不停息的循环往复，只有站在宇宙洪流气化流行的角度来看生死，才能超越有限，趋向于无限，而达到“天地与我并生，万物与我为一”的状态。在处世之道上，庄子主张“处于材与不材之间”，材与不材的关键在于时机的判断，比这更高的境界是“乘道德以浮游”。庄子虽然鄙视世俗社会，但却主张个人在应对世事时“外化而内不化”，主张个体要努力适应社会，尽量避免与社会的分裂和冲突。在生态智慧方面，庄子主张“无以

人灭天”，认为人类生存于其中的大自然始终高于人类、高于万物，人应该对于大自然保持一份敬畏之心。庄子主张齐物我，把人看成是宇宙万物之中的平等一员，人与自然界中的其他物种没有价值优劣之分，都是平等共存的，人应该回归自然，尊重其他物种的自然存在习性。对于如何跨入精神自由之路，庄子探讨了形形色色的动物的逍遥状态，也探讨了“心斋”、“坐忘”、“见独”等走向逍遥之境的修养方法，认为一个人只有破除名、利、尊、位等各种身外之物的诱惑，做到“无己”、“无功”、“无名”，才可能“乘天地之正”，而“御六气之辩”，走上逍遥无待的绝对自由之路。

本书的写作主要是作者在前人研究基础上对于庄子思想谈了一些个人感想，对于博大精深的《庄子》来说，这无疑是管窥蠡测。我的最大愿望是，读者，特别是广大青年读者，在接触本书后，感到意犹未尽甚至对书中的观点产生质疑，从而直接去阅读《庄子》原著。那样，你将有机会进入一座宝山之中并且绝不会空手而归。

目 录

出版说明 / 1

前 言 / 3

第一章 本源之道 / 1

一、道，可以这样描述 / 3

二、道通为一 / 7

三、自本自根 / 13

四、视乎冥冥，听乎无声 / 16

五、天道与人道 / 18

第二章 道的言说 / 21

一、道不可言 / 23

二、语言的界限 / 27

三、名与实 / 31

四、得意忘言 / 34

五、寓言、重言、卮言 / 38

六、濠上之辩 / 42

第三章 知识的质疑 / 45

一、世俗之知 / 47

二、知识的界限 / 51

三、知识的标准 / 55

四、机械与机心 / 59

五、以道观之 / 62

六、最高的智慧 / 65

第四章 社会批判 / 69

- 一、方今之时，仅免刑焉 / 71
- 二、以物易性 / 74
- 三、仁义撓人之心 / 77
- 四、圣人不死，大盗不止 / 81
- 五、理想中的至德之世 / 85

第五章 危险的仕途 / 91

- 一、猫头鹰和死老鼠 / 93
- 二、骊龙之珠 / 98
- 三、朝受命而夕饮冰 / 102
- 四、曳尾涂中 / 106

第六章 生与死 / 111

- 一、生之价值 / 113
- 二、鼓盆而歌 / 117
- 三、死亡的快乐 / 121
- 四、安时而处顺 / 125

第七章 处世之道 / 131

- 一、人我之间 / 133
- 二、祸与福 / 138
- 三、材与不材 / 143
- 四、外化而内不化 / 148

第八章 生态智慧 / 153

- 一、无以人灭天 / 155
- 二、物无贵贱 / 161
- 三、以鸟养养鸟 / 166
- 四、天地有大美而不言 / 169

第九章 走向逍遥之境 / 173

- 一、大鹏、鱼、马 / 175
- 二、梦中的蝴蝶 / 181

三、心斋、坐忘、见独 / 184

四、庖丁解牛 / 189

五、真人、至人、神人 / 193

篇目索引 / 197

第一章

本源之道

中

国人讲仁义道德，孔孟侧重仁义，老庄侧重道德。道家思想中的道是存在的最高原理，也是发展的最高原理。德是具体事物对于总的原理的分有，德与个体对道的体验和领悟有关，道比德更为根本。在老子那里，道超越名言，不能用通常的概念去认识它，但老子毕竟还是留下五千言的《道德经》，努力地说这不能说的道。司马迁说庄子“其学无所不窥，然其要归本于老子之言”。（《史记·老子韩非列传》）作为老子以后最有影响的道家人物，庄子谈得最多的也是道，庄子的道，是万物的最终本源，也是他社会批判思想和人生哲学的逻辑基础。由道而契入庄子思想，是必经之路，也是方便快捷径。

—
道，可以这样描述

東郭子問於莊子曰：「所謂道，惡
乎在？」
莊子曰：「無所不在。」
東郭子曰：「期而後可。」
莊子曰：「在螻蟻。」
曰：「何其下邪？」
曰：「在稊稗。」
曰：「何其愈下邪？」
曰：「在瓦甕。」
曰：「何其愈甚邪？」
曰：「在屎溺。」

——
《知北遊》

〔原文〕

东郭子问于庄子曰：“所谓道，恶乎在？”

庄子曰：“无所不在。”

东郭子曰：“期而后可。”

庄子曰：“在螻蛄。”

曰：“何其下邪？”

曰：“在稊稗。”

曰：“何其愈下邪？”

曰：“在瓦甕。”

曰：“何其愈甚邪？”

曰：“在屎溺。”

——《知北游》

〔今译〕

东郭子问庄子说：“所谓道，在哪里？”

庄子说：“无所不在。”

东郭子说：“请指出一个地方来。”

庄子说：“在蝼蚁里面。”

东郭子说：“为什么这么卑下呢？”

庄子说：“在杂草里面。”

东郭子说：“怎么更加卑下呢？”

庄子说：“在瓦壁里面。”

东郭子说：“怎么越说越卑下呢？”

庄子说：“在屎尿当中。”

〔述评〕

东郭子和庄子的上述对话旨在表明道普遍存在于万物之中，即使是蝼蚁、稊稗、瓦甃、屎溺之中也有道。其实庄子和东郭子的对话并没有就此结束，接下来庄子还对东郭子讲了一个故事。有个市场监督官，名叫获，他向屠夫询问检查猪的肥瘦的办法，就是用脚往下踩，愈往腿下的部分愈有肉，这只猪就越肥。庄子把这种情况称作“每下愈况”，说明越是在卑下的地方越是有道存在。庄子用“周”、“遍”、“咸”三个概念来说明道的普遍性。

在道家思想中道是用来说明世界的根源、依据的总体性范畴。对世界本源的追寻是古代思想家津津乐道的话题。世界的本源是什么，不同的哲学家有不同的看法。最初的哲学家把世界的本源归结为某种实体性的物质。如古希腊的泰勒斯，这位哲学家被称为古希腊哲学之父，他认为世界的本源是水，此后的赫拉克利特认为世界是一团熊熊燃烧的火。古代印度的思想家把世界的本源归结为地、火、水、风四种基本元素，后来佛学所讲的“四大皆空”就是指由这四种元素所组成的此岸世界都是空的。中国古代也有类似的思想，比如“五行说”就认为金、木、水、火、土五种元素相生相克构成了万事万物。这种关于世界本源的说法比较质朴直观，被称为朴素唯物主义。随着人类认识能力的提高，人们发现把万事万物归结为某一种或某几种具体元

素讲不通。于是，在古代西方，德谟克里特提出了原子论，认为世界是由无数肉眼看不见的微小颗粒组成的。在古代中国，出现了气论，认为气的聚散决定了万物的生灭。再往后，西方出现了柏拉图的理念论，认为我们看到的现象世界是假象，最真实的世界是理念的世界，现象世界不过是理念世界的影子，理念是终极的源头。相对西方而言，古代中国思想家更为关注伦理政治方面的问题，把对于世界本源的思考看成是毫无必要的“杞人忧天”，比如诸子百家中影响最大的儒家就不太关心这一类的问题。庄子就曾经说过儒家是“六合之外，圣人存而不论”，荀子也曾经说过“唯圣人不求知天”，儒家把世界本源问题排除在认识范围之外。与同为先秦显学的儒家相比，墨家更为务实，最为关心的是百姓的“饥者不得食，寒者不得衣，劳者不得息”等现实问题。法家则汲汲以求用法、术、势各种手段强化君主的专制地位，实现天下一统。

在先秦各学派中，只有道家相对比较务虚，对于形而上的本源问题比较有兴趣。老子就提出“道生一，一生二，二生三，三生万物”，又提出“道生之，德畜之，物形之，势成之”，认为万物最终来源于道。老子的思想为庄子所继承，在上述“道在屎溺”的对话中，庄子以浅显生动的表达揭示了道的普遍性，说明了道的无所不在。在《庄子》一书中，“道”出现了320多次，可谓无处不在。泰山之大与芥子之小，藐姑射之神人与世俗世界的刑余之人，大鹏与蓬间雀，海大鱼与蜗牛角，庄子都可以拿来说道，难怪庄子要感慨：

“夫道，覆载万物者也，洋洋乎大哉！”

但是道家所说的“道”同西方古代的本体论还是有所区别。西方本体论关注的是世界的本源是什么，兴趣集中在最初的时间、空间那一点上。当西方古代哲人讲万物来源于水时，水是生成、构成万物的原初之物，是生成万物的物。顺着这种思想发展下去，就会出现原子论，甚至出现如上帝一般的造物主，在某一时间起点上无中生有地造出万物。庄子对于世界有无造物主之类的问题不感兴趣。《庄子·则阳》记载：当时各学派争论的最大焦点就在于“或使”与“莫为”。

“或使”说认为，有个超越万物的实体，它有“使物之功”，是万物生成、变化的原因。“莫为”说的主要观点是万物的背后并不存在这样一个推动者。庄子对于“或使”说和“莫为”说都作了批评，认为两者都是寻求事物的本源而把本源和物对立起来，这种对立就意味着道与物之间的界限的存在。道一旦与物有了界限，道就不能成为最终