

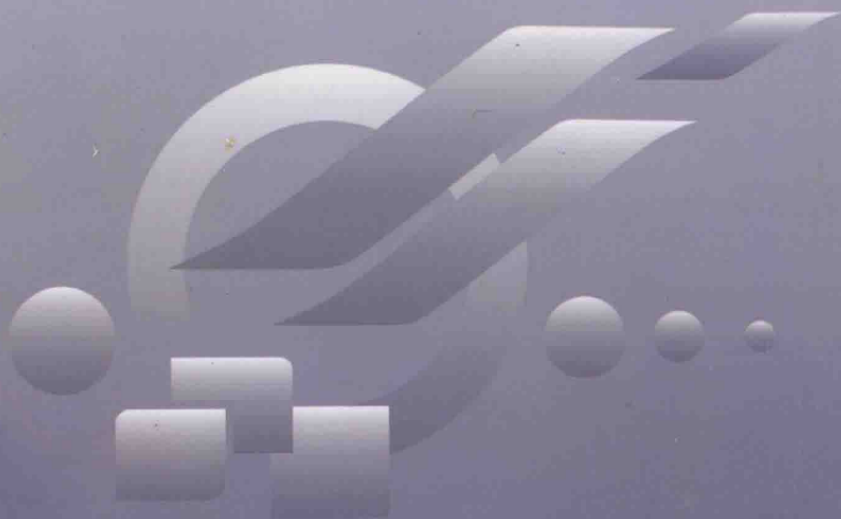


重庆市教育科学“十五”规划重点课题成果
《重庆市示范性普通高中建设研究》丛书

理念引领与学生发展

——示范高中办学理念实施策略与途径研究

本册主编 莫裕全
本册副主编 钟进友 杨昌弋



重庆市教育科学“十五”规划重点课题成果
《重庆市示范性普通高中建设研究》丛书

理念引领与学生发展

——示范高中办学理念实施策略与途径研究

总 主 编:彭智勇

副 总 主 编:万 力 万明春 李源田 李堂明

本 册 主 编:莫裕全

本册副主编:钟进友 杨昌弋

本 册 编 委:(按姓氏拼音排序)

陈志友	戴国平	邓红葵	樊 艳	封 庆
高 勇	龚丽琳	何东斌	何璐曦	何 英
何正全	胡孝高	胡再贵	胡在兰	黄 伟
黄宗英	雷小莉	李建兵	李 静	李顺林
林 聆	林 馨	刘爱莲	刘 丹	刘建华
刘丽菊	刘运超	刘志荣	吕清全	罗长敏
马 凯	孟 雪	明正华	欧 窈	潘文荣
庞洪国	彭 勇	钱序宜	仇 红	任轻颀
石泽君	谭远松	唐鸿飞	唐荣龙	田小兰
伍宜前	谢红卫	谢洪英	谢晓斌	熊 慧
许刚强	许 可	阎黔红	杨可佳	杨晓梅
杨 洋	杨喻虹	姚利人	余凌清	袁 措
袁 森	尹厚林	应 刚	曾 孟	张红燕
张 俊	张 松	张 燊	章显林	钟代文
周 宁	周荣安	周晓宏	朱良富	朱 涛
邹红雨				

重庆市教育科学“十五”规划重点课题成果
《重庆市示范性普通高中建设研究》丛书

理念引领与学生发展
——示范高中办学理念实施策略与途径研究

本册主编 莫裕全

出版人:罗小卫
责任编辑:郭亮
封面设计:张学东
版式设计:蒋忠智



重庆出版集团 出版、发行
重庆出版社

重庆长江二路205号 邮政编码:400016 <http://www.cqph.com>

重庆出版集团艺术设计有限公司制版

重庆现代彩色书报印务有限公司印刷

开本:890 mm×1 240 mm 1/32 印张:7 字数:187千

2008年1月第1版 2008年1月第1次印刷

ISBN 978-7-5366-9149-0

全套定价:580.00元

版权所有 侵权必究

重庆市教育科学“十五”规划重点课题成果 《重庆市示范性普通高中建设研究》丛书编委会

顾问 (按姓氏笔画排列)

刘丽俐 刘宗武 杨盛林 张传斌 陈定凡
金赶年 赵石屏 钟型泰 徐仲林 黄颖
黄万勋 龚奇柱 傅正洪 滕志成 潘裕仁

编委会主任 彭智勇

编委会副主任 钟燕 万力 万明春

总主编 彭智勇

副总主编 万力 万明春 李源田 李常明

编委会成员 (按姓氏笔画排列)

马培高 邓盛泉 石怀湘 冯李平 刘玉才
江宏 李平 李亮 李天鹏 李昌华
李常明 李源田 李曜庭 肖长树 吴万瑜
吴小丽 何大胜 余孝明 邹勤 沈仕平
宋璞 张成 张羽 张勇 张裕云
陈军 陈文力 陈启鹏 陈居奎 欧邦智
卓重池 罗明乾 罗统碧 周勇 周建国
庞静 赵永清 秦勇 桂平 唐绍奎
唐继德 黄成林 黄兴力 康玲 鲁善坤
谭平 谭克万 谭克林

示范高中建设是在优质教育发展初期,从现实教育情景中进一步整合资源,形成优势,在动态生成过程中最终实现教育均衡发展的有力举措。经济发展的最终目的是消除贫困,共同富裕,但在实际发展过程中,我们必须尊重地区发展的不均衡性和差异性,必须因地制宜,实事求是,在加快发展的过程中实现动态的均衡发展和科学发展。同样,教育发展也是在依法治教加快发展的同时,必须尊重教育发展本身的不均衡性和差异性。因此,建设一批优质高中,使它们在办学目标定位、特色形成、文化建构、课程改革、现代学校管理等多方面充分满足素质教育需要,满足教育发展的需要,并充分发挥优质高中的示范辐射作用,不断形成并丰富现代优质高中的办学经验,对于动态的教育均衡发展和科学发展,将起到积极的推动作用。

重庆市第十一中学校,是一所办学历史悠久,办学文化浓厚,办学成绩突出的重点中学。随着教育形势的变化以及学校本身的发展,重庆十一中在自身发展进程中不断总结自己的办学文化,不断以自己的话语方式寻求着对办学目标和办学理想的积极准确的诠释、调整和完善;并在所确立的办学思想和办学理念的引领带动下,不断追求教师的发展、学校的发展以及学生的发展。学校在总课题的带领下,站在宏大的现实场景中,不断探寻着学生发展的基本元素和基本规律、基本要求,不断结合自身的办学实际,对自身的办学历史和办学使命作出积极的思考;不断根据自己的办学理念在具体的办学行为中大胆探索,在传统办学行为中锐意改革和突破,力求实现向现

代办学行为的转换。

学校发展,始终是一个守望真理,怀抱教育忠诚和教育大道,不断寻求教育理想与教育现实有效对接的创造性的发展过程,我们将在前面的实践探索的基础上,始终坚持科学发展观,不断探索素质教育的新思路、新举措,不断开创素质教育的新局面、新成就。

莫裕全

2007年8月

目 录

前言.....	1
---------	---

第一章 当代中学生发展的内涵

第一节 未来社会对人才的期望.....	1
第二节 当代中学生发展的基本内涵.....	5

第二章 当代中学生发展的本质

第一节 当代中学生主体意识的内涵	55
第二节 学生主体能力及其结构	61

第三章 办学理念与学校发展

第一节 办学理念在学校发展中的地位与作用	66
第二节 办学理念与办学文化的发展性与先导性	70
第三节 重庆市第十一中学校办学理念的内涵与科学意义	81

第四章 办学理念的整合实践策略

第一节 对传统办学行为的反思与批判	95
-------------------------	----

第二节	理念引领与现代德育	105
第三节	理念引领与现代教学	114
第四节	理念引领与现代教师素质	125
第五节	理念引领与教育研究	138
第六节	理念引领与现代教师的生存方式	152
第七节	理念引领与校园文化建设	162

第五章 办学理念与行动计划

第一节	班主任工作行动计划	174
第二节	德育工作行动计划	181
第三节	教务工作行动计划	185
第四节	总务工作行动计划	200
第五节	信息化建设行动计划	205
第六节	体艺工作行动计划	211
参考文献		214

第一节 未来社会对人才的期望

世界范围内正发生惊天动地的科技大革命,其结果将使物质的、观念的许多形态发生前所未有的变化,“日新月异”将真正成为未来社会的显著特征。当今国家的综合国力和国际竞争力越来越取决于教育发展、科学技术和知识创新的水平,教育必将处于优先发展的战略地位。从这个意义上说,谁掌握了面向 21 世纪的教育,谁就能在 21 世纪的国际竞争中处于战略主动地位。

我国的现代化建设,正处于席卷全球的科技革命的浪潮之中,所以,肩负着为现代化建设输送人才使命的教育正面临严峻的挑战!

一、知识经济和科技地位凸显时代需要知识、能力、素养高的人才

1. 知识经济凸显时代需要知识广博的人才。

我们正处在社会知识化、信息化与网络化的时代。新知识呈爆炸式增长,知识传播与转化为现实生产力的速度加快。掌握最新的知识和知识生产能力,越来越成为国家、地区、企业和个人把握发展主动权的关键。知识已成为经济发展的主要源泉和动力。

2. 科技地位凸显时代需要创新能力强的人才。

针对现状,中国提出了建设创新型国家的宏伟蓝图。因为只有走自主创新道路,建设创新型国家,我们才能继续保持经济的稳定高

速增长;只有走自主创新道路,建设创新型国家,才能保持经济社会全面协调可持续发展;只有走自主创新道路,建设创新型国家,我们才能从容应对日趋激烈的国际竞争。

耶鲁教育有这么一句话:学什么不重要,重要的是怎么学。怎么学,就要看你的学习能力,在未来社会里这是最重要的。

知识是能力和素质的载体,能力是在掌握了一定知识基础上经过培养和实践锻炼而形成的,丰富的知识可以促进能力的增强,强的能力又可以促进知识的获取,能力主要包括获取知识的能力、运用知识的能力及创新能力,其中创新能力的培养是中国现实社会经济发

展的迫切要求。

未来社会需要创造性人才。目前一些发达国家对科技人员的考核中,“分析能力、归纳能力、决断能力、计划管理能力等创造因子占了百分之五十至七十,而知识仅占百分之二十至三十。”

法国当代数学家凯奇在访华时,有人问他:“您怎样指导您的学生?”他说:“我告诉他们,前面有一片森林,森林里有猎物,剩下的,就是学生自己的事了。”凯奇先生的话形象而深刻地体现了现代教育观念。前清华大学校长蒋南翔曾说过:“给学生一只野兔,不如给学生一支猎枪。”这话也点明了教育的重心所在。在今天这句话不妨再改动一下,即“不如教给学生怎样做猎枪”。

如何培养足够数量的创造性人才,已成为极其重要的教育课题。

3. 科技地位凸显时代需要科学素养高的人才。

素质是指人在先天生理基础上,受后天环境教育影响,通过个体自身的认识和社会实践,养成的比较稳定的身心发展的基本品质,高的素质可以使知识和能力更好地发挥作用,促进知识和能力进一步扩展和增强。坚持知识、能力、素质的辩证统一,重视创新能力的培养,注重素质教育,才能适应 21 世纪经济社会发展对人才的需要。

从 1980 年联合国教科文组织发表《从现在到 2000 年教育内容发展的全球展望》,到 1989 年在北京召开的“面向 21 世纪教育国际研讨会”;从 1993 年《中国教育改革和发展纲要》实施,到 1994 年

《美国 2000 年教育目标法》颁布,无不对人才素质问题表现出极大关注。国际上,把“to know”(学知识)、“to do”(学做事)、“to be”(学做人)作为人才培养的三方面要求。1996 年,联合国教科文组织在《教育——财富蕴藏其中》的报告中提出教育应围绕四个基本要求——学会认识、学会做事、学会共同生活、学会做人。

现代科学技术革命使人类社会的一切领域正在飞速地改变着面貌,21 世纪将是一个更高速发展和变化的新世纪。我们每天都通过媒体接受科技方面的新名词、新信息,诸如“纳米”“克隆”“干细胞”“转基因”“苏丹红”等等。在现实生活中,人们面临污染中毒等问题时不能正确对待,究其原因,往往是科学素养过低所致。因此,科学素养已成为一个现代人基本素质中越来越不可缺少的重要组成部分。

21 世纪头 20 年,是我国发展的重要战略机遇期。面对日益激烈的国际经济技术竞争,面对日新月异的世界科技进步,我们必须紧紧抓住和切实利用好这个重要时期。我国提出了建设创新型国家的蓝图,其中就包含了科技的创新。要求牢固树立和认真落实科学发展观,把科技进步和创新作为经济社会发展的首要推动力,把提高自主创新能力作为调整经济结构、转变经济增长方式、提高国家竞争力的中心环节,把建设创新型国家作为面向未来的重大战略,依靠科技进步和提高劳动者素质来实现全面协调可持续发展,矢志不移地完成全面建设小康社会的历史任务,为实现中华民族的伟大复兴打下更加坚实的基础。

因此,培养素质较高特别是科学素养高的人才是教育的重要任务。

二、价值多元化和主流价值边缘化时代需要培养有正确价值认同和充满人性的人才

1. 价值多元化的挑战和主流价值的危机具有一定的必然性。

所谓社会价值多元化趋势,指的是随着市场经济的深入发展,人

们的价值需求逐渐分化,价值取向日益增多。一方面,这扩展了人们选择的空間,大大增强了人们的自主性,是一种历史的进步;但另一方面,价值多元化的日益扩展也使得人们对基本的价值判断产生了困惑和迷茫。人们在诸多的价值尺度和价值供给中感到无所适从,从而在实践中不得不向价值的多元化妥协。而正是因为这种妥协,人们原先持有的一些基本的道德判断变得越来越模糊了。所以在实践上,人们忽然发现,一些基本的是非、善恶、美丑界限开始被打乱,社会在很多方面一定程度上丧失了基本的荣辱感。

在社会变革的同时,主流价值没有及时地跟进,没有调整自己的话语模式和內容。故而主流价值在一定程度上“失语”,是主流价值自身的弱化,加上价值多元化的挤压,使其失去了优势和潜力。

曾经人们引以为豪的艰苦奋斗品质正被蔓延的骄奢之风稀释着,见义勇为、舍己为人、无私奉献、劳动光荣、谦虚谨慎等价值观,“纯”和“正”的价值形象正不断被功利价值观消解着,“另类”的价值形象不断得到强化的同时,雷锋精神却正在被娱乐化和边缘化。

这就从反面启示我们,在新的历史条件下,主流价值话语的重建必须立足时代要求和中国的国情,并适应时代新的价值需求,形成新的话语模式和话语体系。例如“八荣八耻”社会主义荣辱观的提出就是从国家层面积极应对价值多元化之挑战和自觉化解主流价值边缘化之危机。

2. 国家重塑主流价值,教育培养有正确价值认同和充满人性的人才。

一方面,价值多元化的挑战和主流价值的危机具有一定的必然性,我们应分析其合理性,剖析其根源,对症下药,而不是消极回避;另一方面,在新的社会转型条件下,我们的价值观建设需要一种国家层面的导向和国家意志的支持。

教育正是国家进行价值观重建的有效途径和主要途径。培养有正确价值认同和充满人性的人才正是时代对教育提出的迫切要求。

三、国内国际竞争空前激烈,生命日趋脆弱,时代呼唤能把握自己的身心健康的人才

我们正处在经济全球化和市场化的时代。随着世界经济的一体化趋势增强,国际国内竞争空前激烈。

当今的中国社会在急剧转型,生态环境失衡,社会冲突增多,社会心理脆弱,各种风险接踵而至,随着社会竞争的激烈和人们工作节奏的加快,心理健康问题已经成为影响人们身心健康和影响社会安定的因素之一。据专家介绍,80%的人在不同的年龄阶段,甚至一生,均存在不同程度的心理疾病、人格缺陷,全国平均每年有27.8万人死于自杀,有200万左右的人自杀未遂。

20世纪虽然是个物质文明和科学技术极其进步的世纪,但同时也是人们失去自我、失去精神家园,沦为理性工具的一个世纪。年轻一代在迷惘中徘徊,“人为什么活着?”“为谁活着?”“怎样活着才有意义?”等一系列问题困扰着他们。

因此培养尊重生命、身心健康的人才已成为时代的要求、家长的期望、受教育者的需求。

第二节 当代中学生发展的基本内涵

一、知识结构的建构与发展

“吾爱吾师,吾更爱真理。”亚里士多德(Aristotle,公元前384—前322年)在两千多年前就喊出了这一至理名言。在课程改革的理念中,“教师不再是一个课程知识的被动的传递者,而是一个主动的调适者、研究者和创造者”,学生也“不是被动地接受知识,而是要主动地进行知识的建构”。师生对课程知识结构的建构也就成为人们关注的新课题。

所谓的知识结构是指学生知识所形成的内在的有机的丰富完备体系,其多元化、科学化的有机知识才能形成特定的能力结构、心理结构和认知结构。

知识结构的建构是什么？在弄清这个问题之前，首先得明白什么是“知识”和“建构”。究竟什么是知识？亚里士多德的《形而上学》，库恩的《科学的革命》，洛克、康德、黑格尔、胡塞尔、戈德曼等很多人都曾经谈到这个问题。知识，我们可以将其区分为公共知识和个体知识。公共知识即在人们长期的交往实践中所达成共识的、约定俗成的一些规定。比如数学中的十进制，三角形的内角和为180度；比如对一个字的书写和发音；比如对一个物体的命名等等。“公共知识是建构的产物”这一命题的衍生意义就在于：以事实、概念、命题、公式、定理等等为表征形态的公共知识，并不是天经地义的，它不过是人们按照某一规则约定俗成的结果。

公共知识是建构的产物，就意味着一切都可以质疑，一切都可以修正，如果有必要，一切都可以推倒重来。关键在于投入与产出上是否值得。这样一来，知识就可以成为解放人的力量，而不是压抑人的力量。科学革命之所以发生，就是因为旧的知识体系、旧的范式已经不能有效地解释新的问题，旧的体系和范式成为了人类认识发展的禁锢的力量。波普尔说：“科学知识基本上只是猜测性的，这个猜测的过程是永无止境的，因为人类对于外部世界和对人类自身的探索是永无止境的。”

在个体知识这一层面上，“知识”有两个方面的含义：知道与见识。许多的所谓“知识竞赛”，其实只是“知道竞赛”。真正的知识一定要包括个人理智的洞见。比如：《红楼梦》作者是谁？如果你没有真正阅读过《红楼梦》，没有研究过曹雪芹何以能写出《红楼梦》，没有研究过作者所生存的时代、他的家世、他的生活经历、他的个性风格与《红楼梦》的主题、故事情节、人物刻画和语言风格之间的关系，你即使知晓《红楼梦》的作者是曹雪芹，那也仅仅是“知道”，而不是“知识”。

“知识的结构的建构”，已经包含了这样的意思，即知识是主、客体相互作用的产物，是一个动态的产生过程，是一个从无（没有被发现，但客观存在）到有（被主观化了，打上了建构者自己的思想烙印）

的改造过程。在这个过程当中,学习者必须清楚,知识本身是客观存在的,但是经由学习者的学习之后,已经不是原来意义上的“知识”了,而是明显带有个人主观印记的东西。所以,并不可能达到“唯一正确的理解”,而为了无限地逼近这个“唯一正确的理解”,需要大家来分享和交流个人自己的理解。另外,知识结构建构的目的,不是为了炫耀自己有多少知识,而是为了能够“解决真实的问题”,提高个体和组织对外办事的能力。

因此,知识结构的建构包括“学习情境”、“人际互动”、“学习资源”三大环境因素。下面我们将探讨这几种环境因素的组成、作用以及优化策略问题,以期提高知识结构建构的质量。

现在基础教育课程改革所提出的三维目标即:知识与技能、过程与方法、情感态度价值观。我们教师在教学时,围绕着这个三维目标进行教学。而学生在学习的过程中,也必将围绕着这个三维目标进行学习。师生如何在教与学的过程中构建知识结构呢,这是我们共同关注的问题。

(一)建构知识结构的重要前提——学习情境(这是学生知识结构积累的一个重要方面)

学习情境是指学生参与学习的具体的现实的环境。建构主义认为,学生与学习发生的情境紧密相连。知识内容与学习问题是对现实世界的抽象与提炼,而学习情境则是要还原知识产生的背景,恢复其原来的生动性、丰富性。我校曾经编纂过的一本语文校本教材中,设计的六个环节中有一个便是“情境创设”,在创设的情境中,学习者通过独立地发现问题、实验、操作、调查、信息收集与处理、表达与交流等探究活动,从而实现知识结构的建构。

学习情境的创设,应该包括两个方面。其一,真实情境的再现,如:物理、化学等学科的实验;生物学科的实地观察;语文、英语学科的戏剧性作品的舞台再现等等。其二,启发性问题情境的创设。创设启发性问题情境,是教师们经常用到的方法,也是比较简单的方法。所谓启发性问题情境,是指在新知识或未知事物与学生的原有

认知结构之间制造一种“不协调”,从而把学生引入一种急于解决问题的心理状态。问题情境设置的目的就在于提出问题,使之与学生已有知识经验产生激烈的矛盾冲突,从而使学生萌发解决问题的欲望。设置问题情境应注意以下几点:(1)新的未知的知识,即为建构新的认知结构所需要掌握的知识。为了设置问题情境,必须把需要学生掌握的知识放在未知事物的地位上,这样才能为学生的思维定向。(2)学生的现实可能性,即学生已有的知识技能与认识水平。首先所提出的问题必须能让学生在已达到的知识水平上能察觉得到,这是思维的开端。然后,学生必须具备一定的知识、能力才能使思维得以进行下去。学生具有的解决问题的能力越强,就越有可能完成解决问题的任务。总之,学生现有知识能力水平是进行思维的重要基础。(3)学生的思维动机,即对求解未知事物(问题)的需要。一般来说,问题情境就是通过学生的已有知识经验与新知识之间的矛盾冲突来引发学生对解决新的问题的需要的。因为心理学研究表明,人都有填补认知空缺,解决认知失衡、认知冲突的本能。学生一旦有了解决问题(矛盾)的渴望,就能促使他们去想、去行动。所以说,创设问题情境是推动学生进行自主建构学习的契机、基础和前提。

(二)影响知识结构建构的社会环境——人际互动(在人际互动中寻找使自己身心健康的方法)

建构主义主张学生在教师的组织和引导下,形成学习者共同体,在学习者共同体中通过师生互动、生生互动进行知识建构学习。由此可见,影响知识结构建构的社会环境主要是指教学情境中的人际关系,包括师生互动和生生互动。

根据师生互动主体角色的不同可将其划分为以下三种类型:

1. 师个互动:即教师行为指向学生个体的师生互动,它反映了教师与学生个体之间的关系。具有预期目的与明确对象的师个互动表现为提问与应答、要求与反应、评价与反馈以及个别辅导、直接接触等。

2. 师班互动:即教师行为指向全班学生群体的师生互动,它反映了教师与学生集体(班级)之间的关系。在传统教学中,这种师生互动占主导地位。

3. 师组互动:即教师行为指向学习小组的互动,它反映了教师与学生群体(小组)之间的关系。在传统教学中,因为小组在教学中并未成为有意义的互动群体,合作学习也没有得到应有的重视,因此,师组互动极少发生。

在近年来的教学中,应用得越来越多的是生生互动,也就是平时我们所说的小组讨论。在这种生生互动中,有着竞争与协作,可以有效地提高学生的学习兴趣和学习的精神注意力。但在这种小组讨论中,应该注意以下几个问题:①选出小组发言人,最好把小组人数控制在3~5人,发言人进行轮换;②进行小组内部的分工,把一个较为复杂的问题分摊到小组内的几个人身上,集体的智慧有助于减轻问题的难度;③教师的指导,有的学生在讨论的过程中容易跑题,有时候说着话题就不太集中了,开始谈天说地,要是没有教师的引导或个别小组的指导,问题讨论就变成聊天了。④进行有效的评估,完成讨论之后,对每组的讨论交流成果进行评估,可更好地刺激学生在课余的讨论和下次交流的兴趣。

(三)影响知识结构建构的文化环境——学习资源

知识经济时代需要知识广博的人才,还需要创新能力强的人才。在教师所营造的文化环境中,需要学生自己开动脑筋,发挥自己的主观能动性,从广博的学习资源中,运用自己所掌握的学习方法去努力探索、发现。

具体而言学习资源是指一切支持教学活动的软件资源和硬件系统,一般认为学习资源包括学习材料和学习工具。学习材料主要指与问题解决有关的各种信息资源。传统的学习材料包括教科书与教学参考资料等,现代的学习材料还包括基于网络的文本、图形、声音、视频、动画等。

知识结构的建构离不开文化环境,离不开各种各样的学习材料