

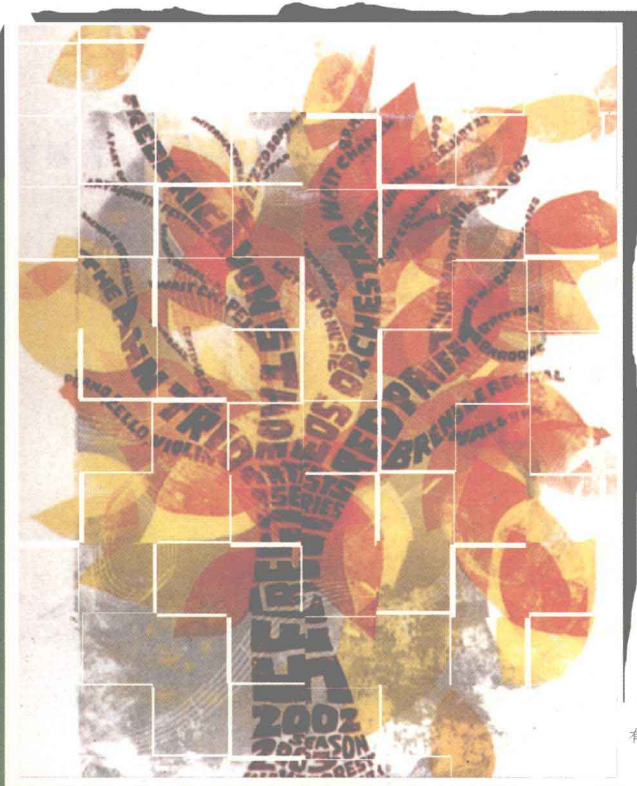
明日教育论坛

总第35辑

寻找教育的

大智慧

Forum



为了实现自己的教育理想

我们今天应该做些什么

信：教育的力量

童谣也有杀气

有能力的人，请把你的烛光点亮

话题沉重而充满希望
这里祈想明日——生命化的教育



福建教育出版社

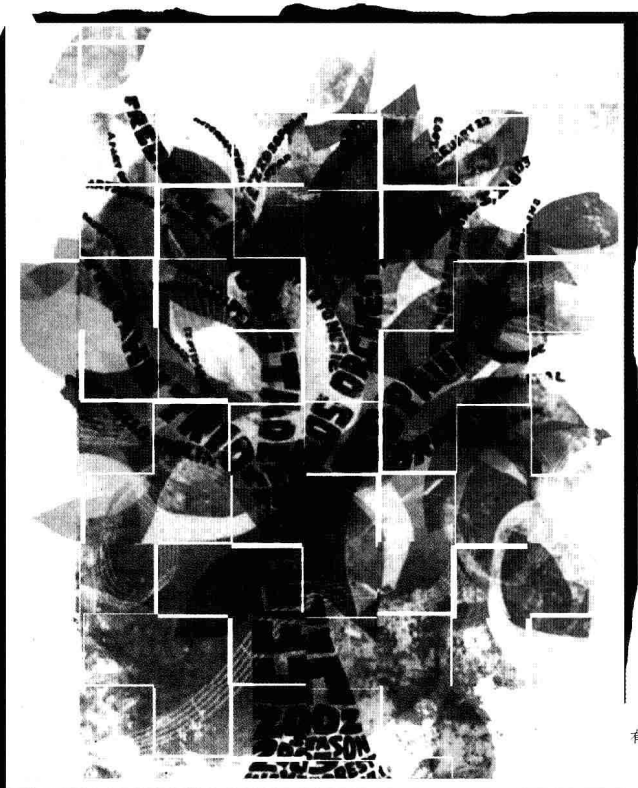
明日教育论坛

总第35辑

寻找教育的

大智慧

Forum



为了实现自己的教育

我们今天应该

信：教育

童谣也有杀

有能力的人，请把你的烛光

话题沉重而充满希望
这里祈想明日——生命化的教育



福建教育出版社

花仙子[福州小学教师]:

爱极了这本杂志《明日教育论坛》,只是没能收集齐,真遗憾呢!看来还是乖乖地加入订阅大军吧!

多多[读者]:

(对《明日教育论坛》的)评价到位,但稍有拔高之嫌。

子梵梅[诗人,厦门中学语文教师]:

我也曾想过为这本我看到过的,与“教育”相关的书刊里最优秀的书写点文字。每收到一本,我就会喟叹一次,怎样几个人,默默做出如此震撼人心的事。所有对生命、人性和教育有着尊重的爱与柔情的人,都去拿来翻开读一读吧。

草莓[读者]:

同感同感!我只有几本,但成了枕边书。也不知如何购买到?望有朋友告知。

许锡良[大学教师]:

《明日教育论坛》很适合有思想并且追求思想的人阅读。当今中国教育杂志无数,但是以我的接触面来看,数得上有思想的教育杂志,一是《明日教育论坛》,另一是上海的《教育参考》。

萝卜[网站编辑]:

《明日教育论坛》是一本值得推介的诗人作家读物。

安琪[诗人]:

相信所有收到的人都会肃然起敬和喜爱。

刘伟[厦门高中教师]:

我在书店中无意间看到《明日教育论坛》就被深深地吸引,不知如何才能购买到每一期。谢谢。

图书在版编目(CIP)数据

寻找教育的大智慧 / 黄旭、张文质主编. —福州:福建教育出版社, 2006.11

(明日教育论坛)

ISBN 7-5334-4566-X

I. 寻… II. ①黄…②张… III. 教育改革—研究—中国 IV. G521

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第136149号

ISBN 7-5334-4566-X



9 787533 445669 >

寻找教育的大智慧

黄旭 张文质 主编

福建教育出版社出版发行(福州梦山路27号 邮编350001)

电话: 0591-83725592 83726971 传真: 83726980 网址: www.f

福州华彩印务有限公司印刷(福州新店南平路鼓楼工业小区 邮

890毫米X1240毫米 32开本 5印张 159千字

2006年12月第一版 2006年12月第一次印刷

ISBN 7-5334-4566-X/G · 3487



明日教育论坛(总第35辑)

FORUM ON EDUCATION IN THE FUTURE

教育部北京师范大学基础教育课程研究中心

教育部福建师范大学基础教育课程研究中心

《教育在线》网站(www.eduol.com.cn)

福建教育出版社(www.fep.com.cn)

一种关注

季羨林 1 我的中学时代

视点聚焦·教育之声

话题:寻找教育的大智慧

埃德加·莫兰(法国) 8 教育的七个黑洞

陈之藩 17 知识与智慧

刘铁芳 22 体制化时代的教育和教育研究

甘 阳 29 通识教育在中国大学是否可能?

人与事

钱理群 37 为了实现自己的教师梦……

贾平凹 47 我的老师

报道与争鸣

子梵梅 49 班级手记

林孟仪(台湾) 53 我的学校不见了

课程研究·解读

张文质 余岱宗 62 我们今天应该怎样上课

——从《永生的眼睛》谈起

谢荣斌 72 论“童诗教育”的三大主要功能

余小茅 83 从几个关键词去解读新课程的基本精神

郭元祥 92 学校的30个细节(连载四)

学人论坛

林少敏 96 信:教育是母性的

蔡江珍 100 鲁迅与“小品文的危机”

热点

郝心 金煜 张力 105 你所未知的数学人

域外观察

王波等 115 中小学“择校”，国外怎么做

后随笔时代

游 刃 120 童谣也有杀气及其他

余岱宗 124 腰抽之痛

宋琳等 128 断片与骊歌（选章）等

品书与观碟

狄 马 129 一个人和他的成年礼

杜十八 135 送小学生到艾艾果镇

编辑推荐手札

141 把获得真理的力量传给学生

149 有能力的人，请把你的烛光照得更远

154 一个英国人写给他10岁的女儿的信

160 编后记



《明日教育论坛》编委会

名誉主任：顾明远 叶 澜 朱永新 黄汉生

副 主 任：余文森 康长运 黄 旭

编 委：王 永 田慧生 叶 澜 朱永新 朱永通

李镇西 肖 川 余文森 杨青楚 张家全

张文质 郑金洲 郭元祥 顾明远 康长运

黄汉生 黄 旭 焦晓骏 鲁 亢

主 编：黄 旭 张文质

《明日教育论坛》工作室

邓诗霞 沈国才 陈玉龙 林 彦 鲁 亢

题 签：顾明远

责任编辑：陈玉龙

特约编辑：鲁 亢

美术编辑：赵 艺

我的中学时代

■季羨林

我幼无大志，自谓不过是一只燕雀，不敢怀“鸿鹄之志”。小学毕业时是1923年，我12岁。当时山东省立第一中学赫赫有名，为众人所艳羡追逐的地方，我连报名的勇气都没有，只敢报考正谊中学，这所学校绰号不佳，“破正谊”，与“烂育英”相映成双。

可这个“破”学校入学考试居然敢考英文，我“瞎猫碰上了死耗子”，居然把英文考卷答得颇好，因此，我不是被录取为一年级新生，而是一年半级，只需念两年半初中即可毕业。

“破正谊”确实有点“破”，首先是教员水平不高。有一个教生物的教员把“玫瑰”读为jiu kuai，可见一斑。但也并非全破。校长鞠思敏先生是山东教育界的老前辈，人品道德，有口皆碑，民族气节，远近传扬。他生活极为俭朴，布衣粗食，不改其素。他立下了一条规定：每周一早晨上课前，召集全校学生，集合在操场上，听他讲话。他讲的都是为人处世、爱国爱乡的大道理，从不间断。我认为，在潜移默化中对学生会有良好的影响。

教员中间有饱学之士。有一个姓杜的国文教员，年纪相当大了。由于肚子特大，同学们送他一个绰号“杜大肚子”，名字反隐而不彰了。他很有学问，对古文，甚至“选学”都有很深的造诣。我曾胆大妄为，写过一篇类似骈体文的作文。他用端正的蝇头小楷，把作文改了一遍，给的批语是：“欲作花样文章，非多记古典不可。”可怜我当时只有十三四岁，读书不多，腹笥瘠薄，哪里记得多少古典！

另外有一位英文教员，名叫郑又桥，是江浙一带的人，英文水平极高。他改学生的英文作文，往往不是根据学生的文章修改，而是自己另写一篇。这情况只出现在英文水平高的学生作文簿中。他的用意大概是想给他们以练习揣摩的机会，以提高他们的水平，用心亦良苦矣。英文读本水平不低，大

明日教育论坛·总第三十五辑

Forum on Education in the Future

半是《天方夜谭》、《莎氏乐府本事》、《泰西五十轶事》、《纳氏文法》等等。

我从小学到初中，不是一个勤奋用功的学生，考试从来没有得过甲等第一名，大概都是在甲等第三四名或乙等第一二名之间。我也根本没有独占鳌头的欲望。到了正谊以后，此地的环境更给我提供了最佳游乐的场所。校址在大明湖南岸，校内清溪流贯，绿杨垂荫。校后就是“四面荷花三面柳，一城山色半城湖”的“湖”。岸边荷塘星罗棋布，芦苇青翠茂密，水中多鱼虾、青蛙，正是我戏乐的天堂。我家住南城，中午不回家吃饭，家里穷，每天只给铜元数枚，作午餐费。我以一个铜板买锅饼一块，一个铜板买一碗炸丸子或豆腐脑，站在担旁，仓猝食之，然后飞奔到校后湖滨去钓虾，钓青蛙。虾是齐白石笔下的那一种，有两个长夹，但虾是水族的爱材，我只需用苇秆挑逗，虾就张开一只夹，把苇秆夹住，任升提出水面，决不放松。钓青蛙也极容易，只需把做衣服用的针敲弯，抓一只苍蝇，穿在上面，向着蹲坐在荷叶上的青蛙，来回抖动，青蛙食性一起，跳起来猛吞针上的苍蝇，立即被我生擒活捉。我沉湎于这种游戏，其乐融融。至于考个甲等、乙等，则于我如浮云，“管他娘”了。

但是，叔父对我的要求却是很严格的。正谊有一位教高年级国文的教员，叫徐（或许）什么斋，对古文很有造诣。他在课余办了一个讲习班，专讲《左传》、《战国策》、《史记》一类的古籍，每月收几块钱的学费，学习时间是在下午4点下课以后。叔父要我也报了名。每天正课完毕以后，再上一两个小时的课，学习上面说的那一些古代典籍，现在已经记不清楚，究竟学习了多长的时间，好像时间不是太长。有多少收获，也说不清楚了。

当时，济南有一位颇有名气的冯鹏展先生，老家广东，流寓北方。英文水平很高，白天在几个中学里教英文，晚上在自己创办的尚实英文学社授课。他住在按察司街南口一座两进院的大房子里，学社就设在前院几间屋子里。另外还请了两位教员，一位是陈鹤巢先生，一位是纽威如先生，白天都有工作，晚上7时~9时来学社上课。当时正流行diagram（图解）式的英文教学法，我们学习英文也使用这种方法，觉得颇为新鲜。学社每月收学费大洋3元，学生有几十人之多。我大概在这里学习了两三年，收获相信是有的。

就这样，虽然我自己在学习上并不勤奋，然而，为环境所迫，反正是够

忙的。每天从正谊回到家中，匆匆吃过晚饭，又赶回城里学英文。当时只有十三四岁，精力旺盛到超过需要。在一天奔波之余，每天晚9点下课后，还不赶紧回家，而是在灯火通明的十里长街上，看看商店的橱窗，慢腾腾地走回家。虽然囊中无钱，看了琳琅满目的商品，也能过一过“眼瘾”，饱一饱眼福。

叔父显然认为，这样对我的学习压力还不够大，必须再加点码。他亲自为我选了一些篇古文，讲宋明理学的居多，亲手用毛笔正楷抄成一本书，名之曰《课侄选文》，有空闲时，亲口给我讲授，他坐，我站，一站就是一两个小时。要说我真感兴趣，那是谎话。这些文章对我来说，远远比不上叔父称之为“闲书”的那一批《彭公案》、《济公传》等等有趣。我往往躲在被窝里用手电筒来偷看这些书。

我在正谊中学读了两年半书就毕业了。在这一段时间内，我懵懵懂懂，模模糊糊，在明白与不明白之间；主观上并不勤奋，客观上又非勤奋不可；从来不想争上游，实际上却从未沦为下游。最后离开了我的大虾和青蛙，我毕业了。

我告别了我青少年时期的一个颇为值得怀念的阶段，更上一层楼，走上了人生的一个新阶段。当年我15岁，时间是1926年。

【作者简介】季羨林，北京大学教授、中科院院士、中国语言学家、文学翻译家，梵文、巴利文专家

（本书转载使用的部分文章未能在收录前——与作者取得联系，在此谨表歉意和感谢。请作者与本社联系，以便领取稿酬。）



明日教育论坛(总第35辑)

FORUM ON EDUCATION IN THE FUTURE

教育部北京师范大学基础教育课程研究中心

教育部福建师范大学基础教育课程研究中心

《教育在线》网站(www.eduol.com.cn)

福建教育出版社(www.fep.com.cn)

一种关注

季羨林 1 我的中学时代

视点聚焦·教育之声

话题：寻找教育的大智慧

埃德加·莫兰(法国) 8 教育的七个黑洞

陈之藩 17 知识与智慧

刘铁芳 22 体制化时代的教育和教育研究

甘 阳 29 通识教育在中国大学是否可能?

人与事

钱理群 37 为了实现自己的教师梦……

贾平凹 47 我的老师

报道与争鸣

子芃梅 49 班级手记

林孟仪(台湾) 53 我的学校不见了

课程研究·解读

张文质 余岱宗 62 我们今天应该怎样上课

——从《永生的眼睛》谈起

谢荣焜 72 论“童诗教育”的三大主要功能

余小茅 83 从几个关键词去解读新课程的基本精神

郭元祥 92 学校的30个细节(连载四)

学人论坛

林少敏 96 信：教育是母性的

蔡江珍 100 鲁迅与“小品文的危机”

热点

郝心 金煜 张力 105 你所未知的数学人

域外观察

王波等 115 中小学“择校”，国外怎么做

后随笔时代

游 刃 120 童谣也有杀气及其他

余岱宗 126 腰抽之痛

宋琳等 132 断片与骊歌（选章）等

品书与观碟

狄 马 139 一个人和他的成年礼

杜十八 145 送小学生到艾艾果镇

编辑推荐手札

111 把获得真理的力量传给学生

137 有能力的人，请把你的烛光照得更远

154 一个英国人写给他10岁的女儿的信

160 编后记



《明日教育论坛》编委会

名誉主任：顾明远 叶 澜 朱永新 黄汉生

副 主 任：余文森 康长运 黄 旭

编 委：王 永 田慧生 叶 澜 朱永新 朱永通

李镇西 肖 川 余文森 杨青楚 张家全

张文质 郑金洲 郭元祥 顾明远 康长运

黄汉生 黄 旭 焦晓骏 鲁 亢

主 编：黄 旭 张文质

《明日教育论坛》工作室

邓诗震 沈国才 陈玉龙 林 彦 鲁 亢

题 签：顾明远

责任编辑：陈玉龙

特约编辑：鲁 亢

美术编辑：赵 艺

“读书率”绝非等闲事

根据两年一度的“全国国民阅读与购买倾向抽样调查”，从1998年到2003年，中国人的阅读率下降了8.7个百分点，2003年的国民阅读率为51.7%。与此同时，还有进一步的调查指出，这几年女性读书人数逐年上升，到2005年，女性读者人数首次超过男性3.8%，男女阅读率总体比例达12:13。但总体而言全民阅读率仍呈下降的趋势。有学者著文认为读书率下降绝非等闲事，至少这是一个信号，为我们当前的社会生活亮起了红灯。读书率不是考核硬指标，但它却是一个强国兴邦的象征。读书成风，就对孩子产生向上影响，人民的精神世界日益健康，在生活变革面前，人们能够冷静思考，更能作出正确选择。小至一个家庭，大至整个社会，漠视读书率都不是好现象，读书率逐年下降的现象更要努力改变。

怎样终结儿童溺爱综合征

有一些年方13、14岁的孩子表现出格，如早恋，经常接连几天不着家等，使人误以为他们在家中饱受虐待，成长过程中历尽坎坷。但事实上，受过良好教育、体贴入微的父母把他们视为掌上明珠。他们患的是溺爱综合征。加拿大临床心理学家玛吉·马门指出，父母要认识到，他们才是管理者，孩子不是。而父母用心良苦的纵容哲学造就了一代自认为拥有和成人同等的权利、但却不能承担成人的责任的孩子。玛吉·马门博士希望父母告诉孩子：“在这个家，教育十分重要，我们必须彼此尊重。”我们不能低估孩子对我们的能力的信任，诀窍是不能先退缩。父母有权采取未经孩子同意的行动。父母如果未能发现被过分娇宠的孩子，其行为背后的种种原因，到时候“亡羊补牢”，为时晚矣。

评价教学效果，学生应有多少发言权

让学生为教师的教学质量打分，是全世界高等院校实施教学管理的通用做法，但在两个方面有所区别：一是学生打分在评估结果中的权重；二是对评估结果的利用。我国多数高校在评估教学质量时，学生打分的权重约为60%到70%，其他方面的权重为30%到40%，由院系同行、专家和教学管理部门打分。在采访中记者发现对外经贸大学将比重提高到90%。他们觉得，同一院系、专业的教师互相打分，难免人情因素；专家仅凭一学期听一两次课的印象打分，也很难做到全面。能从头到尾把教师的课听下去，并在打分中可以不受人情因素影响的只有学生。眼下，让教师专注课堂对几乎所有高校管理都是一大难题，让学生有更多的教学评价权，有益于教师专注课堂的情况。

▲过去我们经常用书声朗朗来形容我们的校园，现在我们的校园变得沉寂起来了，已经听不到读书声了。大拇指是代替不了喉咙的，我们要大声疾呼建立一个阅读型社会。

——中国文化部前部长孙家正

▲华裔高中高年级学生杰克·周说，他当工程师的父亲在他上小学时就教他远比课堂上学的更为高深的数学内容。他说，当他在中学里阅读科幻小说时，他的父母提醒他去阅读文学名著以及科学家和企业家的传记。

——美国媒体认为父母重视孩子学业是华裔学生成绩优异的主因

▲……当孩子们跑跳着进入教室时，楼梯上飞扬着厚厚尘土。我记得，教室里只有一盏灯，圆形的灯泡被一根长长的绳子牵着，晃晃悠悠地连在天花板上。

——到乡村支教的朋友对一些乡村教室的描述

▲假设一位讲师或助研要评副高职称，他用2万元买书号，出版一部“砖著”，每年再用2500元买版面，发表二三篇“论文”，四年下来，他共投入3万元……一旦副高待遇兑现，前期投入二三年内便可收回……然后，他用同样方法，可获得正高职称，

解决了房子，甚至戴上“官帽”，然后，便成为“官学一体”的博导。

——学者杨曾宪认为目前我国围绕着“泡沫学术”已形成一个巨大的“经济产业链”，形成了强大的既得利益集团

▲中国的情况与美国不同，而与英国更为相似，所以，中国不应东施效颦，照抄美国私校的高收费做法，而应该参考和学习英国的经验，力争在高校经费结构中，应“政府和社会出大头，学生出小头”。

——英国《金融时报》一文中如是建议

▲从法律角度讲，学校没有这样的权力。学校对颁发毕业证和学位证不具有完全自主权，必须遵照国家相关法律法规。但很多学校都会扣押欠费者的证书，原因在于学费是学校运作经费的一部分，大量欠费会对低年级学生产生示范效应。

——贫困生以及一些学生欠学费已成大学的一大问题

▲为什么在第三世界，“开发”就等于“破坏”？用国家的力量进行开发，就等于用国家力量进行破坏，那种破坏，是巨大的。

——摘自龙应台的《哪里是香格里拉》

教育的七个黑洞

■埃德加·莫兰（法国）

据我观察，在知识的传授中，有七个黑洞，也就是说七个基本问题，它们或被肢解，或不为人知。在初等教育、中等教育和高等教育中皆如此。所以，我做的建议同样适用于这三级教育，当然根据等级不同可以灵活掌握。

第一个黑洞是教育无视知识的问题。这显得不合情理，因为教育正是提供和灌输知识的。不错，教育提供知识，但是人们从来不教授什么是知识。然而，知识不只是哲学家和认识论学者研究的问题。是的，所有的知识都含有谬误和错觉。笛卡尔就说过，谬误的特性是不认为自己是谬误。要知道犯了错误就必须具备识别错误的能力。

因此，传授知识的问题就是要对谬误和错觉的原因保持警觉。沙农^①的信息最低限度理论告诉我们，所有信息的传播都有扰乱、引发争议、传播谣言、歪曲事实的危险。当然，有一些改正的办法，但是信息不都是知识。我们甚至可以说，把信息加起来并不足以获得知识。我一会儿还要谈到这个问题。我们的问题就是认识谬误的问题。我甚至要说，在生命世界，在动物世界，在猎物 and 猎手的世界，认识活动就是企图引诱猎物犯错误，以便将它吞噬。因此自然界中存在错误的问题。对人类说来，这个问题提出的层次更高，因为人类有思想，有幻想，而凡是有思想，有幻想的地方，就有产生错觉的可能。知识的问题可以让我们将哲学和今天我们称之为认识论的科学结合起来。

哲学的关键问题之一是思考知识的性质。有一点为18世纪末叶的哲学家康德所强调：我们自认为认识客体，但要知道这个认识对不对，首先要认识自己。在康德看来，人的大脑将自己的结构和范畴强加于外部世界，据此，它对现象产生了一种感知力。今天，大脑的科学以其特有的方式证实了这一说法：感官受到的刺激，例如光子使眼睛受到光亮的刺激，立即被一种二进制的语言译成电码，通过视觉神经传达到大脑，大脑经过无数次处理产生了

一种感知力。这意味着什么呢？人的大脑在一个保险箱，即颅骨当中，它从来不直接与外部世界接触，而是通过感官间接与外部世界联系，也就是说，所有最基本的知识都同时是翻译和重建。然而所有翻译都有犯错误的危险，意大利人就说：traduttore-traditore^②。我们也知道有一部分光亮的刺激，例如红外线，还有紫外线，都是我们眼睛看不到的。因此，自以为认识是不够的，必须真正知道这个知识是否确切。这意味着教育应该重视错误的根源，无论是个人的，文化的，历史的，还是范例的。

先说个人的根源。首先，在幻觉和感觉之间没有本质的区别。也就是说，如果我有一个幻觉，我相信这就是现实。只有当我向周围的人谈起这个幻觉的时候，他们才会使我幡然醒悟。换句话说，为了对我们看到的東西确信无疑，我们永远需要与他人交流。当我们阅读一篇文章，我们的眼睛跳过大量的字母，几乎是幻觉般地重建整体。也就是说，与我们阅读的东西合作的还是我们的大脑。我可以举一个可能让你们觉得粗俗的例子，却是最近发生在我身上的事情。我在离自己家不远的地方，突然想尿尿，这是上了点年纪的人经常遇到的情况。这时候，我看到一家我很熟悉的商店的招牌，上面写着：“小便处”（urinoirs）。我真是又惊又喜，再仔细一看，原来是“灯具”（luminaires）。很明显，开始看到的是出自我的想象。在错误的个人根源中，有一种被盎格鲁·撒克逊人称作self deception（自我欺骗），即对自己说谎。self deception有好几种形式：我们的大脑无意识地对我们的回忆和记忆重新加工，我们选择对我们有利的事实，剔除我们不喜欢的事实，我们以自我中心的方式重建过去，之后，这个自我暗示使我们忘记了自己的缺点，而将所有的罪恶，所有的坏处都归咎于他人。因此，错误就在我们身上。我认为教育很早就应该引用许多具体的例子向孩子和学生指出错误的可能性，而且还应该教他们学会正视自己，因为是什么可以帮助我们self deception做斗争呢，是反省，如果可能的话，最好是自我批评式的反省。我们永远需要别人的帮助。我们必须重新找回这个被遗忘的做法，它曾通过蒙田^③和普鲁斯特^④表现过它的美德，这就是研究自己精神复杂性的能力，因为每个人的精神都是复杂的。

在文化方面，尤其是在僵化的社会，有一些观念被当作不可辩驳的事实强加于人，这些观念在人的童年就打上了深深的烙印，铭刻（imprinting）在人的头脑中。所幸的是，即使在教条得极其可怕的社会，多样性也总能产生

出几个倔强的、不信邪的人，但是对大部分人来说，这个烙印是非常深刻的，加上社会强加的标准化措施，使所有持反对意见的人都遭到排斥，有时甚至在肉体上被消灭。我们知道在科学的初始阶段，伽利略被迫做过检讨，布鲁诺在罗马遭火刑。当然，我们现在处于多元文化的时代。当然，科学活动本身具有自我控制的手段，哪怕仅仅是通过辩论，说理，还有这样一个事实：所有人，无论他们的信仰和观点如何，都不能不承认某些观察和试验的结果。但是在人文科学领域，也可以说是伪人文科学领域，有些思想观念显得无可置疑，至少是在讲师教授在大学里掌握很大权力的情况下是如此。幸亏这些思想观念在讲授它们的人退休或死后就消失了。但是，让我们看一看科学的历史吧。在19世纪，哪怕是在那些有过惊人发现的人看来，宇宙也是一架受决定论支配的机器，一个拉普拉斯^⑤想象的聪明的精灵能够通晓过去和未来。还有一种化繁为简的理论：如果我们认识基础的部分，就可以继而认识全部。如今这些思想正在被扬弃。因此，如果你看得出来，你会发现即使在检验程序从未间断的领域也存在错误的根源。

在历史（historique）方面，我要说，如果你们允许我做个文字游戏的话，存在歇斯底里（hystérique）的错误。例如，举一个稍微离我们远一点例子，关于第一次世界大战的争论，那时在法国和德国有一个强大而且爱好和平的社会党，它们都明确反对战争的叫嚣，但是，战争一旦爆发，这两个党都各自加入了神圣同盟。此后，每个民族的宣传机器都将最卑鄙无耻的行为归咎于对方，整个战争期间都是如此，直到大家都厌倦了战争为止，但可惜已经太迟了。今天，同样的悲剧事件正在以同样的方式在中东地区重演，我们都知道消息是怎么一回事，当然了，有些人喜欢将不利于他们的那部分消息掩藏起来，为的是突显对方的罪恶行径。

最后，是被人们通常称为范例的问题。对我来说，一个范例是由一些重要的概念和它们的逻辑关系组成的，它将对现实的某种看法强加于人。让我们举一个简单化的范例，它旨在通过在动物界存在的现象来认识人。于是，猴子已经使用工具，蚂蚁有它们自己的社会，利他主义靠基因遗传，等等。于是，人被降低为动物。或者我们还可以举一个分离的范例，它旨在通过排除人的动物性来认识人，这就是在大学基本上占主导地位的范例。生物系研究生物人，社会科学系研究生理人和社会人，而实际上，两者组成的是一个

不可分割的存在。真正的问题是在人与自然之间连续不断和辩证的关系中认识人类，但是这样的范例是一个很难适应环境的文化。我们这个时代的知识，在我们看来是毋庸置疑的，对后代人来说却是远远不够，或者说是贫乏的。你们知道卡尔·马克思说过：“人不知道自己是什么，也不知道他们在做什么。”而他自以为知道人是什么，他们在做什么，但是他错了。帕斯卡尔^⑥说过，知识的领域在扩展的同时也增加了它与无知的领域的触点，实质上，我们知道得越多，我们对宇宙、自然、生命获得的知识越丰富，我们越走向不可知的神秘境地。

这就是第一个黑洞，第二个黑洞与第一个也有联系。人们不教授确切的知识。然而，稍微了解一点儿认识心理学的人都知道，确切的知识并不是那些在形式或数学程序上极端复杂的知识，而是能够将信息和数据放到特殊背景中去的知识。众所周知，一句话的意思取决于文章的上下文，这是所有做过将外文译成母语练习的人都知道的，这是一个从词到意，又从意到词的转化过程，最后重新建立意义。同样，有一天，你们听人谈到科索沃，这个词对你们来说很陌生。必须要建立一个背景，甚至只建立背景还不够，还必须了解古代历史，奥斯曼帝国的历史，共产主义危机的历史，巴尔干的历史，只有这时我们才开始明白科索沃是怎么回事。这是因为建立背景是非常必要的，我要说，这在技术性企业中同样重要。例如，纳赛尔上校^⑦根据需要建造的阿苏旺水坝，是为了给社会和埃及经济提供能源，并且整治河流，阿苏旺水坝本身建得很好。只是人们之前没有想到，水坝将一部分能够肥沃尼罗河下游河谷的河泥挡住了，而且把尼罗河两岸人民作为食物的一部分鱼也挡住了。你们知道埃及富饶的地区主要是尼罗河畔，其两边都是沙漠，因此，这导致向已经人满为患的城市的移民，许多农民流离失所，甚至可以说，还导致尼罗河涨水，泛滥成灾，在两三年之间，河水肥沃了那片比沿河更宽广的地区，今天人们发现堆积起来的河泥威胁到水坝的安全。也就是说，人们做过许多这样的决定，尤其是在苏联，许多庞大的技术性企业，都是在没考虑后果和脱离实际的情况下建造的。因此，我以为，背景教学是知识的迫切需要。就拿经济学来说吧，它是技术上和数学上最发达的人文科学，但是为什么从人的观点来说，它却是最落后的？从人的观点来说它是最落后的，因为它脱离了人的背景，脱离了人类社会多元的特性。脱离了人的现实的经济是

一个缺乏远见的经济。当然，人们不能预料诸如目前的中东冲突再次造成石油价格上涨，同时股票在华尔街和其他地方下跌。一个能万无一失地预测人类现实的科学是不存在的，但是人们至少可以丢掉迷信预言的教条。所有教条主义的未来学家都垮台了，并从（20世纪）70年代开始在舞台上销声匿迹。必须补充说，经济学离不开计算，因为它要处理相当数量的数据。但是，如果经济学家最后竟相信唯一重要的现实是可以计算的现实，那么所有人的生命，幸福，不幸，悲伤等等就都消失了。经济学可以认识一切，处理、解决一切问题的经济信念是一个在九十年代占统治地位的幻想，现在，在世界各地，这一信念正在破灭。

背景本身也需要它自己的背景，今天，知识应该参照总体状况。总体状况当然是我们这个地球的状况，这里面既有地方事件对整体的影响，也有整体行为对地方事件的影响，这是我们自伊拉克战争、南斯拉夫战争和目前的中东冲突以来都知道，而且可以验证的。让我们再扩展一下思路，还是那个帕斯卡尔，他在17世纪的时候提出过一个原则，他说：“所有一切事物，哪怕是离我们最遥远的，相互间也是以一种令人难以觉察的方式联系在一起，如果我不了解整体，就不可能了解部分；如果我不了解部分，也就不可能了解整体。”什么是确切的知識？这就是在部分和整体之间往来如梭的知识，是尝试将部分放到整体之中的知识，不是对整体的看法模糊不清的知识，整体是由部分之间的相互作用构成的，它反过来又对部分具有追溯效力。由于我们受制于支离破碎的知识和分门别类的知识，也就是那些使我们无法把握背景和整体的知识，我们就更应该教授确切的知识。在我看来，被人们称作知识的文明，同时也是一个盲目的文明，因为我们既看不到整体的问题，又看不到基本的问题。当然了，专家们声言，只有一般的概念没用，但是为什么专家对什么是爱、善、政治、世界、真理有他的看法呢？这些看法不也是空洞的、愚蠢的吗？可是专家不也有这些一般的概念吗？因此，在我看来，必须将知识贯通。

第三个黑洞是人的同一性。奇怪的是，我们的同一性完全被教育大纲所忽略。正如我对你们说过的，你们可以在生物学中了解一点儿生物人，在心理学中学到一点儿人的心理，等等。但你们知道人的真实存在是不能撕裂的。我们是生活在一个社会中的个人，而且我们属于一个种类。请注意，我们存