

2016年第1辑
总第18辑

中国辩证唯物主义研究会 编

赵凤岐 新形势下社会治理创新的难点及对策

孙伟平 当代中国哲学理论与实践的互动

李西祥 论作为哲学命题的实事求是

阎孟伟 历史过程中的必然与自由

谭清华 何谓“真正的人”

苟志效 论意义概念的规定

马克

思主义
哲学论丛
中石题



2016年第1辑
总第18辑

中国辩证唯物主义研究会 编

马克思主义
哲学论丛
中石题



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学论丛. 2016 年. 第 1 辑: 总第 18 辑/中国辩证唯物主义研究会编. —北京: 社会科学文献出版社, 2016. 3

ISBN 978 - 7 - 5097 - 8829 - 5

I. ①马… II. ①中… III. ①马克思主义哲学 - 文集
IV. ①B0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 043020 号

马克思主义哲学论丛 (2016 年第 1 辑 总第 18 辑)

编 者 / 中国辩证唯物主义研究会

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 袁卫华

责任编辑 / 袁卫华

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社 (010) 59367215

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 26.25 字 数: 442 千字

版 次 / 2016 年 3 月第 1 版 2016 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 8829 - 5

定 价 / 79.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

《马克思主义哲学论丛》

编辑委员会

顾	问	韩树英	邢贵思	赵凤岐	杨春贵	齐振海
		许志功	陈中立	赵光武	胡福明	夏甄陶
		侯树栋	袁贵仁	陶德麟		
主	任	王伟光				
副	主	任	庞元正 (常务)	李德顺	郭湛	杨耕
		王东	周文彰	夏兴有	孙伟平	毛卫平
		杨信礼	王立民			
编 辑 部	主 任	孙伟平				
编 辑 部	副 主 任	杨信礼	马俊峰			
编 辑 部	成 员	吴向东	崔唯航	聂锦芳	郭凤海	马新晶
		周丹	张红安	杨洪源		

目 录

CONTENTS

本辑特稿

新形势下社会治理创新的难点及对策 赵凤岐 / 3

当代社会发展和哲学创新

当代中国哲学理论与实践的互动 孙伟平 / 21

公共哲学研究的现状、溯源与展望 王俊博 曹 融 / 30

论创造的基本特征 高岸起 / 42

重温邓小平民主法治思想

——兼论新权威主义的人治本质 郑广永 / 59

发展理念、哲学创新与中国实践

——“十三五”发展战略与马克思主义哲学

中国化理论研讨会综述 陈少雷 / 69

辩证唯物主义基本理论

论作为哲学命题的实事求是 李西祥 / 77

“对立统一规律”的反思与重建

——论应以“对立面的统一”为名 宋洪云 / 88

共同体、太极体、生命体和互联体 刘克苏 / 100

马克思时间观的“二律背反”现象探析 陈广思 / 112

历史唯物主义问题探讨

历史过程中的必然与自由 阎孟伟 / 125



再论超经济强制

- 从资本主义社会和封建社会的比较研究出发 周巍卫 / 146
- 关于物质生产实践合理性的新思考 邓翠华 韩晓慧 张伟娟 / 167
- 马克思阶级理论的划分及反思 兰 洋 / 180
- 改革与治理

- 马克思主义革命观的两个历史发展路向 杨 乐 包大为 / 191
- 从批判理性主义检视历史唯物主义是
- “哲学”还是“实证科学”之争 王 莅 / 200

马克思主义人学研究

何谓“真正的人”

- 对马克思“公人”范畴的阐释 谭清华 / 217
- 人性的另一面：对人之局限性的哲学理解 刘志洪 / 227
- 现代人格本质及其生成的哲学解读 陈琼珍 亓 娇 / 237
- 认知·践行·反思
- 刍议共产党人的道德自觉 卞桂平 / 250

经典文本与价值问题

文献考证和文本解读视野下的《关于费尔巴哈的提纲》

- 兼论原著研究的事实还原与价值赋予 温 泉 胡思慧 / 263
- 马克思的宗教观是“宗教掌握世界论”吗
- 基于文本分析的一种质疑 杨德劭 / 271

《共产党宣言》的“人本”思想

- 兼论《共产党宣言》对中国特色社会主义
- 主义建设的作用 丁春华 / 283
- 西方反启蒙价值观的逻辑建构及启示
- 基于社会主义核心价值观的视角分析 郑 伟 徐国旺 / 296
- 西方文化对中国大学生价值观的影响及应对策略
- 以好莱坞影视为例 曹姗姗 / 306

当代西方理论与马克思哲学

被符号掏空的政治经济学批判

- 论鲍德里亚的符号政治经济学批判 毕芙蓉 / 317

意识机理的唯物主义路径

- 丹尼特和埃德尔曼意识理论的方法论比较

..... 蒋显荣 郭 霞 杨 柳 / 324

- 朗西埃：激进平等的政治 张 剑 / 332

- 断裂与弥合：赖希对马克思意识形态理论的逆向反思 吴照玉 / 348

- 拉克劳、墨菲后马克思主义理论述评 陈 昕 / 358

意义概念和理论的反思

论意义概念的规定

- 从马克思主义哲学实践观的角度考察 苟志效 / 369

- 罗兰·巴特文本意义理论批判 桑明旭 / 380

哲学的时代化和大众化

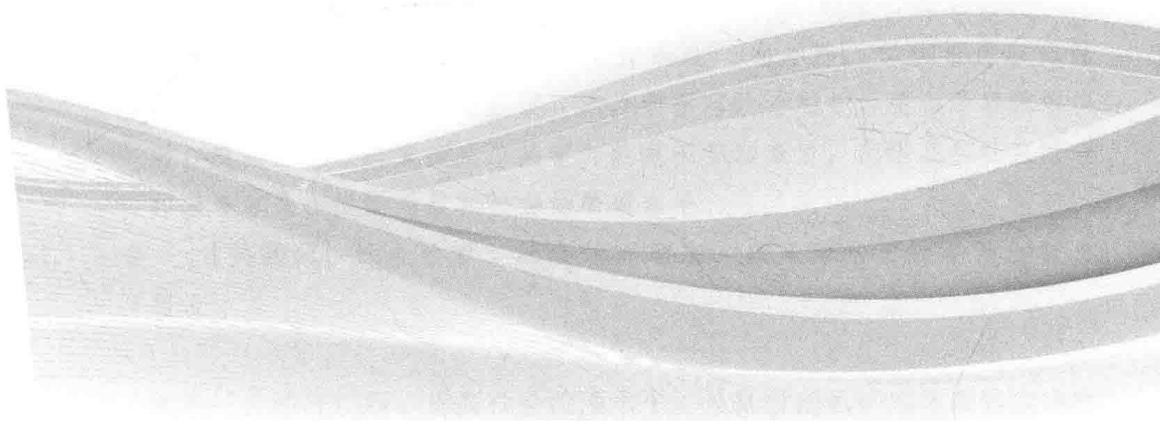
感悟当代中国哲学精神

- 兼评陆剑杰著《掌握命运创造历史的哲学》 郭 湛 / 395

马克思主义哲学的通俗化、大众化

- 读艾思奇的《大众哲学》 王红霞 / 402

本辑特稿



新形势下社会治理创新的难点及对策

赵凤岐*

【内容提要】新形势下推进社会治理创新，首要的是树立全新的社会治理理念，同时还要大力加强社会治理能力建设。在社会治理理念方面，必须坚持治理为民、系统治理、源头治理、依法治理、综合治理“五个原则”，牢固树立以人为本、服务为先，党政主导、多方参与，标本兼治、重在治本，法治国家、法治社会，统筹兼顾、综合施策“五种理念”。在加强社会治理能力建设方面，要按照“民生为先、矛盾调处、危机管理、重心下移、延伸领域”的思路，加快推进以保障和改善民生为重点的社会建设，建立科学有效的利益协调和矛盾化解机制，提高应对、处置突发公共事件的危机管理能力，加强基层社区治理和服务体系，提高对虚拟社会的管理水平。

【关键词】社会治理 社会治理理念 以人为本 社会治理能力建设

推进社会治理创新、提高社会治理水平，是推进国家治理体系和治理能力现代化的必然要求。当前，我国经济体制深刻变革，社会结构深刻变动，利益格局深刻调整，思想观念深刻变化，社会治理也随之面临许多新情况、新挑战。新形势下推进社会治理创新有一个前提，即要对社会治理现状进行

* 赵凤岐，中国社会科学院哲学研究所研究员。



辩证分析和全面把握。社会治理理念建立在这种辩证分析和全面把握的基础之上，是运用哲学思维对社会治理现状深入思考的产物。社会治理理念虽然是思维的产物，是社会存在的反映，但是它一经形成，即具有指导实践的力量。推进社会治理创新，关键在于以科学的治理理念为指导，大力加强社会治理能力建设。

一 社会治理面临的新挑战新难题

社会治理是指政党和政府、社会组织和公众为促进社会和谐发展、有序运行，运用行政、经济、法律、道德规范等综合手段，对社会领域各个系统及各个环节进行服务、管理、协调、控制的过程和活动。这个定义突出了社会治理的主体、客体、目标、方式、内涵，也揭示了社会治理与传统社会管理的区别。

从主体上看，社会治理的主体多元，既包括党政部门，也包括企事业单位、各类社会组织和公民个人等；而传统社会管理的主体比较单一，主要是指各级党委、政府及其职能部门。从客体上看，社会治理的对象是全面的，包括社会系统的各个领域和各个环节；而传统社会管理主要侧重于对社会生活、社会秩序的管理。从目标上看，社会治理的目标是凝聚社会共识、优化社会秩序、推动社会发展、促进社会和谐，最终实现全社会共治共享，其终极目的是和谐；而传统社会管理的目标则在于解决社会问题、规范社会秩序、维护社会稳定，其终极目的是稳定。从方式上看，社会治理的方式是刚性管理与柔性管理相结合，刚柔相济，由政府和社会以法治为原则、以相互信任为基础，共同推进上下互动、平等协商的协同治理；而传统社会管理则具有刚性，主要是依托公共权力，对社会实行自上而下的管控。从内涵上看，社会治理是主体对社会治理对象进行服务、协调、组织、控制的过程和活动，服务被摆在第一位；而传统社会管理则主要是对管理对象进行管理、控制，管理被摆在第一位。

我国正处于“五化并举、四转齐动”的历史进程中。“五化并举”是指我国工业化、信息化、城镇化、市场化、国际化深入发展。“四转齐动”是指我国社会处于从传统社会向现代社会、从农业社会向工业社会、从传统计划经济向完善的社会主义市场经济、从总体小康到全面小康的转型期。“五化并举、四转齐动”是我国基本国情在社会治理领域的综合反映和集中概

括。“五化四转”^① 给我国经济社会发展带来了深刻的变革，各种变革速度之快、范围之广、影响之深前所未有。社会治理也面临着一些突出矛盾和问题。随着我国经济社会的快速发展，一些发达国家在不同发展阶段逐渐出现的诸多社会矛盾和社会问题在我国较短时期内集中出现。这些新情况、新问题深刻说明了推进社会治理创新的重要性和紧迫性。对于客观存在着的矛盾和问题，我们不能视而不见。看不到社会治理问题的复杂性，对社会治理任务的艰巨性估计不足，把社会治理简单化，那是不对的；夸大社会治理的艰巨性，对社会治理采取悲观失望、放任自流的态度，也是不对的。科学合理、恰如其分地评估社会治理现状以及社会治理的艰巨性和复杂性，是在新形势下坚持实事求是思想路线的必然要求。

1. 社会结构剧烈变动，社会治理任务艰巨

从社会学的角度看，社会结构主要包括经济结构、阶层结构、组织结构、管理结构等方面。当前我国社会结构剧烈变动，有力推动了经济社会发展，同时也带来了一系列社会矛盾和社会问题。

(1) 经济结构发生重大变化。改革开放以来，我国社会经济成分日益多样化。我们党从社会主义初级阶段的基本国情出发，逐步确立了公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度。多种所有制经济共同发展，彻底打破了计划经济体制下单一的公有制格局，形成了公有制经济、集体经济、合作经济、混合所有制经济、个体经济、私营经济以及外资等不同经济成分平等竞争、相互促进的新格局。但是，多种经济成分的发展，形成了多种利益群体；在党政机关和企事业单位之外，出现了新的经济组织和社会活动领域；人们在不同所有制之间的流动加速，就业方式日趋灵活，大量从业人员在新经济组织和新社会组织中工作，不少人自谋职业。在这种情况下，如果仍然沿用以往的方式、囿于过去的范围实施社会治理，显然是不够的。如何使社会治理更加切实有效地覆盖全社会和市场发展的广泛领域，是一个必须认真研究解决的重大问题。

(2) 阶层结构发生深刻变化。随着社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式日趋多样化，“原有的利益分化较小的、由工人阶

^① 也有学者认为，中国处在“五化两转”的进程中。“五化”与笔者的概括一致，“两转”则是指传统社会向现代社会转型、计划经济向市场经济转轨。参见人民网《国家行政学院龚维斌教授解读当前社会管理五大问题》，<http://politics.people.com.cn/GB/14018164.html>。



级、农民阶级、干部和知识分子组成的简单阶层结构，已经转化成利益分化较大的、由许多不同利益群体组成的复杂阶层结构”^①。如何有效整合社会各阶层资源、协调好各阶层关系，形成充满活力、各得其所而又和谐相处的秩序，是社会治理面临的重大挑战。

(3) 组织结构发生显著变化。伴随着社会主义市场经济的发展和较为宽松的社会环境的出现，我国社会组织大量涌现。尤其可喜的是，第三部门即非营利组织迅猛发展，广泛参与到社会事业发展和社会公共服务中来，承担了许多政府无力顾及的社会工作。大量社会组织的存在和发展，从一定意义上说，是经济发展、政治民主和人们思想活跃的反映，只要加强管理和引导，就可以起到促进社会和谐的作用。但是，有些社会组织过多过滥，有些部门对社会组织疏于管理、缺乏引导，影响到社会稳定。尤其值得注意的是，一些带有宗教色彩的组织和怀有政治意图的组织有所增加，如引导、管理不善很可能成为影响群众、影响和谐的负面因素。如何推动社会组织健康有序发展，是社会治理面临的新课题。

(4) 管理结构发生新变化。一方面，随着就业市场化、保障社会化、后勤服务市场化等改革的推进，作为传统管理体制基础的单位组织，其解决社会事务的能力在弱化，有些单位组织已彻底解体。另一方面，就业方式的多样化使社会流动加快，大量新产生的社会组织大都采取了非单位的管理体制。由此导致个人的单位归属意识弱化，社会意识增强，传统的“单位人”逐步向“社会人”转变。在政府和分散的“社会人”之间，原有的单位组织管理网络在弱化，而新的社区管理网络还不够完善，政府往往要直接面对分散的个人。这不仅加大了治理的成本，而且极易导致社会整合效力的缺失。

2. 利益格局深刻调整，社会矛盾增多

在计划经济条件下，利益主体相对单一，主要表现为国家、集体和个人三者之间的利益关系。然而在社会主义市场经济条件下，伴随着利益关系和分配方式多样化的趋势，出现了利益主体多元化和利益诉求多样化的现象。从利益主体多元化来看，除了国家、个人之外，集体作为一个利益主体已经呈现出多元化发展趋势。除了传统意义上的机关、企事业单位之外，还涌现出大量民营的、合资的、外资的企事业主体，以及各种形式的社会组织。它

^① 李培林：《创新社会管理是我国改革的新任务》，《人民日报》2011年2月18日。

们的利益和诉求同传统的企事业单位存在很大的差异，甚至会因为资源、市场等方面的竞争而产生直接或间接的利益冲突。从总体上讲，全国人民的根本利益是一致的。但是，由于劳动性质、就业方式、收入分配等条件的差别，不同地区、不同行业、不同方面群众的具体利益也会有这样那样的差别。因此，如何代表全体人民的根本利益，兼顾不同社会群体的具体利益，妥善处理千丝万缕的利益关系，成为社会治理的深层次问题。

从一定意义上讲，全面深化改革的过程，也是利益格局不断调整的过程。当前，我国改革已经进入关键时期，社会利益关系更趋复杂，统筹协调各方面利益关系难度加大。我国发展中不平衡、不协调、不可持续问题依然突出，地区之间、城乡之间的发展差距以及不同社会阶层之间的收入差距不断拉大，许多不公平现象引起群众不满，由此引发大量社会矛盾。随着改革不断推进，对利益关系的触及必将越来越深，波及面也将越来越大。如何有效化解错综复杂的社会矛盾，已经成为社会治理面临的重大课题。

3. 公共需求急剧增长，社会治理难度越来越大

在经济社会发展的同时，人们共享改革发展成果的愿望日益强烈。但是由于我国仍处于并将长期处于社会主义初级阶段，人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾仍然是社会的主要矛盾。

当前，我国社会的主要矛盾呈现一些新的形式和特点，其中人民群众日益增长的公共产品、公共服务需求同公共产品、公共服务供给不足之间的矛盾日趋突出。近年来，城乡居民在教育培训、劳动就业、医疗卫生、社会保障、食品安全、环境保护等方面的公共需求大幅上升，人民群众的公共需求正逐步由生存型向发展型升级，我国公共需求呈现增长迅速、主体多元、结构复杂、需求多样的特点。然而，在人们的公共需求急剧增长的同时，社会一时还没有能力提供更好的满足人们公共需求的条件，上学难、上学贵、看病难、看病贵、住房难、住房贵等诸多民生问题还没有得到解决。一些部门、个人不仅不能维护好广大人民群众利益，反而损害甚至侵犯人民群众利益，引起人民群众的强烈不满。因而，着力解决人民群众最关心、最直接、最现实的民生问题，满足人民日益增长的物质文化需要，是社会治理创新的当务之急。

4. 价值观念发生重大变化，社会软件建设滞后

社会存在决定社会意识，有什么样的社会存在，人们就会有怎样的思



想观念。经济社会的深刻变革势必反映到人们的思想活动中来。当前,我国社会生活多样、多元、多变的特征日益凸显,各种思潮相互激荡,影响人们思想和行为的因素增多、渠道扩大、程度加深,人们思想活动的独立性、选择性、多变性、差异性明显加大。由此出现了种种两极背离现象:市场经济条件下人们的价值观念发生深刻变化,但与这种变化相适应的社会道德和诚信体系建设明显滞后;个人利益的追求获得了正当性和合理性,但约束、监督追求个人利益的行为规范系统还不完善;在经济快速发展、物质财富增加的同时,人际关系淡化、部分社会成员心理失衡,而思想教育、人文关怀和心理疏导等工作跟不上;等等。这表明,在社会治理过程中,不仅要重视硬件建设,而且要重视软件建设。因而,大力推进社会主义核心价值体系建设,完善与新型社会治理体制相适应的道德秩序、诚信体系和行为规范,是与其他社会治理措施同等重要的一项任务。

5. 社会不稳定因素大量存在,维护和谐稳定的任务加重

当前,我国社会大局稳定,总的形势是好的。但是,维稳形势呈现境内外因素相互联系、虚拟社会与现实社会相互影响、敌我矛盾与人民内部矛盾相互交织等新特点,影响社会和谐稳定的问题大量存在。一些社会问题的关注度和敏感度日益凸显,而且触点增多、燃点降低,即便是一起简单的治安纠纷、刑事案件、灾害事故、食品问题,如果应对处置不当,也有可能迅速发酵蔓延,有的还可能转化为影响和谐稳定的突出问题。唯物辩证法告诉我们,量变引起质变。对各种社会不稳定因素,决不能掉以轻心,决不能听之任之。

当前一个突出的现象是群体性事件突发、多发、易发。有关资料显示,1993年全国群体性事件0.87万起,2005年上升到8.7万起,2006年逾9万起,2008年后进入群体性事件突发、多发阶段。群体性事件对我国经济社会发展的冲击和影响是很大的。一些起源于局部的地区性“小事件”也往往演变为举国关注的“大事件”,如2004年重庆万州事件、2005年安徽池州事件、2008年贵州瓮安事件、2009年湖北石首事件、2010年江西宜黄事件、2011年广东乌坎事件等等。

群体性事件的发生看似偶然,但这种偶然后面隐藏着必然。一些群体性事件的发生,是由于当事方的利益诉求表达渠道不畅,得不到及时有效的回应,致使矛盾激化。还有一些事件,是由于非利益相关群体的积极卷入和参与,使得群体性事件表现形式日益复杂化。近几年来,基层的一些社会矛盾

纠纷无法在基层解决，导致上访案件增多。在一些地方，有些社会问题由于多年积累，形成民怨，很容易因意外事件演化为大规模群体性事件。应对、处置和化解突发群体性事件，是一项维护社会和谐稳定的艰巨任务。

6. 社会管理手段简单粗暴，治理效能低下

事物是普遍联系的，又是变化发展的。无视事物的普遍联系和变化发展，将会导致僵化、片面的治理模式，由此出现顾此失彼、畸轻畸重的状况。比如，一些地方、部门片面强调发展经济，盲目追求 GDP 指标，重经济建设、轻社会治理的思想仍然存在；一些政府部门管控思想仍然严重，习惯于采取行政审批办法来管理社会事务，服务意识淡薄；有些职能部门习惯于采取行政手段解决社会矛盾，不善于通过协商对话、平等沟通等方式来倾听群众诉求；一些干部侧重于强制、强行、强迫式的管理，习惯于通过管、卡、压、罚实施社会管理，不注重法律、仲裁等多种综合手段，也不善于运用群众路线的方式、民主的方式、说服教育的方式来解决社会问题；等等。这就使得社会治理绩效大大降低，虽付出了巨大努力却收效甚微。

总之，当前我国全面建成小康社会进入决胜阶段，改革进入攻坚期和深水区，经济发展进入新常态，社会治理面临着许多新挑战、新难题。从哲学的角度看，上述这些问题都是发展之中或发展起来之后出现的新问题。我们讲一切从实际出发，就是要从经济社会发展的新形势、新情况出发。客观实际是我们制定路线方针政策和措施的依据，想问题、办事情，都不能脱离所处的客观实际。我们必须在清醒认识这些新问题的基础上，顺应经济社会发展的新要求，大力推进社会治理创新。

二 切实转变社会治理理念

社会治理创新主要指顺应经济社会发展要求，尊重社会运行规律，融合新理论、新经验、新技术，推进社会治理的理念、体制机制、方式方法和路径变革，实现由传统社会管理向现代社会治理转变，以激发社会活力、提升治理效能、促进社会和谐发展。

思想是行动的先导。认识到位，行动才能自觉。经验告诉我们，有什么样的治理理念，就会形成与之相应的治理行为。社会治理理念主要来源于三个方面：一是汲取中国传统文化中丰富的社会管理思想资源；二是总结我们党在改革开放进程中的社会治理实践经验；三是学习借鉴国际上好的社会治



理理念和做法。推进社会治理创新，首要的是转变治理理念。必须破除不适应时代要求的传统观念，树立与社会主义初级阶段基本国情相适应，与社会主义市场经济体制相适应，与开放、动态、信息化社会环境相适应的社会治理理念。具体地说，就是要坚持“五个原则”，树立“五种理念”。“五个原则”是：治理为民、系统治理、源头治理、依法治理、综合治理。它们相互联系、相互作用，是辩证统一的整体。“五种理念”与“五个治理”对应，分别是：以人为本、服务为先，党政主导、多方参与，标本兼治、重在治本，法治国家、法治社会，统筹兼顾、综合施策。

1. 在价值目标上，坚持治理为民，牢固树立以人为本、服务为先的理念

人类社会的发展，归根到底是要实现每个人的全面发展。社会治理，说到底是对人的服务和管理。社会治理必须始终坚持治理为民，把增进人民福祉、实现人的全面发展作为社会治理的出发点和落脚点，不断实现好、维护好、发展好最广大人民根本利益。任何服务和管理最终都要体现到人身上，其成效也要落实到人身上。因此，社会治理创新必须树立以人为本的理念，把人民满意不满意作为判断各项社会治理措施的标准。由此决定了社会治理要始终以人民群众利益为重，以人民群众期盼为念，实施人性化治理。

当前，在实际生活中，过去那种重管理、轻服务的倾向及影响仍然存在。一些人往往认为“管理在先，服务在后”或“先有管理，后有服务”。一些单位和部门奉行“管理就是收费、管理就是办证、管理就是罚款”，这些其实是计划经济条件下的社会管理思维方式。在发展社会主义市场经济的条件下，我们必须彻底扭转这种传统的、不合时宜的观念，辩证地处理管理和服务的关系。必须树立服务为先的理念，寓管理于服务之中，以服务促管理，努力实现管理与服务的有机统一，做到“该服务的服务好、该管理的管到位”。在实际工作中我们要切实做到变“管字当头”为“服务为先”，从管制型管理向服务型治理转变，使人民群众在社会生活中切实享受到优质的公共服务，让发展的成果更多、更公平地惠及全体人民。

2. 在治理结构上，坚持系统治理，牢固树立党政主导、多方参与的理念

社会治理是一项庞大复杂的系统工程，必须坚持系统论、合力论，动员社会力量广泛参与、共同治理。“系统治理明确了社会治理的主体及