

駁案新編

卷四

駁案新編卷十三

目錄

刑律人命

親屬姦所獲姦非登時而殺擬徒

姦夫自殺其夫姦婦不知庖擬絞

已就拘執而擅殺

因姦誤殺比照殺二人例

姦婦被本夫逼令幫同殺死姦夫

故殺

殺死伊母姦夫致父母自盡

殺死伊母姦夫帶傷其母

殺姦案內加功照餘人律

拒姦誤殺本夫

師姦伊母洩忿砍死改依罪人不拒捕而擅殺例

駁案新編卷十三

刑律人命

福建司 一起爲殺傷男命事會看得閩清縣池體文砍傷無服族兄池能京身死一案據福建巡撫余文儀疏稱緣池體文與池能京素無嫌怨池能京向池體文兄弟典有田畝耕種其田卽在池體文屋前池能京常至池體文家往來池體文同妻李氏與胞兄池體宏并嫂陳氏同居居住乾隆三十八年六月十八日池體宏往池麗草家幫工卽住宿其家至二十二日池體文往田耕草下午時候池能京乘間潛入池體宏之妻陳氏房內與陳氏調戲成姦并約是夜仍往睡宿適被池體文之妻李氏窺破至晚池體文工作回家李氏未向與言詎池能京於更靜時候復從壁孔扒入陳氏房內姦宿至半夜不覺咳嗽池體文疑係兄回詢妻李氏告知情由知爲池能京在伊嫂室內宣淫心懷忿恨隨即起身往捉房門被其倒扣尋取鑷刀撬開而出池能京聞聲亦卽開門逃避兩相撞過池體文上前向捕池能京用門檻毆打池體文舉鑷刀抵格劃傷池能京兩胎膊并左腓腓又砍傷其顙門左邊池能京往田奔逃池體文持刀尾追至坑尾樹下池能京轉身向毆池體文用刀抵格致傷池能京顙門右邊倒地池體文畏懼潛歸詎池能京傷重當卽殞命次早屍父池從文因子未回赴田查看見有血跡跟至坑邊樹下尋見屍身有傷

具詞控告究出前情屢審供認不諱查池體文雖係應得捉姦之人但池能京已經奔逃乃追至坑尾砍傷致死既非姦所又非登時情同擅殺將池體文依罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候陳氏擬以枷杖等因具題前來查律載罪人持仗拒捕其捕者格殺之勿論又例載本夫及應捉姦之親屬姦所捉獲非登時而殺仍照夜無故入人家例擬以杖徒各等語此案池體文因池能京在伊嫂陳氏房內姦宿該犯詢知氣忿起身往捕因門被倒扣尋刀撬開池能京聞知走出撞過先用門櫪向毆池體文用刀格砍其額門左邊等處池能京受傷奔逃池體文追至坑尾池能京復轉身毆打該犯又砍傷其額門右邊殞命細核案情池能京與陳氏調戲成姦之時卽經池體文之妻李氏窺破追至夜半復在陳氏室內宣淫姦情已爲確鑿池體文係陳氏夫弟例許捉姦一聞咳嗽隨往捕捉雖門被倒扣撬開稍遲而一經開門卽與池能京撞遇是獲姦正在姦所池能京一見池體文卽先用櫪毆打其持仗拒捕又屬顯然若池能京死於先砍之傷則該犯登時格殺律得勿論今因其既已奔逃追砍致死亦與姦所獲姦非登時而殺之例相符該撫遽將池體文依罪人不拒捕而擅殺律擬絞情罪尙未允協未便率覆應令該撫按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據福建巡撫疏稱查池能京與陳氏調戲成姦之時既經池體文之妻李氏窺破追至半夜復在陳氏室內宣淫池體文一聞咳嗽詢知係池能京在房起身往捕雖姦情本屬

確鑿但池能京聞聲已開門逃避迨兩相撞過據池體文供稱池能京用門櫪毆打並未受傷而池體文即用鎌刀劃傷池能京兩胳膊并左腓腓又砍傷其額門左邊是池能京之用門櫪毆打僅係一面之詞如池能京即時身死池體文似難照格殺勿論至池能京往田奔逃被池體文追至坑尾樹下池能京轉身向毆池體文用刀砍其額門右邊倒地身死距池體文住屋半里則已遠離姦所且以黑夜追逐始經殺死亦與登時不同是以原招將池體文照罪人不拒捕而擅殺律問擬絞候今復加確核池體文聞知池能京與伊嫂通姦起捕斯時未經捉獲及追至坑尾殺死雖係已離姦所究因池能京奔逃所致自應遵照末減惟是擬以杖徒似與姦所捉獲者又無區別將池體文改照罪人不拒捕而擅殺絞律量減一等擬流池陳氏仍照前擬枷杖等因具題前來查池體文因池能京與伊嫂陳氏黑夜宣淫該犯一聞咳嗽即開門起捕撞過捉獲其先用刀砍傷之時正在姦所既有原驗屍傷爲憑查閱姦婦陳氏供內亦有見兩人打架不敢起來解勸之語是池體文在姦所獲姦已有確據惟因池能京負傷奔逃該犯追至坑尾樹下砍斃殺死雖不在登時而捉獲實未離姦所正屬姦所獲姦非登時而殺罪應徒杖例有正條今該撫轉引擅殺罪人絞律量減一等擬流情罪仍未允協池體文應改依本夫及親屬姦所獲姦非登時而殺仍照夜無故入人家例杖一百徒三年該撫疏稱池陳氏仍照姦同宗無服之親例枷號四十日

杖一百係犯姦之婦杖罪的決枷號收贖等語應如該撫所題完結等因乾隆三十九年十月十二日題

十四日奉 旨依議欽此

夫自殺
其夫姦婦
不知姦婦
被姦

雍正三年
刑部議覆
原任山東
巡撫陳世
倌題姦婦
親夫姦婦
陳氏審不
知情擬絞
一案欽奉
諭旨夾簽

山西司 一起為報明事會看得王有盤因姦勒死本天房有昌一案先據署晉撫巴延三疏稱緣乾隆三十八年二月間王有盤與房有昌之妻王氏調戲成姦追後屢次宣淫三十九年十二月初七日王有盤至房有昌家房有昌坐炕不理王有盤疑其窺破姦情旋即回家初八日王有盤路過房有昌相隨同行房有昌不復交言王有盤益疑姦情敗露即起意謀害時至傍晚王有盤見前有土窰欲哄房有昌進內相機下手聲言天氣寒冷進窰暫避房有昌走入蹲踞在地王有盤乘其不備仰面推倒騎坐心坎並將兩脅壓住緊搭咽喉拉下房有昌腰繫皮繩從其項下繞過用力狠勒立時殞命王有盤將繩頭結住而逸審認不諱將王有盤依律擬斬監候秋後處決房王氏依律擬絞監候等因具 題前來應如該撫所題王有盤依因姦殺死本夫律擬斬監候秋後處決並查閱全招房王氏聞無名男子被勒身死因衣服年貌與伊夫相類即思伊夫並無仇人惟王有盤與伊有姦或被伊害當向差役告知復向夫叔房世輝實告令其稟首將王有盤立即拏獲是房王氏尙有不忍致死其夫之心即應於卷內敘明照例夾 獄 旨今該撫於供詞既經敘入而看語並不聲敘以致供看不符碍難核覆應令該署撫再行確

是寬乾隆四十四年

審案情據實聲敘到日再議等因題駁奉

旨王有盤依擬應斬著監候秋後處決餘依議欽此行文

妻准定例凡姦夫自殺其夫姦婦雖不知情而當時職救與事後即行首告將姦夫指拏到官尚有不忍致死其夫之心者仍照本律定擬該督撫於疏內聲明法司核擬時夾簽聲請

已就拘執面道殺

該撫去後續據該署撫疏稱反覆確審王氏供稱伊夫房有昌於三十九年十二月初八日出外覓工未回嗣因差役查問伊夫年貌服色備細告知又因服色相同即以王有盤與伊有姦疑係王有盤謀害實告差役並向夫叔房世輝告知令其稟首實無知情同謀情事實之差役郭青山與氏夫叔房世輝供詞相符委屬確鑿將王氏仍依律擬絞監候併敘明王氏實有不忍致死其夫之心等因具題前來應如該署撫所題王氏合依姦夫自殺其夫姦婦雖不知情絞律擬絞監候秋後處決等因乾隆四十一年六月十三日題十七日奉旨王氏於姦夫王有盤將伊夫房有昌謀害既不知情經差役查問當即將姦情實告指出正兇並向夫叔房世輝告知令其稟首實有不忍致死其夫之心王氏著從寬免死照例減等發落餘依議欽此

湖廣司一起為訪聞事會看得澧州審解郭倉五主使武有位毆死鄭家訓一案先據護湖南巡撫覺

羅敦福疏稱緣郭倉五胞弟郭六吉娶妻武氏與郭倉五分居已久郭六吉病故武氏雇族姪郭昭清在家做工又雇鄭家訓幫做零工乾隆三十六年七月內鄭家訓與武氏調戲成姦嗣後借住氏家宣淫無忌郭倉五顧惜顏面不欲張揚催逼鄭家訓搬移三十八年二月內鄭家訓撞遇郭倉五挾嫌冒罵郭倉

五投伊族人鄭禮實理論併不許再赴武氏家中鄭家訓仍私與武氏往來郭倉五查知將武氏斥責併囑郭昭清留心察看五月初五日鄭家訓復至武氏家中與氏姦宿十六日郭昭清告知郭倉五郭倉五往告武氏堂弟武昆若胞姪武有位商同誑騙鄭家訓至武氏家中勸醉毆折其腿以絕往來武昆若等允從郭倉五復邀郭昭清幫助併向武氏言明嚇其不許洩漏郭倉五隨與郭昭清在外潛匿令武有位先在武氏屋內等候武昆若往騙鄭家訓同至武氏家中飲酒武昆若武有位將鄭家訓勸醉郭倉五郭昭清走進武有位武昆若即將鄭家訓仰面連斃扳倒以致墊傷右肋隨勢捺住郭昭清尋取繩索縛住鄭家訓兩肘兩腿鄭家訓輒稱將來定將郭倉五等一家殺害郭倉五忿恨交迫起意致死除害喝令武有位毆打併稱打死有伊承認武有位隨順取門旁鐵鋤打傷鄭家訓右血盆骨頂心旋即殞命武有位武昆若畏罪先回郭倉五起意棄屍滅跡復令郭昭清喊同胞姪郭郎若告知前情囑其相幫郭昭清等隨將屍安放搖籃解下縛屍繩索連籃捆住擡至馬公湖塢上郭倉五恐屍浮識破復撿石塊放入籃內同屍丟棄湖內回家經州訪聞獲犯檢明屍傷屢審供認不諱查律載本夫本婦之伯叔兄弟及有服親屬皆許捉姦如有登時殺死姦夫姦婦者照夜無故入人家已就拘執而擅殺律科斷若非登時以鬪殺論又律載威力主使人毆打致死者以主使之人爲首下手之人爲從論減一等各等語此案郭倉五

例武民之夫郭六吉胞兄武有位係武民胞姪均係例得捉姦之人郭倉五因鄭家訓與武民通姦屢次禁止不從與武有位等商謀毆折其腿後被鄭家訓詈罵起意致死雖非登時殺於姦所實與別項謀死不同應以鬪殺定擬郭倉五喝令武有位毆打致死自應以郭倉五爲首除棄屍爲首輕罪不議外應依威力主使人毆打致一死以主使之入爲首例擬絞監候武有位依下手之人爲從減等律杖一百流三千里郭昭清等分別擬以徒杖等因具題前來查例載本夫本婦及有服親屬皆許捉姦殺非登時以鬪殺論等語原因本夫本婦之有服親屬皆許捉姦而死者係屬姦夫是以殺雖有心亦照鬪殺問擬至於威力主使他人毆打致死之例係指素行豪強有威可畏之人喝令下手致死平人而言此案郭倉五因鄭家訓與已故郭六吉之妻武民通姦禁阻不從商同武有位謀毆鄭家訓致死郭倉五係武民之夫胞兄武有位係武民親姪均係例許捉姦之人郭倉五激於義忿與武有位等商謀毆折其腿冀絕往來原與別項逞兇主使者不同武有位亦非畏懼郭倉五威力聽從下手自應照殺姦本例依鬪殺定擬今該護撫以郭倉五有喝令毆死之旨卽坐威力主使之罪與殺姦例義未符不便率覆應令該護撫按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫覺羅敦疏稱查有服親屬皆許捉姦雖殺出有心亦照鬪殺問擬惟是致死情形各有不同首從罪名亦有區別如係同謀共毆則下手之情重原謀之情輕自應將

下手者爲首原謀擬以杖流若本係謀殺在致死凡人固應以造意及下手加功分別首從定擬如係例得捉姦之人殺死姦夫雖照鬪殺科斷勢未便將下手者擬抵轉將造意主使之人問擬絞候致情罪輕重未平此案郭倉五因鄭家訓與武氏通姦邀武有位等商謀毆折其腿翼絕往來武有位聽從下手毆打致死就始初謀毆之情節固應以武有位擬抵郭倉五擬流但下手之時因鄭家訓與言將來殺害其家郭倉五起意致死除害喝令武有位毆打又恐不肯重毆並稱打死有伊承認以致武有位聽從拾鋤毆斃是郭倉五欲殺之心已經當衆宣露武有位聽從毆打致死處是殺人造意加功與僅止謀毆因而致死者實有不同且審出武有位原係郭倉五晚親素來畏懼聽從指使是以當日在場多人郭倉五獨喝令武有位毆打則鄭家訓之死實由於郭倉五之造謀主使而武有位不過聽從下手之人自應按依首從分別定擬且查乾隆十八年刑部議覆廣東省審題新安縣民黃聯亨主使黃尙禮等先後毆溺黃盤富與鄭氏致死一案因黃盤富與鄭氏通姦黃日昇等捉獲網縛報明族長黃聯亨送官黃聯亨起意溺死除害主使黃日昇手推黃盤富黃尙禮手推鄭氏下河淹斃黃盤富浮水逃匿黃聯亨喚同黃尙鰲黃月英尋獲黃盤富出言詈罵黃聯亨氣忿隨令黃尙鰲毆傷黃盤富髮際並左耳根殞命審將黃聯亨照威為主使人毆打致死者以致死之人爲首律擬絞黃尙禮黃尙鰲均依下手之人擬流經部議確在

案是黃聯亨等致死黃盤富鄭氏之案亦因其係屬謀殺又係應行捉姦之人殺死姦夫姦婦故照威力主使人致死分別首從問擬今郭倉五起意致死鄭家訓囑令武有位下手毆打致斃與黃聯亨之案情事相同郭倉五仍照原擬依威力主使人毆打致死以主使之入爲首例擬絞監候武有位依下手之人爲從減一等律擬流餘照原擬完結等因具題前來查例載本夫及應許捉姦之親屬其有捉姦已離姦所非登時殺死不拒捕姦夫者照罪人不拒捕已就拘執而擅殺律擬絞監候各等語是有服親屬應捉姦之人其在登時姦所殺死姦夫者自當依律擬徒其非登時姦所照罪人不拒捕已就拘執而擅殺擬絞蓋因其出於義忿而死者係屬犯姦有罪之人不應與平人等論故殺雖有心不加以謀殺之名而坐以擅殺之罪乾隆二十七年臣部因各省有將捉姦擅殺之案或略其本罪而與謀殺平人概論辦理未能畫一是以奏准悉依罪人不拒捕及已就拘執而擅殺之專條以爲辦理殺姦之正例正所以懲淫惡而伸義忿也至於威力主使他人毆打致死之例原指主使毆打平人致死而言若致死犯姦之人自不當照此例問擬此案先經該撫將郭倉五照威力主使爲首律擬絞武有位依下手爲從擬流經臣部以向來辦理有服親屬殺姦之案悉以鬪殺問擬從無援引威力主使之條駁令另行妥擬具題去後今據該撫援引乾隆十八年廣東省黃聯亨主使黃尙禮等先後毆溺姦夫黃盤富姦婦鄭氏依威力主

使律問擬之成案將郭倉五等仍照原擬等因具

題前來查有服親屬捉姦非登時姦所致死姦夫姦

婦應照罪人不拒捕已就拘執而擅殺之例問擬已於乾隆二十七年奏准申明成例纂入例本通行其

黃聯亨之案在乾隆十八年未經申明成例以前已不當援爲辦過成讞且查黃聯亨係黃姓族長並非

例許捉姦之親屬亦與此案有服親屬應許捉姦者不同乃該撫誤會非登時以鬪殺論之一語輒稱武

有位之毆死鄭家訓實出郭倉五喝令所致未便將起意致死之郭倉五輕縱而以聽從下手之武有位

坐絞將郭倉五仍以威力致死科罪是舍捉姦之專條牽引平人主使之律殊屬混淆郭倉五合依應許

捉姦之親屬殺死不拒捕姦夫照罪人已就拘執而擅殺以鬪殺論例擬絞監候秋後處決郭倉五既已

改照殺姦本例問擬則武有位未便仍依爲從擬流但該犯究係下手致死之人若照餘人律擬以滿杖

未免輕縱武有位應於餘人律杖一百罪上量加一等杖六十徒一年雖事犯在

恩詔以前不准減

等再該撫原疏內稱郭昭清郭郎若均合依棄屍水中不失爲從減一等律杖九十徒二年半至配所折

責三十五板武昆若雖非助毆但幫同武有位將鄭家訓扳倒揜捺合依餘人律杖一百折責四十板武

氏合依軍民相姦例枷號一個月杖一百折責四十板係犯姦之婦杖罪的決枷號收贖等語應如該撫

所題完結查郭昭清等事犯在乾隆四十一年五月初一日

恩詔以前郭昭清郭郎若所犯罪均

減爲杖一百武昆若等所犯枷杖均予援免等因乾隆四十一年十月初十日題十二日奉 旨郭倉
五依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

直隸司 一起爲報明事會看得威縣穆本現因與穆懷德之妻賈氏通姦毒害本夫未死誤毒賈大姐
賈二姐身死一案先據直督周元理疏稱緣穆本現籍隸該縣向做花礮生理係穆懷德無服族姪對門
居住常相往來穆懷德之妻並不避忌乾隆三十九年五月初六日穆本現至穆懷德家閑遊因見穆懷
德外出隨與賈氏調戲成姦迨後乘隙宣淫已非一次嗣穆本現陸續給與賈氏錢文并買給賈氏皮襖
鏡布等物穆懷德並不知情十月內穆本現與閻九成穆懷德各出資本合夥販賣白菜旋因菜有爛葉
至十一月初四日晚穆本現與穆懷德在閻九成家同截菜葉更餘時分穆本現先自回歸憶及穆懷德
未回隨至賈氏屋內續舊適穆懷德回轉撞遇冒罵并聲言嗣後不許往來穆本現無言而去穆懷德復
將賈氏冒罵寢息詎穆本現因與賈氏通姦情熱被穆懷德窺破姦情將其冒罵禁絕往來不得復與賈
氏通姦遂起意將穆懷德謀害旋取做礮所剩信渣攪和麪內烙餅一枚至初十日早將信餅藏於懷內
走至閻九成家中穆懷德因菜係夥置恐被哄騙亦卽踵至與閻九成一同套車起身將菜拉至沙兒寨
售賣而賈氏與穆本現破姦之後次日卽赴伊兄賈忠信家看病至初十日早始行回歸是日閻九成等

賣菜未完卽在沙兒寨店內住宿十一日又將菜拉至聚園集上賣畢算明夥帳欲行回家穆本現卽起意在途將穆懷德毒害復在集上買得好餅一張欲給與閻九成共食以圖事發得以狡賴卽將好餅與信餅藏放空簍之內復在集共飲黃昏時分一同套車回歸行至中途穆本現聲言帶有麪餅欲食與否閻九成等俱稱有餅卽食穆本現將毒餅遞給穆懷德復將好餅給與閻九成各行取食穆懷德甫入數口因餅墊牙揣入懷內旋卽嘔吐路由方家營經過穆懷德因嘔吐之後欲赴該村伊妻兄賈忠信家住宿穆本現同閻九成趕車回歸穆懷德卽赴賈忠信家叫門經賈忠信開門放入見其嘔吐當向查問穆懷德答覆酒醉賈忠信卽燒水與飲安頓就寢瞥見穆懷德懷內掉落麪餅隨手拾放鍋蓋之上十二日早賈忠信之女賈大姐賈二姐見餅欲食賈忠信隨將餅給與二女分食賈二姐餅未食完旋同賈大姐均各嘔吐身死賈忠信見餅有毒喚起穆懷德查問穆懷德答稱麪餅係穆本現給與隨卽回家向伊妻告知往穆本現查問毒餅來歷穆本現稱係集上所買焉得有毒且曾給與閻九成共食爲詞隨令穆懷德赴閻九成家詢明並未有毒穆懷德隨同穆本現偕赴賈忠信家隨將伊女喫剩之餅令穆本現看視穆本現將餅奪過假意欲食經賈忠信打落穆本現墜稱信餅係集上所買聲言欲尋賣餅之人賈忠信見其剖辯甚力信以爲實又因餅係穆懷德帶去恐告官連累隨將伊女賈大姐賈二姐私埋寢息迨至

二十七日地方薛立冬自外探親回歸聞知前情往向穆本現查問穆本現不能開明抗置各失夫控利賈氏亦屬知情報縣驗訊詳報嗣據該縣詳報犯供狡展臣復提犯屢審供認前情不諱將穆本現比照

殺一家非死罪二人者斬例擬斬立決賈氏照姦夫自殺其夫姦婦雖不知情絞律擬絞監候等因具題

經臣部等衙門將穆本現照擬核覆并聲明姦夫自殺其夫姦婦雖不知情亦坐以絞罪者蓋因本夫之

被殺實由姦婦而起故雖非知情同謀亦不得寬其死罪至姦夫謀害本夫傷而未死自與業被殺死者

有間若將不知情之姦婦概擬絞首反與本夫已被殺死不知情之姦婦無所區別此案穆本現因與賈

氏通姦被穆懷德窺破姦情起意謀害本夫傷而未死賈氏既不知情該督將賈氏照本夫已被姦夫殺

死之律擬以絞候與例不符應令該督另行酌擬具題到日再議等因具題乾隆四十一年十二月十二

日奉 旨穆本現著卽處斬餘依議欽此行文該督在案今據直隸總督疏稱查賈氏雖與穆本現通

姦以致穆本現起意謀害本夫幾遭慘毒但該氏既不知情伊夫又未殞命若一律擬絞誠與姦夫謀殺

本夫已死者無所區別似應酌減問擬將賈氏照律量減擬流收贖不准援減等因具 題前來查律載

姦夫自殺其夫姦婦雖不知情絞監候又名例內開律無正條比照某律某例加一等減一等科斷恭候

諭旨遵行等語今賈氏雖與穆本現通姦以致穆本現起意謀害伊夫傷而未死但賈氏既不知情伊夫

竊婦被本
夫逼令
開殺死
案

又未殞命若將賈氏擬以縊首與本夫業被殺死者無所區別查律例內並無姦夫自殺其夫傷而未死姦婦並不知情作何治罪之條似應比律科斷應如該督所題賈氏以照姦夫自殺其夫姦婦雖不知情絞監候律上量減一等杖一百流三千里係犯姦之婦杖罪的決流罪收贖雖事犯到官在乾隆四十二年五月初一日 恩詔以前業已量情酌減應不准其再減熬候 諭旨遵行該督既稱該氏因與

穆本現通姦致令伊夫幾被害未便仍令穆懷德領回應將賈氏當官價賣身價入官等語應如該督所題完結等因乾隆四十二年八月初八日題十八日奉 旨依議欽此

山東司 一起為報明事會看得卽墨縣民宋坤因妻張氏與高哲通姦逼令張氏幫同殺死高哲一案先據山東巡撫國泰疏稱緣宋坤與高哲同莊居住並無嫌隙高哲家有碾一盤莊隣共向借用乾隆三十五年間宋坤之妻張氏至高哲家借碾推使高哲遂與張氏調戲成姦嗣後乘便宣淫已非一次宋坤因患麻瘋病症夫婦各寢張氏常約高哲至家姦宿亦不記次數宋坤及母陶氏均未知情三十九年冬月不記日期傍晚高哲潛至宋坤門首與張氏約姦經宋坤之叔宋士偉卽疑高哲與氏有染當向其妻徐氏語及迨四十年十月初旬張氏與徐氏索錢吵罵徐氏憶及前情信口暴揚張氏心虛不敢與較當經宋坤聽聞逼問張氏承認宋坤氣忿卽欲殺死張氏因伊母力勸而止隣人姜月祥亦曾風聞其事宋