

行走于《论语》的字里行间，寻找儒家精神的真正源头
活出兼具人文之美和人格之美的一生，并因此立于不败之地

傅佩荣 | 著

论语之美



CTS

湖南
HUNANLITER



博集天卷
CS-BOOKY

B222.25
F945-7



郑州大学 *04010778049/*



傅佩荣 | 著



B222.25
F945-7

图书在版编目 (CIP) 数据

论语之美 / 傅佩荣著. -- 长沙: 湖南文艺出版社,
2012.1

ISBN 978-7-5404-5257-5

I . ①论… II . ①傅… III . ①儒家②论语—研究
IV . ① B222.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 246127 号

上架建议：国学普及

论语之美

作 者：傅佩荣

出 版 人：刘清华

责任编辑：丁丽丹 刘诗哲

监 制：伍 志

策划编辑：康 慨

特约编辑：楚 静

封面设计：大观工作室

版式设计：利 锐

出版发行：湖南文艺出版社

(长沙市雨花区东二环一段 508 号 邮编：410014)

网 址：www.hnwy.net

印 刷：北京鹏润伟业印刷有限公司

经 销：新华书店

开 本：787mm × 1092mm 1/16

字 数：265 千字

印 张：18

版 次：2012 年 1 月第 1 版

印 次：2012 年 1 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-5404-5257-5

定 价：34.80 元

(若有质量问题, 请致电质量监督电话: 010-84409925)

• 自序



本书是我在浙江大学为“文化中国人才班”的同学讲解《论语》的实况记录，再稍加修订而成。年轻的心灵在面对庞大的孔子形象时，免不了有一番反思、批判与论辩，他们的敏锐提问一再刺激我的灵感，使我充分享受了教学相长的乐趣。本书取名有个“美”字，意在赞叹今日青年善于读书，勇于提问，认真思考以及服膺真理的美好心态。

这次讲课的缘由是这样的。浙江大学为了培育学生，设立“文化人才班”，由全校二年级五千多名同学中对国学有兴趣者，精选出三十五人组成，由周生春教授主持规划。承蒙周教授厚意，要我为第一届同学讲解《论语》。我未曾在大陆为本科生正式授课，正好可以借此机会了解优秀大学生的学习兴趣及能力，乃欣然应允。结果呢？学生们的热衷学习与热切讨论，让我深深感受到身为老师的重大责任与无比喜悦。一年之后，周教授告诉我所有上课实况已由孙帅、徐舒、李煦、兰田、王芳蕾等同学费心整理成文字稿，希望我加以校订并设法出版。如此，《论语之美》有了面世的机会。

有关《论语》的解读、阐述与推介，我已写了十几本书。本书的特色是加入了年轻学生的提问与我的回答。我的回答不是结论，而是引发新问题的线索。这些问题与答案使我们走出《论语》，面向今日世界与现代人生，使我们在肯定“人人心中有孔子”时，可以进而活出兼具人文之美与人格之美的一生。愿以本书与有心上进的朋友们共勉。

傅佩荣

2011年11月

目 录

自 序/001

一、绪 论/001

1. 《论语》缘起/001
2. 为学有术/003

二、学而第一/011

1. 学问特色/011
2. 因材施教/014
3. 修身之道/016
4. 为民爱人/023
5. 性格特征/024

三、为政第二/025

1. 善与真诚/025
2. 孔子言孝/029
3. 君子之道/040

4. 为政之道/048

5. 礼与鬼神/049

四、八佾第三/051

1. 礼主别异/051

2. 祭祀之礼/060

3. 乐其可知/065

4. 君子之风/067

五、里仁第四/069

1. 里仁为美/069

2. 仁者安仁/070

3. 仁者无私/070

4. 立志行仁/071

5. 研究方法/071

6. 超越自我/079

7. 一以贯之/080

六、公冶长第五/087

1. 特殊才能/087

2. 仁的判定/090

3. 教学特色/091

4. 宰我其人/092

5. 性与天道/093

6. 君子之志/094

七、雍也第六/097

1. 心之修炼/097

2. 哲学深意/098

3. 教育理想/100

4. 樊迟问仁/101

5. 宰我问仁/103

6. 子贡问仁/103

八、述而第七/105

1. 何有于我/105

2. 德行修养/107

3. 道德仁艺/108

4. 孔子唱歌/108

5. 无神论者? /109

6. 生活态度/112

7. 孔子其人/113

8. 怪力乱神/114

9. 顾諟天命 /115

10. 圣人与仁/116

九、泰伯第八/118

1. 人文教化/118

2. 守死善道/119

3. 圣明之君/121

十、子罕第九/123

1. 行为修养/123
2. 受命于天/123
3. 学习感悟/126
4. 天不可欺/127
5. 师生情谊/128

十一、乡党第十/130

1. 人文精神/130
2. 与朋友交/131

十二、人性向善/133

1. 研究方法/133
2. 人性向善/134
3. 真诚由内/140
4. 善与追求/147

十三、先进第十一/155

1. 用人之道/155
2. 孔门诸贤/156
3. 鬼神生死/159
4. 学生特色/160

十四、颜渊第十二/165

1. 颜渊问仁/165
2. 行仁之道/168
3. 天道之辨/170
4. 无信不立/173

十五、子路第十三/175

1. 名正言顺/175
2. 子为父隐/176
3. 行已有耻/181
4. 教育目标/183

十六、宪问第十四/184

1. 仁者管仲/184
2. 以直报怨/191
3. 知子者天/192
4. 修己安人/196
5. 不出其位/197

十七、卫灵公第十五/199

1. 子路其人/199
2. 人能弘道/201
3. 朝闻夕死/202
4. 杀身成仁/203

5. 曰“如之何” /205

十八、季氏第十六 /206

1. 损益三乐 /206

2. 三戒三畏 /207

十九、阳货第十七 /212

三年之丧 /212

二十、微子第十八 /216

舌搥隐者 /216

二十一、子张第十九 /221

万仞宫墙 /221

二十二、尧曰第二十 (总结的话) /236

1. 儒家原则 /226

2. 孤魂野鬼? /227



一 絮论

1.《论语》缘起 ——

怎样研究古代的思想，这个问题仍然困扰着我们。我们的传统非常悠久，也非常丰富，可是与我们时空相隔太远，古人所说的话在当时有道理，到了今天是否还有道理呢？比如《论语》这本书，我们该怎样去读呢？

首先，《论语》并不是孔子写的，而是孔子的弟子的弟子——第二代弟子编成的。孔子的第一代弟子在他过世后舍不得老师，就在他的坟旁盖房子住，为他守丧三年。古代所谓守丧三年，不是三十六个月，根据荀子的说法是二十五个月。荀子说：“三年之丧，二十五月而毕。”（出自《礼记·三年问》）前二十四个月是两年，第二十五个月是第三年的第一个月，这样称为“三年之丧”。

我有一个越南学生是和尚，在台湾大学修我的课。他告诉我，现在在越南有些人守丧还是二十五个月。由此可见，“礼失求诸野”这句话



是有道理的。在地理上说，越南相对偏远，早期接受传统文化后没有什么更换，不像我们是不断与时俱进，反而可能忘了原本是什么样子。

孔子的学生在守丧期间做什么呢？不能上班，所以每天都在怀念老师，回忆老师的言行。我们今天读的《论语》里的每一句话，孔子的第一代弟子都烂熟于心，后来再由有若和曾参的弟子记录下来。

《论语》里面除孔子以外，有若称“有子”，曾参称“曾子”。因为有若、曾参的学生把老师辈的师伯师叔所背诵的《论语》记录下来，同时把自己的老师提升为“有子”与“曾子”。这实在是很特殊的事情，要知道曾参的父亲曾点也没有被称为“曾子”。“子”这个字放在前面没什么，子游、子夏、子路、子贡、子张……只代表名字。但是这个字放在名词后面就不一样了，比如孔子、孟子、荀子、老子、庄子……这是尊称，代表老师、先生。实际上，“曾子”比孔子小四十六岁，在同学中算是很年轻的，他对孔子又能理解多少呢？

另外，有个有趣的问题：孔子是怎么开始教书的呢？

孔子本来并没有特别想要教书，只是非常好学。古时候做到好学并不难，也就是学习五经和六艺，材料很少，只要用功就可以学完。五经是《诗》《书》《礼》《易》《春秋》；六艺是礼、乐、射、御、书、数，是应用的技能。其实礼、乐是重叠的，代表礼乐既有“经”的部分，又有“用”的部分。譬如音乐，光懂理论是不够的，还要能够演奏。五经即五种经典，《诗经》代表文学，《尚书》代表历史，《礼记》代表社会规范，《乐经》代表艺术，《易经》代表哲学。

什么叫哲学？古代并没有“哲学”这个词，其实就是观察“天之道”，安排“人之道”。不像文学和历史是一种生活的抉择，哲学是一套理论系统，它探究什么样的生活才有意义，由此帮助我们建立价值观。

我们的传统哲学与西方哲学有相同的地方。西方哲学即爱好智慧，智慧就是完整而根本的理解。一般人的理解都是部分的、片面的，哲

学的智慧是完整的、全面的。我们只能爱好智慧而不能拥有智慧，因为只要一个人还活着，生命就是不完整的。直到面对死亡的一刹那，生命到了结束时才是完整的。这是西方人的理解。中国的哲学比如《易经》，是一整套理念，帮助人理解宇宙与人生，阐释其道理何在，指导我们安排自己的生活，诸如此类的问题。

2.为学有术

无论是做学问还是读《论语》，都有可以遵循的方法。

有个词叫做“文本（text）”，打开《论语》，第一句话是：“子曰：学而时习之，不亦说乎？”（出自《论语·学而第一》）这就是文本。怎样去理解一段文本，这是个大问题。我们要问，第一，文本它究竟说什么？第二，它想要说什么？第三，它能够说什么？第四，它应该说什么？

第一，它究竟说什么。这需要通过文字学、训诂方面的考据搞清楚。

中国大陆每隔一段时间就新发掘出一些古代坟墓，接着就可能对历史研究进行某些修正。

最有名的例子是帛书本《老子》。一般人看《老子》，都看王弼的注解，而王弼是魏晋时代的人，但是帛书本《老子》据考证出自更早的汉高祖时代。何以见得？因为古代写书要避讳皇帝的名字。譬如，有一句话是“治大国，若烹小鲜”，如果写成“治大邦，若烹小鲜”，说明这个版本早于刘邦。因为汉高祖名叫刘邦，在他当皇帝之后，“邦”字就不准用了，只能改为“国”字。还有一句是“道可道，非常道”，新发掘出的版本如果写作“道可道，非恒道”，说明此版本在汉文帝刘恒之前。



我们回头再读王弼的《老子》，就明白有些字是相通的，“常”就是“恒”，“国”就是“邦”；不过在其他地方可能不一样。另外，断句不一样，也影响对文本的解释。

在充足的材料没有发掘出来之前，读书的人只能猜测。目前只有一个版本，就只能看研究的人谁讲得比较合理。在猜测的过程中，有时候误会也可以成为一种创造，可以继续发展，可以讲得很有道理，不过这毕竟不是古人原本的想法。有时候挖掘出来就是好材料，是比较早的正式版本，没有什么问题；而有时候可能只是多刻了一个字，这样就成了猜谜大会。

譬如，孔子说：“吾十有五而志于学，三十而立，四十而不惑，五十而知天命，六十而[耳]顺，七十而从心所欲，不逾矩。”（出自《论语·为政第二》）其中“耳顺”的“耳”就是多出来的字。如果看孔子之后的先秦儒家经典，《孟子》《荀子》《易传》《中庸》《大学》，没有任何一个地方提到耳朵顺不顺，倒是有很多人谈论“顺天命”，孔子也在《易传》（儒家解释《易经》的材料）中多次谈到。这就值得怀疑：孔子说的真是“耳顺”吗？

另外，怎么理解“耳顺”呢？是指能听进去各种不同意见吗？不是。孔子并不主张听进去各种意见，而是主张“道不同，不相为谋”。

还有人认为耳与繁体的“圣”（聖）有联系，这句话暗示孔子六十岁时认为自己成圣了。其实，孔子从不认为自己是圣人，他认为，就连尧舜还有很多事情做不到，而且一个人死后才能盖棺论定，“若圣与仁，则吾岂敢！”

“六十而[耳]顺”的“耳”实在是多出来的字，是衍文。涉及孔子六十岁这么重要的阶段，在先秦儒家经典中没有第二个例子，这个就成为孤证，让人无法解释这一只孤单的耳朵。

我们注意到，孔子晚年就是在“顺天命”。古人的“顺”是指下对上，如顺天、顺父母、顺国君、顺长辈……但是除了孔子没有人说过

耳朵顺不顺，而且“耳顺”与孔子在六十岁前后做的事情完全不相干。从五十五岁到六十八岁，孔子花了十四年的时间周游列国，这需要的不是“耳顺”，而是“顺天命”，即“知其不可而为之”。

这是理论上的一种解释。以上是第一步，理解文本究竟要说什么，要看论据够不够多，道理讲得是否圆满。

第二步是探讨它想要说什么。每一个时代有自身的问题，其记录往往意在言外。隔了几代之后，后人往往不理解古人的用意。

譬如：孔子为什么要谈“仁”？仁是孔子的核心观念，在《论语》中出现了一百零四次，除了“之乎者也”，这个字出现得最多。孔子的学生反复问他什么是仁，孔子的回答每次都不一样。他究竟为什么要提出这个概念呢？

在孔子的时代礼坏乐崩，社会的行为规范已经瓦解，礼和乐变成外在形式。孔子说：“礼云礼云，玉帛云乎哉？乐云乐云，钟鼓云乎哉？”（出自《论语·阳货第十七》）意思是：我们说礼啊礼啊，难道只是说玉帛吗？我们说乐啊乐啊，难道只是说钟和鼓吗？“禮”（礼）这个字右边是“豐”（丰），“象二玉在器形”（出自王国维《释礼》），形如两块玉在桌子上。孔子认为，礼和乐不能只有外在的形式，还需要有内涵。

在古代，礼乐用来约束人的行为。礼代表“分”，长幼尊卑，都有规矩；乐主“和”，使人们情感和谐。有分有和，人的社会才有秩序。在孔子的时代已经礼坏乐崩，他之所以谈论仁，是要重新找到价值的基础，一种内在的真诚的力量。当外在规范已经瓦解的时候，只能从内在找到规范的基础。其实我们现在也应该问自己：为什么我要行善避恶？

以前周公制礼作乐，孔子非常崇拜他。但是现在礼坏乐崩，不可能复古了。孔子不是要复古，而是承前启后，承礼启仁，承的是周朝的礼，启的是仁义的仁。孔子反复强调“仁”这个概念，因为他想挽救时代的危机——价值观上的虚无主义。



所以说，离开时空的脉络，我们不可能理解孔子的思想或整个思想史的背景。

第三步，它能够说什么？“能够”二字代表可能性。

《论语》传习到现在有两千多年了，很多读书人都为它作注解，每一种注解都是一种可能。我就至少看过上百家注解，说明起码有上百种可能来解释每一句话。《论语》中有些话比较简单，有些话却没有定论。一句话既然启发了某个人的某种注解，说明它有着丰富的可能性。我们多了解别人的解释，就不会误以为自己的同一种解释是创见。譬如，“六十而[耳]顺”的“耳”字是多出来的，我起初以为是自己的创见，后来才发现很多人早就讲过了。比如冯友兰先生就讲过，但他没有给出证据，只是凭借哲学智慧认为“耳”字是多出来的。去年我看到梁漱溟先生的一本书，是他在北大教《孟子》时的讲义（广西师范大学出版社2003年出版）。书中写到，孟子主张的不是“人性本善”，而是“人性向善”。我讲“人性向善”讲了二十多年，忽然发现梁先生早就讲过了，只是他没有给出论证。做学问，不能说先发明这个词的就赢了，要看谁能对这种理论作出完整的建构。

最后一步最难，它应该说什么。通过前三个阶段的检验，研究者最终要判断它应该说什么。这么多人都在讲《论语》，我们听哪一位的呢？看谁讲得有道理！

所谓有道理，分两方面看。一方面，看在《论语》这部书中有没有前后呼应。

譬如，孔子说“自行束脩以上，吾未尝无诲焉”（出自《论语·述而第七》），向来在翻译上有争论，从中可以学习读《论语》的方法。

一般来说，这段话有两到三种解释。第一种最原始，自己带着十束肉干来找我的，我没有不教的；第二种，自己带着薄礼来找我的，我没有不教的；第三种是南怀瑾先生的翻译，自己穿戴整齐，束发修行。不过第三种在汉代就有人讲了，他选择了这种来解释。

第一种是后人最常采用的，逻辑上有问题。首先，读懂一句话，有时候要联系全篇相关内容来读。参考〔10·8〕的最后一句“沽酒市脯（fǔ），不食”。“沽酒”是在市面上买来的酒，“市脯”是市面上买来的肉干。可见孔子是不吃买来的酒与肉干的。如果有学生送孔子肉干，孔子难道会问“是你家人做的还是外面买的”吗？显然不可能。其次，根据司马迁的记载，孔子有三千弟子，假如每人送十束，就有三万束肉干，这样吃法恐怕会得胃癌死掉的。再次，把“自行束脩以上”翻译成“自己带十束肉干来找我”，显得孔子高高在上，这合理吗？

冯友兰先生在《中国哲学史》中提到，中国有一个孔子，西方有一个苏格拉底，他们都是有名的老师，但孔子还是比不上苏格拉底，因为后者不收学费。不过冯先生又说，我们也不能怪孔子，因为总归要维持生活的。冯先生是好心，这番话却完全是误解。

南先生解释为：自己束带修饰、服装整齐，跑来找我的我都教。他也是把“自”当成自己，只是用了比较合理的方式，但是理解有偏差。事实上，束带修饰是汉代的礼节，孔子的时代“行束脩”不可能是这个意思。假如采用这种解释，“以上”的“上”又代表什么呢？是说孔子高高在上吗？同学们见了我，都要跪下来匍匐前进，我高高在上。这种解释很不合理。

其实，上面提到的三种解释，都把“自”当做自己，本身就是错误的。这里的“自”是“从”的意思。

在《论语》中，“自”有两种用法，共出现二十次，有十次作“自己”讲，另外十次作“从”讲。例如，有朋“自”远方来，“自”就是从。“自”当“自己”来讲时，一定是一个反身动词的主词。所谓反身动词，就是主词和受词是同一个字。“自”的这种用法在《论语》中出现了十次，无一例外。譬如，“自道”“自辱”“躬自厚”等，反身动词“自”的受词就是“我自己”，主词后面不能另有受词。“自行束脩以上”，如果“自”是自己，翻译成自己带着学费或是肉干，主词后面就有了受词，不合



《论语》的文法。

有人把这句话念成“自行……以上”，其实是不对的。整部《十三经》中“自……以上”出现了三次，另两次出现在《周礼·秋官司寇》中，很抱歉，都不是这种句法，而孔子显然不会自己创造一种句法。另两次都是“自生齿以上”，指数字的增加，用以描述年龄。“自生齿以上，皆录于版”，生齿代表一岁了，长牙齿了。古代登记户口很麻烦，需要在竹简上刻名字，而婴儿的死亡率很高，所以有等小孩子长了牙齿后再登记的规定。因为婴儿长了牙齿，就可以吃硬的食物，存活问题不大。这有古代资料可查。“以上”，代表岁数往上增加，从一岁以上。第三次就是孔子讲的“自行束脩以上”，当然是指从十五岁以上。

“行束脩”为什么是指十五岁呢？最早的时候，贵族子弟确实是十五岁开始上大学，要带十束肉干；后来就以“行束脩之礼”代表十五岁。这在古代是很常见的用法。古时候，女孩子十五六岁就要及笄，看到女孩子不能问几岁了，要问她及笄没有；看到男孩子，则要问加冠没有。女孩子及笄之后就可以结婚了，男孩子加冠之后也算成年，可以结婚了。这种礼节是代表一个阶段。

孔子说“自行束脩以上，吾未尝无诲焉”，意思很清楚：从十五岁以上，我没有不教的。古时候老百姓子弟在十五岁之前有乡学，就是孟子说的“谨庠序之教”，在乡学里学习文化常识与基本武艺，但是十五岁之后就没地方学习了，只能准备子承父业。孔子开了平民教育的先河，让老百姓继续受教育，所以他强调从十五岁以上，没有自己不教的。这是多么简单清楚的道理。

孔子这么一个清楚明白的心愿，两千多年来被后人解释得稀奇古怪，什么说法都有，就是因为没有了解“自”的两个用法。

做学问的人应该记住一点：在真理面前，没有人有特权，不要说哪一个讲得一定对。就算对我自己的老师方东美先生，他的某些观点我照样会质疑。方先生从小就读国学，一直受“人性是本善的、至善

的、全善的、纯善的”，这种观念的影响。但是老一辈的人没有深入思考：孔子讲的是人性本善吗？是朱熹注解的意思吗？

我们来听听孔子怎么说。孔子说：“君子有三戒：少之时，血气未定，戒之在色；及其壮也，血气方刚，戒之在斗；及其老也，血气既衰，戒之在得。”（出自《论语·季氏第十六》）血气代表一个人的本能、欲望与冲动，因此在青年、中年、老年的时候都要小心，这样看来，人性哪里有本善的影子呢？

今天讲“本善”，都是因为宋代学者的影响。譬如，翻开朱熹注解的《论语》第一页，“学而时习之，不亦说乎？”后面又说，“学之为言效也。人性皆善，而觉有先后。”朱熹说：如果没有觉悟，也是无法知道善的；有了觉悟，才发现人是本善的。这实在是幻想！

孔子并不认同“人性本善”，孟子也一样。孟子说：“富岁，子弟多赖；凶岁，子弟多暴。”经济好的时候年轻人懒惰，经济不好的时候年轻人凶暴。这么说来，哪里可以证明“人性本善”呢？人是会受环境影响的。如果说一个本善的人随时可能做坏事，讲与不讲“本善”又有什么差别？

儒家的思想是“人性向善”，“向”字来源于真诚。当我不真诚的时候，我不是以人的身份与他人相处，而只是一种生物；只要我一真诚，就成为一个人，有了力量，要求自己做该做的事。譬如，《论语·颜渊》有云：“司马牛忧曰：‘人皆有兄弟，我独无。’子夏曰：‘商闻之矣：死生有命，富贵在天。君子敬而无失，与人恭而有礼。四海之内，皆兄弟也——君子何患乎无兄弟也？’”四海之内皆兄弟，前提是“君子敬而无失，与人恭而有礼”，否则“皆兄弟”只是一句空话。敬和恭代表人的行善。只有行善才能和别人成为兄弟，因为别人也是向善的。

那么，孔子所说的“仁”是什么意思呢？仁分三个层次：第一，人之性；第二，人之道；第三，人之成。仁的三个层次都与善有关：人之性，向善；人之道，择善固执；人之成，止于至善。