

刘以林 熊 阳 冯晓林 主编

中学课堂教学 改革全书

15 政治课堂教学（上）



● 特级师资境界
● 特级师资境界
● 特级师资境界

特级师资境界
特级师资境界
特级师资境界

特级师资境界

中学课堂教学改革全书

政治课堂教学(上)

冯晓林
熊 阳 主 编
刘以林

国际文化出版公司

编 委 会 名 单

主 编 刘以林:北京组稿中心总编辑
熊 阳:江西教育出版社总室主任
冯晓林:国家课程教材研究所教育博士

编 委 罗建军 吴志雁 刘以林 熊 阳 冯晓林
罗建楠 耿 贞 杨传涛 周 勤 吴德壁
岳 霞 赵英伟 刘小玲 西尔泉 郑远星

编 撰 人 (以姓氏笔画为序)

于 亮	于全有	万世成	于金柱	卫子光
马志君	王永强	王棣生	王京山	王佩衡
王晓林	厉亚芬	冉启明	冯远村	冯克诚
冯子材	刘大华	刘敬尧	齐红洲	申杲华
冉 琼	田 震	田晓娜	卢仁农	毕 诚
刘彬彬	西尔泉	李君华	何建闽	何怀玲
李梅生	李广建	肖 明	李剑星	李 阳
李卫群	张 平	张定志	吴龙辉	吴 言
宋 全	杨光明	罗志勇	周 清	陈 琰
罗玉京	段金梅	张 爽	张淑珍	刘生宏
胡利军	胡广东	胡英华	施克灿	赵洪海
顾 春	高 悌	郝 明	高友明	常晓龙
高 勇	常玉琴	黄佩玉	郭春生	戚 序
程俊敏	谢世杰	程笑天	蒋伟杰	蒋小君
廖晓玲	蔡卫东	维启坤	魏明宗	魏小芸

目 录

1. 思想政治课教学大纲的比较研究	(1)
2. 思想政治课改革思路探析	(6)
3. 高中思想政治课课程标准编订原则与框架	(11)
4. 思想政治课教学选材的几个原则	(16)
5. 思想政治课教学方法的改革原则	(19)
6. 论思想政治课教学整体优化的原则	(22)
7. 政治课概念教学法	(26)
8. 概念基础知识“八步”教学法	(34)
9. 思想政治课教学中的“灌输”法	(38)
10. 政治理论课启发式教学法	(42)
11. 政治课启发教学十法	(46)
12. 讨论式教学法	(48)
13. “学导式”电化教学法	(54)
14. 政治课“学导联络”教学法	(57)
15. 政治课“导学式”教学法	(60)
16. 政治课“逆向教学法”	(61)
17. 思想政治课的“问题教学法”	(64)
附:课堂举例七“宜”	(75)
18. “三问”教学法	(76)
19. 提纲式教学法	(81)
20. 纲要信号图表教学法	(83)

1. 思想政治课教学大纲的比较研究

1986年,为适应中学政治课教学改革的需要,国家教委印发了改革时期的第一个《中学思想政治课改革实验教学大纲(初稿)》(以下简称1986年大纲)。时隔两年,国家教委又审查并原则上通过了中学6门政治课改革实验教学大纲(试行草案)(以下简称1988年大纲)。1992年,国家教委重新拟定和审查通过了新的《全日制中学思想政治课教学大纲(试用稿)》(以下简称1992年大纲)。教学大纲反映了时代对学校教育的要求,规定了课程的性质和教学原则,是编写教材、培训师资和组织教学的依据。因此,对三个中学思想政治课的教学大纲进行比较研究,提出和廓清一些思想政治课教学中的理论问题和实际问题,对于进一步深化中学政治课改革,是很有必要的。

【课程性质:悬而未决】

中学思想政治课的性质问题,不是一个纯粹的理论问题。从后面可以看到,它不仅维系着思想政治课的地位,而且还对思想政治课课程的建设、教学原则的确立产生相当大的影响。中学思想政治课的性质,历来存在着德育课与智育课之争。中学思想政治课设课之初,基本上是被当作德育课来看待的。1959年,新中国的第一个《中等学校政治课教学大纲》(试行草案)就规定:“中等学校政治课是思想政治教育和道德品质教育的重要课程。”进入80年代后,也许是出于对过去蔑视理论教学和崇尚政治空谈的反叛,在原国家教育部颁发的《改革和加强中学思想政治课教学的意见》中,又倾向于把中学思想政治课当作智育课,认定中学思想政治课是“对学生进行马列主义、毛泽东思想基础知识教育的课程。”但是,对于历史上存在的德育课与智育课之争,1986年大纲并没有做出“非此即彼”的裁决,而是企图以调和的姿态加以解决,即所谓“德育与智育统一论”。该大纲指出:“中学思想政治课是在马克思主义、毛泽东思想指导下对学生进行思想品德和社会科学基础知识教育的重要课程。”1988年大纲虽没有对中学思想政治课课程性质做出规定,但同时颁布的德育大纲似乎可以作为代表。《中学德育大纲》规定:“思想政治课是向学生较系统地进行社会主义思想品德和政治教育的一门课程。”可见,德育大纲是把中学思想政治课当作德育课的。1992年大纲则大体上站在1986年大纲的立场上。该大纲说:“思想政治课是中学的一门

主要学科,是对学生进行马列主义、毛泽东思想基本常识和社会主义政治思想道德教育的课程。”也就是说,对于中学思想政治课课程性质的权威认定,进入改革时期后仍是悬而未决。

坦率地讲,无论是论争的某一方,还是持无原则的“调和论”,都是有失公正的。中学思想政治课课程性质之所以陷入永无休止的争论并长期议而不决,不外乎两个方面的原因:从客观上看,就是时代的不断变化及其所引起的对学校教育要求的经常变化。改革时代,形势瞬息万变,作为反映时代要求的思想政治课及其教学大纲,也要不断发展变化,这是毫无疑问的。但是,如果对这种合理的变化把握不当,就容易流于谬误。事实也正是这样。细心考察一下思想政治课性质变化与德育地位的消长之间的关系,就很能说明问题。1986年时,人们全心关注经济,强调知识,淡化德育,于是就有思想政治课课程性质上的“调和论”;1988年,反对资产阶级自由化余波荡漾,德育倍受重视,几个德育大纲相继出台,于是在思想政治课课程性质问题上倾向于“德育论”;1992年的气候与1986年相去不远。思想政治课课程性质也就很自然地向着1986年回归。从主观上讲,中学思想政治课课程性质的争论显然与人们在认识上的误区有关。其一,是不是非要把思想政治课归属于德育课或智育课不可?尽管人们都在为思想政治课究竟是姓“德”还是姓“智”而忧虑,却不去追问:“德育课”和“智育课”的概念来自何处?它们是怎样界定的?对思想政治课作这样的归属有没有必要?如果大胆地怀疑问题本身的话,就会发展到提出这个问题就是一种失误。实际上,对中学思想政治课做姓“德”姓“智”的归属,除了徒增烦恼外,并无特别价值。其二,应当怎样摆正中学思想政治课的德育性与智育性的位置?显然,1986年大纲和1992年大纲都是在做算术加法。切不要忘记:中学思想政治课的德育属性是就目标本身而言的,它的智育属性则是就目标的实施来说的,将目标和手段简单相加当然是很荒谬的。

确定中学思想政治课的性质,关键是要找出它区别于其它课程和其它德育渠道的内在性质。在目标上,中学思想政治课旨在对学生进行道德、思想、政治教育,与班团活动等德育途径相通,因此与其它文化课程区别开来;在手段上,中学思想政治课以马克思主义理论和自然科学、社会科学作支点,与有关文化课程靠近,因此与班团活动等德育途径区别开来。所以,中学思想政治课的性质,也许这样表述更为恰当:“中学思想政治课是对学生进行马克思主义基础知识教育,提高学生政治、思想、道德觉悟的课程。”它强

调中学思想政治课的特殊性,既完整地规定了中学思想政治课的目标和手段,又可避免人们陷入无休无止的争论之中。从此也可以得出两个结论:既然思想政治课以提高学生政治、思想、道德觉悟为目的,那么,任何削弱思想政治课地位的想法和做法——包括将思想政治课由高考必考科目改为选考科目,都是与思想政治课的性质背道而驰的;既然思想政治课是通过对学生进行马克思主义基本知识教育来达到目的的,那么,任何削弱理论教学的做法,无论是公开的还是打着“思想性”的旗帜,都是与思想政治课的性质不相容的。

【课程内容:稳中求变】

改革以前,中学思想政治课课程内容在总体上是稳定的。这种总体稳定表现在两个方面:一是内容结构基本未变。中学思想政治课的内容结构,普遍认为由道德、思想、政治三大板块构成:道德教育,旨在养成共产主义的道德品质;思想教育,旨在树立无产阶级的世界观和人生观;政治教育,旨在坚持正确的政治方向。1954年,原政务院在《关于改进和发展中等教育的指示》中指出:“政治思想教育的任务,是树立社会主义的政治方向,培养辩证唯物论世界观和共产主义的道德观。”可见,中学思想政治课设课之初,课程内容就已具三大板块的雏形。时至90年代,这一课程结构仍未发生大的变化。二是课程设置相对稳定。1959年,第一个《中等学校政治课教学大纲》规定中学各年级思想政治课课程设置为:初中统称“政治常识”,内容包括共产主义道德、社会发展简史、社会主义革命和建设;高中分设“政治常识”、“经济常识”、“辩证唯物主义常识”。这个课程方案一直沿袭至70年代末。80年代前期,中学各年级思想政治课课程改为:初一年级“青少年修养”,初二年级“社会发展简史”,初三年级“法律常识”;高一年级“政治经济学常识”,高二年级“辩证唯物主义常识”。这个方案也沿用了近10年。

课程内容设置始终是受课程性质和目的制约的。80年代后期,随着时代的变化及课程性质和目的的调整,中学思想政治课课程设置进行了相应的改革。一是改设:根据社会主义初级阶段思想教育的特点,根据改革开放时代对新公民素质的要求,将原初一年级“青少年修养”改为“公民”,并将原初三年级“法律常识”纳入其中;将原高二年级所设“辩证唯物主义常识”改为高一年级设“科学人生观”,强调对学生进行人生观教育;将原高一年级所设“政治经济学常识”改为高二年级设“经济常识”;一是增设:在初三年级新

设“中国社会主义建设常识”，在高三年级新开“政治常识”，用以对学生进行坚持走社会主义道路的教育。

新的改革大纲出台后，基层教师的反应异常强烈。问题并不是出在改革课程设置上，而是出在课程、内容、教材频繁的无规则变动上。首先是高二课程长时间不能到位。“共产主义人生观”、“科学人生观”淡化哲学理论，强调人生观教育，究竟是以世界观教育为主还是以人生观教育为主？教师难以适从。如果以世界观教育为主线，而大纲和教材都没有提供这样的思路；假若以人生观教育为主线，苍白的哲学理论对人生观问题又缺乏足够的说服力。1992年大纲将原高一年级所设“科学人生观”改为高二年级设“世界观人生观常识”，哲学理论有所增强，但世界观和人生观仍是一个机械拼接的板块结构，很难说已经解决了原来所固有的矛盾。其次是前后不一。即使是相对稳定的学科，也存在着观点、提法上的前后不同。如阶段斗争问题，1986年大纲是作为一个基础理论来处理的，但在1988年大纲里却变得无影无踪，在1992年大纲中又复出并占了相当大的篇幅。其它如所有制问题、商品经济问题等，也概莫能外。最后是教材频繁修改。教材当然是根据大纲编写的。既然大纲发生了变化，教材当然也要发生相应的改变。问题在于：在大纲相对稳定的情况下，中学思想政治课教材也在不断地翻新。如果说大纲是几年一大变的话，教材则几乎是一年一小变。这种教材的频繁变化令广大教师穷于应付，苦不堪言。

中学思想政治课的性质决定了它多变的客观必然性。但这只能相对于其它课程来讲。就思想政治课本身而言，大纲特别是教材频繁地变动，对提高思想政治课的信誉，对积累思想政治课的教学经验，对稳定思想政治课教师队伍，对建立思想政治课考核制度都是不利的。那么，问题的根源在哪里呢？显然，出在对中学思想政治课职能的认识上。中学政治教育，除思想政治课系统外，还有时事课系统。如果说思想政治课是“基建队”的话，时事课就是“消防队”。事实上，时事课也正是针对目前国内外形势和政策的变化而设的。然而，现行的中学思想政治课，却不是按“基建队”的思想设计，而是按“基建队+消防队”的思路设计，将本属于时事课的内容又纳入思想政治课内，人为地制造时事政策教育上的重复，以至于人们在高考试卷中分不清，哪些试题的内容属于课本，哪些试题的内容属于时事政治。由于形势和政策变动较快，包含着形势和政策内容的中学思想政治课也就变动频繁。人们不禁要问：如果按“思想政治课（基建队）+时事课（消防队）”的思路设计，情况

又会怎样呢?一句话,倘若说改革以前的思想政治课程设计是“稳中求变”的话,现在面临的问题就是“变中求稳”,最终则要复归到“稳中求变”的正道上来。

【教学原则:同中有异】

中学思想政治课的三大改革大纲都是以中共中央关于改革学校思想政治课的通知(以下简称1985年通知)为基调形成的。这个基调就是“淡化理论教学,加强思想教育”。1985年通知第一次将“中学政治课”改称“中学思想政治课”显然事出有因,所以在教学原则上,三个大纲的共识最多。

——坚持理论联系实际的方针。中学思想政治课设课之初,就强调贯彻理论联系实际的原则。但是,1985年通知和1986年大纲则把这一原则上升到“教学方针”的高度加以强调。大纲将“理论联系实际方针”界定为:“思想政治课的教学,必须面向现代化,面向世界,面向未来,同时要符合中学生的思想、知识、心理发展的特点,用生动活泼的形式和马克思主义观点教育学生。”这就是说,不仅是思想政治课教学过程中,而且在思想政治课课程设置、思想政治课教材编写上,都要坚持理论联系实际。为贯彻理论联系实际的方针,各年级教学大纲都分别根据本学科的特点,提出具体的教学原则。如《公民》科教学,要求注重思想教育和行为训练的实效,不仅要使学生懂得为什么要这样做,而且要懂得怎样去做;如《社会发展简史》科教学,要求把有关社会发展的基本观点渗透到史实中去,做到史论结合,论从史出,史料为讲述观点服务。在以后的教学大纲中,“理论联系实际的方针”虽不再提,但理论联系实际的原则仍牢不可破。特别是1992年大纲转而强调“基本事实”教学,甚至导致“大纲”不成其为大纲。注重“基本事实”本来不错,问题在于是不是非要在大纲中不厌其烦地罗列许多材料不可,而置大纲的科学性、规范性于不顾?

——以启发式教学取代注入式教学。1985年通知指出:中学思想政治课教学,“要善于引导学生通过自己的学习和思考来提高认识,寻求问题的答案,讲课应当用丰富而生动的事实来引出和论证有关的观点,而不能简单地灌输抽象的概念”。为此,1986年大纲强调,教学要充分利用自学、讨论、实践等各种教学形式和各种形象、直观的教学手段;1988年大纲(《科学人生观》)强调采用启发对话、讨论等方法,加强教学的生动性、针对性;1992年大纲(高中部分)要求防止单纯从概念到概念的推理式的教学方法。

——降低要求以加强“四性”。关于中学思想政治课教学，新大纲注重“四个结合”：理论性和实践性相结合；知识性与教育性相结合；系统性与针对性相结合；科学性与趣味性相结合。熟知内情的人一看就明白，在上述“四个结合”中，新大纲着眼于降低要求，似乎更强调教学的实践性、教育性、针对性、趣味性。这是三个大纲共同的出发点。但细微的程度差别还是有的。1986年大纲大幅度降低教学要求后，仍认为内容偏多偏深，一再告诫教学中不宜过深过强，不求理论体系的严谨和完整。1988年大纲不得不再一次降低教学要求。如《社会发展简史教学大纲》将1986年大纲中的“为逐步树立共产主义人生观和世界观奠定初步基础”的教学要求改为“为逐步树立社会主义初级阶段的共同理想和共产主义远大理想奠定初步基础”；如《经济常识教学大纲》将1986年大纲中的“以马克思主义经济学的基本原理为指导，密切联系我国社会主义经济建设和经济体制改革的实际，讲解常用的经济知识”改为“讲最基本的学生能够接受的经济知识，注意说明学生最关心的经济问题”。这种一再降低要求的状况在1992年大纲中有了事实上的好转。但是，另一方面，该大纲仍在不遗余力地强调理论问题不宜过深过细，不求理论体系上的系统和完整。降低教学要求的做法，与把中学思想政治课看作“消防队”的思路如出一辙。很明显，急功近利的短期教育行为，正是导致降低教学要求的最初动因。问题在于中学思想政治课是否应该使学生终身受益？答案应该是肯定的。

（四川涪陵地区教科所 黎万江）

2. 思想政治课改革思路探析

当前，研究如何进一步深化改革，提高思想政治课的教学实效，是非常迫切和必要的。据此，湖南常德县教研室刘建德老师探索并分析了一些改革思路。

（1）大的历史背景变了，指导思想要明确，教育观念要更新

当今时代是一个急剧变革和高速发展的时代。大至国际关系，小到家庭生活，无不处在深刻的变革之中。从国际关系看，随着冷战体制的结束，国际竞争呈现出新的特点。国际共产主义运动处于低潮，新技术革命的浪潮席卷全世界。发展经济，提高综合国力，增强国际竞争的能力，理所当然地成为当

今世界各国的重大课题。而经济的发展,综合国力的提高,关键在于科技发展的水平和国民素质的提高。从国内来讲,随着社会主义市场经济体制的逐步建立,正在引起整个社会政治、经济、文化、教育、伦理道德等各个领域的一系列深刻变革。这些对于教育来说,既是一种挑战和压力,又是一种促进教育更快发展的机遇和动力。在这种挑战与机遇同在,压力与动力并存的客观环境中,我们只有提高认识水平,增强改革的主动性,才能根据社会发展的趋势与要求,以战略家的眼光来筹划和部署我们今天的教育教学改革。

因此,大的社会历史背景变了,我们的指导思想也应该变化,教育观念要更新。就思想政治学科而言,当前面临着一个进一步深化思想政治课改革的问题。我认为在指导思想上:

首先,要明确“一个轴心”,即思想政治课的改革要围绕“从应试教育向素质教育转轨”这个轴心进行。目前,举国上下,素质教育的观念已经深入人心,片面追求升学率已成为强弩之末。然而,从教育思想、观念,到课程设置、教学内容,以及教学方法等在原有应试教育的道路上惯性很大。面对社会主义市场经济发展和新技术革命的挑战,我们必须认识到:综合国力的较量就是人才的较量,也就是国民素质的较量。就思想政治课来说,我们要培养的人才应该是有理想、有道德,有高尚的情操和社会责任感,有社会主义觉悟和奉献精神,有较强的竞争能力、社会适应能力、应变能力和创造能力,有竞争意识、创新意识、风险意识、效率观念、民主法制观念和拼搏精神,有辩证思维和逻辑思维能力、良好的心理素质以及一定的科学文化知识的新型人才。从而实现人才素质的整体优化,使他们在未来社会中立于不败之地,并有所建树。

其次,要符合“三个面向”,即思想政治课的改革,要符合邓小平同志“面向现代化,面向世界,面向未来”的教育思想。面向现代化,一方面是要根据现代化建设对人才的需要,使中学生在学校具备良好的道德素质、理论素质和心理素质,以便走出学校后,能够模范地遵纪守法,能够冷静地观察和思考复杂多变的社会现实问题,能够积极投身于社会主义物质文明和精神文明建设之中。另一方面,就是要改革课程设置、教学内容、教学手段和方法,实现思想政治课自身的现代化;面向世界,就是让学生既了解国情,又了解世界;既会利用国内资源,又会利用国外资源;既会组织国内建设,又会进行国际交往,从而成为开放型、适应型的人才;面向未来,就是要用 21 世纪的战略发展观点来指导我们今天的教学改革,我们不仅要考虑当前的需要,还

要预见未来社会发展的趋势,把现实的改革和发展与 21 世纪祖国现代化建设的宏伟目标联系起来。这样,才能使我们在改革中,建立一个适应社会主义市场经济发展的、相对稳定的、科学的教材体系和教学体系。

(2) 关于课程设置和教学内容的改革

课程设置和教学内容的调整 and 改革,从体系结构、范围划分,到组织形式,均受到主观和客观多种因素的制约,遵循着一定的规律。要从整体上来把握这一点,就要找准确立课程选择和选择教学内容的着眼点。

第一,要体现《思想政治》这门课程的基本性质和主要任务,即要对学生进行马列主义、毛泽东思想基本常识和社会主义的政治、思想、道德教育。在当前以至今后,要特别突出邓小平同志有中国特色社会主义理论和党的基本路线的教育。

第二,要符合青少年身心发展的特点和规律。初一学生虽然还满身稚气和天真,但是,他们已经具有“自己长大了”的自我觉醒意识和早期的青春萌动;初二学生生理迅速发育,心理矛盾增多,思想动荡多变的时期开始了;初三学生认识问题时,已具有对感性材料自发地进行逻辑加工的能力,开始面临着第一次抉择人生道路的思考。而高中学生最突出的心理特点是思维能力的迅速发展,同时,高中学生随着生理发育的逐渐成熟,已经开始较多的思考人生、认识自己,然后发展到认识社会。而在认识社会时,更多的学生是从注意社会的经济生活开始,进而慢慢注意到社会的政治生活。我们在教学和教研中的有关心理和智力测试,表明中学生心理发展的这一大致过程和阶段性特点。只有从此出发,才能使课程设置符合青少年健康成长的需要。

第三,要落脚到为经济建设服务这一根本点上来。教育的本质和功能决定了教育必须服务于社会主义经济建设这个中心,而这种服务是通过培养人来实现的。思想政治课是培养人的重要渠道之一,因此,其教学内容不能脱离经济建设和社会的发展,必然要突出反映社会主义市场经济的需要,反映有中国特色社会主义建设的理论和实践。

从上述三点出发,我们对中学各个年级学生应具备的素质以及形成这些素质所必需的知识进行了整体设计。

另外,这些年来,由于理论建设的不成熟性,实践的不断发 展,时局的剧烈变化,使思想政治课教材最不稳定。而这对于中学的课堂教学、考核评价以及课程的科学性来讲,无疑是很不利的。为了解决这一矛盾,我们试图建立一个二元复合的课程体系,即从初中到高中,设立必修课和选修课,这样,

也许可以在可教性和可读性的关系问题上找到一个理想的结合点,在教学模式上找到一个新的生长点。

初中阶段:总的来说,主要是对学生进行理想、前途和行为规范教育。

一年级:必修课——从《中学生日常行为规范》入手,讲班集体、学校的规章制度,再到家庭、社会生活中的规矩、纪律(甚至法律);从有强制力的纪律、规章到靠信念和舆论维系的道德规范等方面来讲述有关公民的常识。

选修课——理想、前途教育。

二年级:必修课——重点安排《宪法》的有关内容,从宪法的概念、地位、总的指导思想,到我国社会的根本制度、经济制度、国家的根本性以及体现这一性质的国家机构和政治制度、公民的基本权利和义务、国旗、国徽和首都。这样,既有社会主义建设常识的教育,又有爱国主义的教育,也有法律教育,至于社会发展简史的内容完全可以融化在历史课教学中进行。

选修课——1.以人类社会的基本矛盾为主线,介绍社会形态的更替,明确社会主义代替资本主义的必然性,树立共产主义的远大理想。2.介绍有关私有制、阶级、国家等有关常识。

三年级:必修课——重点安排《刑法》、《刑事诉讼法》、《民法》、《民事诉讼法》、《治安管理处罚条例》的有关内容,这对于初中毕业生来讲,引导他们运用法律武器保护自己,并正确认识一些社会关系,是很有必要、很有意义的。

选修课——人生观教育,包括成才观、择业观、幸福观、苦乐观、家庭观等。

高中阶段:总的来说,主要是对学生进行马列主义基本理论知识教育,包括哲学、政治经济学、政治学的有关内容,以及有中国特色社会主义理论。

一年级:必修课——主要是世界观和辩证法思想的教育,交给开始独立思考的中学生认识人生、认识自然界和人类社会的金钥匙。

选修课——简要介绍马克思主义哲学的形成和发展,以及一些古今中外哲学史的基本常识。

二年级:必修课——政治经济学中劳动价值理论与社会主义市场经济的基本知识。

选修课——1.介绍必修课中不能容纳的关于市场经济的一些其它常识。2.市场经济实质上是法制经济,因而可以介绍一些促使社会主义市场经济良性运行的国家法律。3.资本主义商品经济的形成、发展和现状。

三年级:必修课——介绍马克思主义政治学的基本理论知识和当代国际社会的一些重要的政治现象。

选修课——进行党的基本路线及党和国家在近期内的重大方针、政策教育。

关于思想政治学科必修课教材的编写,应该走出“归纳”或“演绎”的固定模式。内容的选择不求全、细,但应具有一定的知识体系。在操作性问题上,各章节应该提出知识、能力、觉悟的基本要求,把大纲和教材进行一定程度的糅合。我们反对搞概念的演绎、原理的堆积和经验式的注解,也反对具体事实材料的过多堆积,把教科书变得越来越厚。因此,一方面,要注重基本理论的教育,马克思说:“理论只要彻底,就能说服人。所谓彻底,就是抓住事物的根本。”列宁说:“没有革命的理论,就没有革命的运动”。另一方面,理论要联系实际,要和活生生的社会实践相结合。

(3)关于教学形式和教学策略的改革

首先,思想政治课教师要确立开放型的教学观。因为在目前日常教学实践中,一般奉行的是一种“以知识为核心”的教学观和“传授知识、获取知识”的行为。因而在课堂上,教师的理论教学往往显得肤浅和苍白无力,也就不可能真正提高学生分析问题和解决问题的能力。其实,对学生的民意调查表明:学生不是不喜欢思想政治课,而是不喜欢不接触他们思想实际和现实生活的说教,或者更确切地说,是不喜欢某某政治教师。因此,树立开放型的教学观是必要的。

其次,在教学形式上,可以把思想政治学科的课堂教学和活动课的教学以及组织课外活动结合起来。在九年义务教育新的《课程方案》中,整个课程由学科课和活动课两大板块构成。初中活动课包括科技文体活动、学校传统活动、形势政策教育活动、社会实践活动等课程;高中阶段仍然存在“第二课堂”和“课外活动”。思想政治课的性质、特点和任务决定了其教学形式需要实现这种结合。由于科学技术的发展,大众传播媒介的广泛使用,学生获取知识已不仅仅限于原有的课堂,活动课和课外活动也是学生获取知识,提高能力,培养个性的好场所。把课堂教学和有关活动结合进来,把学校教学与现实社会生产、生活紧密联系起来,组织学生到社会中了解社会,熟悉社会,接触实际,培养他们运用所学知识分析问题和解决问题的能力,发挥学生的特长和创造才能,这也正是现代社会对人才素质的基本要求。这样,就能够较好地解决当前思想政治课教学中存在的理论与实践“两张皮”的问题。也

就是说,联系实际,仅仅停留在书本材料上是远远不够的,要让学生深入到工厂、农村、街道进行社会调查、参观访问,参加社会实践活动。游泳的本领在书本上学得再好,不去下河亲身体会,必然要溺死。马克思主义的生命力,以及它最显著的特点就在于它的实践性。正因为它把实践放在第一位,才具有严格的科学性、高度的革命性,才成为科学的世界观和方法论,才成为无产阶级认识世界和改造世界的强大思想武器。

最后,在教学策略的选择上,要注意以下几点:

1)充分显示学生的主体地位,通过激发学生的学习动机、需要、兴趣和强烈的求知欲,使知、情、意和个性得到全面、和谐地发展,让学生的内在潜能得到最大限度的发挥。

2)教师的作用主要体现在一个“导”字上。“导”的主要含义应该是学生获取和使用知识的方法。通过“导”来不断改变和完善学生的智能结构,把学生掌握知识和发展智力有机地结合起来。通过“导”来实现“不教而学”。

3)要提高教学的实效性。就是说,教师和学生能够用最少的时间、精力和经费消耗获得最大的可能效果。能否做到这一点是当今教学改革得失成败的一个重要标志。

4)教学方法的灵活多样性和教学手段的现代化。因材施教、因时、因校、因班施教,必然要求采取不同的教学方法。同时,要尽量采用幻灯、录音、广播、影视以及电脑等一切可以采用的现代化教学手段科学教学。

3. 高中思想政治课课程标准编订原则与框架

(1)课程标准的编订原则

课程标准,就其内容而言,应是总揽课程设置与目标实施的基本内容、过程、程度、方式和评价标准的指导性规定;就其功能而言,应是充当规范学科教育教学工作的基本依据,包括:编写和使用教材的依据,检查和评估教育教学质量的依据,以及考查和测试学习效果的依据等。现有资料表明,编写和选定教材的主体行为,世界各国的情况不尽相同,有的相对集中,有的相对分散;有的是政府行为,有的是受政府制约的民间行为,有的则是纯粹民间行为,但通过制定课程标准指导学校教学工作,已为目前世界上大多数国家所采用。

编写课程标准,是一种国家意志、政府行为与市场机制相结合的规范方式,即指导性规范。一方面,它注重于规定课程实施中各项内容的规则和标准,而不是单纯浓缩、复制教学内容,具有较大的弹性和开放性;另一方面,它又以认知内容为主导,一一对应、层层分解为有限定、可衡量的教学目标,并明确、系统地建立各个环节的特定指标,而不是泛泛地罗列几条抽象的“处理原则”,具有较强的规范性和操作性。

显然,为适应建立社会主义市场经济体制的需要,特别是考虑到与教育体制改革的各个环节相配套,课程标准的编订工作势在必行。但唯其如此,编订课程标准,在广泛研究、参考和吸取国外有益经验的同时,又不能盲目照搬、一概效仿,而要特别注意从国情出发、立足于当前教育改革的实际和发展战略,体现出中国特色。这是我们编订课程标准的基本原则。

高中思想政治课应预考虑的编订原则包括:

首先,从指导思想上看,编订高中思想政治课课程标准,要遵循以下原则:

1)编订高中思想政治课课程标准,是历时已久的思想政治课改革进程的继续和发展,是对业已取得的思想政治课改革成果的继承和完善,应以现行《全日制高级中学思想政治课教学大纲》业已提供的教学内容为基础。

2)编订高中思想政治课课程标准,是贯彻落实《中共中央关于加强和改进学校德育工作的若干意见》的具体步骤之一,应以《若干意见》的有关论断和要求为依据。

3)编订高中思想政治课课程标准,是面向 21 世纪教育教学工作的前期工程,应充分考虑编订内容的瞻前性。

4)编订高中思想政治课课程标准,是编订高中各学科课程标准整体工作中的重要一环,在形式上,应适当兼顾编制规范的一致性。

5)编订高中思想政治课课程标准,是构建高中德育主渠道的基础工程,在功能上,应十分注意与《中学德育大纲》的实施相配合。

其次,从操作规范上讲,编订高中思想政治课课程标准,要贯彻以下原则:

1)作为国家制定的指导学校教学工作的纲领性文件,课程标准要对思想政治课的性质和任务(功能),做出明确的规定和表述。

2)作为高中思想政治课教学的依据,课程标准要阐明高中阶段思想政治课特定的任务和作用。

①阐明高中阶段特有的培养目标及其对思想政治课教学的要求。

②阐明高中思想政治课与相关学科的关系。

③阐明高中思想政治课与初中思想政治课、大学政治理论课的关系。

2)作为学校进行教育、教学工作和检查评估工作的依据,课程标准要对思想政治课的教育教学目标、教学内容、教材编写、教学方法、考核方法,做出具体的规范。

①规范教学目标和内容。包括:教育点和知识点的选择和表达,力求准确、科学;尤其要致力于真正表达出对认知水平的基本要求,要对应不同的教学内容,采用能够传递确定意义的表述,通过分解教学目标的方式,以求区分和限定识记、理解、运用三个层次。

②规范教学过程和方法。包括:课时计划、教学组织、训练形式、教学手段和教学评价等事项,都应规定可供检测的具体指标。

③规范教材编写和评价。包括:教材规格质量的标准;教材编写风格的倡导;教材使用功能的说明;教材审定评价的尺度。

④规范考核方式和要求。包括:评价学习效果的方式和类型;考核学习成绩的方法和要求。

4)作为全国范围内统一使用的、基本的、指导性的教学规范,课程标准要适应生源的不同层次、不同区域的需要,课时计划要宽松,教学内容要有弹性。同时,基于思想政治课性质和任务的特殊性,可考虑采用统一编写基本教材,分别编写乡土或辅助教材,两翼并举的编书体制。

(2)课程标准的框架构想序言

课程标准,是国家制定的指导学校教学工作的纲领性文件,是学校学科教育工作的依据,是检查评估教育教学质量的依据,是编写教材的依据,也是考核学习效果的依据。高中思想政治课,要体现国家意志,反映时代特点,遵循教育教学规律,贴近学生生活,贯彻“全面发展”和“三个面向”的方针。同时,参照《高中课程方案》和《中学德育大纲》,编订本学科课程标准。

课程性质和任务(综合目标)

提示:

①以讲授马克思主义基本观点和邓小平同志建设有中国特色的社会主义理论为中心内容。

②按经济、哲学、政治的知识体系分类编制。

③使学生初步具备参加我国社会主义现代化建设的必要知识,逐步形