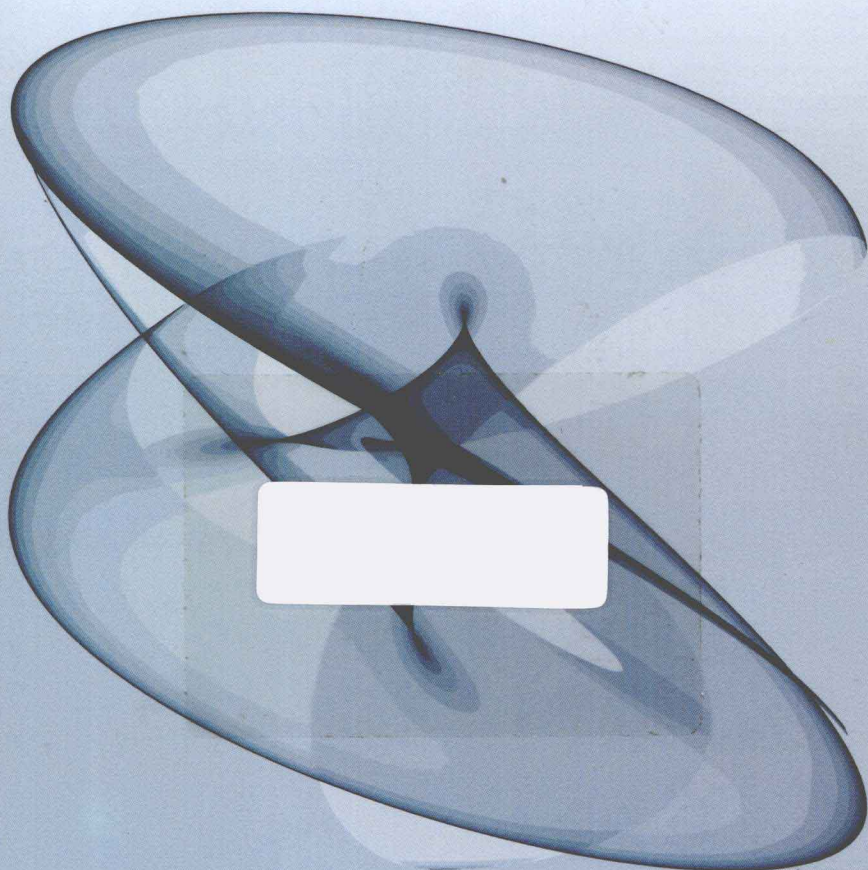


A STUDY OF NPO FINANCIAL DEVELOPMENT STRATEGY
BASED ON THE STAKEHOLDER PERSPECTIVE

基于利益相关者视角的 非营利组织财务开发策略研究

◎程 博 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

A STUDY OF NPO FINANCIAL DEVELOPMENT STRATEGY
BASED ON THE STAKEHOLDER PERSPECTIVE

基于利益相关者视角的非营利 组织财务开发策略研究

程 博 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

基于利益相关者视角的非营利组织财务开发策略研究
/ 程博著. —杭州:浙江大学出版社, 2012. 3

ISBN 978-7-308-09683-6

I. ①基… II. ①程… III. ①社会团体—财务管理—
研究 IV. ①F235

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 027748 号

基于利益相关者视角的非营利组织财务开发策略研究 程 博 著

责任编辑 石国华

封面设计 刘依群

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州星云光电图文制作工作室

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 10.25

字 数 160 千

版 印 次 2012 年 3 月第 1 版 2012 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-09683-6

定 价 28.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88925591

前言

2008年5月12日一场突如其来的震灾席卷汶川,震及华夏。“一方有难,八方支援”,就在灾后短短24小时内,企事业单位和社会各界人士纷纷踊跃向灾区伸出援手,为灾区人民捐款捐物,凸显非营利组织在应对突发事件中的优势与作用。南方雪灾,非营利组织发挥的作用再次浮现我眼前。从而就萌发了以非营利组织作为研究对象的念头,我像发现宝藏一样,欣喜之余,如饥似渴查阅了大量文献,想结合自己的专业知识,为社会贡献一点绵薄之力。众多学者已从政治学、行政学、社会学、经济学、管理学以及治理与善治等视角研究非营利组织存在的必要性和作为社会公益人不断演进的价值及意义,但系统地对非营利组织财务相关方面的研究甚少。基于这一动因,我开始酝酿这本书了。

目前,中国正处于从传统社会向现代社会渐进的社会转型期,随着市场经济体制的逐步建立,现代化建设和经济实力逐步增强。但是,经济建设与其他建设的矛盾逐步突出。相对于一个结构静态的、物质匮乏的社会,一个动态的、物质相对充裕的转型期社会更易引发社会动荡,各种社会矛盾更频繁,更易激化。非营利组织(NPO)作为现代三元社会结构体系中的重要组织部分,是和谐社会的润滑剂,在中国的转型社会中肩负着太多的责任,其发展状况是中国社会能否成功转型的关键。“政府”和“市场”双双失灵之时,非营利组织提供公共产品和公共服务配送,填补政府和市场的空当,实现营造和谐稳定的社会环境,创建和谐社会,实现社会可持续发展。因此,如何促进非营利组织的发展是中国社会能否成功转型的关键。然而,资金瓶颈制约着非营利组织的生存与发展。

当务之急,如何进行有效的财务开发,为非营利组织注入新鲜血液,以供其稳定生存和蓬勃发展是亟待解决的问题。

本书采用理论阐述与实践归纳相结合、规范研究与案例研究相结合、定性分析与定量分析相结合的研究方法。首先,对国内外非营利组织及其财务开发的相关文献进行梳理,并对非营利组织财务开发相关概念进行了界定;其次,从组织的长远发展和自身职能出发,阐述了非营利组织财务开发应遵循的原则;第三,基于利益相关者理论构建了概念框架,提供了解决非营利组织财务开发问题的思路和方法;第四,运用经济学(博弈论为主)的方法,从政府、营利组织、非营利组织和个人四个层面对非营利组织财务开发策略进行系统分析;第五,在分析壹基金财务开发现状的基础上,采用半结构性访谈的方法对壹基金财务开发策略进行了经验检验,并提出了相应的发展建议;最后,为了保障非营利组织财务开发有序进行,构建了非营利组织财务开发保障机制。

本书研究表明,非营利组织财务开发是一个复杂的、持续的系统工程,要进行有效的财务开发,必须积极主动地与利益相关者建立或维系良好的公共关系,针对不同的群体采取不同的策略,非营利组织主动采取占优策略,来最大限度地赢得利益相关者的信任和支持,从而更好地实现非营利组织的社会使命。接着,通过案例研究发现,公民的社会参与热情越来越高涨,公众参与机制逐步发展和健全起来。非营利组织发展推动政府职能转变,政府机制转变催生公益事业的发展。非营利组织在财务开发时,不仅要做好行销和推介工作,而且要健全治理结构、运作管理规范化、加强信息披露,实现透明、公开、量化的管理。应对不同利益相关者的诉求,建立一个应对互动的“纽带群”,从政府、营利组织、非营利组织、个人这四类利益相关者之间自然存在的“动态张力”中吸取能量和资源,避免衰弱和枯竭,从而实现可持续发展。

然后,信息透明度和社会公信力是非营利组织治理的一项重要指标,如何提高信息透明度,取信于民,也是非营利组织财务开发成功的一

个关键因素。在对非营利组织信息披露框架体系理论分析的基础上,设计了由法律层、指南层和披露层构成的信息披露体系,并实证分析了信息披露机制对非营利组织关系能力与财务绩效的调节作用。进而强调良好的信息披露机制是非营利组织有效财务开发的有力保障。

与现有的文献相比,本书主要尝试从立意和研究视角上进行创新,不是生硬地提出几条政策建议和策略,而是从理论上进行建构,并在实境中验证相关模型的科学性和适用性。非营利组织财务是一个新的研究领域,本书是一种探索性的研究,由于本人学识水平有限,书中缺点和错误在所难免,敬请读者批评指正。

程 博

2011 年 12 月

目 录

1 导 论	(1)
1.1 研究背景与意义	(1)
1.2 国内外研究现状	(3)
1.2.1 国外研究现状	(3)
1.2.2 国内研究现状	(5)
1.2.3 国内外研究评述	(6)
1.3 研究的内容和结构安排	(7)
1.4 研究方法	(10)
1.5 本书的创新之处	(10)
2 概念界定及理论基础	(12)
2.1 相关概念界定	(12)
2.1.1 非营利组织的概念及特点	(12)
2.1.2 非营利组织财务开发的定义及原则	(13)
2.2 非营利组织财务开发的理论基础	(16)
2.3 本章小结	(19)
3 非营利组织财务开发策略概念框架	(20)
3.1 基于利益相关者公共关系概念模型	(20)
3.1.1 非营利组织与政府的关系	(22)
3.1.2 非营利组织与营利组织的关系	(22)

2 基于利益相关者视角的非营利组织财务开发策略研究

3.1.3	非营利组织与非营利组织的关系	(23)
3.1.4	非营利组织与个人的关系	(24)
3.2	基于概念模型的财务开发策略分析	(25)
3.2.1	共同愿景:确定得到支持的理由	(25)
3.2.2	传筹渠道:选择合适筹资和传播渠道	(26)
3.2.3	细分定位:明确财务开发的目标	(27)
3.2.4	洞悉心理:情感与激励相结合	(28)
3.2.5	审时度势:时间、数量、成本均衡	(29)
3.3	本章小结	(31)
4	非营利组织与政府之间的财务开发策略分析	(32)
4.1	对称博弈模型	(33)
4.2	非对称博弈模型	(34)
4.3	本章小结	(41)
5	非营利组织与营利组织之间的财务开发策略分析	(42)
5.1	收益、成本、利润函数及博弈分析	(42)
5.2	非营利组织与营利组织合作的经济学分析	(44)
5.3	本章小结	(47)
6	非营利组织与其他非营利组织之间的财务开发策略分析	(48)
6.1	博弈模型	(48)
6.2	博弈分析	(49)
6.3	本章小结	(52)
7	非营利组织与个人之间的财务开发策略分析	(53)
7.1	前提假设	(53)

7.2	博弈模型	(53)
7.3	脏脸博弈	(55)
7.4	本章小结	(56)
8	案例分析	(58)
8.1	案例背景	(58)
8.1.1	壹基金会成立	(58)
8.1.2	愿景与使命、运作模式	(59)
8.2	壹基金财务开发现状	(60)
8.2.1	捐赠收入分析	(60)
8.2.2	财务开发存在的问题	(65)
8.2.3	发展与困惑	(67)
8.3	质的研究	(73)
8.3.1	研究方法	(73)
8.3.2	结果分析	(78)
8.4	壹基金财务开发策略的效果分析	(92)
8.4.1	成功之处	(92)
8.4.2	发展建议	(92)
8.5	本章小结	(94)
9	非营利组织财务开发保障机制	(95)
9.1	非营利组织审计导向	(95)
9.1.1	非营利组织产权界定	(96)
9.1.2	非营利组织的审计导向分析	(97)
9.1.3	非营利组织审计导向的逻辑推演	(99)
9.2	非营利组织信息披露理论分析	(100)
9.2.1	信息披露制度与非营利组织信息披露	(100)

4 基于利益相关者视角的非营利组织财务开发策略研究

9.2.2	非营利组织信息披露动因分析	(103)
9.2.3	基于云计算的非营利组织信息披露体系构建	(104)
9.3	非营利组织信息披露体系设计	(107)
9.3.1	非营利组织信息披露体系设计思路	(108)
9.3.2	非营利组织信息披露的法律层设计	(109)
9.3.3	非营利组织系统披露的指南层设计	(110)
9.3.4	非营利组织信息披露的披露层设计	(112)
9.4	信息披露机制对非营利组织关系能力与财务绩效的调节 作用	(114)
9.4.1	研究假设	(114)
9.4.2	研究设计	(117)
9.4.3	数据分析与结果	(119)
9.5	本章小结	(123)
10	研究结论	(125)
10.1	结论	(125)
10.2	局限及未来研究方向	(128)
	附 录	(129)
	参考文献	(136)
	后 记	(146)

1 导 论

1.1 研究背景与意义

进入 21 世纪以来,随着我国市场经济体制的逐步建立,我国现代化建设和经济实力日益增强。但是,经济建设与其他建设的矛盾也日渐突出。相对于一个结构静态的、物质匮乏的社会,一个动态的、物质相对充裕的转型期的社会更易引发社会动荡,各种社会矛盾更频繁,更易激化。因此,保持我国经济快速增长和社会协调发展、建设和谐社会的任务必须提上议事日程。而第三部门改革和发展的任务就是在这样一个背景下提出来的。中共十六届三中全会报告提出:“完善社会主义市场经济体系,要完善和积极发展基层群众性自治组织、中介服务机构、行业协会、商会等自律性组织和其他民间组织,以发挥他们在结构转型和市场经济中的作用。”温家宝总理在十届人大四次会议上的政府工作报告指出:“我们要加快行政管理体制改革,进一步转变政府职能。继续推进政企分开,减少和规范行政许可和行政审批。坚决把不该由政府管理的事交给市场、企业、社会组织 and 中介机构。”解决好养老、就业、助残、扶贫、环保、心理调适、儿童等社会公益事业发展的问题是实现社会建设可持续发展、创建和谐社会的需要。

传统的二元社会结构由国家(政府)、市场(企业)组成。政府由于对公共物品配置的非公开、不公平和非公正行为,或对非公共物品市场的不当干预而最终导致市场价格扭曲、市场秩序紊乱等现象(即政府失灵);对于公共产品和服务配送而言,由于信息不对称、市场垄断和价格扭曲、外部性等原因,导致资源配置低效,甚至无效,从而无法实现资源

配置零机会成本的资源配置状态(即市场失灵)。在“政府”和“市场”双双失灵之时,那么由谁来提供社会公共产品、配送公共服务呢?市场选择理论、合约失灵理论和第三方管理理论^①分别从市场供需、合约失灵和第三方机构方面进行了阐释,为缓解或消除这种社会现象,必将产生第三部门——非营利组织(Non-Profit Organization,简称NPO),来解决政府做不了或做不好、市场(企业)不好做或者交易成本太高的工作,这就构建了以国家(政府)、市场(企业)、第三部门(NPO)组成的现代三元社会结构。所谓非营利组织是指不同于政府组织(第一部门)、营利组织(第二部门)的各种非政府组织和非营利组织的总称,它为社会提供部分公共产品与服务配送,倡导个人奉献、成员互益、人道主义等价值观念和取向;并且其存在不以营利为目的,具有民间性、自治性、志愿性、非营利性、非政治性、非宗教性等重要特征。其存在是为满足公众需要而不是为了积聚私人财富而成立的社会组织,这也是它能成为公共管理主体的重要依据^[1]。正是因为非营利组织不同于政府组织和营利组织,其财务治理和财务管理方面也有着不同之处。

资源依赖理论(Resource Dependence Theory)告诉我们,任何组织都要依赖它们的任务环境来获取生存与发展所需的必要投入^[2]。非营利组织也不例外,要实现公益性使命,力尽所能地为社会提供公共产品和服务配送,首要问题是生存,必须筹集一定的资金来保证其存在和基本运作,其次才是实现社会使命和完成社会任务。因而,对非营利组织来说,如何更快、更好、更有效地获取所急需的外部资源、整合组织内部资源是其成长的重要途径。大量研究表明,社会关系网络是组织获取资源的一种重要渠道与方式(汪军良、项国鹏,2001)^[3]。如何利用社会关系网络为非营利组织的生存与发展募集足够的资金是其财务管理和财务

^①市场选择理论是1974年由美国非营利组织经济学家伯顿·韦斯布罗德(Burton A. Weisbrod)提出,他认为公共物品的供需是市场选择的结果,并从供需分析范式下论证了非营利组织存在的必要性,非营利组织是社会需求的基础,是市场选择的结果。1980年,美国法律经济学家亨利·汉斯曼(Henry B. Hansmann)在制度经济学和信息经济学的基础上,从营利组织的局限性入手来分析非营利组织功能需求,提出了合约失灵理论。1981年,美国非营利组织研究专家赛拉蒙(Salamon)提出了第三方管理理论,认为政府是资金和政策的提供者,但在提供具体社会服务的时候,政府还会更多依靠大学、医院、行业协会以及其他非营利组织,也就是所谓的“第三方机构”。

治理的重心。我们把非营利组织资金的募集活动称为“财务开发(Financial Development)”^[1]。要填补政府和市场的空当,提供有效的公共服务,必须要进行有效的财务开发,因而可以说非营利组织财务开发的成败,决定着非营利组织存在和发展的方向。

作为第三部门的非营利组织,为社会提供公共产品和服务配送,在中国的转型社会中肩负着太多的责任,其发展状况是中国社会能否成功转型的关键。然而,我国非营利组织普遍存在自创收入比例低、向社会募集资金效果差、慈善不足、政府依赖性强、资金来源不稳定、筹资不规范等问题,资金瓶颈制约着中国非营利组织的生存和发展。众多学者已从政治学、行政学、社会学、经济学、管理学以及治理与善治等视角研究非营利组织存在的必要性和作为社会公益人不断演进的价值及意义。迄今为止,系统地研究非营利组织财务开发的甚少。因此,本书尝试借助利益相关者理论,对非营利组织财务开发策略的理论支撑进行探索性研究,对于深入理解复杂环境下非营利组织财务开发行为和策略具有重要的参考意义;并以壹基金为研究对象,针对壹基金提出了一系列财务开发策略,以此指导壹基金,乃至其他非营利组织进行有效的财务开发,试图缓解或解决其所面临的主要困境,从而实现非营利组织健康可持续发展。同时,也为非营利组织的相关理论提供相应的经验证据。

1.2 国内外研究现状

1.2.1 国外研究现状

在 20 世纪“社团革命”的背景下,机遇与挑战并存,非营利组织得到了空前的发展。尤其是在发达的市场经济国家,由于受新公共管理改革的巨大推动,众多学者对非营利组织资金募集问题的研究已经有声有色,美国尤为突出,已形成了以耶鲁大学为研究中心的非营利组织研究群体。目前,美国以此类大学为基地的研究中心已多达 30 多个,如霍布金斯大学的公民社会研究中心、杜克公益事业与志愿活动研究中心、纽约城市大学公益研究中心等都取得了重大的研究成果,引起了社会的广

泛关注(王名,2010)^[4]。

美国经济学家伯顿·韦斯布罗德(Burton A. Weisbrod)采用传统经济学理论,以“供需”分析范式,从市场需求方面解释了非营利组织存在的必要性,认为非营利组织是社会公共产品、服务配送和公共管理中不可或缺的重要力量,是弥补政府失灵和市场失灵的必要所在。威廉姆(William,2003)认为,“政府和市场在提供公共物品方面有局限性,导致了对非营利部门的功能需求。政府、市场和非营利部门三者作为满足个人需求的不同手段,存在相互替代性”^[5]。纵观国外非营利组织募集资金的三个主要渠道:政府补贴、慈善捐赠和服务收费,通常而言,慈善捐赠是非营利组织与政府组织、营利组织最主要的区别,因而慈善捐赠应该要成为非营利组织最主要的资金来源(Michael,1999)^[6]。但实践情况恰好与Michael的观点相反,私人捐赠并不是非营利组织收入的主要来源。根据调查显示,在发达国家,民间捐赠比例最高的是美国,占到全部资金来源的19%,英、德、法、日民间捐赠比例分别仅占全部资金来源12%、4%、7%、1%(吴文洁,2006)^[7]。相比而言,服务收费和政府支持却成为非营利组织最主要的资金来源,占了很大的比重。由此可见,慈善捐赠不足是非营利组织资金缺乏的一个要因。

非营利组织提供公共产品和服务配送,常常是无效率的,在信息不对称和制度失衡之时,必将导致“志愿失灵”,甚至有些非营利组织有贪污和营私舞弊的行为(虞维华,2006)^[8]。如果非营利组织缺乏财务管理和信息披露意识,组织不规范、信息不透明,缺乏有效的评估和监督机制,必将为贪污、舞弊的滋生提供了有利的环境,进而使得非营利组织不能获得足够的公众信任和支持,影响非营利组织的财务开发活动,直接导致了社会慈善捐赠的减少。哈佛商学院贾里纳·E·赫兹琳杰教授指出社会公信度对非营利组织财务开发非常重要,针对非营利组织腐败、缺乏强制性责任机制现象,为非营利组织如何提高社会公信力,避免志愿失灵方面,提出了“披露—分析—发布—惩罚”的解决方案^[9]。

随着非营利组织规模不断扩大,如果单纯或过度地依赖捐款,就容易使非营利组织陷入资金短缺的困境。在西方国家,越来越多的非营利组织为了获得更多的收入,正在走市场化运作的模式,向商业企业的运作方式

靠拢^[10]。Michael Norton、Alvin H. Reiss 等普遍认为一些非营利组织除了接受捐款外,还可以通过组织资源优势来自我创收、进行市场化的商业运作方式来增加组织资金来源^[11]。弗斯顿伯格认为,现代非营利组织要集合传统的慈善机构和成功的商业组织于一身,是两种价值观的混合体,只有当这两种价值观在非营利组织内相互依存时,该组织才会充满活力^[12]。所以,通过商业化的方式来进行筹资可以为非营利组织注入更多的活力,增加组织自身的竞争性,成为非营利组织日后筹资的一个新的发展方向。

1.2.2 国内研究现状

1994 年中华慈善总会的成立标志着中国慈善事业的发展步入正轨,之后全国各地也陆续建立了各类非营利组织,开展社会公益活动日益增加,影响也愈来愈大。尤其是在 2008 年,南方冰雪灾害和汶川特大地震使得中国的慈善捐助出现了井喷式的增长。中国慈善捐助中心发布的 2008 年中国慈善捐助报告中披露,截至 2008 年底,共有各类慈善基金会 1531 家,比上年同期增加了 162 家;建立经常性捐助工作站(点)和慈善超市约 3 万个,初步形成了社会捐助网络^[13]。当今,虽然中国非营利组织的发展呈现蓬勃之势,但与国外的非营利组织的发展、正在兴起并日趋完善的市场经济的发展、改革创新中逐步走向现代化和国际化的政府公共管理体系相比,我国的非营利组织尚处在一个初级阶段,对于非营利组织的研究也才刚刚起步,财务开发方面的研究更少。

1998 年 10 月,清华大学非政府组织(NGO)研究所成立,研究所于 1999 年、2001 年、2004 年开展的三次大规模的问卷调查结果显示,慈善捐款在我国非营利组织资金的构成中所占比重平均不足 1/10,而且只有少数基金会会有来自于社会的捐助,绝大多数非营利组织甚至没有向社会募集资金的经验^[14]。从此可以看出,慈善捐赠严重不足是造成我国非营利组织资金短缺的主要原因之一。积极拓宽捐赠渠道,丰富捐赠方式,增强公民慈善意识,通过各种努力来扩大非营利组织的慈善捐赠收入是解决资金问题的重要途径。根据清华大学 NGO 研究所提供的一份名为《中国 NPO 研究——以个案为中心(2001)》调查报告显示,被调查的非营利组织的资金收入有 50% 来自于政府支持,这说明在资金的来源方

面,非营利组织对政府存在很大的依赖性。然而,过度依赖政府支持,会削弱非营利组织的自治性和独立性。21 世纪初,武汉大学法学院对湖北省的社团进行的抽样调查表明,官方性社团占有所有社团的 12%,半官半民性社团占有所有社团的 65.8%,民间性社团仅占 22.1% (邓国胜,2010)^[15]。非营利组织的行政化和半行政化,导致非营利组织缺乏发展活力,筹资效率低下。因此,应解放思想、大胆创新,积极转变我国非营利组织与政府的关系,推动非营利组织去行政化和体制改革。

我国的非营利组织财务制度和相应法规尚不健全,非营利组织在募捐和捐助政策、评估与监督、财务和财税、审计和财务信息披露、财务违规处罚等方面都没有建立有效的规章制度,非营利组织财务开发无法得到制度上的有利保证,并且没有一个良好的法律政策环境促进非营利组织的良性发展(张彪、姚君芳,2009)^[16]。王文红(2006)指出“我国非营利组织发展的主要问题在于制度供给不足和资金短缺”^[17]。因此,解决非营利组织的财务开发问题,应加强对法制法律环境方面的关注,创建有利于非营利组织健康发展的环境,并且应建立和完善非营利组织内部控制体系。李珍刚和王三秀(2002)认为“在筹资过程中非营利组织需要秉承公益的使命,认真对待捐赠人的利益取向,强化自身建设,提高服务能力和自律水平,注重筹资目标的针对性和筹资方式方法的灵活性,充分体现以人为本的原则”^[18]。裴杰(2007)从市场和非营利组织的关系入手,寻找他们结合的纽带,为非营利组织在探索新的筹资渠道方面提供了理论支持^[19]。

萧鸣政(2007)和林修果(2010)从人力资源角度对非营利组织筹集进行探索,为非营利组织的财务开发提供了一个新的研究视角。认为人力资源水平不高直接导致了我国非营利组织自身筹资能力的羸弱。为了更好地达到筹资的效果,应重视人力资源在筹资中所发挥的巨大作用,重视人才的引进和组织内人员自我素质的提高^[20,21]。

1.2.3 国内外研究评述

通过上述对国内外研究现状的梳理,可以看出,国外非营利组织的发展已较为成熟,理论界和实物界相互促进,相互发展。与国外非营利组织相比,我国非营利组织发展和研究尚处于探索阶段,还有很长的路

要走。不足之处主要表现在以下四个方面：

(1)我国对非营利组织财务开发的研究大多滞留在理论层面,建议过于宽泛,缺乏针对性,很少会对具体的解决途径进行研究,往往缺乏操作性;并且理论和实际相互脱节,理论不能有效地指导实践。

(2)研究内容不够深入。现有研究围绕国外有关理论在中国的实践层面,在研究内容、方法和手段上缺乏自我创新。

(3)研究方法比较单一。现有的研究主要采用定性的研究方法,缺乏在充分假设条件下采用数学模型进行的实证研究。

(4)对非营利组织研究的重视程度不够,缺少规模化的大型研究机构和良好的制度政策保证。

因此,本书在充分考虑到我国非营利组织发展的实际情况的基础上,更多地从微观层面,从增强操作性和实践性的角度出发,进行案例和实证研究,从而有针对性地为非营利组织提出相应的财务开发策略,尝试解决非营利组织面临的财务困境和发展困惑。

1.3 研究的内容和结构安排

本书的研究内容主要是针对非营利组织财务开发策略展开研究,在相关理论分析的基础上,基于利益相关者视角提出一系列财务开发策略;进而运用利益相关者、关系契约、信号传递等理论,构建一个博弈分析框架,并从理论上提出了相应的财务开发策略;之后以壹基金为研究对象,通过对政府、营利组织、非营利组织和个人四个层面的访谈,将理论与实践进行了有机结合,最后得出研究结论。

全书由导论、正文、结论三大部分共十章组成。

第一章,导论。介绍了本书的研究背景与意义、国内外研究现状、研究内容及本书研究框架、研究方法和论文的创新之处。

第二章,概念界定及理论基础。首先对非营利组织及财务开发相关概念进行了界定;其次从组织的长远发展和自身职能出发,阐述了非营利组织财务开发应遵循的原则;最后运用利益相关者理论对非营利组织财务开发进行了全面、系统的分析。