

檀有志◎著

国际话语权视角下 中国公共外交建设方略

Construction Strategy for Chinese Public Diplomacy
from the Perspective of International Discourse Power

戴长征 主编 贸大国关学术论丛·中国与世界

中国社会科学出版社

檀有志◎著

中国社会科学出版社

国际话语权视角下 中国公共外交建设方略

Construction Strategy for Chinese Public Diplomacy
from the Perspective of International Discourse Power

戴长虹 卢疆 货 大国关系学术论丛 · 卢 国际政 策

图书在版编目 (CIP) 数据

国际话语权视角下中国公共外交建设方略 / 檀有志著 . —北京：
中国社会科学出版社，2016.6

(贸大国际学术论丛 : 中国与世界 / 戴长征主编)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8226 - 0

I. ①国… II. ①檀… III. ①外交—研究—中国 IV. ①D820

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 109502 号

出版人 赵剑英

责任编辑 赵丽

责任校对 邓雨婷

责任印制 王超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2016 年 6 月第 1 版
印 次 2016 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 13.25
插 页 2
字 数 224 千字
定 价 49.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话 : 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

该丛书出版受对外经济贸易大学重点学科建设项目资助

本书为国家社会科学基金青年项目

“国际话语权视角下中国公共外交体系的构建研究”

(项目批准号: 10CGJ005) 的结项成果(结项证书号: 20151083)

《贫大国关学术论丛：中国与世界》

编委会

主 编 戴长征

编委会成员 (按姓氏笔画排序)：

王宏禹	王 波	王晓梅	王海滨
石贤泽	冯 峰	乔 旋	李志永
张孝芳	李航敏	张萌萌	赵鸿燕
徐 松	董青岭	熊光清	熊李力
霍伟岸	戴长征	檀有志	

贸大国关学术论丛:中国与世界

总序

在当代人文社会科学的学科丛林中，国际关系学科，乃至其源头政治学学科都成为魅力日益彰显，价值被普遍认可的“显学”。在中国，这两个学科在经过长期曲折发展后，正在成为一片茂密的知识森林，一道亮丽的学术风景带，既让无数学者沉迷其中流连忘返，也为中国的进步和世界的发展贡献着思想上的源头活水。

国际关系和政治学学科之所以有着越来越重要的学科和学术地位，主要在于其学科的外在要求和内在规定。就其外在要求来说，无论人类历史的昨天、今天和可预见的明天的状况如何，总体来说它一直处于“政治社会”之中。政治环境、政治关系、政治生态构成人类社会最关键的活动基础，活动于其中并与其不断互动的政治行为体，是人类社会最重要的主体。当然，这不是说经济、文化，乃至军事这些社会构成部分、社会关系以及活动于其中的行为体就不重要，相反，它们非常重要，并且在某些特定的时期，甚至比政治更加重要。但是，政治作为人类组成社会进行有目的地改造自然和发展自身的主轴和关键地位，是毋庸置疑的。人们当然还会想起马克思关于经济基础和上层建筑之间关系的著名论断，但是，不应忘记的是，马克思所强调的经济基础的决定作用，是要通过一系列中介—系列变量—系列过程才能实现的，并且在这一实现过程中，政治这一上层建筑从来就不是作为外在于经济基础并被决定的力量而存在，而是持续参与其中，与经济基础不断互动、不断交换能量、不断更新自我，以与经济相互决定的方式而存在的。因此，作为处于人类社会活动主轴和关键地位的政治，无论其现象或本质如何，

必然成为人们最重要的认识对象，国际关系和政治学学科为我们提供了基本的认识工具和观察形式。

但是问题在于，就当代国际关系而言，战后 70 年的变化发展，使其具有了不同于以往任何历史时期的内容和实质。国际秩序、国际格局、国际力量对比、地缘政治关系发展到今天，呈现出异常复杂的面貌，也不断为国际关系学科提出有待认识和解决的新命题、新课题。任何既有的理论逻辑和解释框架，对今天的国际关系和世界政治来说，运用起来都难免存在捉襟见肘的尴尬。原因在于，全球范围的政治关系和政治生活的发展，远远超出了某种整合的“理论想象”和“知识框定”。不存在一种理论，既可以预测战争与和平、安全与稳定这样的“高”政治，又可以解释货币战争、气候变化、能源危机这样的“低”政治。也不存在一种理论，既可以回答全球化（globalization）带来的挑战和问题，又可以回答区域化（regionalization）和地方化（localization）这些反向运动所带来的困惑和焦虑。对于国际关系学科来说，似乎面临着某种两难悖论：如果人们试图提供一种整合性理论解释，就难免与实际碰撞后遭遇漏洞百出，不能自圆其说；如果人们试图从实际问题出发，提供工具性回答，就难免牺牲理论的整全而遭遇知识和认识的碎片化局面。

对于政治学而言，挑战似乎比国际关系学科还要多。在很长的历史时期中，人类一直渴望找到或建立能够保障基本安全和生活秩序的联合形式（共同体），这些形式或是城邦国家、或是王朝、或是城市共和国、或是帝国，直到近现代的民族国家。对于近现代国家，即民族国家，人们曾寄予深切厚望，认为它可能是到目前为止解决政治难题的最高形式，以至不断歌颂之、赞美之、批判之、挑剔之，目的都在于改造之、完善之。但是，事实却是国家导致的问题可能和解决的问题一样多。强大的国家，给予人民的压迫，可能一点也不比弱小国家少；弱小的国家，遭遇的外部欺凌和内在困局，使其国之不国。哪里才有“理想国”，哪个国家才是现实存在着的“理想国”？那么，对国家的超越可能是一种选择，但这样的超越，又给政治学带来极大的困惑。欧盟是一种超越形式，但希腊的危机和欧盟内部的治理难题，使得人们对这一超国家形式心生畏惧。至于“伊凡特—伊斯兰国”，与其说它是对国家的超越，还不如说是对国家的僭越，它只是一种恶的“集合”形式。不宁唯是，政治学不但在国家这一根本问题的回答上少有共同之处，在诸如正义、民主、平等这些根本价值

问题上，更是充满歧见。作为现代国家基石的民主，曾给人们带来无上的向往，无穷的想象。但民主在实践中正在被杀死，在理论中正在被任意扭曲肢解。一些号称民主的国家正在干着最不民主的事情；一些朝着民主方向前进的国家，却发现自己被困在了一片泥泞沼泽之地。这是理论的现实，也是现实的理论。

那么，国际关系学科和政治学学科还能做什么？回答是，这两个学科不可能拔起自己的头发，实现自我脱离。相反，问题产生的地方，就是学科性之所生，命之所系的地方。换句话说，只有将学科的根须深深扎入现实，并延伸到历史深处，才能获得学科生命；也只有不断将根须加以拓展延伸，才能丰富壮大自己的学科生命。也因此，学科的内在规定才最终与学科的外部要求结合了起来。对国际关系和政治学学科而言，其学科内的规定就是要使已形成的一整套理论适应客观的现实性要求，不断自我补充、自我修正、自我完善，实现学科工具性目的和现实价值性目的的进一步结合。因此而言，在变化急速、纷纭复杂的现实政治面前，国际关系和政治学学科的无能为力，正是其能力所生的地方，这就像矛和盾的关系一样。是故，国际关系和政治学学科的内在规定，其一是说，这两个学科已经有了区别于其他学科并经过长期锻造而来的工具，其二是说，这样的工具，还不能满足人们对它削铁如泥，披荆斩棘能力的期待。但是，这样的能力却不是在等待中能够获得的，具体而言，无论是国际关系学科还是政治学学科，都应在两个面向上加强努力。一方面，应该聚焦具体的问题领域，就是学术研究要做好“立地”的工作。立地的研究看似琐碎、细致、不统一、不连续，甚至给人以“碎片”的感觉，但任何具体研究不可能不贯穿著认识论和方法论。经年累月的“立地”的量的积累，不经意间恰会带来认识论和方法论的突破，这正如蚕蛹的破茧而出，新竹的拔地而生。在学术思想史上，这样的例子比比皆是。另一方面，不能放弃哲学的思考和理论的批判，换句话说，要做好“顶天”的工作。“顶天”的研究看似玄妙，莫测高深，甚至虚无缥缈，但任何顶天的研究，无不充满对历史和现实存在的深切关照。顶天的意义在于，跳出思维的窠臼，打破具体问题的藩篱，指出出路和方向；顶天的意义还在于，吐故纳新、推陈出新，不断地在批判中扬弃，实现理论和思想的超越。在儒家学说史上，从原始儒家到阳明心学的嬗变；在政治学说史上，从城邦政治学到马基雅维利乃至摩

根索的跃进，无不说明这一道理。或许，这样的突破未必会在一批人一代人中实现，甚至经过几批人几代人也未必见效，但学术探索的价值也正在于此。这恰如对一口井的深挖，不到第一滴清泉喷涌而出的当口，就难言成功的滋味。但挖井的意义绝不仅仅在此，挖井的过程才具有本质的意义。

在中国国际关系学科乃至政治学学科的发展进程中，对外经济贸易大学国际关系学院是一个后来者。但后来者先天的后发优势，在这个年轻的学院中得到了充分的发挥。从 2006 年建院至今不满 10 年时间，贸大国关学院从国内外名校和科研院所撷取到近 30 名学术精英。依靠这批年轻的力量，贸大的国际关系和政治学学科不但实现了零的突破，而且实现了跨越式发展。贸大国关现在拥有两个层次，六种类型的学生，即本科生、本科生留学生、本科生留学生英文项目，研究生、研究生留学生、研究生留学生英文项目，涵盖国际关系学科和政治学学科绝大多数专业，近 400 名学生。对外经济贸易大学国际关系学院的发展，大大有赖于“学术强院”战略的实施。事实证明，科研和学术永远是学科建设和发展的推动力量和不竭源泉，这在贸大国关学院发展过程中表现得尤为突出。别的不说，就纵向的国家课题和省部课题而言，在不到 10 年时间里，学院已结项和在研的国家社科基金就达到了 14 项，教育部和北京市社科基金近 30 项。学院教师累计在各类学术期刊发表了近 500 篇论文，其中不乏在国内外顶级期刊的发表。

正是基于对科研和学术重要性的认识，学院决定集中力量以另外一种形式即学术丛书的形式展示已有的学术积累。这里要感谢中国社会科学出版社的大力支持，特别要感谢赵丽编辑的耐心和艰苦努力，使得丛书的出版成为可能。即将出版的和纳入丛书出版计划的学术著作，有的是在年轻学者博士学位论文的基础上修改而成的，有的是学院教师的新著，涉及的研究领域和主题多种多样，研究取向和方法各异。但是，这些论著都有着共同的特点，那就是勇于迎接学术挑战，尽最大努力回答国际关系学科和政治学学科在政治现实方面遭遇的新课题、新命题。丛书中有的尝试着“立地”，有的尝试着“顶天”，立地者有时难免看起来“支离”，顶天者有时难免看起来“玄虚”，甚至存在着相当的“遗漏的不满”和“选择的遗憾”。但这种“支离”和“遗漏的不满”，以及“玄虚”和“选择的遗憾”恰是学术进路的必需。学术是一个永不停歇的进程，它的意义不在

于一本书或一篇论文的自足和圆满，而在于无数片段的连续所形成的动态图景。通过这一连续的动态图景，对现实的理论和理论的现实的进一步关照和沉思，才会进入新的层次和境界。在这个意义上，丛书作者们的努力有着丰富的价值，也有着令人感动的分量。

是为序。

戴长征

2015年8月于北京惠园

序　　论

一 研究问题与研究意义

话语权问题是最近几年才引起人们广泛关注的一个新鲜热门话题，小到个人、大到国家都纷纷认真审视并高度重视自身的话语权状况。国际话语权既指的是一国在国际知名度较量中通过有意识的“话语”彰显自身存在的权利，也指的是一国在国际影响力角逐中通过有质量的“话语”展现自身分量的权力。放眼寰宇，国际话语权在国家之间的“分配”状况实际上并不均衡：以美欧日为主体的西方世界占据着相对明显的强势地位，在许多重要的议题上几乎把持着话语权；而以中国及其他众多发展中国家为主体的非西方世界则处于较为不利的弱势地位，在不少牵涉本国切身利益的重大问题上也时常呈现出一种近乎失语的被动状态。近半个多世纪的历史表明，中国的国际话语权大体经历了一个从波峰到波谷再到波峰的曲线变化过程，当前同一些西方大国相比，中国在国际话语权的权利份额与权力运用上都存在着多重困局，在理念创造与实践操作上也存有种种主观客观条件的掣肘。在云谲波诡、潜流暗涌的当今国际关系舞台上，一种“内心强大，身段柔软”的外交新方式——公共外交（Public Diplomacy），正扮演着一个日益活跃、越发抢眼的角色，因其内容的丰富度、形式的灵活动度以及效用的持久度对提升一国的国际话语权所具有的灵巧能动增效作用，公共外交正愈加受到各个对全球角力场上的国际话语权一直孜孜以求的国家政府的高度重视。那么为了尽快改变中国在国际话语权竞争上的不利局面，中国公共外交应该如何有所作为呢？

国际话语权并不是与生俱来的，也不是他人施予的，一国只能依靠自身实力积极参与国际竞争去主动获取，大国之间的国际话语权较量一直在不断上演，表面即便看起来波澜不惊，背后未必不是惊涛骇浪。当前中国

正处于全面助推经济和社会各项事业大发展的机遇期，同时也是综合国力不断攀升和国际地位更显突出的敏感期，抓住机遇积极争取更多更大的国际话语权，是当前尚相对处于竞争劣势的中国谋求未来发展大局的题中应有之义，而这也对中国公共外交提出了更高标准的迫切要求。结合中国面临的国内外情势探索中国公共外交建设的总体思路、基本方案以及具体措施，有利于逐步完善中国国际话语权竞争的合理布局，也有利于政府决策部门深刻认识与准确把握中国公共外交事业的全局，大大增强外交决策的前瞻性和科学性，进而牢牢掌握国际话语权竞争的主动权，切实维护中国的国家利益。有鉴于此，瞄准中国国际话语权的有效提升这一明晰靶标，笔者拟就中国公共外交事业的宏观布局与微观建构这一重大研究课题略尽自己的绵薄之力。

二 研究目标与研究方法

研究目标。本书研究的具体目标亦主要体现在两个层面：务实层面，着眼于实现公共外交与国际话语权的有机融合与相互补强，从提升国际话语权竞争能力这一战略视角出发，重新审视中国公共外交建设所面临的机遇与挑战，力图找到一种契合中国具体国情的公共外交建设思路，为优化改良中国在国际舞台上的国家形象塑造及国家实力展示提供必要的决策指导与智力支持，最终更加灵巧地实现、维护和拓展中国的国家利益。务虚层面，国际话语权、公共外交在中国的学术研究与实践操作均起步较晚，着眼于从国际话语权竞争视角探讨中国公共外交建设方略有利于进一步勾勒公共外交的学理脉络，力求厘清国际话语权、公共外交的理论支撑、发展态势、问题领域以及应对方略等重要议题。

研究方法。本书大体遵循“话题引子—学理问诊—现状扫描一个案透析一对症开方”这一基本逻辑思路，展开整个研究的谋篇布局。以辩证唯物主义与历史唯物主义为指导，充分发挥交叉学科的研究长处，在国际关系学科的基础研究方法之外，还积极借鉴了传播学、心理学、社会学、历史学、教育学等相关学科的实用研究方法，通过历史文献、官方档案、人物访谈、数据统计等多种路径展开探究。先借由直面中国在国际话语权竞争中所处的多重困局导引出公共外交这一突围路径，再条分缕析公共外交理念的内涵外延、发展动因以及国际国内对其学理认知。先运用纵横比较、阶段分析来总揽当前中国公共外交事业的发展态势与

建设掣肘，再选取若干典型个案以点带面、以点代面地探索中国运用公共外交为抓手积极争夺国际话语权的努力与不足。最终从服务于国际话语权竞争能力提升的视角出发，提出中国公共外交建设的主要原则和重要路径。本书旨在提炼出一些兼具理论意义与实践价值的创新性认识，用之从国际话语权的战略视角去武装和指导未来中国公共外交建设的战术运作。

三 创新观点与对策建议

为了最大限度地挖掘出中国公共外交的巨大潜能，笔者主张筹划国际话语权视角下中国公共外交建设这一宏图伟业应从主体意识、实践载体、建构方式三个层面重点践行三“W”原则，同时积极探索普及理念、促发功能、优化结构、升级部件、盘活资源五条路径。

三“W”原则。（1）第一个“W”原则——Why（为什么？），侧重从主体意识层面强调对公共外交的更深刻认知；（2）第二个“W”原则——What（靠什么？），侧重从实践载体层面倡导对公共外交的更广泛理解；（3）第三个“W”原则——How（怎么做？），侧重从建构方略层面突出对公共外交的更明确要求。

五条路径。（1）普及理念：从最高层高度重视、从最高层精心谋划、从最高层带头践行，对公共外交理念进行自上而下式的大力推介加以广泛普及，努力使公共外交理念深入人心进而固化成为一种心理自觉；（2）促发功能：政府部门加快转变各种旧的思想观念，将公共外交作为一项具备长期战略投资价值的外交新思维，既不要妄自尊大、故步自封的狭隘民族主义，亦不要妄自菲薄、崇洋媚外的民族虚无主义；（3）优化结构：考虑在时机成熟的时候设立一个层级更高的归口管理机制或机构来主抓全国的公共外交工作，根据实际需要对公共外交目标国的选择有所侧重，努力做到“不顾此失彼，而又主次分明”；（4）升级部件：为非政府组织的成长开辟更大的制度空间，坚持在统筹国内国际两个大局中加以推进，力图兼顾到国内公众与外国公众，并充分发挥数千万华人华侨海外同胞这一特殊群体的独特作用；（5）盘活资源：对中国现有的各种公共外交资源进行最大限度的发掘、整合与凝练、创新，尽最大努力剔除各种空洞干瘪的宣讲说教，真正凝练出一些既具中华文明底蕴又与国际通识接轨、既折射传统中国特质又反映现代中国风貌的核心价值理念。

四 写作体例与全书架构

本书大体按照“基本理念系统厘清”“认知现状全面扫描”及“典型个案深度解析”这三层逻辑关系搭建架构，遵循专著的写作体例。序论与结论之间共计八章，具体安排如下：

序论。首先，介绍了从国际话语权视角探索中国公共外交建设这一研究问题的缘起，点出了此项研究的重要意义。其次，简明地阐述了本书的研究目标，包括务实与务虚两个层面；同时交代了几种主要的研究方法，理顺了基本的研究思路。再次，扼要地归纳了全书的创新观点与对策建议，升华了整个研究的学理认知。最后，明确了本书的整体构架与局部安排，并概述了各章的主要内容。

第一章是关于国际话语权问题与公共外交路径之间的内在联动。国际话语权问题是近年来国内外舆论场上国家之间竞相争逐的最重要领域之一，而公共外交的能动增效作用使其日益成为国家积极争夺国际话语权时可以借力的一柄利器。在当前西方发达国家占据国际话语权优势的不利生态中，如何尽快促进中国国际话语权竞争能力的切实提升已成为中国公共外交建设事业面临的一大紧迫现实任务。

第二章是关于公共外交的理念边界。因各方所处立场或所取视角的差异，对于公共外交这一概念内涵外延的基本认知呈现出一种五花八门、各执一端的景象，太过于宽泛随意的解读必然会使其实力也大打折扣。而公共外交的勃兴发展也绝非偶然，离不开一系列主客观因素的内推外拉。本章分别从公共外交理念的历史源头、内涵外延以及发展动因三个方面进行辨微，力图对公共外交这一理念做出一个较为明晰的边际界定。

第三章是关于公共外交的研究概况。国际社会对公共外交的学理研究一直处于一种同异交错、众所纷纭的过程，主要围绕对公共外交理念若干维度的研究、对美国公共外交得失的反思以及关涉美国之外国家地区的公共外交等议题展开。反观国内在理论与实践两方面目前都处于一种相对弱势，尽管历史上很早就产生了颇多近似于现代公共外交理念的思想萌芽，但中国开展公共外交研究的时间并不太长，目前正处于加深认识与加快赶超阶段。

第四章是关于国际话语权视角下中国公共外交的整体发展态势。较之

世界诸多发达国家，新中国成立以来的中国公共外交实践起步相对较晚，大体经历了几个阶段的累积递进、修正完善，已初具一定规模并取得一些成绩。然基于国际话语权竞争的视角考察，中国公共外交的未来发展仍将受到一系列瓶颈因素的制约。中国公共外交所取得的诸多成绩进步以及尚存的各种问题掣肘，都将在后文所精心选取的几个具有代表性的个案研究中得到某些维度的呈现。

第五章是关于上海世界博览会的个案研究。公共外交在运作过程中离不开软实力与巧实力理念的重要作用，也从若干侧面彰显了一国的综合实力。上海世界博览会是一次集中展示中国软实力、巧实力的公共外交盛会，围绕上海世博会前期以及会展期间的中国公共外交活动，其整体效用无论是资讯方面还是理念方面都相当抢眼。上海世博会是使中国的国际话语权竞争能力在国家实力展示过程中得到快速提升的一次宝贵机遇，留下了一笔颇为丰厚的世博外交遗产。

第六章是关于中国国家形象宣传片的个案研究。良好国家形象的塑造对于一国的整体发展起着十分重要的推进作用，当前中国的国家形象仍面临着相当严峻的挑战。结合拉斯韦尔传播过程模式，从信源、信息、媒介、受众及效果五个方面对在国际平台上投放的中国国家形象宣传片的公共外交效用做出一个较为系统客观的评析。在此基础上，对中国未来的国家形象塑造提出几点微观策略建议，主张以一种更加积极的姿态主动参与国际话语权竞争。

第七章是关于中国政府管控甲型 H1N1 流感危机的个案研究。甲型 H1N1 流感这一典型的非传统安全威胁，对各国政府在面对突发危机时的国际话语权竞争能力提出了十分严峻的挑战。信息有效性关系到公共危机管控过程中公共外交能动作用的实现程度，中国政府在应对甲型 H1N1 流感危机时的公共外交举措虽有些许美中不足但整体表现可圈可点。着眼于高效应对突发公共危机中的国际话语权之争，必须继续大力强化中国公共外交危机管控能力。

第八章是关于网络空间中美竞合的个案研究。网络空间是一个价值无限化、角逐无序化的新兴疆域，其战略价值已辐射进了国际关系的方方面面。在网络空间这一新兴疆域里，中美两个大国唯有尽最大公共外交努力将对彼此意图的不确定性降到最低，方能在良性的竞合互动中逐步消弭长期以来的结构性矛盾。当前网络空间全球治理上的话语权竞争仍处于一种

高度的国际无政府状态，包括中美在内的大国应努力推动公共外交增进沟通理解，避免因战略误判而落入网络空间的“修昔底德陷阱”。

结论。先对全书的谋篇布局及内在逻辑做一个高度浓缩的勾勒与梳理，借此烘托出当下国际话语权竞争白热化的时代大“变局”。而后密切呼应前文的研究思考，由宏观而微观，渐次提出国际话语权视角下中国公共外交建设的三“W”原则与五条路径。

目 录

序 论	(1)
-----------	-----

上篇 学理探析

第一章 曲径通幽:国际话语权问题与公共外交路径	(3)
第一节 话语权概念	(3)
第二节 国际话语权竞争态势	(7)
第三节 中国国际话语权问题之公共外交路径	(14)
本章小结	(17)
第二章 过犹不及:公共外交的理念边界	(18)
第一节 公共外交理念的历史源头	(18)
第二节 公共外交理念的内涵外延	(21)
第三节 公共外交理念的发展动因	(31)
本章小结	(36)
第三章 众说纷纭:公共外交的研究概况	(38)
第一节 美国对公共外交的研究概况	(38)
第二节 中国对公共外交的研究概况	(54)
第三节 其他国家和地区对公共外交的研究概况	(61)
本章小结	(65)