

# 邓小平理论和唯物史观

郭大俊 著



南海出版公司

湖北省重点学科基金资助出版

# 邓小平理论和唯物史观

郭大俊 著

2002·海口

图书在版编目(CIP)数据

邓小平理论和唯物史观 / 郭大俊著. —海口:南海出版公司, 2002.7

ISBN 7-5442-2232-2

I. 邓... II. 郭... III. ①邓小平理论—理论研究  
②历史唯物主义—理论研究 IV. ①A849②B03

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 059451 号

DENGXIAOPINGLILUN HE WEIWUSHIGUAN  
邓小平理论和唯物史观

---

|      |                                     |
|------|-------------------------------------|
| 作 者  | 郭大俊                                 |
| 责任编辑 | 周诗鸿                                 |
| 特约编辑 | 许 俊                                 |
| 封面设计 | 李 钢                                 |
| 出版发行 | 南海出版公司 电话(0898)65350227             |
| 社 址  | 海口市蓝天路友利园大厦 B 座 3 楼 邮编 570203       |
| 经 销  | 新华书店                                |
| 印 刷  | 湖北大学印刷厂                             |
| 开 本  | 850 × 1168 1/32                     |
| 印 张  | 12.125                              |
| 字 数  | 300 千                               |
| 版 次  | 2002 年 7 月第 1 版 第 2002 年 7 月第 1 次印刷 |
| 印 数  | 1 ~ 1000 册                          |
| 书 号  | ISBN 7-5442-2232-2/A·6              |
| 定 价  | 25.00 元                             |

---

南海版图书 版权所有 盗版必究

## 序 言

党的十五大报告指出,邓小平理论和马克思主义是一脉相承的科学体系,邓小平理论是当代中国发展着的马克思主义。这一表述正确地指出了邓小平理论和马克思主义的关系,说明邓小平理论是对马克思主义的继承、丰富和发展;同时,也批评、纠正了对邓小平理论的某些不正确看法。

在如何对待邓小平理论问题上有两种倾向值得注意。一种倾向是否认邓小平理论具有科学的理论形态,认为,邓小平理论无“理论”,《邓小平文选》所载文稿主要是一些谈话、会议报告和工作总结,而没有理论性的论著。另一种倾向是忽视邓小平理论和马克思主义的历史联系,往往把马克思、恩格斯、列宁和毛泽东已经提出的某些观点说成是邓小平提出的,常常使用“第一次提出”、“首次提出”和“开创性地提出”的提法。例如,有的论著指出,邓小平第一次提出了生产力标准观点。实际上,熟悉马克思主义思想史的人都知道,事实并非如此,在邓小平之前,列宁和毛泽东已经提出了生产力标准观点。列宁早在《社会民主党在俄国第一次革命中的土地纲领》中就曾提出,“生产力的发展”是“社会进步的最高标准”<sup>①</sup>,之后又说,“生产力状况”是“整个社会发展的主要标准”<sup>②</sup>。毛泽东在民主革命时期就曾提出过生产力标准。他在《论

① 《列宁全集》第16卷,人民出版社1988年版,第209页。

② 《列宁全集》第41卷,人民出版社1986年版,第72页。

联合政府》中说：“中国一切政党的政策及其实践在中国人民中所表现的作用的好坏、大小，归根到底，看它对于中国人民的生产力的发展是否有帮助及其帮助之大小，看它是束缚生产力的，还是解放生产力的。”<sup>①</sup>邓小平主要是在继承列宁和毛泽东上述思想的基础上，结合中国社会主义现代化建设实际，重新提出生产力标准观点，并使之具体化，丰富、发展了这一观点。

上述两种倾向的共同特点是，没有弄清或者说片面地理解了邓小平理论和马克思主义的真实关系。前一种看法不了解邓小平理论对马克思主义的重大发展，没有看到中国特色社会主义是科学社会主义发展的一个新阶段，不了解邓小平对马克思主义的哲学观点、经济学观点、军事学观点、政治学观点、法学观点、民族学观点、社会学观点、教育学观点及党的建设理论等所做出的突出贡献；后一种看法没有把马克思主义的发展当作一个历史过程来研究，不了解邓小平对马克思主义基本观点的坚持和继承，表面看来是为了强调邓小平理论的新贡献，但由于忽视了邓小平理论和马克思主义的历史联系，无意中便贬损了邓小平理论的科学性和学术价值。

我们认为，邓小平理论和马克思主义的关系是坚持与发展、继承与创新的统一。它既坚持了马克思主义的基本原理，又提出了一些重要的新观点；既继承了马克思主义的传统，又把马克思主义发展到一个新阶段。在唯物史观方面，邓小平既继承了唯物史观的基本观点和基本方法，恢复了被林彪、“四人帮”肢解了的科学体系，又在运用唯物史观解决中国现代化建设新课题的同时，在研究重点、研究方法和基本观点上实现了新的突破，创造性地发展了唯物史观。

---

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第1079页。

## 一、邓小平对唯物史观的坚持和继承

从邓小平理论对唯物史观的继承关系来看,主要表现在以下几个方面。

### (一)关于发展生产力的观点

生产力观是唯物史观的实质和核心。正因为马克思、恩格斯发现了生产力对社会发展的最终决定作用,社会历史观才第一次成为科学。马克思、恩格斯指出,生产力是人类社会赖以存在的物质基础,生产力状况决定生产关系的性质,生产力发展引起生产关系的变革,生产力变化决定社会历史的进程。从而,第一次揭示了生产力在社会存在和发展中的重要地位和作用。列宁也十分重视生产力的发展。十月革命胜利后,列宁清醒地认识到,在生产力落后的俄国发展生产力的重要性,认为,社会主义的根本任务就是提高劳动生产率,只有恢复和振兴工农业生产,才能巩固苏维埃政权,战胜资本主义。毛泽东在建国前后,也很重视发展生产力,并对如何发展生产力问题进行了艰辛的探索。但是,自1957年以后,我党在指导思想上发生了一些偏差,偏离了马克思主义生产力理论,忽视了发展生产力,特别是在“文化大革命”中生产力遭到了极大的破坏。粉碎“四人帮”以后,邓小平在总结我国和国际社会主义运动经验教训的基础上,重新提出马克思主义的生产力理论,恢复了生产力理论在马克思主义理论体系和指导社会主义建设中的重要地位。他说,历史唯物主义的根本原则就是发展生产力,如果不注重发展生产力,那是空谈马克思主义。又说,社会主义根本任务是发展生产力,只有生产力发展了,才能为做好其他工作奠定物质基础,才能为过渡到高级社会形态创造条件。邓小平关于

发展生产力的观点,对于我党实现工作重心的转移,确立正确的基本路线具有重要的理论意义和实践意义。

## (二)关于实践是检验真理标准的观点

马克思早就提出,人的思维是否具有客观的真理性,这并不是一个理论的问题,而是一个实践的问题,人应该在实践中证明自己思维的真理性。列宁也曾指出,人的实践是认识的客观性的验证、准绳。毛泽东也明确指出,判定认识或理论是否真理的标准只能是社会实践,此外,再无别的标准。但是,在相当长的一段时期内,人们往往把经典著作、党的文件和领袖指示当作检验真理的标准。刚刚粉碎“四人帮”后不久,有人又提出“两个凡是”的观点。在此情况下,邓小平同这种教条主义观点展开了坚决的斗争。他说,“两个凡是”不行,“两个凡是”不符合马克思主义,并且有力地领导和 supports 真理标准问题大讨论,重新阐述了实践是检验真理标准的观点。他多次指出,我们说的做的,究竟是否正确或者完全正确,需要今后的实践来检验。实践标准观点的重新确立,不仅纠正了教条主义的错误倾向,而且为开创社会主义现代化建设的各项事业提供了理论前提。

## (三)关于解放思想、实事求是思想路线的观点

毛泽东把马克思主义和中国革命实际相结合,制定了党的思想路线,并且阐述了其理论内容,即一切从实际出发,理论联系实际,实事求是。正是在党的思想路线指引下,中国革命取得了伟大的胜利。20世纪50年代初期,我们党仍然坚持正确的思想路线,因而各方面的工作进行得比较顺利。但是,在一系列胜利面前,党内一些同志滋长了骄傲自满情绪,主观主义开始抬头,逐渐偏离了党的思想路线。在党的十一届三中全会前后,邓小平领导我们党重新提出了解放思想、实事求是的思想路线,系统论述了思想路线

的理论内容,并且用它武装全党,使我们党从错误思想的束缚下解放出来,开始了马克思主义和中国实际相结合的第二次历史性飞跃。

#### (四)关于物质利益的原则

唯物史观历来重视人的物质利益。马克思正是在研究物质利益问题时,动摇了他对黑格尔唯心主义国家观的信仰,开始转向唯物史观。马克思认为,“人们为之奋斗的一切,都同他们的利益有关。”<sup>①</sup> 阶级斗争首先是为了经济利益而进行的,政治权力不过是用来实现经济利益的手段。文化艺术活动也是为了满足人们的精神享受,为了获得文化利益,在很多情况下又是为争取经济利益服务的。列宁在总结苏俄社会主义建设经验教训时也指出:要过渡到共产主义,“不能直接凭热情,而要借助于伟大革命所产生的热情,靠个人利益,靠同个人利益的结合,靠经济核算,在这个小农国家里先建立起牢固的桥梁,通过国家资本主义走向社会主义”,否则就不能把千百万人引导到共产主义。<sup>②</sup> 社会主义的劳动热情和干劲,从根本上说来源于人们已经实现的和即将实现的利益需求。然而,在“左”倾思想占统治地位时期,人们遗忘了物质利益原则这个唯物史观的最基本常识,不敢承认物质利益,总是把物质利益原则和个人利己主义紧密联系在一起,放在和社会主义原则势不两立的位置上。结果,极大地损伤了广大干部群众的物质利益,影响到人的劳动创造力的发挥。在改革开放新时期,邓小平重新提出唯物史观的物质利益原则,从关心个人的物质利益着手,充分调动劳动者的积极性。他明确地指出:“如果只讲牺牲精神,不讲物质利益,那就是唯心论。”<sup>③</sup> 又说:“不讲多劳多得,不重视物质利益,

① 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1995年版,第187页。

② 《列宁选集》第4卷,人民出版社1995年版,第570页。

③ 《邓小平文选》第2卷,人民出版社1994年版,第146页。

对少数先进分子可以,对广大群众不行,一段时间可以,长期不行。”<sup>①</sup> 邓小平重新提出的物质利益原则,为经济体制改革,建立合理的利益调节机制,激发人的劳动积极性提供了可靠的理论依据。

### (五)关于世界历史的观点

马克思、恩格斯早就提出了世界历史的观点。他们提出:“世界史不是过去一直存在的;作为世界史的历史是结果。”<sup>②</sup> 在世界历史中,伴随着大工业的发展形成了世界市场;建立了世界范围内的普遍交往关系;民族文化汇入了世界文化的潮流;每一个民族被纳入世界体系;人类正在走向更加开放的未来社会。他们还描绘了人类历史走向世界历史的一般状况:一切国家的生产和消费都成为世界性的了,过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态,被各民族的各方面的相互往来和各方面的相互依赖所代替了。“随着贸易自由的实现和世界市场的建立,随着工业生产以及与之相适应的生活条件的趋于一致,各国人民之间的民族隔绝和对立日益消失。”<sup>③</sup> 然而,马克思、恩格斯提出的世界历史思想在较长一段时期内似乎被人淡忘了。一些社会主义国家关起门来搞建设,把自己置于世界之外,结果成了历史的落伍者。20世纪末,中国改革开放的总设计师邓小平重新提出了世界历史的观点,这就是他提出的对外开放理论。他说,现在的世界是开放的世界,“任何一个民族、一个国家,都需要学习别的民族、别的国家的长处,学习人家的先进科学技术。”<sup>④</sup> 社会主义制度是开放的制度,搞社会主义就要对外开放,不对外开放就不能说是真正地搞社会

① 《邓小平文选》第2卷,人民出版社1994年版,第146页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第28页。

③ 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第291页。

④ 《邓小平文选》第2卷,人民出版社1994年版,第91页。

主义。中国的发展离不开世界,历史经验一再告诉我们,关起门来搞建设是不行的,把自己孤立于世界之外是不行的。邓小平重新提出的对外开放理论,为我们党制定对外开放政策奠定了理论基础,在实践上成功地指导了我国的对外开放事业。

以上列举要点,旨在说明邓小平对唯物史观主要观点的坚持和继承,还可以举出一些,但仅此而已,足以说明,邓小平理论在历史观上和唯物史观是一脉相承的科学体系。

## 二、邓小平对唯物史观的创新和发展

时代在前进,历史在发展,理论在创新,邓小平理论作为马克思主义发展的一个新阶段在唯物史观上的创新和发展主要表现在以下几个方面。

### (一)研究视觉的转换

马克思创立的唯物史观着重关注的是社会存在问题,即社会的本质是什么以及社会怎样存在和以什么形态存在更符合人的价值目标的问题。为此,马克思提出了以社会实践观为基础,以生产力、生产关系和上层建筑的内在联系为逻辑框架的社会结构理论。马克思之所以特别关注社会存在问题,是因为他生活在无产阶级革命时代,他创立唯物史观的目的是直接为社会主义革命提供理论论证的。正是由于马克思对社会结构的深入剖析、对社会生活的深刻把握和对社会基本矛盾的精辟分析,才发现了人类社会发展的—般运动规律,进而揭示了社会主义革命的根本原因,说明社会主义代替资本主义是不以人的意志为转移的客观规律,正如以往历史上较高级社会形态代替较低级社会形态—样。

在新的历史条件下,邓小平在继承马克思社会存在论的基础

上,将目光转向社会发展问题,研究如何发展社会主义、如何发展中国的问题,研究传统农业社会如何向现代工业社会转变的问题。邓小平着重关注的是社会发展问题。从其社会实践观到人的发展观,每一个观点的核心内容都是关涉发展问题的。社会实践观确立了发展的思想前提。实践标准观点的重新提出,实际上是为开创有中国特色社会主义发展道路奠定了思想基础,为抛弃“以阶级斗争为纲”的口号,将全党的工作重心转移到现代化建设上来扫清思想障碍;他提出的创新实践观,重视实践的科学技术含量的思想,强调实践的开放性和实效性原则,都是对当代发展实践的新概括,是为发展实践服务的。生产力观的最基本内容是讲发展生产力。生产力标准观点的重新提出,为排除错误思想的干扰,名正言顺地发展生产力开辟了道路。他认为,社会主义的根本任务是发展生产力,发展生产力是社会主义本质的体现,是推进社会主义运动的迫切需要,是发展中国的关键。贫穷不是社会主义,发展太慢也不是社会主义。改革动力观揭示了社会主义发展的直接动力,说明改革不仅是调动人的主动性、创造性和积极性,促进生产力发展的动力,而且是建立社会主义市场经济,促进经济快速增长的必由之路,同时也是推进民主政治建设,发挥社会主义优势的有效途径。改革之所以被称为一场革命,其根本原因在于改革具有解放生产力和发展生产力的巨大作用。人的发展观同样是讲发展问题的。邓小平把人的发展视为社会发展的最高目标。在新的历史条件下,他恢复了唯物史观中的人的主体性原则,始终把人民群众当作社会发展的主体;把人当作是处在一定历史条件下的具体的人来研究,提出要改革社会关系,努力创造条件,实现人的现代化,促进人的能力的全面发展,培养“有理想、有道德、有文化、有纪律”的全面发展的社会主义新人。邓小平认为,发展是时代的主题,是关系社会主义历史命运的大事,是解决中国一切问题的关键。发展是硬道理。他提出协调有序的发展观,把满足人民和国家的需要

当作协调发展的价值目标,精辟地论述发展和改革、稳定的辩证关系,坚持“两手抓、两手硬”的发展方针,提出社会的可持续发展战略等,为社会的健康发展指明了方向。可见,发展问题像一根红线一样贯穿于邓小平社会历史观的始终。发展问题是理解邓小平社会历史观的基本线索,它在邓小平理论体系中占有特别突出的位置。可以说,邓小平社会历史观是反映时代要求和具有中国特色的社会发展理论。

从马克思的社会存在论到邓小平的社会发展论是马克思主义社会历史观的跃迁,具有重要的理论意义和实践意义。按照马克思的社会存在论,社会存在和社会意识之间、生产力和生产关系之间、经济基础和上层建筑之间存在着双向互动作用机制。生产力是社会发展的最终决定力量,当资本主义生产关系变成生产力发展的桎梏时,就应当用无产阶级革命的手段推翻旧的上层建筑,然后,借助上层建筑的力量建立起社会主义经济基础,用新的生产关系来促进生产力的发展。列宁和毛泽东正是运用唯物史观的基本原理,特别是社会基本矛盾理论和阶级分析方法,分析本国的阶级状况和革命形势,找到了适合本国的革命道路,领导本国人民取得了社会主义革命的胜利。然而,当时代主题发生转变之后,如果仍然主要用变革生产关系和阶级斗争的方法来促进生产力的发展显然是行不通的。邓小平社会发展论为中国现代化建设奠定了社会历史观基础。在邓小平看来,发展是硬道理。凡是有利于发展的因素、条件和方法就应该充分地加以利用,凡是不利于发展的方式或方法就应该坚决地予以剔除和改造。正是按照这一思路,邓小平从我国国情出发,力求充分调动人的因素的积极性和利用物的因素的有用性,强调科学技术是第一生产力,改革开放是发展生产力的必由之路,提出市场和计划都是发展生产力的有效方法,同时注重管理、社会分工、信息和教育等在生产力系统中的作用,从而找到了发展社会主义生产力的新途径。

## (二)关于科学技术是第一生产力的观点

科学技术是生产力,这是马克思主义历来的观点。马克思早就指出:“大工业把巨大的自然力和自然科学并入生产过程,必然大大提高劳动生产率。”<sup>①</sup>“固定资本的发展表明,一般社会知识,已经在多么大的程度上变成了直接的生产力,从而社会生活过程的条件本身在多么大的程度上受到一般智力的控制并按照这种智力得到改造。”<sup>②</sup>他认为,资本是以生产力的一定的现有的历史发展为前提的——在这些生产力中也包括科学。这就是说,在近代科学技术已经作为一种相对独立的力量进入直接的生产过程,成为生产力的构成要素,对生产力发展起着重要的作用。在马克思这一思想基础上,邓小平根据现代科学技术发展的新特点,进一步地提出,科学技术是第一生产力。他说:“马克思讲过科学技术是生产力,这是非常正确的,现在看来这样说可能不够,恐怕是第一生产力。”<sup>③</sup>邓小平关于科学技术是第一生产力的论断,揭示了现代科学技术和生产力迅猛发展的内在联系,说明科学技术在现代经济发展中的第一位的变革作用,把马克思关于科学技术是生产力的观点发展到一个新阶段。与此同时,邓小平还以此论断为基础,作出了许多突破传统思维框架的新见解。如,将来农业问题的出路最终要由生物工程来解决,要靠尖端技术;未来经济发展越来越取决于劳动者的素质;科学技术本身没有阶级性;知识分子是工人阶级的一部分,等等。这些新见解在发展我国生产力和科学技术方面起到了很好的示向作用。

① 《马克思恩格斯全集》第23卷,人民出版社1972年版,第424页。

② 《马克思恩格斯全集》第46卷下册,人民出版社1979年版,第219—220页。

③ 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第275页。

### (三)关于实践的新观点

关于实践的基本理论问题,如实践的定义、实践的特点、实践的基本形式、实践观在认识论和社会历史观中的地位及作用等等,马克思主义经典作家早已作过明确的论述。邓小平在继承马克思主义实践观的基础上,结合当代实践发展的新特点,从新的视角对实践问题展开了新的论述,提出了新的观点。如,关于闯、试、冒的创新实践观。邓小平提出,改革开放胆子要大一些,看准了的,就大胆地试,大胆地闯。没有一点闯的精神,没有一点“冒”的精神,就干不出新的事业。闯、试、冒的实践是实践的超常规形式,三者都很好地体现了实践的创造性特点。邓小平关于闯、试、冒的创新实践观是对新形势下创造性实践形式的新概括。又如,关于实践的实效性原则。邓小平指出,办事要“讲实际效果、实际效率、实际速度、实际质量、实际成本”<sup>①</sup>,要能够满足人们的实际需要。邓小平提出的实效性原则主要有两层意思。其一,强调实践的实际效果。不论做什么工作都必须用实践结果来检验,一切有利于实践结果的方法和手段都应当大胆地采用,一切不利于实践结果的方法和手段就应当坚决地予以摒弃。不能产生实际效果的实践活动是没有意义的。其二,强调实践的有用性。实践活动具有二重性,它可以创造正效应,为人类造福,也可以创造负效应,危害人类。邓小平强调,要发挥实践的积极作用,尽量避免实践的消极作用。一切实践成果要有益于人民,有益于社会,要尽可能满足人们的实际需要。邓小平提出的实效性原则把价值观纳入实践观,突出了实践的价值功能,使实践观和价值观有机地统一起来了。这是对马克思主义实践观的一个重要贡献。

<sup>①</sup> 《邓小平文选》第2卷,人民出版社1994年版,第100页。

#### (四)关于改革是社会主义社会发展动力的观点

马克思主义把生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的矛盾概括为社会的基本矛盾,并指出基本矛盾的运动是推动社会发展的根本动力。邓小平在继承社会基本矛盾理论的基础上,深入研究社会基本矛盾在中国社会主义初级阶段的特殊表现,创造性地提出改革是解决社会主义基本矛盾的方法和途径,是社会主义发展的直接动力,从而极大地丰富和发展了马克思主义的社会基本矛盾理论。其一,将基本制度和具体体制区别开来,认为改革不是对基本制度的革命,也不是对人的革命,而是对体制的革命。社会主义制度是个好制度,一定要坚持。但是社会制度不等于社会体制,体制是各种组织和手段相结合而形成的社会运行方式及其作用机制,是联结生产力、生产关系和上层建筑的纽带。我国在建立社会主义制度的同时,也基本上沿袭了前苏联高度集中统一的管理体制。这种体制在建国初期有其存在的合理性,也发挥了很好的作用。但是随着生产力的发展和社会的进步,这种体制的弊端已日渐显露出来,严重阻碍了生产力的发展和社会的进步。因此,必须从根本上改革旧的经济体制和政治体制,建立充满生机和活力的新体制;否则,就没有出路。所以,邓小平说,改革是发展生产力的必由之路。其二,创造性地提出改革是一场革命的思想。邓小平把改革和中国共产党领导的第一次革命即新民主主义革命相提并论,提出改革是中国的第二次革命。这一命题表明:自党的十一届三中全会以来,我国所进行的改革,不是对原有体制的个别方面和个别环节的修修补补,而是对整个社会体制模式的根本性变革,是对原有的经济体制、政治体制、文化体制、科技体制和教育体制乃至思想观念、生活方式等进行全面的改革,是事物由旧质向新质的飞跃。邓小平关于改革是社会主义社会发展动力的观点为我国改革实践提供了理论支撑点。

### (五)关于社会发展的观点

马克思主义社会发展理论可以分为两个层面：一是本质层面上的社会发展理论，主要研究人们思想动机背后隐藏着的物质动因，揭示社会发展的一般运动规律；二是运用层面上的社会发展理论，主要研究如何加速社会发展的问題，如发展条件、发展方法、发展途径和发展机制等，为欠发达国家实现现代化提供具体的理论指导。马克思、恩格斯创立的唯物史观主要侧重于从社会本质层面研究社会发展问题，他们从物质生活资料的生产活动出发，揭示出社会的发展是一个自然历史过程，说明一切社会变迁和政治变革的终极原因，不应当到人们的观念中去寻找，而应当到生产方式和交换方式的变更中去寻找，从而将唯物主义原则贯彻到社会历史观中去。马克思、恩格斯在他们所处的那个时代，为了同唯心史观划清界限，把研究重点放在社会发展的本质层面是完全必要的。但是，当时代主题发生转变之后，如果仍然原封不动地沿袭过去的研究传统，仅仅停留在社会发展的一般规律的认识层面是不够的。邓小平对唯物史观的贡献之一就在于，他能够适应实践发展的需要，将重点转向研究社会运行层面的问题，力图解决社会发展中的实际问题。邓小平以唯物史观基本原理为指导，面向现代化，面向世界，围绕着如何发展中国、如何发展社会主义的问题，系统地提出了加速社会发展运行的原则和方法，如发展机遇论、发展战略论、发展阶段论、发展动力论、发展模式论、发展台阶论、发展条件论和协调发展论等。这些原则和方法有很强的针对性，贴近现实，易于操作，能够直接指导人们的实践活动。从而拓展了马克思主义发展理论的范围，开辟了马克思主义发展理论的新境界。

### (六)关于人的全面发展的观点

马克思针对资本主义人的“畸形发展”状况，提出人的发展应

当是一种全面而自由的发展。他认为,在共产主义社会里,由于打破了旧式分工,消灭了私有制,每个人都不再有固定的活动范围,可以不断地变换工作,人的能力就可以得到全面而自由的发展。但由于马克思没有亲身经历共产主义社会,对未来社会人的发展状况,只是根据西欧社会发展的现状,提出了一个粗略的设想。邓小平在领导中国人民进行社会主义现代化建设过程中,面对中国人的发展现状,深感人的现代化对人的发展的重要性。人的现代化是社会现代化的关键。无论是经济现代化,还是政治民主化抑或是科学技术现代化都依赖于人的现代化。因此,邓小平认为,发展生产力的关键是提高劳动者的整体素质,使他们掌握现代科学技术和生产工艺。同时,要树立现代意识,做“四有”新人,以适应现代化建设各方面的需要。在人的发展问题上,邓小平始终把人当作是处在一定历史条件下的现实的、具体的人来研究,反对抽象的、非历史的人学观。他说:“我们的人民生活水平和文化水平还不高,这也不能靠谈论人的价值和人道主义来解决,主要地只能靠积极建设物质文明和精神文明来解决。”<sup>①</sup>在谈论人的生存和发展时,在谈到人的民主、自由、平等时,在谈到人权时,在论述人的价值、需要、能力、素质、理想和信念时,他总是着眼于中国社会主义初级阶段的基本国情,着眼于当代中国人的发展现状来提出问题和分析问题。因而,他的人的发展观和其整个理论体系一样具有鲜明的实践性特点,没有停留在一般理论的空泛议论上,而是注重实效,力求解决实际问题。

以上列举要点,旨在说明邓小平对唯物史观的新贡献,当然并不限于这些,但仅仅透过这些新观点,就已经使我们感受到了邓小平对唯物史观的创造性发挥和发展,使唯物史观发展到了一个新阶段。因此,我们可以毫不夸张地说,邓小平社会历史观是唯物史观的当代形态,邓小平理论是当代中国发展着的马克思主义。

<sup>①</sup> 《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第41页。