

歸震川許點百二十子

評點 二十子卷七

崑山 歸有光 熙甫 蒐輯

長洲 文震孟 文起 參訂

文子

姓辛名鈇葵丘灘上人號曰計然范蠡師事之本受業於老子錄其遺言為十二篇蓋道德之義疏又雜以名法儒墨諸家者

應物

胡可泉曰此段論精神意氣張玄起曰外淫於聲色內耗其血氣則精神意慮飄蕩汨沒何由久生長存於世乎

夫血氣者人之華也。五藏者人之精也。血氣專乎內而不外越則胸腹充而嗜欲寡。嗜欲寡則耳目清而聽視聰達。聽視聰達謂之明。五藏能屬於心而無離則氣意勝而行不僻。精神盛而氣不散以聽無不聞以視無不見。以為無不成患禍無由入。邪氣不能襲故所求多者所得少。所見大者所知小。夫孔竅者精神之戶牖。血氣者五藏之使候。故耳目淫於聲色即五藏動搖而不定。血氣滔蕩而不休。精神馳騁而不守。禍福之至雖如丘山無由識之矣。故其出彌遠者其知彌少。以言精神不可使外淫也。故五

董中峰曰
人有視聽
聰達即有
萬物萬物
總而為一
又不可不
知知則盡
知而死生
貴賤何不
看破

色亂目使目不明五音亂耳使耳不聰五味亂口使口生創音趣舍滑心
使行飛揚夫人所以能終其天年者以其生生之厚夫惟無以生為者
即所以得長生天地運而相通萬物總而為一能知一即無一之不知也
不能知一即無一之能知也吾處天下亦為一物而物亦物也物之與物
何以相物欲生不可事也憎死不可辭也賤之不可憎也貴之不可喜也
因其資而寧之弗敢極也弗敢極即至樂極矣

王鳳洲曰人具血氣五臟則有視聽聰達倘耳目淫於聲色五臟動搖
而不定血氣滔蕩而不休精神馳騁而不守則短折之軀安能永年而
長生乎唯勿助勿忘無心於營生而自長生者萬物皆備總而為一矣
知其一則俯仰與乾坤同泰身心與義命皆安不知有死生貴賤何樂
如之

○○○貴和

生所假也死所歸也故世治即以義衛身世亂即以身衛義死之日行之

胡可泉曰此樂天知命之胸襟
蔡白石曰孔子進以禮退以義
得之不得曰有命此其來脉
何燕泉曰心之治亂
關氣之順逆
逆氣之順
逆天道為
之應響以
人生所受
於天故也
莊冲虛曰
如此方看
得破生死
關頭
董中峰曰
和字是一
篇骨子
蔡白石曰
和則動天

終也故君子慎一用之而已矣故生所受於天也命所遭於時也有其才
不遇其世天也求之有道得之在命君子能為善不能必得其福不忍於
為非而未必免於禍故君子逢時以進得之以義何幸之有不時即退讓
之以禮何不幸之有故雖處貧賤而猶不悔者得其所貴也人有順逆之
氣生於心心治則氣順心亂則氣逆心之治亂在於道德得道則心治失
道則心亂心治則交讓心亂則交爭讓則有德爭則生賊有德則氣順賊
生則氣逆氣順則自損以奉人氣逆則損人以自奉二氣者可道已而制
也天之道其猶響之報聲也德積則福生禍積則怨生官敗於官茂孝哀
於妻子患生於憂解病甚於且瘡故慎終如始則無敗事也聖人同死生
愚人亦同死生聖人同死生明於分理愚人同死生不知利害之所在道
懸天物布地和在人主不和即天氣不下地氣不上陰陽不調風雨不
時人民疾饑故天地之炁莫大於和和者陰陽調日夜分故萬物春分而
生秋分而成生與成必得和之精故積陰不生積陽不化陰陽交接乃能

地調陰陽與上段有勝理張玄超曰此正是和之用聖人之道亦只是和徐子與曰未論和之反處是即不以禮節之也

姜鳳阿曰此論以無事處事以無心備患彭可齋曰大率上者是公在下者趨避不從

成和是以聖人之道寬而栗嚴而溫柔而直猛而仁夫太剛則折太柔則卷道正在於剛柔之間夫繩之為度也可卷而懷也引而申之可直而布也繩喻見可剛可柔長而不橫短而不窮直而不剛故聖人體之夫恩推即懦懦即不威嚴推即猛猛即不和愛推即縱縱即不令刑推即禍禍即無親是以貴和也

李滄溟曰此篇首根上篇欲生憎死相承說次以天命次以禍福次以禮義次以順逆治亂聖愚天地陰陽剛柔嚴懦而以和字貫串發之

○○○應事

以事生事又以事止事譬猶揚火而使無焚也以智生患又以智備之譬猶撓水而欲求其清也天下是非無所定世各是其所善而非其所惡夫求是者非求道理也求合於己者也非去邪也去迂於心者今吾欲擇是而居之擇非而去之不知世所謂是非也故治大國若烹小鮮勿撓而已夫趣合者即言中而益親身疎而謀當即見疑今吾欲正身而待物何知

何拓朔曰
議論曲盡

莊冲虛曰
見唯聖人
以無事處
事

徐子與曰
此見處事
應變之權

宗方城曰
末結出事
之禍福利
害而以慎
字貫之

世之所從規我者乎。吾若與俗遽走。猶逃再無之。而不濡。欲在於虛。則不能虛。若夫不為虛而自虛者。此所欲而無不致也。故通於道者。如車軸不運於已。而與轂致於千里。轉於無窮之原也。聖人體道。反至不化。以待化。動而無為。故曰清靜。恬和人之性也。儀表規矩。事之制也。知人之性。則自養不悖。知事之制。則其舉措不亂。發一號散一竟。總一管。謂之心。見本而知末。執一而應萬。謂之術。居知所以行。知所之事。知所乘。動知所止。謂之道。使人高賢稱譽已者。心之力也。使人卑下誹謗已者。心之過也。言出於口。不可禁於人。行發於近。不可禁於遠。事者難成。易敗。名者難立。易廢。凡人皆輕小害。易微事。以至於大患。夫禍之至也。人自生之。福之來也。人自成之。禍與福同門。利與害同鄰。自非至精。莫之能分。是故智慮者。禍福之門戶也。動靜者。利害之樞機也。不可不慎察也。

穆少春曰。禹之行水。以行所無事為智。故事之來也。行止有宜。是非有定。惟虛心以運於無窮之原。斯無為之化。所以謂之見本。知末。執一御。

徐子與曰此篇論處已力行之精微廣大周審他書雖襲其語而未必及此盡善蔡白石曰能多見時措咸宜事少見靜以致動林見素曰此段又進一步何燕泉曰聖人母意必固我所以無為而

萬也商書云惟事乃其有備有備無患如遠近之殊成敗之分立廢之別小害大患之招禍福之至利害之間不可不慎其始而察其終也

○○○行已

凡人之道心欲第二層小志欲大智欲圓行欲方能欲多事欲少所謂小心者慮患未生戒禍慎微不敢縱其欲也志欲大者兼包萬國一齊殊俗是非輻輳中為之較也智圓者終始無端方音流四遠淵泉而不竭也行方者立直而不撓素白而不汙窮不易操達不肆志也能多者文武備具動靜中儀舉錯廢置曲得其宜也事少者秉要以偶衆執約以治廣處靜以持躁也故心第三層小者禁於微也志大者無不懷也智圓者無不知也行方者有不能多者無不治也事少者約所持也故聖人之於善也無小而不行其於過也無微而不改行不用巫覡音祈祝者而鬼神不敢先可謂至貴矣然而戰戰慄慄日慎一日是以無為而一之成也愚人之智固已少矣而所為之事又多故動必窮故以政教化其勢難而必敗捨其易而必成從

一之成未
收參差苛
警

王鳳洲曰
此論應變
涉世之道

何燕泉曰
此論應變
涉世之難

何燕泉曰
此論聖人
應變涉世
之妙

事於難而必敗。愚惑之所致。

王仲山曰。此篇第一層是總目。第二層是條件。第三層是推原。第四層是泛論。不拘拘於節目條件。頂針發揮。自有奇橫之致。

○○仁義

仁者人之所慕也。義者人之所高也。為人所慕為人所高。或身死國亡者。不周於時也。故知仁義而不知世權者。不達於道也。五帝貴德。三王用義。五伯任力。今取帝王之道。施五伯之世。非其道也。故善否同。非譽在俗。趨行等。逆順在時。知天之所為。知人之所行。即有以經於世矣。知天而不知人。即無以與俗交。知人而不知天。即無以與道游。直志適情。即堅強賊之。以身役物。即陰陽食之。得道之人。外化而內不化。外化所以知人也。內不化所以全身也。故內有一定之操。而外能屈伸。與物推移。萬舉而不陷。所貴乎道者。貴其能變也。天地之所覆載。日月之所照明。陰陽之所煦雨露之所潤。道德之所扶。皆同一和也。是故能戴大圓者。履大方。鏡太清者。眎

李滄溟曰
未另以知
行看出道
德從道德
見出仁義
以應篇首

馬叔吉曰
人君好自
用而與臣
下爭事

大明立太平者處大堂能游於冥冥者與日月同光無形而生於有形是故真人託期於靈臺而歸居於物之初眎於冥冥聽於無聽冥冥之中獨見曉焉寂寞之中獨有照焉其用之乃不用不用而後能用之也其知之乃不知不知而後能知之也道者物之所道也德者生之所扶也仁者積恩之證也義者比於心而合於衆適者也

李滄溟曰世權即達道也即所謂聖之時者是也然而行權必先守經故必知天知人內有一定之操而外能與世推移時與天地同量日月同明用之大知之廣而仁義道德問於衆心而無歉矣

御相

鯨魚失水則制於螻蟻人君舍其所守而與臣爭事則制於有司有司以無為持位守職者以聽從取容臣下藏智而不用反以事專其上人君者不任能而好自為則智日困而自負責數窮於下則不能申理行墮於位則不能待制智不足以為治威不足以行刑則無以與天下交矣喜怒形

高子象曰
此所謂上
無道揆下
無法守朝
不信道工
不信度君
子犯義小
人犯刑此
世風也
諸理齊曰
以代匠失
御立喻即
起句鯨魚
制於螺蟻
也

於心嗜欲見於外守職者離正而阿上有司枉法而從風賞不當功誅不應罪上下乖心君臣相怨百官煩亂而智不能解非譽萌生而明不能照非已之失而反自責則人主愈勞人臣愈佚是代大匠斲夫代大匠斲者希有不傷其手矣與馬逐走筋絕不能及也上車攝轡馬服衡下伯樂相之王良御之明主乘之無御相之勞而致千里善乘人之資也

楊廉夫曰此晉之三家漢之莽操如此

楊升菴曰按淮南書盡本諸此然其文詞間有脩飾且血脉聯絡無可間斷者

公孫子

姓公孫名龍字子石孔子門人列於七十二賢內封松江侯楚平原君之客六國時辯士也疾名實之散亂因資材之所長假物取譬以辯守白

白馬論

白馬非馬可乎曰可

夫闡微言明王道莫不立賓主致往復假一物以為萬化之宗寄言論而齊彼我之謬故舉白馬以混同

異曰何哉曰馬者所以命形也白者所以命色也命色者非命形也故曰

白馬非馬

馬形者喻萬物則天下歸存親疎以待人則海內叛譬如離色命

馬名而守一白色者非命衆馬也

曰有白馬不可謂無馬也不可謂無

馬者非馬也

馬既有白馬豈不可謂之無有白馬為有馬白之非馬何也白與

而白非曰求馬黃黑馬皆可致求白馬黃黑馬不可致多凡物親者少疎者

白何故曰求馬黃黑馬皆可使白馬黃黑馬乃馬也是所求一也所求一

衆色也故離白求馬黃黑皆至以白使白馬乃馬也是所求一也所求一

者白者不異馬也猶君之所私者但有馬者但是一馬耳其言不異衆人也人心不

常於一君亦猶馬形不專於一色故君之愛已則附所求不異如黃黑馬

之君之疎已則叛之何可私其親黨而疎於天下乎

莊定山曰先設為問答以開辯端宋潛溪曰龍跡府篇云疾名實之散亂因資材之所長為守白之論宋潛溪曰龍又謂白馬為非馬也白馬為非馬者言

白所以名
色言馬所
以名形也
色非形也
非色也
王鳳洲曰
設為問答
以申辨說
宋潛溪曰
龍又謂如
求白馬於
廐中無有
而有驢色
之馬然不
可以應有
白馬也不
可以應有
白馬則所
求之馬亡
矣亡則白
馬竟非馬
欲推是辨
以正名實
而天下化
焉
陶主敬曰

有可有不可何也可與不可其相非明故黃黑馬一也而可以應有馬而
不可以應有白馬是白馬之非馬審矣如黃黑馬亦各一馬不可以應有馬而
何哉白非黃黃非白五色相非分明矣君既私以致待人人亦曰以馬之有
私以叛君甯肯應君命乎故守白命馬者非能致衆馬審矣曰以馬之有
色為非馬天下非有無色之馬也天下無馬可乎以馬皆有色為非馬者乎天
猶人皆有親疎曰馬固有色故有白馬使馬無色有馬如已耳安取白馬
不可謂無人也
故白者非馬也如而也馬皆有色故有白馬耳若使馬原無色而獨有馬
夷之別若使元無氏族而獨有人者安白馬者馬與白也馬與白馬也故
取親疎乎故白者自是白非馬者也
曰白馬非馬也白既非馬則白與馬二物以合二物以共體則不曰馬未
與白為馬白未與馬為白合馬與白復名白馬是相與以不相與為名未
可故曰白馬非馬未可此實述主意而難之也馬自與馬為類白自與白
故曰不相與也合馬與白復名白馬乃是獨用白色以為馬名其義曰以
未可故以白馬為非馬者未可也上之未可主義下之未可實難也曰以
有白馬為非馬謂有白馬為有黃馬可乎曰未可主責賓曰定以白馬為
黃馬乎賓曰以有馬為異有黃馬是異黃馬於馬也異黃馬於馬是以黃
曰未可也

孔穿謂龍不取白馬為非馬龍謂白馬非馬乃仲尼之所取以仲尼云必也正名乎龍以白馬正名實故仲尼所取陶主敬曰守白求馬獨有白馬來應離白以求馬象馬皆至矣宋潛溪曰黃白乃異彼此相推是非混一故以斯辨而正名實陶主敬曰聖人虛心

馬為非馬

則黃馬為白馬為有馬而黃馬不得為白馬

以黃馬為非馬而以白

馬為有馬

此飛者入池而棺擲異處此天下之悖言亂辭也

黃白色也而獨

以色為形飛者入池之謂也黃馬白馬同為馬也而取白棄黃棺擲異處

外諸夏待內內外交依天下安矣若乃私諸夏而疎夷狄則夷狄叛矣勤

兵伐遠人不堪命則諸夏亂矣內離外叛棺擲異所則君之所私者不能

獨輔君矣故棄黃曰有白馬不可謂無馬者離白之謂也不離者有白馬

取白悖亂之甚矣

不可謂有馬也故所以為有馬者獨以馬為有馬耳非有白馬為有馬故

其為有馬也不可以謂馬馬也

賓曰離白是為有馬不離實為非馬但以其形馬色堅相連屬便是二馬共體不可

謂之馬馬故曰白者不定所白忘之而可也

連稱白馬也

白馬者言白定所白也定所白者非白也

矣忘私以親人天下皆親矣

白馬者言白定所白也定所白者非白也

矣忘私以親人天下皆親矣

白馬者言白定所白也定所白者非白也

矣忘私以親人天下皆親矣

白馬者言白定所白也定所白者非白也

矣忘私以親人天下皆親矣

白馬者言白定所白也定所白者非白也

矣忘私以親人天下皆親矣

白馬者言白定所白也定所白者非白也

矣忘私以親人天下皆親矣

洞照理無不統懷六合於胸中而靈鑒有餘燭萬象於方寸而其神彌靜故能處親疎而無親疎所以四海同親萬國共賁

莊定山曰前篇白馬非馬猶無中生有可以措辭此篇立意無頭緒無看落憑虛而發真是畫空之筆鏤塵之手

非有去也故曰白馬非馬不取於白者是不去黃也不去於色則色之與在馬猶親疎之在人私親而皆疎則疎者叛矣至疎有離叛則親不能獨存矣故曰白馬非馬

樓迂齋曰物各有材聖人之所資用者也夫衆材殊辯各恃所長更相是非以邪削正故賞罰不由天子威福出自權臣公孫傷明王之興疾名器之乖實乃假指物以混是非寄白馬而齊物我冀時君之有悟而正名實耳

指物

物莫非指而指非指

物我殊能莫非相指故曰物莫非指相指者相是非也彼此相推是非混一歸於無指故曰而指非指

天下無指物無可以謂物

相指皆謂是非也天下若無是非之物莫非指者凡物之情必相指是非天下所以非指者天下齊焉而物其

之物是以有物即相是非指者天下而物可謂指乎

指者天下齊焉而物其

是非故物莫非指也

相指故指皆非指也者天下之所無也物也者天下之所有也以

天下之所有為天下之所無未可

天下無一日而無物無一物而天下無

指而物不可謂指也

適所以天下無是非故無是非也

方希古曰
莊生云以
指喻之
非指不若
以非指喻
指之非指
與此論同
幻然莊又
曰天地一
指也猶有
天地公孫
子無賓主
無進退所
以愈難
莊定山曰
莊子云彼
亦一是非
此亦一是
非果且無
彼是乎哉
果且無彼
非乎哉此
等語堪與
此論參看

譬如水火殊性各適其用既非指者物莫非指也即夫非指之物天下無

指而物不可謂指者非有非指也非物不可謂指者無是非也豈唯無是非

有非指者物莫非指也物莫非指者而指非指也莫不相是非故曰非有非

非指者物莫非指也無是非亦無無是非兩忘之故天下無指者無於物

之各有名不為指也物各有其實而各有所謂若王良善御隸首善計彼不

為指而謂之指是兼不為指物兼相不為指而或謂之指者是彼此之

不為指之無不為指未可指之適也有不為指謂物也無不為

之所兼此或一物而有是非二名或彼天下無指者物不可謂無指也不可

謂無指者非有非指也此是萬物無指而生於物又無指故曰物不可謂無指即非

有非指者物莫非指謂人求非是生於內乃得無是非人也指非非指也

指與物非指也夫謂之指者非指也指既使天下無物指誰徑謂非指

天下無物誰徑謂指設使天下無物誰謂指則寂然矣誰天下有指無物指

誰徑謂非指徑謂無物非指設使有指而無物故非指乎明本無指也

誰徑謂非指徑謂無物非指設使有指而無物故非指乎明本無指也

帥楚擇曰
舉一石以
看落堅白
又連以數
得字聯絡
點綴冷致
奇情鬱然
殷海岱曰
龍有藏三
耳平原曰
公辭勝於
理辭勝於
理終必受
誣
殷海岱曰
此人出數
藏字反覆
播弄異想

且夫指固自為非指奚待於物而乃與為指反覆相推則指自為無指何能與物為指乎

宋潛溪曰明萬物萬殊各自為物各有所宜無是非也是以聖人淵默恬淡忘是忘非不棄一能不遺一物

堅白石論

堅白石三可乎曰不可曰一可乎曰可曰何哉曰無堅得白其舉也二無
白得堅其舉也二見堅也白也石也三物合體而不謂之三者人目視石但見石之白而不見其堅是舉所見名與白二物故曰無
堅得白其舉也二矣人手觸石但知石之堅而不知其白是舉石與堅二物故曰無白得堅其舉也二曰得其所白不可謂
無白得其所堅不可謂無堅而之石也之於然也非三也之石猶此石堅白共體不可謂
之無堅白既得其堅曰視不得其所堅而得其所白者無堅也拊不得其
所白而得其所堅得其堅也無白也非手之所見故曰無堅白曰天下
無白不可以視石天下無堅不可以謂石堅白石不相外藏三可乎色也
寄一色而衆色可知天下無有衆色之物而必因色乃見故曰天下無白
不可以視石也堅者質也寄一質則剛柔等質例皆可知萬物之質不同
而各稱其所受天下未有無質之物而物必因質乃固故曰天下無堅不
可以謂石也石者形也舉石之形則衆物之形例皆可知天下未有無形