

Gaodengxuexiao Neibu Guanli Tizhi Chuangxinlun

高等学校 内部管理体制创新论



主编 赖雄麟 张铭钟

中国矿业大学出版社

China University of Mining and Technology Press

高等学校内部管理体制创新论

主 编	赖雄麟	张铭钟	
撰稿人	张铭钟	陈二祥	李海峰
	李金勇	邵晓军	任忠惠
	赖雄麟		

中国矿业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高等学校内部管理体制创新论 / 赖雄麟, 张铭钟主编
徐州: 中国矿业大学出版社, 2009. 12
ISBN 978 - 7 - 5646 - 0581 - 0

I. 高… II. ①赖…②张… III. 高等学校—学校管理—
体制改革—研究—中国 IV. G647.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 244071 号

书 名 高等学校内部管理体制创新论
主 编 赖雄麟 张铭钟
责任编辑 杨 廷 李 敬
责任校对 孙 景
出版发行 中国矿业大学出版社
(江苏省徐州市解放南路 邮政编码 221008)
营销热线 (0516)83885307 83884995
网 址 <http://www.cumtp.com> E-mail: cumtpvip@cumtp.
排 版 中国矿业大学出版社排版中心
印 刷 徐州中矿大印发科技有限公司
经 销 新华书店
开 本 850×1168 1/32 印张 9.5 字数 262 千字
版次印次 2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月第 1 次印刷
定 价 36.00 元

(图书出现印装质量问题, 本社负责调换)

自 序

本书的写作动机始于2003年。中国加入世界贸易组织(简称WTO)后,WTO中有关教育服务的规定在一定程度上对我国高等教育现行体制产生了压迫力,如何应对这种压迫力是当时学术界研讨的热点。当年,我所尊敬的一位老领导,以“WTO与高校内部管理体制改革研究”为题获得陕西省教育厅科研项目立项,我作为该项目的成员参与项目研究的全过程。项目结题后,按原计划,将出版研究专著。这个计划最终未能实现的原因有二:其一,个别人员的研究任务未能按时完成,书稿写作一拖再拖,直至2007年5月才大致完稿。老领导为学态度极为严谨,一些稿件虽经几次修改,仍难达到他的要求,取舍再三,终难断决。其二,由于课题研究周期过长,时空变迁导致最初所设定题目和一些研究内容显得有些过时,出版已无太大的必要。再加上经费等原因,最后只得放弃。

2007年,我开始招收思想政治教育学科的博士生。在2008级博士生入学后,我与博士们商讨制订培养计划,确定学位论文写作的范围和论题。随着问题探讨的深入,我们发现,思想政治教育作为马克思主义理论一级学科之下的应用学科,其主要任务是解决马克思主义理论的教育问题,尤其是高等学校的教育教学问题,因此,思想政治教育许多深层次的问题与教育学、高等教育学密切相关,思想政治教育将其列为亲缘学科。高校思想政治教育存在的一些问题,在一定程度上又是高校管理体制的问题,譬如,师生关系的调整与学生

管理体制；高等教育的大众化对高校思想政治教育定位的影响；思想政治教育的“以人为本”理念与管理体制“以人为本”的关系；等等。当然，自己作为课题组的主要成员，参与课题研究的始终，从自己的精力投入和兴趣所致这两个方面来讲，都使我对高等教育内部管理体制改革问题研究难以割舍。于是，我正式向我的博士研究团队提出此项研究计划，得到了热烈的响应。

2008年9月，本书开始正式撰写。在一定意义上说，本书的创作灵感依赖于“WTO与高校内部管理体制改革的改革研究”原课题研究的启迪，而且写作的基本框架、研究的主要问题，都有明显脱胎于原设计的痕迹，但就整个创作过程而言，本书的成果与其说是对原方案的继承，不如说是一种新的创造，或者说是一种另起炉灶，主创工作基本由新人担纲，人员的变化，使得即便是保留原有的章节框架构思，但在具体写作执行中却产生较大的差异；当然更为重要的是，这种差异表现在用功程度的差异，表现在对问题实质的洞见的差异，这一点我对我的博士团队非常有信心。因此，尽管本书研究所涉及的一些内容仍留有原课题研究的某些痕迹，但本书的研究思路与之有很大的不同，所涉及的领域更为宽广，对一些问题的追问与挖掘也更为深刻。经过近一年的艰辛努力，今天，终于完工，即将交付出版。

高校管理体制改革的改革问题，是近年来学术界关注的热点问题。它作为学术热点的形成，是与我国高校（主要是指普通高校）的改革实践密切相关的。为了应对国内外局势的变化，以及高校基本任务和基本功能的扩展，从20世纪80年代开始至今，我国高校的内部管理体制改革的实践尝试从未间断，尤其是在我国高等教育进入大众化阶段以后，各高校的管理体制的改革实践进入新一轮高潮。譬如，东北师范大学教授委员会的设置，以及吉林大学对校学术委员会人员

组成的变革等。正因为这样,学术界有关高校内部体制改革的研究成果十分丰富,包括各个级别的研究项目、专著、论文等,可谓洋洋大观。

中国的高校内部管理体制改革的潮,按叶澜教授的说法,起于20世纪80年代。在这二十多年中,“随着中国社会的深刻变化,中国高校内部的体制和机制的原有模式已被突破,出现了多项改革,并在改革中不断发展和调整”^①,这种“改革中不断发展和调整”都是根据学校自身情况进行的,带有学校的特性,譬如,西安科技大学20世纪90年代中后期所进行的改革和制度创新,既带有工科院校的特性,又受学校自身发展水平的制约。从这个意义上说,观测中国的高校内部管理体制改革的潮,倒有点“横看成岭侧成峰”的意味。从共性角度看,由于计划经济对中国社会的深刻影响,中国高校内部管理体制的基本格局又大致相同,因此,其所面临的问题又往往具有普遍性,或者说尽管学校之间有一定的差别,但反映在内部管理体制问题上,却是共性大于个性;反映在变革上,可能具体的做法有区别,但其所要解决的问题实质,又往往带有相似性。本书正是从这一情况出发,立足于不同的个性,来探索带有共性的规律。当然,由于我们的水平有限,同时也囿于我们的眼界,也许我们的探索还很不到位,一些提法或许还显稚嫩,存在着某些错讹,不过我们的态度是端正和认真的。

正是基于以上感性和理性的认识,也正是因为如火如荼的体制改革本身所产生的无穷魅力,吸引着我们情不自禁地在这个领域里

^① 叶澜. 深化中国高等教育学校内部管理体制与运行机制改革的研究报告[J]. 教育发展研究, 2000(5):15.

辛勤地耕耘,这绝非特意的越俎代庖。在我们看来,高校体制改革无论是社会意义还是学术意义,都非常重要。因此,对高校体制改革的研究,不仅是从事教育学研究同行们的权力与责任,所有从事高等教育事业的人们,都有权利同时也有义务对各种现象进行总结、分析,洞察其内在的奥秘,这是我们分内的事,这绝非是在“种了别人的田,荒了自己的地”。这当然首先是基于这一学术命题所具有的开放性的特点,使得我们具有了从特定的经验出发而深入挖掘的可能;其次,二十多年来高等教育变革的历程产生了许多在现实中急切需要解决的问题,使得一些像我这样原本并不在此领域治学的教师,因任务需要,或者被问题的魅力所吸引,长期对一些问题关注和思考,因而也就必然会对其产生学术冲动与学术激情,使得我们在自觉和不自觉中,将这一问题的研究视为分内的事;其三,正如前文所述,思想政治教育的很多问题与高等教育体制改革有密切关联,因此,我们相信,这一研究对思想政治教育学科是有益的,当然,也对高等教育的理论和实践研究有一定的益处,至少可为人们提供另一个视角,来看待高校内部管理体制改革的课题。我想,这一点是需要特别说明的。

赖雄麟

2009年11月于西安

目 录

自序	1
第一章 导论	1
第一节 高校内部管理体制改革的内部动力机制	4
第二节 高等学校内部管理体制改革的动力	16
第二章 我国高校宏观管理体制	26
第一节 高校管理沿革考察	28
第二节 我国高校管理的回顾与反思	42
第三节 新中国成立以来我国高校管理发展	58
第三章 高等学校教学管理体制改革的	70
第一节 高校教学管理体制改革的	70
第二节 教学管理理念——以人为本	73
第三节 完善传统学制与建立弹性学习制度	77
第四节 改革教师教学质量评价制度与学生评价制度	80
第五节 规范教学管理制度建设	85
第六节 构建新的教学管理体制及管理队伍	90
第四章 高校科研管理体制改革的	93
第一节 高校科研管理面临的机遇与挑战	93
第二节 高校科研创新机制	100
第三节 科研常态化管理对策	115
第五章 高校人事制度改革的	123
第一节 高校人事制度改革新动向	124
第二节 高校人力资源管理的	138
第三节 人力资源开发中的团队建设	149

第六章 高校学生管理工作创新	163
第一节 我国高校学生管理工作取得的成就.....	165
第二节 高校学生管理工作创新的重要性和必要性.....	173
第三节 高校学生管理工作创新对策.....	180
第七章 高校组织与治理结构	188
第一节 高校的领导体制.....	188
第二节 高校形象与组织架构.....	208
第三节 践行科学发展观,推进高校科学发展	227
第八章 高校财务运营管理	234
第一节 新时期高校财务管理制度.....	235
第二节 高校财务运行行为拓展.....	240
第三节 基于目标管理的高校财务管理实践.....	246
第九章 高校后勤保障制度	259
第一节 高校后勤社会化改革模式.....	260
第二节 国企改革和校企改制对高校后勤社会化及 建立现代企业制度的启示.....	274
第三节 建立现代企业制度是高校后勤实体社会化的 必然趋势.....	278
参考文献	289
后记	292

第一章 导 论

本研究课题的原定题目为“WTO 与高校内部管理体制改革研究”，主要内容是针对我国加入世界贸易组织后，依据世贸组织有关高等教育的规定，我国高校应对这一挑战应采取的措施及应对具体内部管理体制改革的措施。

关于 WTO 对教育服务的规定，有如下内容。

WTO 将服务贸易分为 12 大类，教育服务是其中一类。据《服务贸易总协定》(General Agreement on Trade in Services)的有关规定，除由各国政府彻底资助的教育活动以外，凡收取学费、带有商业性的教育活动，均属教育服务贸易范畴。

教育服务贸易有四种方式：① 跨境交付，指一个成员方在其境内向任何其他成员方境内的消费者提供的服务，如通过网络教育、函授教育等形式提供教育服务；② 境外消费，指服务的提供者在一成员方境内向来自另一成员方的消费者提供的服务，如出国留学和培训；③ 商业存在，指一成员方的服务提供者在另一成员方境内设立商业机构或专业机构，如在其他成员方境内设立办学机构或合作办学；④ 自然人流动，指一成员方的服务提供者以自然人身份进入另一成员方的境内提供服务，如外籍教师来华任教、中国教师到国外任教。

我国加入 WTO 的教育服务承诺主要包括以下四个方面：① 对于小学、初中教育以及军事、警察、政治和党校教育，我国没有作出开放市场的承诺。② 对于出国留学和培训，接受其他成员国来华留学生没有限制。③ 对于高等教育、成人教育、高中阶段教育、学前教育和其他教育我们作出了有限开放市场的承诺。允许其他成员国来华

开办合作办学性质的教育机构或进行其他形式的合作办学,并允许外方在合作办学机构中控股;其他成员国在我国要以商业存在方式开展教育服务,只能以合作办学方式进行,不能独立在中国境内向我国公民提供教育服务;在中国境内的中外合作办学必须遵守《中外合作办学条例》的规定。^④外籍个人教育服务提供者受到中国学校和教育机构的聘用或邀请,可以到中国提供教育服务,但外籍个人教育服务提供者必须具备学士或学士以上的学历,从事本专业工作两年以上,具有相应的资格证书或专业职称。

教育服务承诺将对我国教育特别是高等教育产生深刻影响,包括教育主权的重新审视、教育行政的规范、人才培养模式的变革、高等教育的国际化趋势等方面。世界贸易组织及其前身——关贸总协定,是人类社会发展进步的结果,在一定意义上说,是工业化和后工业化社会的必然产物。如果说关贸总协定是工业社会的产物,那么,世界性的科技发展,国际互联网络的运用,使全球化趋势在政治上、经济上的条件具备之后,获得了技术上的保障。换言之,信息技术催生了信息社会,同时使得世界一体化成为水到渠成的必然之势。从这个意义上说,WTO在全球化视野下,仅是一个重要的技术环节,或者是一个经济框架和规则。

因此,在研究高校内部管理体制改革的驱动力过程时,仅仅着眼于WTO,显然难以清晰地厘清历史线索和逻辑线索,必须着眼于更大的格局。从国际视角上看,知识经济、信息社会、全球化、WTO、国际竞争等因素,均形成一个对高等学校改革的压迫力,这种压迫力是以上诸因素的合力。因此,研究我国高校内部管理体制改革的动力这个命题,显然不能局限于WTO的若干规定和我国对WTO的承诺。就我国高校内部管理体制 reform 问题,华东师范大学叶澜教授的《深化中国高等学校内部管理体制与运行机制改革的研究报告》所描述的起点,是20世纪80年代中期。当然,高校内部体制改革的肇始,是为了解决内部体制运转不畅的某些问题,或者说是由于现实问题所逼迫而产生的行为。从这个意义上说,中国高校内部管理体制

改革开始于解决管理的现实问题,具有被动式的特点,反过来说,这种体制改革的特点,与中国改革开放之初的“摸着石头过河”有共同的性质,并非有一个清晰的目标引导和完整的理论指导。随着我国改革开放的深入发展,中国高校的内部管理体制改革逐渐趋向目的清晰,在“制度创新”的理念指导下,高校内部管理体制改革潮逐渐自觉化和理性化。理论研究经过二十多年的发展逐渐趋于成熟,改变了高校体制改革长期缺乏理论指导的局面。从这个意义上说,进入 21 世纪,中国高校体制改革与创新已经进入系统化和理论先行化时期。从改革的动力角度上讲,如果说初始时期的改革在一定意义上是为了解决体制的适应问题,着重在于“除弊”,其工具性特点十分明显,有较强的功利性,21 世纪的变革则着眼于制度的“完美”意义,逐渐摆脱功利性驱动,走向更科学更理性的制度创新。这一点可以从近期人们热衷于探讨“以人为本”的办学理念和校园文化建设得到印证:无论是“以人为本”的管理哲学追求,抑或是对反映自身特点的校园文化建设,在意义层面,已经不是工具价值所能涵盖。

从更广阔的视野来研究高等学校内部管理体制改革驱动力问题,我们将之放置于时代的大背景下来观察。社会主义市场经济体制的确立、中国社会完成了农业化向工业化转型的过程、我国实现了高等教育大众化、知识经济和信息社会的来临、全球化等方面的因素,均构成了对高等学校内部管理体制改革的压力和动力。以上这些因素产生于高等学校外部,因此我们称之为高等学校体制改革的外部动力。体制僵化、板滞,不能适应新形势的要求;高等学校的社会目标和功能发生变化;人才培养模式的落后与陈旧;教育观念落后等方面,均构成高等学校改革内部管理体制的内部强大动力。在这两股强大的改革发展动力共同作用下,高等学校的体制改革就成为历史发展的必然要求。

第一节 高校内部管理体制改革的内部动力机制

中国高校内部管理体制改革的肇始于 20 世纪的 90 年代,进入 21 世纪,这种改革呈现愈演愈烈之势。社会性的改革开放,应该是高校内部体制变革的直接的社会动力,社会经济体制的变革在一定程度上是对原有的社会秩序的调整和变更,这种调整和变更主要体现为人们的利益关系的调整,使原有的社会平衡被打破,因而必然地引发了社会生活各个方面的巨大变动。高等学校尽管有一定的封闭性,但不可能不受到社会变革的波及。这主要表现为:社会的经济体制变革促使高校的社会功能与基本目标随之进行全方位、多层次的调整;改革开放后社会对人才品格要求的变化,促使高校培养人才的基本规格和基本方式随之产生变化等。高等学校的社会功能、基本目标、人才的培养模式等方面的调整,使得其与原有的内部管理体制产生较大的矛盾和不适应,因而必然地要求高校的内部管理体制进行变革,以适应社会发展的需要。因此,我们试图就高校内部管理体制变革的内部动力问题作一探索,求教于方家。

关于高校内部管理体制的定义,学界有基本认同,即是指相对于高等教育体制的其他部分,诸如高等教育领导体制、高等教育投资体制、高等学校教育教学体制和高等教育招生、就业体制等这些具有外部特征的基本体制而言的,具有高校内部特征的,诸如教学管理体制、科研管理体制、人事管理体制等问题。“高校内部的管理体制是指学校的内部组织系统及其构建的原则与功能规定,涉及机构设置、职责分工、权力分配及其相互关系等一系列重要且具体的方面。”^①高校内部管理体制改革的范围十分广泛,而且具有一定的复杂性。譬如,改革的目的是提高体制的运行效率,而运行的效率涉及

^① 叶澜. 深化中国高等教育学校内部管理体制与运行机制改革的研究报告[J]. 教育发展研究, 2000(5): 11.

每个人的劳动贡献率的提高问题,对于高等知识分子来说,其主要的劳动方式是具有很高知识性、创新性的学术活动,这就涉及对学术活动和知识创新的评价问题,对学术活动和知识创新这种高知识密度的评价,其本身就是非常复杂的问题。所谓内驱力,即内部驱动力,是指高等学校由于某些内部因素导致原有平衡关系被打破而引起运行机制滞胀,所产生的体制改革的根本动力。内驱力的产生是具有一定的内部因素的,这是因为任何改革都是具有风险和代价的,只有到了非改革不足以推动整个教育事业向前发展的时候,改革才成为不可避免的。因此,所谓的某种因素,主要有两个方面:其一是学校功能、目标发生重大变化,原有的体制、机制不能满足这种变化的要求;其二是原有的机制、体制存在着的弊病日益严重,造成自身功能的失灵,而功能、目标则无大变化。从根本上说,这种内部动力的产生,其根源仍可上溯至具体的社会原因,但其主要的源头是为了解决内部运行机制不畅或效率不高、与高校的根本目标不相吻合等问题而产生的改革动力。

一、世界性科学技术革命的迅猛发展和知识经济的到来使高校原有内部管理体制不能适应社会发展的要求

冷战结束后,世界的政治格局呈现出一强独霸多极发展的趋势,以美国为首的西方世界占据着政治、军事、经济、科技和综合国力的优势,向全世界推行全球一体化战略。从20世纪80年代后期开始,以计算机、网络技术为代表的知识经济时代逐渐展现,知识经济的来临使全球化策略的推广获得了技术的保障,至此,人类开始逐渐步入以知识和智力资源的生产、分配、消费、占有等为主要特征的知识经济时代。知识经济的一个显著的特点,就是世界整体性的科学技术迅猛发展,以及由此带来的生产力构成因素中科技比重的日益增强。社会经济结构中信息等高科技产业的崛起也对其他产业、社会管理、人类生活、国际关系等方面产生深入的、渗透性影响。这是一种“远远超过历史上任何时候的高速运营的崭新的经济体系”。在这种“崭新的经济体系”的“高速运营”下,随着各种力量各自的软硬实力的此

消彼长,世界的格局将会发生新的变化。因此,各个国家为了抢占经济和科技的制高点,在全球范围内展开了日趋激烈的竞争。

国家与国家之间竞争,在实质上就是综合国力的较量,这种综合国力既有硬实力,譬如政治势力、经济实力和军事实力;也有软实力,譬如民族凝聚力、国家的文化产品、国家的影响力等。而无论是硬实力的较量,还是软实力的竞争,其竞争的重心都是相互间的人才竞争。改革开放三十多年来,我国经济建设和科技进步都取得了巨大的成就,世界各国相继赞颂中国的发展具有根本性的改变,也认为具有强大的示范性意义。但是,在取得经济上举世瞩目的成就的同时,我们应该看到中国的经济实力增长主要依靠粗放式的增长,工业产品以劳动密集型为多,对劳动力资源和资金投入也较高,而科技含量普遍较低,因此,产品的附加值也较低。也要清醒地看到,在知识经济的大潮下,我国经济增长方式还没有根本转变,沉重的人口负担还没有转化为人力资源的优势,我国在总体上劳动力素质的知识创新和技术创新能力还不高。在这种情况下,我们要参与国际竞争就必须发展科技,“科学技术是第一生产力”,以科技振兴中华。党的十六大以后,中共中央明确提出以“科学发展观”为纲领的可持续发展道路,要求经济、社会并重发展。重视社会的发展与只重视经济发展不同,其核心地位是人,也就是说,我们的发展不仅仅只重视物的增长,更重要的是重视人的现代化发展。人的发展的内涵相当丰富,而人的发展的根本任务必须由教育来完成。教育就是要促进人和社会发展的这一主题获得了世界性的承认——在1998年10月召开的世界高等教育会议上,与会者共同签署的大会文件《21世纪的高等教育:展望和行动世界宣言》中对此作了恰当的表述:“由于变革的范围广、速度快,社会已经逐步变成了知识型社会,因而高等教育和研究正作为个人、社区和国家在文化、社会经济和环境方面可持续发展的主要组成部分而发挥着作用。所以,高等教育本身正面临着巨大的挑战,而且必须进行从未要求它实行过的最彻底的变革和革新”。

值得注意的是,该文件所提到的“高等教育本身正面临着巨大的

挑战,而且必须进行从未要求它实行过的最彻底的变革和革新”是一种世界性意义的,或者说它概括了包括中国在内全世界高等教育的普遍现象。换言之,由于社会变革的广泛和快速,由于知识经济、信息社会的来临,高等教育已经由过去被称之为“象牙之塔”的社会边缘地位发展成为今天备受社会关注的中心地位。因此,高等教育自身应该变革,也不能不变革,否则就不能承担时代赋予的使命。

高等教育所面临的这一巨大挑战,就中国而言,具有双重意义。一方面,中国的改革开放确立了社会主义市场经济体制,这一变革本身就具有全社会性的意义,高等教育当然不能脱离这种社会性变革的要求;另一方面,中国要走向世界,立足于世界民族之林,就必须应对这一世界性变革所带来的挑战,这里面,教育,尤其是高等教育,肩负着重要的历史责任。这种挑战还在于国际间的竞争在加剧,不仅是经济、军事方面,政治、文化等方面的竞争也早已展开。2001年,我国加入世界贸易组织(WTO),根据世界贸易组织的有关规定,教育同样包含在WTO的总体框架之内。也就是说,教育,尤其是高等教育,作为一种服务,在WTO的总体框架下,必然要与世界各国展开竞争。因此,中国的高等教育必须通过自身的变革,来适应世界形势的发展。

二、社会主义市场经济体制的建立使深受计划体制影响的高校内部管理体制难以适应社会变革的需求

我国高等学校内部管理体制成形于20世纪50年代,脱胎于苏联模式,具有浓厚的计划经济体制特点。譬如,20世纪50年代的院系大调整,基本按苏式思路走,大量设置专业性、单科类的院校,在保留一定数量的综合性大学的同时,将原有一些具有综合性大学特征的院校专业化、单科化,如清华大学等。应该说,20世纪50年代的做法有其一定的历史意义。因为计划经济在一定意义上就是管制经济,具有军事经济的特点,对于刚获得执政地位的中国共产党而言,选择计划经济体制具有历史的必然性(首先在于苏联模式的影响;其次在于其主要干部队伍来自于军队)。而这个时期正处于中国经济

建设草创时期,中国人雄心勃勃,要在“一穷二白”的基础上建设社会主义现代化,在人才短缺、资金短缺、物资短缺的条件下,也只有集中全国的力量搞建设这一条路可走。这样的社会要求反映到高等教育上,就是必须为社会主义建设快出人才、多出人才。所以,高校的内部管理体制设计就具有显著的计划经济特征,招生和分配、学科专业的设置、专业课程的基本设置等方面,均有较强的指令性计划的特征。高校内部的管理层次,基本上是校(院)、系、教研室三级,大学下设的学院被撤销。高校自身基本不拥有办学自主权,经费靠划拨,用人靠计划划拨,薪酬按国家工资级别统一确定,等等。

计划特征明显的苏联模式高校内部管理体制适应于计划经济体制。20世纪80年代后,随着国家实行以经济建设为中心和改革开放的政策,计划经济体制逐渐退出历史舞台,一直到1993年,我国正式确立社会主义市场经济体制。对于高校体制而言,市场经济体制的确立,宣告了原有设置的内部管理体制所依附的社会经济制度已成为历史,因而必然导致社会对高校的根本需求和根本任务的变化,因而,也就必须改革自身的制度,以顺应社会发展的要求。

在经济全球化的大背景下,科技化、信息化把大多数国家推入不可逆转的世界经济发展潮流之中。在此期间,中国进行的全方位、多层次的经济体制改革,成功地激活了人们的劳动热情和积极性,三十多年来创造出数倍于原先的社会财富。更为重要的是,这场改革不仅在一定程度上改变了人们的生产方式,而且也较为深刻地改变着人们的生活方式。改革开放的巨大效果对沿用计划经济体制的我国高等学校产生了强烈冲击,一方面,社会要求高校培养出能够适应市场经济发展的人才——这涉及高校人才培养的规格、品质和方式方法,从这个意义上说社会变革的这方面的要求,对高等学校的变革要求带有根本性。另一方面,改革开放后社会大环境的剧烈变化,构成了对高校生存与发展的威胁,迫使其不得不进行内部管理体制变革。社会大环境是有社会性的,但更多的是国家政策随着计划经济的终结、市场经济体制的确立而变化。具体的表现有:首先,在财政政策