

城市贫困人口的社会支持网研究

贺寨平

曹丽莉
张凯◆著

中国社会出版社
CHINA SOCIETY PRESS

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

本课题受国家社科基金资助

城市贫困人口的社会 支持网研究

贺寨平 曹丽莉 张凯 著

中国社会出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

城市贫困人口的社会支持网研究 / 贺寨平, 曹丽莉,
张凯著. —北京: 中国社会出版社, 2011. 8
ISBN 978 - 7 - 5087 - 3649 - 5

I. ①城… II. ①贺… ②曹… ③张… III. ①城市—
贫困—问题—研究—中国 IV. ①F124. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 168154 号

书 名: 城市贫困人口的社会支持网研究

著 者: 贺寨平 曹丽莉 张 凯

责任编辑: 李冬雁

出版发行: 中国社会出版社 邮政编码: 100032

通联方法: 北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦

电话: 编辑部: (010) 66082078

邮购部: (010) 66060275

销售部: (010) 66051698 传真: (010) 66080880

(010) 66080300 传真: (010) 66051713

(010) 66080360 (010) 66063678

网 址: www.shcbs.com.cn

经 销: 各地新华书店

印刷装订: 北京京海印刷厂

开 本: 153mm × 225mm 1/16

印 张: 15.75

字 数: 200 千字

版 次: 2011 年 8 月第 1 版

印 次: 2011 年 8 月第 1 次印刷

定 价: 32.00 元

序 言

社会网络分析研究在当前中国学界已经日渐繁荣，有关城市贫困人口的社会支持网的研究已经比较多了，但对城市贫困人口社会支持网作系统、全面研究的尚不多见。

本书是国家社科基金项目“城市贫困人口的社会支持网研究”的最终成果，是一部用定量研究方法对天津城市贫困人口的社会支持网进行研究的著作。

本书用相当多的篇幅对城市贫困人口的总的和各分网的网络结构作了精细的描述，这些描述虽然显得琐碎，理论性不强，但对于我们了解城市贫困人口的社会网络的基本情况却是不可或缺的。如若没有定量的描述，我们对于社会的认知是不完整的，甚至是不可能的。

本书也对一些关键性的问题作了解释性研究，首先是城市贫困人口社会支持网结构的原因分析，本书发现城市贫困人口的网络结构的影响因素很少，很多因素都对城市贫困人口的社会支持网结构没有影响。本书用城市贫困人口的差异性小来解释。整个的城市贫困人口由于贫困各方面都处于最底层的状态，而且彼此极为相似。

其次，本书对社会网络的时空分布作了研究。本书探讨了贫困人口社会网络的时空分布的基本状况及其决定因素。贫困人口的网络总体在时间上延续较长，空间上分布狭小。

此外，从提供帮助的角度来看，本书探讨了人们提供支持的决定因素。采用多水平分析模型，不仅探讨了个体因素对提供支持的影响，而且也探讨了网络层次的变量对于支持提供的影响。

最后，本书还探讨了社会网络对城市贫困人口身心健康的影响，特别是社会支持网结构因素对社会支持提供的影响，研究在不少方面有新的发现。

长期以来，社会学界似乎很愿意用貌似高深的理论来“提高”定量研究的层次，而我个人觉得一些更偏向于计算的研究也是十分必要的，本书在一些章节中用了较新的研究方法，而在一些章节只作了定量的描述，没有太多的理论探讨。

本书是集体努力的结果，在调查过程中，天津师范大学应用社会学系2004、2005级本科生参与了调查，并作了数据录入的工作。参与本书写作的人除我之外，还有我的同事曹丽莉、张凯，我的学生李汉宗、秦丹、蔡萍萍等。在此表示感谢。

本研究得到国家社科基金项目“城市贫困人口的社会支持网研究”（04CSH010），天津市社科规划课题（TJ03-SR011）“社会资本对城市贫困人口家庭收入水平的影响”，天津师范大学中青年教师学术推进计划课题（52WN01），天津师范大学社科研究人才基金课题（5RW039）的资助，在此向相关机构表示感谢。

本书在出版过程中还得到了天津师范大学社科处的大力支持，在此一并表示感谢。

贺寨平

2011年7月

目 录

| | |
|--------------------------------|-----------|
| 第一章 导论 | 1 |
| 一、研究城市贫困人口社会支持网的目的和意义 | 1 |
| 二、调查问卷 | 6 |
| 三、调查方法 | 7 |
| 四、调查对象基本情况描述 | 9 |
| 五、本书的框架结构 | 15 |
| | |
| 第二章 文献综述 | 17 |
| 一、社会网中的整体网与个人网 | 17 |
| 二、个体网的测度 | 19 |
| 三、个体网的基本概念及计算方法 | 29 |
| 四、个人特征与社会支持网结构 | 32 |
| 五、支持网成员中的不同关系特质与提供社会支持 | 39 |
| 六、社会支持影响因素的多水平模型分析 | 49 |
| 七、社会地位、社会支持与身心状况 | 52 |
| 八、贫困研究 | 58 |
| | |
| 第三章 城市贫困人口社会支持网概述 | 76 |
| 一、网络规模和网络变化 | 77 |
| 二、网络关系构成、网络关系强度和交往频率 | 78 |
| 三、网络趋同性和网络异质性 | 84 |
| 四、总结与讨论 | 92 |

| | |
|----------------------------------|------------|
| 第四章 社会支持网络的时空分布 | 99 |
| 一、有关社会时空间的实证研究 | 99 |
| 二、社会支持网络中的时空因素 | 101 |
| 三、影响社会支持网络中的时空分布的因素 | 103 |
| 四、结论与讨论 | 105 |
| 第五章 个人特征与社会支持网模式 | 108 |
| 一、理论预设 | 108 |
| 二、变量及其测量方法 | 110 |
| 三、研究结果 | 111 |
| 四、总结与讨论 | 118 |
| 第六章 城市贫困人口讨论网基本状况 | 122 |
| 一、研究结果 | 122 |
| 二、分析与讨论 | 137 |
| 第七章 城市贫困人口经济支持网基本状况 | 139 |
| 一、研究结果 | 139 |
| 二、分析与讨论 | 153 |
| 第八章 城市贫困人口就业支持网 | 156 |
| 一、基本概念及其测量 | 156 |
| 二、研究结果 | 156 |
| 三、分析与讨论 | 167 |
| 第九章 城市贫困人口的社交支持网 | 169 |
| 一、基本概念及其测量 | 169 |
| 二、研究结果 | 169 |
| 三、分析与讨论 | 182 |

目 录

| | |
|-------------------------------|-----|
| 第十章 提供社会支持的影响因素分析 | 185 |
| 一、文献综述 | 185 |
| 二、理论背景、数学模型及操作化 | 187 |
| 三、关系(tie)、网络各因素对提供支持的影响 | 193 |
| 四、分析与讨论 | 207 |
| | |
| 第十一章 社会支持网对贫困人口身心状况的影响 | 210 |
| 一、文献综述和问题的提出 | 210 |
| 二、理论假设 | 211 |
| 三、测量方法 | 213 |
| 四、研究结果 | 214 |
| 五、分析和讨论 | 217 |
| | |
| 附录 调查问卷 | 220 |
| 参考文献 | 229 |

第一章 导论

一、研究城市贫困人口社会支持网的目的和意义

在传统体制下，贫困人口的生活保障能够且主要依靠单位和家庭，就业单位和血缘关系是决定贫困人口生活状况的关键因素。改革开放之前，尽管中国绝对贫困人口占总人口的 1/4，但是由于这些贫困人口主要来自农村、拥有土地保障，贫困问题并没有引起国家和学术界的足够重视。1978 年，改革对我国的经济体制和就业结构造成了很大冲击，特别是对城市人口的冲击：国有单位和城市^①集体单位的“职工”^②要面临低工资、欠薪甚至失业的危险，这就意味着他们之中有人会失去自己的“铁饭碗”，从而，贫富阶层开始加速分化。到 20 世纪 80 年代中期，第一批城市贫困人口开始涌现，而他们没有土地，他们的家庭自然也是贫困的，失去“铁饭碗”就相当于失去了主要的生活保障。进入 20 世纪 90 年代，我国开始了农业社会向工业社会的社会结构转型和计划向市场的经济体制转轨的全方位改

^① 为了叙述的方便和口径的统一，我们把实际生活中以及国家统计局、民政部所谓的“城镇”改称为“城市”，“城市人口”、“城市贫困人口”和“城市集体企业”的概念以此类推。

^② 国家统计局·中国统计摘要（2006），中国统计出版社，2006：P46。“职工”是国家统计局对“国有单位”、“城镇集体单位”以及“政府和社会事业单位”中工人的称呼。1978 年，职工占中国城镇工人总数的 99.9% 还多。

革，“铁饭碗”式的单位制从此真正成为过去，城市贫困人口出现迅速增长态势，下岗、早退、内退等现象使城市贫困人口翻了一番，城市贫困人口不再只是无生活来源、无劳动能力以及无法定赡养人和抚养人的“三无人员”。一时间，体制性因素和结构性因素所产生的贫困人口构成了城市贫困人口的主流，占到城市贫困人口的一半以上。从此，“贫困”真正成了“贫困问题”，开始受到政府和学术界的广泛关注。

2007 年 5 月，建设部透露，截至 2006 年年底，中国城市人口总数为 5.77 亿人，城市化水平达到 43.9%；从 1980 年到 2006 年的 26 年间，中国城市化水平年均提高 0.9 个百分点，每年有近千万农村人口转移到城市；建设部城乡规划司区域处处长李枫表示，预计未来 15~20 年，中国城市化水平仍将保持年均 0.8 个百分点左右的增长速度（李运涛、张文德，2007）。与快捷的城市化过程相伴，城市贫困人口也在不断增加，而我国的城市社会保障制度却并没有及时有效的建立。民政部透露，2006 年，我国城市中生活在最低生活保障线以下的人口为 2244 万人，约占城市人口的 3.89%，城市的低保人口数量和绝对贫困率都已经分别高于农村的 2148 万人和 2.91%，并呈现逐年增长的趋势（民政部，2007）。

社会支持网是指个人能够借以获得各种帮助和支持的社会网络。在我国现有的社会保障所提供的正式社会支持比较薄弱的条件下，社会支持网所提供的非正式社会支持必然在城市贫困人口的社会生活和就业过程中占有重要的地位。社会学、心理学和医学等学科的研究证明，社会支持网对于个人的生活具有重要意义。通过社会支持网的帮助，人们能够顺利而有效地解决日常生活中的问题和危机，从而维持日常生活的正常运转；良好的社会支持网有利于减缓生活压力，有利于身心健康和个人幸福；社会支持网的缺乏，则会导致个人的身心疾病，使个人的日常生活孤立无助甚至困境重重。在社会层面上，社会支持网作为社会保障体系的有益补充，有助于削减人们对社会的

不满，缓解个人与社会的冲突，从而有利于社会的稳定与和谐。由于城市贫困人口的自我支持能力薄弱，因此，研究城市贫困人口的社会支持网，研究其结构、特点和功能等具有重要的现实意义，可以使对于城市贫困人口的社会救助更具有针对性，对于建立合理的城市社会保障制度具有重要的参考价值。然而，有关我国城市贫困人口社会支持网的实证研究却屈指可数。这种状况与现实发展是不相称的，加强这方面的研究是社会和谐发展的需要。

社会支持网研究从学术体系上看是属于社会学学科中的一个重要领域——社会网络分析。社会网络分析是适应研究社会结构和社会关系的需要而在西方兴起的一种社会学分析方法。网络分析最早可以追溯到德国社会学家齐美尔于 1902 年发表的一篇名叫“成员数量决定群体的社会学形式”的文章以及其去世之后于 1922 年被发表的一篇名叫“群体联系网络”的文章 (Simmel, 1902、1955)。一般认为，社会网络研究产生于 20 世纪二三十年代的英国人类学。英国人类学家拉德克利夫·布朗 (Radcliffe Brown) 首次使用“社会网络”(Social Networks) 的概念。他运用网络隐喻对社会结构作了部分的、暗喻性的描述，认为社会结构像是一个网络，而人与人之间的交往接触看起来就像是网络中结点之间的关系；关系有强、弱、无之分。正如人际交往中交往频繁、关系一般以及从不来往的现象。20 世纪 50 年代，一些人类学家开始关注具体联系和网络的结构体系。1954 年，巴恩斯 (Barnes) 的研究首次将社会网络的隐喻转化为系统研究 (张文宏, 2006)；1957 年，鲍特的《家庭与社会网络》一书使网络概念引起了社会科学家的广泛注意，这本著作堪称英国社会网络研究的典范之作 (Bott, 1971)。但是，在社会网络分析的发展过程中起关键作用的是美国心理学家莫雷诺，他在 20 世纪 30 年代创立了一套研究小群体内部结构与人际关系的社会计量学。他所带领的学派发明了“社群图”，第一次对关系中的互惠性、结构均衡性、传递

性等进行了研究，并提出机会期望（Chance Expectation）的思想，正是他们奠定了社会网络分析发展的基础（Moreno & Jennings, 1945）。社会网络分析在 20 世纪 60 年代快速兴起，70 年代正式成为社会学的一个分支学科，成立了研究会（International Network for Social Networks Analysis），出版了专业杂志（“Social Networks” & “Connection”），在全世界有一批专门从事社会网络分析的专家学者，并成为大学社会学系的一门专业课程。最近 30 年，社会网络分析迅速发展，运用的数学手段从开始的社群图，到图论、矩阵分析、代数分析、区块模型（Blockmodel）等，再到现在新发展起来的 p * 概率模型（刘军，2004）。目前，社会网络分析已经成为能够处理各种关系数据的研究技术，涉及社会学、政治学、管理学、人类学、心理学、数学、计算机科学等研究领域。

社会网是指一组联系相对稳定的多个社会单元和它们之间的社会关系构成的体系。社会单元可以是社会分析的任何单位，如个人、群体、组织、社区，甚至可以是国家。社会单元之间的关系既可以是人际关系，也可以是贸易往来、信息传递和作用影响等，但究其实质则不外乎信息和资源（如权力、金钱和情感）两大类。网络分析研究者将社会结构看作是一个网络系统，其中包括着许多结点（指社会单元）和关系（指这些社会单元间的相互关联方式）。网络分析不否认个人的内在属性与本质特征对于社会网络关系和结构的影响，但网络分析区别于其他社会学分析方法的主要特征就是强调人们的社会行为是由其社会网络关系和网络资源所决定，而不是取决于行动者个人的内在属性和本质特征。

社会网络分析的方法分为两种：整体网（Whole Network）方法和个体网（Ego - centered Network）方法。整体网方法继承了社会计量学的传统，运用矩阵等数学手段全面研究一定范围内所有单元之间的关系，分析整个网络的结构，对整个网络的关系结构有十分全面的定量描述，数字化、形式化程度很高。

但是，整体网研究要求对特定范围内的所有单元和关系进行事无巨细地了解，这就使它在研究宏观关系时十分困难。同时这种方法的数学化、形式化程度也很高，因此限制了它的影响力。个体网方法一定程度上弥补了整体网方法的不足，研究以个人为中心的网络，这种方法在研究宏观领域有较大的优胜之处，近几年关于求职的著名研究、国内外相当热门的社会资本研究都与此有关。还有一部分人将个体网方法用于研究个人的社会支持网，这些人主要继承了英国人类学家鲍特和米切尔（Mitchell）的传统，研究个人如何受到社会网络的影响以及如何通过网络融入社会，以及社会支持网的网络特点对个人的幸福、健康、长寿的影响。本研究就是试图运用个体网的研究方法，对中国城市贫困人口的社会支持网进行研究。具体而言，首先研究中国城市贫困人口社会支持网及其子网的结构特征以及时空分布；其次，研究城市贫困人口的个人特征与社会支持网的关系，即探讨不同的人口统计学特征和社会经济地位的调查对象的网络结构的差异；第三探讨网络成员提供支持的决定因素，即何种人提供何种支持，以及网络本身的结构因素对提供支持的影响；最后探讨了影响贫困人口身心状况的各种因素。希望以此达到初步了解城市贫困人口的社会支持网现状的目的，并在此基础上提出针对城市贫困人口问题的若干政策建议。

本研究的主要目的：

- (1) 全面地研究城市贫困人口社会支持网的结构、网络构成、网络成员与城市贫困人口的关系强度、交往频度和网络的变化，并探讨城市贫困人口社会支持网的时空分布。
- (2) 全面地研究情感支持网、借款支持网、就业支持网和陪伴支持网的网络结构、网络构成、网络成员与城市贫困人口的关系强度、交往频度、空间接近度和网络的变化。
- (3) 探索个人特征与网络结构特点的关系，特别是社会阶层与社会支持网模式之间的关系，检验是否社会地位越高者，其网络资本越大。

(4) 运用多水平分析（Multilevel Analysis）探索网络成员个人关系特质及网络的结构特征对是否提供各项支持之间的关系。

(5) 考察个人的社会地位、社会支持的数量、质量以及结构对城市贫困人口身心状况的影响。

二、调查问卷

对于定量研究而言，问卷设计决定其调查结果的信度和效度。一个成功的定量研究，必须有一份高信度和效度的问卷作基础。在我们的调查问卷中，开头是调查对象本人的基本情况：性别、年龄、教育程度、婚姻状况、职业类别、职业等级、收入、住房以及食物、暖气、电、衣物等生活资源的缺乏状况。社会支持网的测量主要依据荷兰社会学家范德普尔的问卷和贺寨平山西调查问卷（Ven der Poel, 1993；贺寨平, 2004）^①。范德普尔的问卷分类合理且内容全面，是国际上用得比较多的一份问卷；贺寨平在山西调查问卷的设计过程中，根据中国的实际情况和自己的调查需要进行了适当的调整。考虑到中国城市贫困人口的实际情况以及调查需要和问卷篇幅，结合贺寨平山西调查问卷，我们对范德普尔的问卷也作了适当修改：

(1) 结合城市贫困人口的实际状况，我们增加了求职的问题，社交支持的两项问题合并成一项，同时保留了讨论和借钱的问题，同时删去了一些对贫困人口意义不太大的问题。

(2) 对于讨论、借钱、找工作，我们不仅考察了私人非正式支持，还考察了来自组织、机构的正式支持。社会支持网的量表内容如下：

情感支持：

B1 大多数人经常会和其他人讨论问题。在过去的半年里，

^① 此问卷深得王毅杰博士的启发，在此表示感谢。

您与谁讨论过对您来说是重要的问题呢？

B1A 除了通过私人关系，您是否还通过其他方式与人讨论重要问题？

经济支持：

B2 假如您需要借一大笔钱，您向谁借？

B2A 除了找私人借钱，您还可能想什么办法？

就业支持：

B3 假如您需要找工作，您会找谁帮忙？

B3A 您还可能采取其他什么方式？

陪伴支持：

B4 当需要聊天、散步、逛商店、饮酒、下饭馆或打麻将、下棋等度过闲暇时间时，谁陪伴您？

要求调查对象就每一个问题列举有关的网络成员，并就其中的前五名提供性别、年龄、职业、收入、政治面貌以及与调查对象的关系类型、认识时间、交往频率、关系密切程度等。

另外，我们还在问卷中探讨了城市贫困人口社会支持网的变化。要求调查对象回答近两年来由于搬迁、去世等原因而失去的关系及相应的支持类型。

从调查情况来看，调查内容基本上适合城市贫困人口的实际情况，涵盖了其生活的主要方面。由于调查问题简练且通俗易懂，因此调查进行得比较顺利。

三、调查方法

抽样的方法很多，选择一种合适的抽样方法非常重要。抽样分为概率抽样和非概率抽样。概率抽样能够排除调查者的主观影响，抽选出较非概率抽样更具代表性的样本并且能够确切地知道和控制抽样误差的大小，从而使由样本推论总体，通过对样本的分析研究达到对总体的全面认识成为可能。而非概率抽样，由于每一个个体进入样本的概率是未知的，随意性较大，

而且无法排除调查者的主观影响，因而无法说明样本是否重现了总体的情况。

在概率抽样的几种方法中，简单随机抽样是概率抽样的基本类型，没有偏见，简单易行，而且从样本的抽取到总体的推断都有一套明确的规则，但是当总体太大时，这种方法费时多，工作量大且费用高。在调查时样本比较分散，需要投入较大的人力、物力和财力。由于本研究的总体分布范围较广，调查时间、经费都有限，因此不能采用这种方法。分层抽样较之于简单随机抽样样本代表性更高，可以提高估计总体的精确度，主要适用于结构较复杂、内部差异较大的情况。而本研究的总体都是城市贫困人口，差异不是很大，因此不适于采用。系统抽样方法是简单随机抽样的变种，抽样的方法比简单随机抽样简便易行，而且精确度较高，但这种方法同样在调查时对人员数量、调查时间、调查经费的要求较高，所以也没有采用。多阶段抽样不需要编制巨大的抽样框，比较易行，而且抽出的样本的分布较为集中，从而大大降低调查所需的人力、物力、财力。由于在各阶段抽样时可以根据具体情况灵活选用不同的抽样方法，其能够综合各种抽样方法的优点，提高样本质量。

本研究抽样采用的方法是多段抽样。研究总体为天津市 6 个城区中所有享受最低生活保障的家庭^①，其中包括 63 个街道，下设 1096 个居民委员会。抽样步骤如下：

- (1) 在天津市 6 个城区中随机抽取 12 个居民委员会。
- (2) 在每个居民委员会中随机抽取享受最低生活保障的约 45 户家庭。
- (3) 在每个家庭中选取成员年龄在 15 周岁及以上，并且生日最接近于调查的开始日 5 月 1 日的家庭成员为调查对象。

调查员由天津师范大学应用社会学系的部分师生组成，共

^① 国家统计局、民政部所谓的贫困人口就是低于社会最低生活保障标准的人口，在本研究中采取此比较公认的定义。

24人，在调查前，对所有的调查员都进行了培训，调查目的、调查方法与注意事项等都进行了详细说明和解释。调查时间是2007年5月1日~2007年7月1日。调查采取结构式访谈的方式进行，共发放并回收问卷540份，剔除一些回答不完全的问卷，共得有效问卷528份（见表1-1）。

表1-1 样本的行政区域分布

| 城区 | 百分比 | 累积百分比 | 有效样本量 |
|-----|------|-------|-------|
| 河北区 | 18.9 | 18.9 | |
| 红桥区 | 15.8 | 34.7 | |
| 河西区 | 14.3 | 49.0 | 528 |
| 和平区 | 17.4 | 66.4 | |
| 河东区 | 7.9 | 74.3 | |
| 南开区 | 25.7 | 100.0 | |

四、调查对象基本情况描述

调查对象的基本情况如表1-2所示。

性别、年龄和教育程度：男性占47.7%，女性占52.3%；平均年龄为52.4岁，36~55岁的占71.2%，55岁以上的占25.4%，35岁及其以下的占3.2%；小学及其以下占26.4%，初中占36.5%，高中占28.5%，中专或技校占7.1%，大专及其以上占1.9%。

婚姻状况：在婚者占60.3%，未婚者占6.3%，丧偶者占22.3%，离婚或分居者占11.1%。

个人收入：天津城市贫困人口中每年在4000元以下的占48.9%，8000元以上的占10.1%，4001~6000元的占26.7%，6001~8000元的占14.3%。

收入分层：收入分层表示的是主观收入分层，74.3%的人