

高等学校学生宿舍图集

1988年全国高校学生宿舍优秀建筑设计选编

国家教育委员会基本建设局

高等学校基本建设学会

编

河海大学出版社

1989

高等学校学生宿舍图集

——1988年全国高校学生宿舍优秀建筑设计选编

国家教育委员会基本建设局
高等学校基本建设学会 编

1989

高等学校学生宿舍图集

国家教育委员会基本建设局 编
高等学校基本建设学会

*

河海大学出版社出版

(南京市西康路1号)

河海大学出版社发行

江苏省地矿局测绘大队印刷

(南京市高楼门20号)

规格: 787×1092 1/16 印张: 4.25 插页: 8 页 字数: 12 万

1989年9月第1版 1989年9月第一次印刷

印数 1—5000册 (精装: 1000本)

ISBN 7-5630-0230-8/TV·14

定价: 10.00 元

前 言

一九八八年九月,国家教委基建局和高等学校基本建设学会联合举办了一次全国高等学校学生宿舍优秀建筑设计评选活动。为了探索全日制普通高等学校学生宿舍的设计改革,总结及交流建设经验,不断提高设计水平,我们决定将这次的获奖项目和一部份省、市比较优秀的设计,汇集成册,出版了这本图集,供读者研究和参考。

高等学校的学生宿舍是学生集体生活的重要场所,在高等学校的校舍建设中占有较大比重。学生的日常生活、课余活动以及学习,都直接与宿舍密切相关。怎样设计和建设好学生宿舍已引起了学校领导、教师、职工和广大学生的重视和关心。近年来,在研究和改进设计方面已取得了可喜的进展。

长期以来,我国高等学校学生宿舍的设计和建没基本上是长内走廊形式。由于受经济条件的限制,五、六十年代学生宿舍的建筑面积定额为每个学生 5 m^2 。这个定额基本上满足了学生的住宿要求,是符合当时高等教育事业发展需要的。近些年来,国家的经济情况有一定好转,学生对生活、住宿环境条件的要求也比五、六十年代高一些。为此,国家在经济条件允许的情况下,已把学生宿舍的建筑面积定额由每个学生 5 m^2 调整为 $5-6\text{ m}^2$ 。显然,这种调整和提高的作用还很有限,改善学生的生活和学习环境,更主要的还有赖于改进设计,创造出适宜于大学生住宿、生活和学习的环境。

这次评选中,一些致力于学校建筑设计研究的高等学校、设计单位和个人作了许多有意义的探索。他们力求在减少对学生生活的干扰,创造安静的学习和生活环境上有所创新,打破了几十

年一贯的长内廊模式,出现了短廊式、单元式等多种形式。这些形式的共同特点是:

1. 适当减少每间卧室的居住人数,改善了室内条件。长期以来,学生宿舍卧室的居住人数多设计为每室住8人、10人、12人,甚至更多。居住人数多,干扰增多,活动空间就小,室内的卫生条件很差。改革后的学生宿舍设计,多力图把居住的人数减少为每室4人或6人,减少了相互干扰,增加了卧室内的有效活动空间,改善了卧室内的卫生环境。
2. 充分利用空间,采取多种方式,如搁板、固定的物品架、简易壁柜等设施,增加了贮藏空间。
3. 改善了盥洗、厕所等的卫生环境和使用条件。
4. 开始注意了室内桌椅、灯具等家具和卧室设施的配套设计和配备,改善了学生的生活和学习条件。
5. 注意学生宿舍区的环境设计,扩大了学生活动的有效空间。

我们认为,学生宿舍是一个集体生活的场所,无论是学生的生活起居,或是活动方式与内容,都受到集体生活的约束,因此,学生宿舍不同于住宅,在学生宿舍设计中必须创造出适应集体生活的环境条件,使学生过好集体生活。这是改进学生宿舍设计的基本前提。

还应该看到,在相当长一个时期内,由于国家财力物力的限制,学生宿舍的建筑面积定额不可能作显著调整。在设计方面,改善学生宿舍的生活、学习、活动的条件,不能寄希望于以提高建筑面积定额的途径来解决,而要在平均每个学生 $5-6\text{ m}^2$ 建筑面积定额的允许范围内努力争取卧室及有效活动空间达到平均每个学生 $3-3.6\text{ m}^2$ 的使用面积,并且,把学生对住宿、生活、活动、学习等多方面的要求,解决得更好一些。这次评选结果表明,这一点是可以做到的。

学生宿舍的型式是为解决学生的使用要求服务的。这次申报的项目中，出现了很多类型，目的都是为了克服单调的长内廊式学生宿舍的弊端。但是，这些型式都还有待进一步完善；已经建成并经过使用验证的还有些不够满意的地方，有待研究和总结。例如，单元式学生宿舍的学习室能否达到设计中所想象的作用，卧室内的设备如何与改进设计配套实施等。因此，目前还不可能也没有必要确定哪一种类型作为今后发展的方向。此外，有的学生宿舍设计标准还偏高，脱离了国家的承受能力，这一点必须切实防止，这种设计也不宜推广。

希望热心于学校建筑设计的建筑师、工程师以及学校基建管理人员，在已经取得成绩的基础上，不断总结经验，结合自己的条件和地域特点，创作出更多更好的既经济又适用，同学欢迎的学生宿舍来。

编 委 会
一九八九年五月

高等学校学生宿舍建筑设计评委会成员名单

评委会主任

吕振瀛 高级建筑师，国家教委基建局技术处处长，高校基建学会理事兼规划设计专业委员会副主任

评委会委员

吴庐生 教授，同济大学建筑设计研究院副总建筑师，高校基建学会规划设计专业委员会成员

沈国尧 教授，东南大学建筑设计研究院总建筑师

王美娟 高级建筑师，上海交通大学建筑设计所副总建筑师

陈德广 江苏省教委计财处副处长，高校基建学会理事，江苏省高校基建研究会副理事长

沈石安 副教授，浙江大学建筑设计研究院副总建筑师，高校基建学会规划设计专业委员会成员

张德良 高级建筑师，上海高校建筑设计院院长、总建筑师，高校基建学会规划设计专业委员会成员

《高等学校学生宿舍图集》编委会成员

及 编 辑 名 单

编委会名单

吕振瀛 张 平 沈国尧 吴庐生 王美娟 陈德广
编 辑

吕振瀛 张 平 周森晞 莫炯琦 汪炳钟 万里骅
林 力

参加编辑工作的还有周坚、张珠、周焕琴、何晓宁

目 录

(二等奖)

中国矿业大学学生宿舍	9-10
复旦大学学生宿舍(II型)	11-12

(三等奖)

南京医学院学生宿舍	13-14
山东大学威海分校学生宿舍	15-16
武汉大学研究生宿舍	17
河海大学研究生宿舍	18-19
华南师范大学学生宿舍	20-21
张家口农业专科学校学生宿舍	22

(表扬奖)

南京航务专科学校学生宿舍	23-24
淮海大学学生宿舍	25-26
复旦大学学生宿舍	27-28
信阳师范学院学生宿舍(乙型)	29-30
宁波大学研究生宿舍	31-32
中山大学学生宿舍	33-34
成都科技大学学生宿舍	35-36
华中理工大学学生宿舍	37-39
武汉大学(86)研究生宿舍	40
湖南财经学院学生宿舍	42-43

(收录设计方案)

华东化工学院学生宿舍	44
铁岭师范专科学校学生宿舍	45

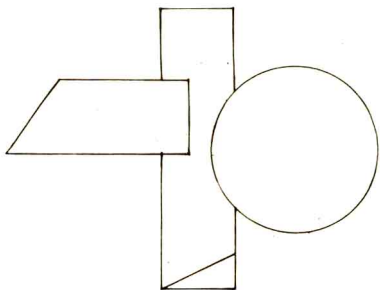
大连海运学院学生宿舍	46
重庆建筑工程学院学生宿舍	47
安徽机电学院学生宿舍	48
南昌职业技术师范学院学生宿舍	49
武汉水电学院研究生宿舍	50
湖北师范学院学生宿舍	51
徐州师范学院学生公寓	52
上海大学国际商学院学生公寓	53
兰州大学学生宿舍	54-55
清华大学学生宿舍	56-57
北京大学学生宿舍	58-59
浙江医科大学学生宿舍	60
同济大学学生宿舍	61

附录一	62
附录二	63-65

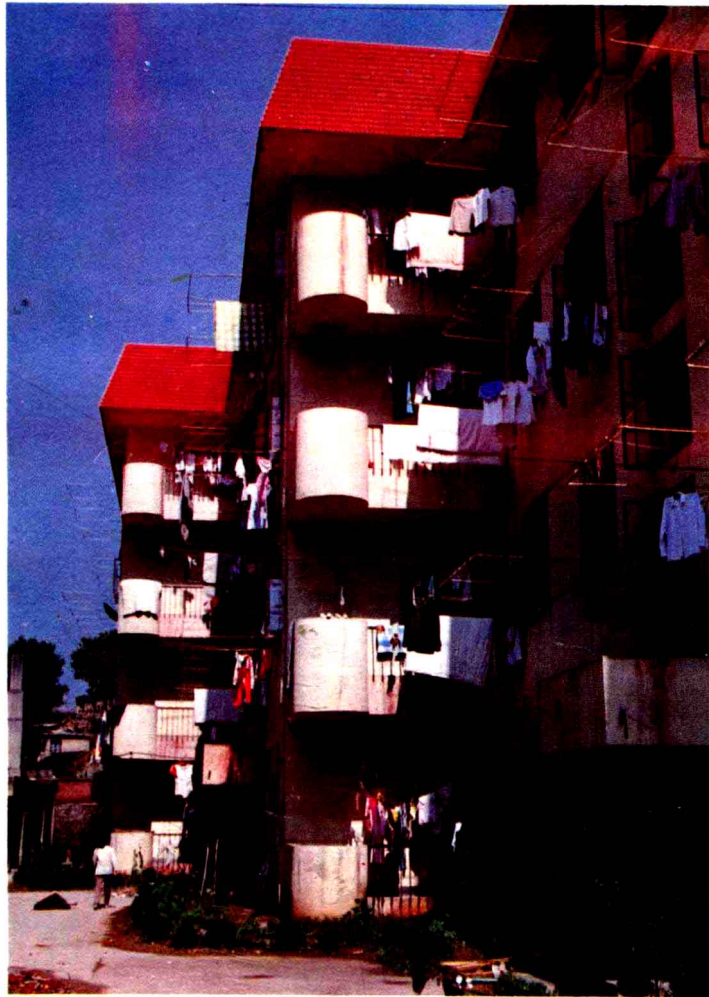


上图：中国矿业大学学生宿舍外景

下图：复旦大学学生宿舍（II型）外景



下图：南京医学院学生宿舍连结处阳台



上右：山东大学威海分校学生宿舍
下右：河海大学研究生宿舍外景



张家口农业专科学校学生宿舍退台式公用阳台



华南师范大学学生宿舍内院



武汉大学研究生宿舍外景

右图：南京航务专科学校学生宿舍外景



下左：复旦大学本科生宿舍（I型）外景

下右：信阳师范专科学校学生宿舍外景





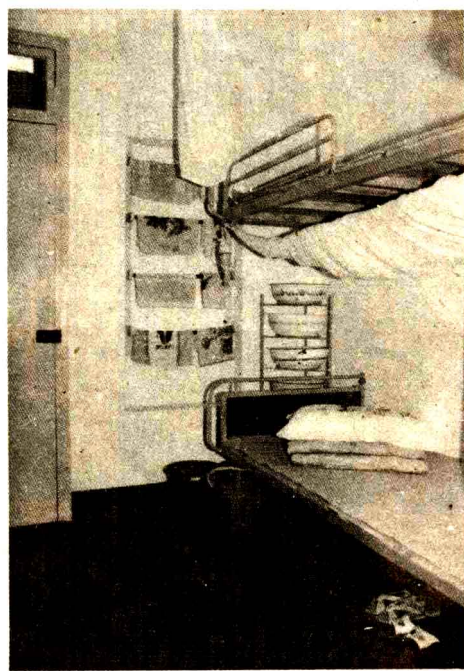
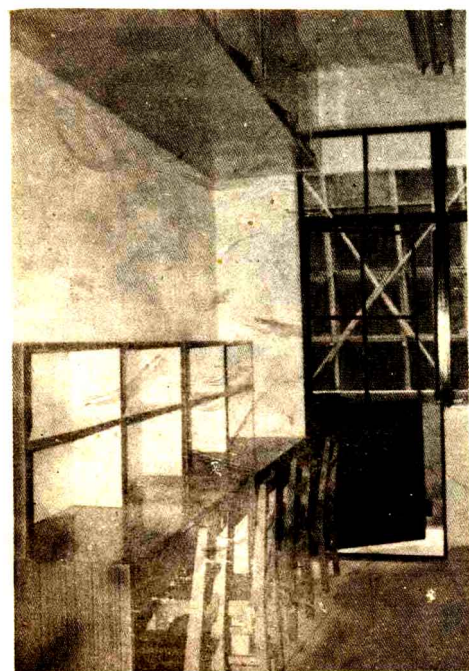
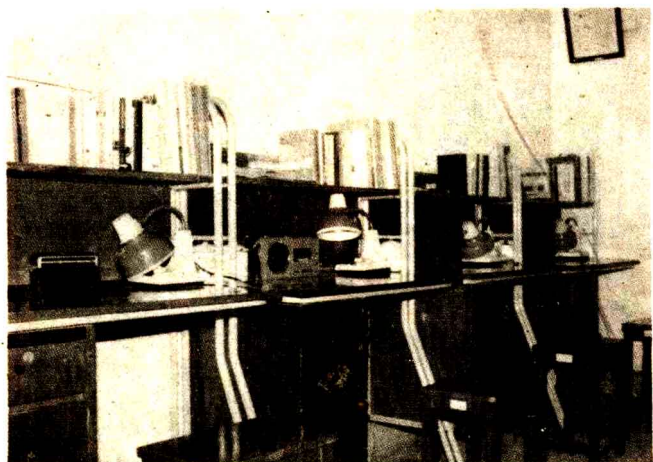
宁波大学研究生宿舍外景



中山大学学生宿舍外景

成都科技大学学生宿舍外景





上左：上海工业大学学生宿舍组合式书桌书架

上右：武汉大学学生宿舍壁龛式书架

下左：上海交通大学学生宿舍组合式书桌书架及吊柜

下右：南京航务工程专科学校学生宿舍悬挂式双层床

上图：铁岭师范专科学校学生
宿舍外景



下左：重庆建工学院学生宿舍
外景

下右：清华大学学生宿舍外景





上左：南昌职业技术师
范学校学生宿舍
外景



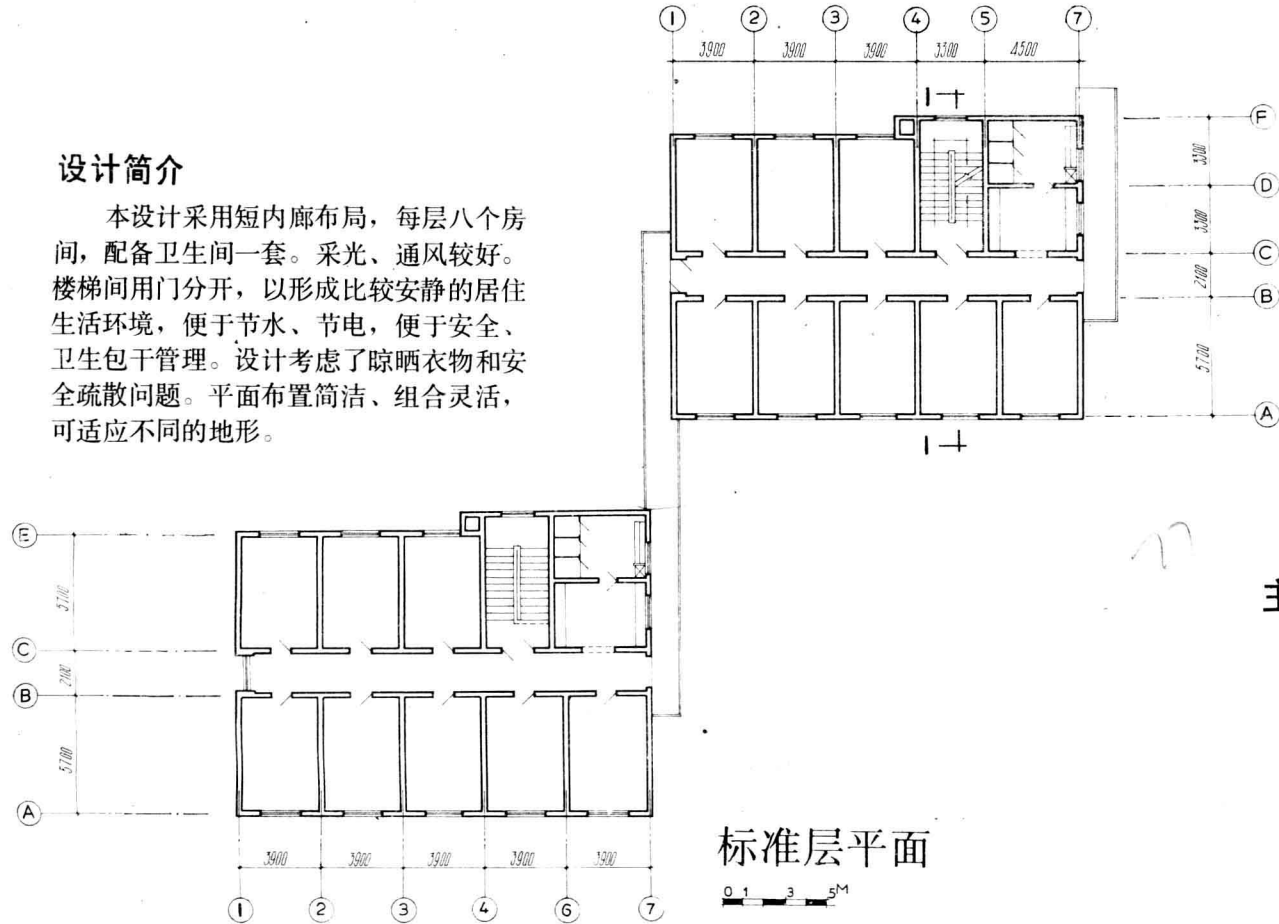
上右：湖南财经学院学
生宿舍外景



左下：湖北师范学院学生宿舍外景

设计简介

本设计采用短内廊布局，每层八个房间，配备卫生间一套。采光、通风较好。楼梯间用门分开，以形成比较安静的居住生活环境，便于节水、节电，便于安全、卫生包干管理。设计考虑了晾晒衣物和安全疏散问题。平面布置简洁、组合灵活，可适应不同的地形。

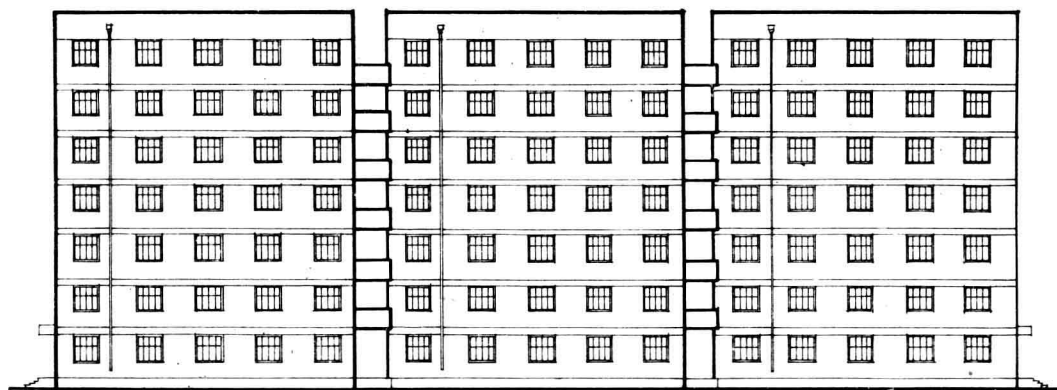


标准层平面

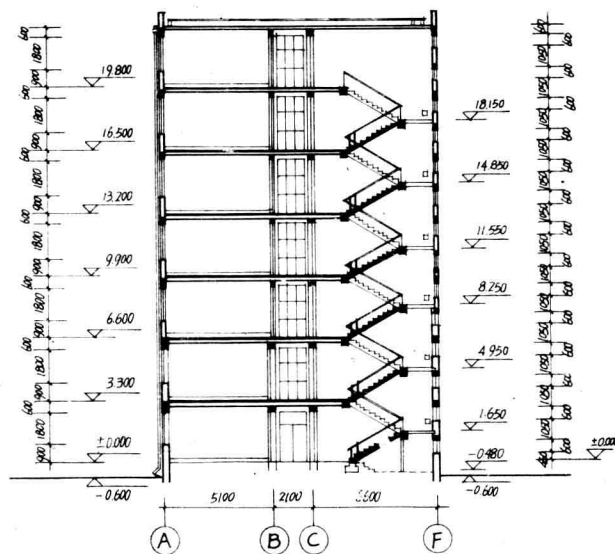
总平面图

主要技术经济指标

建筑面积	2021	M ²
使用面积	1308	M ²
平面系数	65	%
每生建筑面积	6.0	M ²
总造价	112	万元
单方造价	185	元
每床造价	1111	元
层数	7	层
结构类型		砖混



0 5 10 立面



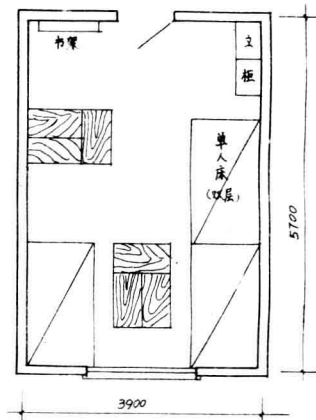
0 5 10 剖面

评语:

该设计以五开间为一单元的短内廊式宿舍。平面简洁, 采光通风良好, 用室外走廊联接两个单元, 既解决了防火的第二出口, 也可解决学生晾晒衣服问题, 适宜于布置在不太完整的地块上。

但室内贮藏等设施的配套设计不够, 楼层偏高。

评为二等奖。



室内布置