

CHINESE SOCIAL SCIENCES QUARTERLY

WINTER VOLUME, 2011

邓正来 主编

根据中国、走向世界

中國社會
科學論叢

冬季卷

2011年12月（总第37期）

CHINESE SOCIAL SCIENCES QUARTERLY

根据中国、走向世界

中國社會
科學論叢

冬季卷

2011年12月(总第37期)

 復旦大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

根据中国、走向世界:中国社会科学论丛. 2011 年 12 月冬季卷(总第 37 期)/邓正来主编.
—上海:复旦大学出版社, 2011. 11
ISBN 978-7-309-08555-6

I. 根… II. 邓… III. 社会科学-中国-2011-丛刊 IV. C55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 227069 号

根据中国、走向世界:中国社会科学论丛. 2011 年 12 月冬季卷(总第 37 期)
邓正来 主编
责任编辑/马晓俊

复旦大学出版社有限公司出版发行
上海市国权路 579 号 邮编:200433
网址:fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>
门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853
外埠邮购:86-21-65109143
上海第二教育学院印刷厂

开本 890 × 1240 1/16 印张 11.25 字数 283 千
2011 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-08555-6/C · 218
定价: 25.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。
版权所有 侵权必究

為
了
中
國

季羨林

学术委员会名单

主 编

邓正来

主编助理

程 农 吴冠军

学术委员

林毅夫	周国平	许倬云	林毓生
张维迎	孙周兴	童世骏	姜义华
许纪霖	何光沪	马 敏	黄宗智
王 焱	俞吾金	汪 晖	张曙光
葛兆光	季卫东	桑玉成	史晋川
陈嘉映	汪丁丁	时殷弘	陈平原
秦亚青	张 军	周其仁	葛剑雄
赵汀阳	林尚立	高 毅	郑杭生
陈弘毅	邓晓芒	张小劲	徐 勇
钱乘旦	陈 来	陈维纲	纳 日
徐 贲	姚 洋	张旭东	宋新宁
杨念群	郝雨凡	王铭铭	许章润
秦 晖	任剑涛	周晓虹	阎云翔
姚先国	郁建兴	朱维铮	邓正来

主办单位：复旦大学社会科学高等研究院
浙江大学公共政策研究中心

卷首语：重新发现中国

邓正来

在当下全球化的世界结构中,不仅作为中国社会科学之认识对象的“中国”发生了巨大变化,而且这种认识本身所赖以凭的话语系统亦需要根据当下中国的立场进行重构——否则我们将没有基本的哲学根据去谈论所谓“中国”社会秩序的正当性问题。因此,“中国”既是中国社会科学的认识对象,又是其思想根据;换言之,中国社会科学的学术判准只能是“根据中国”。这意味着西方思想家、甚或中国先哲的思考绝对不能代替当代中国人自己的思考,西方学者、甚或中国先哲的答案也绝不是当代中国人自己的答案。因此,中国社会科学必须加强对中国问题本身的深度研究和理论关注。为此,我们必须从那种因“西方化倾向”所导致的“中国之缺位”中解放出来,重新“找回”或“发现”中国。这里的“中国”绝不是1978年以前或更为久远的中国,而是与其有着历史性关联的世界结构中的当下中国;这里的“中国”也不只是地理或人口意义上的中国,不只是经济意义上的中国,而是体现并承载着中国人之文化身份和政治认同的中国。显而易见,这里所讲的“中国”绝不是意识形态视野中的中国,亦不是中国传统知识视野下的中国,更不是西方知识视野下的中国,而毋宁是有待我们运用各种理论资源予以认知并建构的一个伦理性的文明体。

为了引导中国学者加强对中国本身的理论研究,我们特设立了一个常规性的栏目:“主题研讨:重新发现中国”。本卷出版时,正值复旦大学社会科学高等研究院正式成立三周年纪念。因此,除了刊发复旦高研院长邓正来教授的三周年致辞以外,我们以复旦高研院“根据中国、走向世界”的理念为主题编发了一组笔谈。林尚立的《社会科学与国家建设:基于中国经验的反思》基于中国社会—历史情势对社会科学与国家建设的关系进行了较为深刻的论述;桑玉成的《从复旦“高研院”看发展人文社会科学的理念问题》在回顾复旦高研院成立之历史的同时对发展人文社会科学的理念的体制进行了探讨;郭苏建的《新世界秩序和中国社会科学走向世界》从分析当下“新世界秩序”的性质和特征的基础上对中国社会科学走向世界的必要性和可能性进行了探讨;刘清平的《关于中国哲学研究如何根据中国、走向世界的反思》从“中国哲学合法性”的问题所引发的种种莫名焦虑入手探讨了中国哲学如何走向世界的问题;顾肃的《加强国际学术交流,促进社会科学创新》主要以英国的历史经验为例分析了自由、平等、宽松的思想环境对于社会科学创新的重要意义;吴冠军的《高铁奇迹与中国标准》主要对当下中国学界的部分急于走向世界的不良倾向进行了反思和批判;孙国东的《“早熟—刺激—再生”:试论中国现代性叙事的历史逻辑》以主导中国现代性叙事的“冲击—回应”为基础兼论辩对象,以余英时、张灏、福山、柯小刚等论说为基础,力图建构一种遵循中国自主逻辑的“早熟—刺激—再生”模式;林曦的《“主体性”之于建构基于中国经验的启蒙理论》主要讨论了“根据中国、走向世界”这一说法当中所包含的“主体性”之说,并对这种“主体性”进行了语境下的梳理、病理学诊断和类型学的分析。毋庸置疑,这些论述对于我们深入认识中国社会科学“根据中国、走向世界”的必要性和可能性提供了必要的理论参照。

目 录

2011 年 12 月(总第 37 期)

卷首语: 重新发现中国	邓正来	1
-------------------	-----	---

本刊特稿

邓正来 继往开来、促进学术内涵建设——复旦大学社会科学高等 研究院三周年院庆致辞	1
---	---

主题研讨: 重新发现中国·根据中国、走向世界

林尚立 社会科学与国家建设: 基于中国经验的反思	11
桑玉成 从复旦“高研院”看发展人文社会科学的理念问题	19
郭苏建 新世界秩序和中国社会科学走向世界	21
刘清平 关于中国哲学研究如何根据中国、走向世界的反思	25
顾 肃 加强国际学术交流, 促进社会科学创新	28
吴冠军 高铁奇迹与中国标准	31
孙国东 “早熟—刺激—再生”: 试论中国现代性叙事的历史逻辑	33
林 曦 “主体性”之于建构基于中国经验的启蒙理论	41

学术专论

周 宁 跨文化形象学的观念与方法——有关《天朝遥远》的反思	47
庄孔韶 “不浪费的人类学”之影视实践——寻求摄制互动关系新论及 多重展示意义	61
陈润华 生活世界与炼金术——体悟、解释之流变[乙丑篇]	68
杜 靖 区域水利社会史研究的人类学意义及存在的问题	85
郝 娜 晚清铁路管理机构的演进与国家重建——一个政治发生学的 解释	98

学术对话

- 蓝 江 如何阅读巴迪欧? 110
- 吴冠军 如何阅读齐泽克? 120

海外专论

- 〔美〕罗斯科·庞德著,杨晓畅译,姚远、孙国东校 机械法理学 125
- 〔美〕肯尼斯·韦斯特法尔著,吴彦译 黑格尔《法哲学原理》的基本语境
和结构 137

学者诗思

- 孙笑侠 关于实质性学术评价——以社会科学为讨论范围 158

- 《中国社会科学论丛》稿约 166

继往开来、促进学术内涵建设 ——复旦大学社会科学高等研究院三周年院庆致辞

◆ 邓正来 *

尊敬的各位同道、朋友：

大家好！

首先，请允许我代表复旦大学社会科学高等研究院，向今天出席院庆会议的朋友们表示最真诚的感谢！你们不仅是我多年来的学术同道，而且大都实质性地参与了复旦高研院的学术建设，既是复旦高研院学术事业的见证人，也是我们不可或缺的学术伙伴。

在此，我想借此机会向大家汇报如下三个方面的内容：一是阐述复旦高研院成立的背景及我们的学术担当；二是回顾我们三年来的发展历程；三是对未来发展提出我们进一步的发展思路。

复旦高研院成立以来，我一直强调：复旦高研院的创立是为了同时突出国际化的学术视野和根据中国的学术判准，以期以“高等研究”的建制超越唯西方马首是瞻的学术误区与现行体制下画地为牢式的学科壁垒，进而引领中国社会科学实现走向世界的“知识转型”。

我的这一认识既不是一时冲动，也绝不仅仅是出于某种民族主义的情怀，而是有着充分的理论认识，是我从 1990 年代初期以来就在努力推动的“建构中国社会科学自主性”这一事业的逻辑延伸。事实上，晚近以来，我本人至少经由四个方面的学术努力从理论上论证了中国社会科学实现我所谓的“知识转型”的必然性和可能性。

第一，从全球化本身的性质来看，“全球化问题”并不只是一个事实的问题，而且也是一个话语的问题，

* 作者简介：邓正来，复旦大学特聘教授，复旦大学社会科学高等研究院院长，复旦大学当代中国研究中心主任，复旦大学国际关系与公共事务学院教授、博士生导师，*Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences*，《中国社会科学辑刊》、《复旦政治哲学评论》及《耶鲁全球在线复旦版》主编。

是何种视角将支配我们审视我们的生活方式和生活意义的问题。我经由细致研究后认为,我们在被卷入一种所谓客观的“全球化进程”的同时也介入了一场有关全球化的“话语争夺”之中,而且从我们自己的角度来看,这实是一个“话语建构”的问题,其核心就是话语争夺权的问题。换言之,全球化不是一个客观必然的进程,而是“全球主义”对其型塑后的产物,是我们根据何种视角去影响全球化进程的“话语争夺权”问题。这意味着:全球化就其性质而言其实是开放的,是可以根据中国的文化政治需求和国家利益予以型构的。

第二,不仅如此,从全球化所面临的挑战来看,当下世界事实上正处在“后威斯特伐利亚体系”时代,它既是“第一现代世界”(工业社会)和“第二现代世界”(风险社会)共存、具有前所未有的复杂性的世界,也是一个“没有世界观的世界”。从历史上看,欧洲在17世纪形成的“威斯特伐利亚体系”不仅奠定了现代西方民族国家的基本政治格局,也奠定了现代性的基本框架。“威斯特伐利亚体系”所确认的“主权至上”和“主权平等”原则,以及与此相应而生的民主制度、国家法律制度等,既为西方从中世纪神权世界一统天下的局面转向现代民族国家奠定了基础,也为今后三百年的国际格局提供了基本的秩序基础。然而,随着20世纪60年代以来全球社会的进一步复杂化,“全球风险”^①的普遍存在已使当下世界成为全球化的“风险社会”。而“全球风险”的普遍存在不仅使得风险生产和分配的逻辑取代了财富生产和积累的逻辑而成为社会分层和政治分化的标志,而且也使得“威斯特伐利亚体系”所确定的世界观(即以主权平等为核心的现代性世界观)面临着根本的挑战,进而使得当下世界成为一个“没有世界观的世界”。这不仅在根本上意味着:我们“即将开始一种新游戏;老游戏的规则和基本概念不灵了,尽管人们想继续保留老游戏。老游戏本身尽管头衔很多,比如‘民族国家’、‘民族工业社会’、‘民族资本主义’、‘民族福利国家’等,但是终究行不通了。”^②而且,它还意味着:我们应当从中国思想和中国智慧中寻求可能的思想智慧,为建构我们符合时代要求的新世界观做出我们的历史性贡献。

第三,从“世界结构”与中国的关系来看,当下中国所进入的“世界结构”对中国构成了基于“承诺”的支配,这种支配性质的变化其实为中国和中国社会科学带来了千载难逢的机会。在我看来,中国经由加入WTO等国际组织而加入世界结构之后,世界结构支配的实效所依凭的乃是被纳入进这场“世界游戏”的中国对其所提供的规则或制度安排的承认。这种并非依赖“共谋”而根据承诺的“强制性”支配为中国带来挑战的同时,事实上也给我们带来了机遇,即给我们提供了修改世界结构规则的资格。但我们能否将这种资格转化为现实的修改规则的能力,其前提乃在于:作为“思想库”的中国社会科学必须贡献出关于中国和世界发展的“理想图景”,否则,我们所获得的这种资格和机会对于我们来说,充其量只能是一种形式资格而已。这意味着:中国社会科学必须在这个方面做出我们的贡献,意味着中国社会科学事实上进入到了以探究“中国理想图景和世界理想图景”为核心任务的新时代。

第四,从社会科学知识的性质来看,它实是一种以权力和“正当性赋予”为基本实质的话语。社会科学知识绝不像客观实证主义者所宣称的那样只是反映性和描述性的,不只是沟通性的或批判性的,也不只是技术管制性的,而更是建构性和固化性的——这些知识通过各种制度化安排而渗透和嵌入了各种管制技术和人的身体之中,并成为我们形塑和建构中国社会秩序及其制度的当然“理想图景”。此前,正是因我们对

① 这种“全球风险”主要包括:由富裕和贫穷所引起的生态破坏以及科技—工业危险(如由富裕所引起的生态破坏以及科技—工业危险,由贫穷所引起的生态破坏以及科技—工业危险;这种全球风险包括由于贫困引起的热带雨林的过度砍伐、生物物种的急剧减少、有毒工业垃圾的进口和被淘汰的重大技术的引进等等)以及由大规模毁灭性武器引起的区域性和全球性自我毁灭的危险。参见贝克:《全球化危机》,孙治本译,台湾商务印书馆1999年版,第55—57页。

② 贝克:《全球化时代的权力与反权力》,蒋仁祥等译,广西师范大学出版社2004年版,第3页。

潜隐于全球化背后的新自由主义话语缺乏必要的反思和批判,中国社会科学所形成的全球化话语以及与此相关的社会秩序在根本上乃是以“西方理想图景”为依归的。因此,只要我们洞见到社会科学知识所具有的这种“正当性赋予”力量并恢复其批判性品格,我们同样能够以我所谓的中国优秀的“生存性智慧”为灵感之源、以基于中国视角对“世界理想图景”的想象为理论依据而建构我们关于未来世界秩序的社会科学理论,进而推动这种理论走向世界。

正是基于上述认识,我认为,在全球化时代,中国社会科学必须从引进、复制、国际接轨的阶段迈向一个“知识转型”的新阶段,即走向世界,并与世界进行实质性对话的阶段。这种“知识转型”在根本上要求中国社会科学必须从西方思想的支配下解放出来,主动介入全球化时代话语权的争夺。这是全球化时代所赋予中国社会科学的使命!

复旦高研院正是基于上述理论担当而建立的。我们秉承“学术为本、追求卓越”的学术理念,确立了“根据中国、走向世界”的学术定位,并坚持“问题导向、跨学科研究”的研究路径,追求“扎根复旦、辐射上海、影响中国、走向世界”的建院之道,以期以我们基于中国立场和视角对全球化时代世界秩序的理论建构走向世界,以我们对当下中国问题的跨学科深度研究走向世界,同时推动中国优秀哲学文化传统走向世界。

高研院突出“国际化、跨学科”的特色,努力以国际化跨学科的学术研究、国际化跨学科的学术期刊、国际化跨学科的学术讲坛、国际化跨学科的学术会议等提升中国社会科学国际学术对话水平,建成非西方国家最重要的社会科学学术重镇之一。

二

根据我们的规划,我们力争用5—8年时间,将高研院建成非西方国家最重要的学术重镇之一。这具体表现在:

一是从第5年开始设立“东西方国际学术峰会”,并力图使之成为东西方最高级别的学术峰会,成为政治、经济峰会以外的第三大峰会;

二是建设一个高水平的学术团队,逐渐形成中国自己的社科学派;

三是出版一批真正具有国际影响力的学术成果,建成非西方国家最重要的社会科学学术重镇之一。

为了实现上述目标,我们将采取“三步走”的规划:

第一阶段即从2008年5月到2009年12月的筹备创建阶段,要完成下述三方面的任务:一是以成立大会为标志,完成高研院的正式创建工作;二是加强团队建设,基本形成研究人员梯队;三是常规学术论坛、“学术工作坊”、社会科学暑期高级讲习班和国际学术会议等学术活动基本定型。

第二阶段即从2010年1月到2013年6月的努力发展阶段,要完成下述四方面的任务:一是将高研院常设学术论坛建成学术品牌,同时在第5年正式设立一年一度的“东西方国际学术峰会”;二是使 *Fudan Journal of China Studies* 基本达到 SSCI 刊物水准,并使高研院院刊《中国社会科学辑刊》成为国内最权威的学术刊物之一;三是出版一大批真正具有国际影响力的学术论著和系列丛书;四是力争建成中国第一个“当代中国研究”跨学科博士点,培养一批致力于理论研究、有世界视野又有中国关怀的杰出学术人才。

第三阶段即从2013年7月到2016年7月的产生效应阶段,最终将高研院建设成为非西方国家最重要的社会科学学术研究和人才培养重镇之一。

为此,我们确立了下列治院原则:坚持以“学术委员会”的建制治院,以“学术为本”的理念立院,以“十年磨一剑”的态度强院,以“博学近思”的学风固院。同时,以“国际化、跨学科”的理念定位高研院,并按照“根据中国、走向世界”的学术理念主导我们的各项学术活动。

“宏大目标、点滴努力”,在目前的努力发展阶段,我们正严格遵循上述原则平实、持衡地推进我们的事业。

一、团队与机构建设

高研院实行以“专职研究人员”为主体、利用“特聘讲座教授”和“学术工作坊”等制度“借用外脑”的团队建设模式。

(一) 形成了结构合理的专职研究人员团队

目前,有哲学、政治学、法学、人类学和文学等跨学科学术背景、由著名学者和青年教师组成的专职研究人员10名,其中,复旦大学特聘教授3名(邓正来、郭苏建、纳日碧力戈),“长江学者”1名(纳日碧力戈),国内知名教授2名(刘清平、顾肃),海归博士4名(郭苏建、纳日碧力戈、林曦、吴冠军),国内著名高校博士5名(陈润华、吴冠军、孙国东、林曦、杨晓畅)。

(二) 实行了“特聘讲座教授”和“驻院教授”制度

目前,已聘请著名历史学家、UCLA 亚洲研究中心主任王国斌,著名人类学家、北京大学教授王铭铭,以及日本神户大学国际文化学部教授王柯担任“特聘讲座教授”。聘请国际著名政治学家菲利普·施密特为首位“驻院教授”,并于2010年在复旦高研院驻院研究半年。这里可以告诉大家的是,有若干国际著名学者都将在未来成为高研院的“驻院教授”。

(三) 聘请了海内外知名学者为学术顾问、学术委员会委员、双聘教授、兼职教授

目前,聘请了北京大学哲学系资深教授汤一介,香港中文大学校长刘遵义教授,著名历史学家张仲礼教授,著名历史学家朱维铮,上海社联主席、复旦大学原党委书记秦绍德教授和国际社会科学理事会主席Gudmund Hernes担任学术顾问;聘请了世界著名学者安东尼·吉登斯和伊曼纽尔·沃勒斯坦担任名誉院长;聘请了著名经济学家林毅夫担任学术委员会名誉主席;聘请了Klaus Dicke、吴建民、杜维明担任名誉教授;聘请哈维·曼斯菲尔德、约瑟夫·拉兹、杰弗里·亚历山大、迈克尔·桑德尔、托马斯·鲍格、乌尔里希·贝克、弗朗西斯·福山、吴敬琏、张文显、姜义华、童世骏、张维迎、林毓生和许倬云等30余位著名学者担任学术委员会创始委员;聘请孙周兴、许纪霖、周国平、林尚立和陈平原等10余名学者担任双聘教授;聘请张曙光、陈来、王铭铭、郭齐勇、杨念群等20名学者担任兼职教授。

(四) 成立了“复旦大学当代中国研究中心”

经复旦大学批准,复旦大学当代中国研究中心于2009年12月正式成立。该中心以复旦大学为平台,以“国际化”与“跨学科”为特色,以“重新发现中国”和“推进对当代中国的深度研究”为学术理念,以复旦大学社会科学高等研究院、UCLA 亚洲研究所、比利时布鲁塞尔当代中国研究中心和新西兰当代中国研究中心为核心,以其他国际著名中国研究机构为网络,旨在建成中国社会科学走向世界的国际平台和国际当代中国问题研究的交流、沟通、协调与合作平台。

二、学术活动

(一) 学术讲坛

我们专门设立了两个常规性的品牌讲坛:旨在拓宽中国社会科学理论视野、提升中国社会科学国际化

水平的常规性学术讲坛——“世界社会科学高级讲坛”及旨在促进中国深度研究的常规性学术讲坛——“中国深度研究高级讲坛”。

截至2011年12月,“世界社会科学高级论坛”已邀请迈克尔·桑德尔、约瑟夫·拉兹、乌尔里希·贝克、弗朗西斯·福山、杰弗里·亚历山大、约瑟夫·奈、涛慕思·博格、罗伯特·阿列克西、理查德·沃林、菲利普·施密特、戴维·特鲁贝克、王斯福、萨林斯、汤一介、朱维铮、周其仁、邓晓芒、陈嘉映、周国平、陈来、童世骏、张文显、俞吾金、何怀宏、万俊人、王缉思等近50位国内外著名学者担任主讲嘉宾。“中国深度研究高级论坛”也已邀请秦晖、张维迎、李银河、王铭铭、许纪霖、王国斌、赵汀阳、温铁军、陈平原、张旭东、沈志华、姜义华、葛剑雄、陈思和、林尚立、黄仁伟、公丕祥、陈弘毅、石之瑜、曹锦清、赵鼎新、赵文词、秦亚青、王逸舟、葛兆光、文贯中等近50位国内外著名学者担任主讲嘉宾。同时,我们还遴选部分讲稿,在商务印书馆编辑出版了《世界社会科学高级讲坛讲演录》和《中国深度研究高级讲坛讲演录》。目前,已出版第1辑,即将推出第2辑。

我们设立了“学术名家讲坛”。先后邀请张英进、Steven W. Lewis、Thomas J. Courchene等近10位学者担任主讲嘉宾。

我们与复旦大学文科科研处共同设立了通业青年讲坛。该讲坛立足复旦,辐射长三角乃至全国,引领青年学者展开对中国问题的跨学科研究。目前,已主办了25期,共邀请了80余名青年学者参与了讨论。

(二) 学术席明纳与学术午餐会

我们与上海社联合作,共同主办旨在邀请国内外著名学者进行深入研讨的两个席明纳:“世界社会科学前沿席明纳”和“中国深度研究席明纳”。

“世界社会科学前沿席明纳”目前已经主办了4期,邀请了杰弗里·亚历山大、Jeffrey E. Green、Gregory Mahoney等主讲;“中国深度研究席明纳”目前一主办近20期,邀请了杜维明、汪晖、王铭铭、张鸣、马戎、张曙光、张旭东、Susan Buck-Morss、唐世平、菲利普·施密特等主讲。

我们创立旨在“扎根复旦、加强与院系之间的交流”的学术午餐会。目前,以主办了近25期,朱维铮、姜义华、桑玉成、林尚立、李维森、王德峰、沈丁立、孙笑侠、任远、谢遐龄、黄松杰、萧思健、贺圣遂、杨志刚、张乐天、杨新、陈建民、俞振伟、曹晋及校外的温铁军、公丕祥、萧功秦等的参与,既加强我们与复旦各个文科院系的联系,也加深了我们与外地学者的友情。

此外,我们还与上海奉贤中学合作,共同主办“育贤通识讲座系列”,力图为推进高中阶段的通识教育进行探索。目前,该讲座已两年内连续主办了近30场,邀请了我及朱维铮、郑成良、桑玉成、林尚立、陈明明、陈家琪、孙笑侠、陈思和、章清、骆玉明、刘擎、王鸿生、唐世平等著名学者与中学生面对面交流。该讲座自开办以来,既受到奉贤中学师生的热烈欢迎,也受到社会各界、特别是上海中学教育界的广泛好评。《瞭望东方周刊》2010年第30期曾以“大学教授进中学:奉贤中学的通识教育实验”为题对该讲座进行了专题报道,在社会各界产生广泛的影响。值得指出的是,根据高研院和奉贤中学的最新协议,从2011—2012学年开始,除了继续主办“育贤通识讲座系列”外,我本人还受聘担任“奉贤中学通识教育特聘导师”,并将把“正来学堂”搬到奉贤中学,实质性地参与“奉贤中学创新素养实验班”的建设。

(三) 学术会议

我们专门设立了两个常规性的品牌学术会议:旨在引领中国社会科学界在世界秩序重构方面做出理论贡献的常规性学术会议或学术论坛——“未来世界论坛”及旨在引导中国学者加强中国深度研究的常规性

学术论坛——“重新发现中国论坛”。

三年来,我们在“未来世界论坛”先后主办了9次国际学术论坛,分别是“全球化时代的中国社会科学”高级论坛(2008年12月)、“学术期刊与走向世界的中国研究”国际学术论坛(2009年7月)、“绿色革命与世界秩序”国际学术研讨会(2009年12月)、“东亚协商政治的文化渊源”国际学术研讨会(2010年5月)、“合法性与治理”国际学术研讨会(2010年7月)、“欧盟与亚洲:地区间主义与亚欧合作”国际学术研讨会(2010年7月)、“全球化与中国模式:《耶鲁全球在线复旦版》开通一周年学术研讨会”(2010年11月)、“中国社会科学走向世界”国际学术研讨会(2010年12月)、大学高等研究院联席会议暨“人文社会科学面对日益变化的世界:挑战、机遇与新领域”国际学术论坛。在上述会议基础上,我们在美国 Palgrave Macmillan 出版社编辑出版了《重塑合法性:中外经验》、《中国探索善治》等英文论著,在国内外产生了广泛的学术影响力。

我们在“重新发现中国论坛”先后主办了8次国际学术论坛,分别是“政治学与中国政治研究”国际圆桌论坛(2009年3月)、“新新中国,走向世界——中国软实力建设论坛”(2009年8月)、“生存性智慧:知识与智慧的关系学术研讨会”(2010年6月)、“文化在当今和未来中国社会中的作用”研讨会(2010年10月)、“全球化时代:两岸社会科学发展的机遇和挑战”圆桌会议(2010年10月)、“全球化背景下的政治哲学与中国研究”国际学术研讨会(2010年10月)、邓正来教授《中国法学向何处去》第二版出版暨“全球化与中国法学”学术研讨会(2011年6月)、“中国未来十年的政治、政府与法治建设”学术沙龙(2011年7月)。

(四) 暑期班

我们有两个一年一度的暑期班:“暑期社会科学高级讲习班”和“社会科学高级学术翻译班”,迄今都已主办三届。前者旨在提高中国青年学者把握国际社会发展动态、理论范式和研究方法的能力,拓展跨学科的研究视角,强化中国化的问题意识,推动青年学者从事具有理论深度的学术研究。我和 Thomas Pogge、John Keane、Stein Ugelvik Larsen、John Lie、Mark Selden、Daniel A. Bell、Edward Friedman、Jack Donnelly、Peter Moody、Philippe Schmitter、Joseph Fewsmith、王国斌、朱云汉、王国斌、张旭东、王铭铭、林尚立、康晓光、于建嵘、周晓虹、纳日碧力戈等20余名著名学者担任主讲嘉宾。目前,已有来自纽约大学、北京大学、台湾大学、香港大学、武汉大学、北京师范大学、吉林大学等高校的70余位青年教师和博士生作为学员参加了我们的讲习班。

后者由复旦高研院和 UCLA 亚洲研究所共同主办,以培养社会科学高级学术翻译人才为目标,旨在引导学员避免中文社会科学学术翻译中常见的误译、漏译和中译不确等问题,培养一种认真、平实和严谨的学风,并经由该课程中所展现的逐句翻译与研讨传授给学员“由翻译而研究”这一做学问的门径与方法。翻译班包括中译英和英译中两个小组,分别由著名汉学家、加州大学洛杉矶分校东亚系胡志德教授和我担任主讲教师,分别面向美国和中国学员招生,并共同上课。由高研院负责招生的英译中小组目前已招收复旦大学及部分校外学员30余名。

三、科研项目

(一) 院内资助项目

我们在高研院设立了“中国深度研究学术工作坊项目”,包括一般项目和关键词特别项目,每个项目分别资助3万元和1.5万元。迄今,我们已经分别资助了18项和11项,共资助科研经费逾70万元。同时,集结出版“中国深度研究文丛”。目前,已出版第一辑《当代中国基层制度个案研究》。目前,由我院资助的学术工作坊项目已逐渐成为中国社会科学领域的一个亮点。

（二）院外科研项目

高研院目前承担的院外科研项目主要有：

由我主持的复旦大学 985 三期项目“转型中国社会正义问题研究”，首期项目经费 50 万元。该项目拟从对当下中国“社会正义”问题的跨学科研究入手，形成高研院品牌性的研究优势。

我主持的上海市委宣传部重大委托项目“当代中国发展论丛”项目，即“中国优秀学术论文中译英项目”，项目经费每辑 20 万元。该项目力图通过持久的努力将当代中国社会科学领域的代表性成果集中翻译成英文，大规模地向国际学术界推介。目前，我们已在新加坡世界科学技术出版公司出版了 3 辑，主题分别为：《中国经济：农村改革与农业发展》、《国家与市民社会：中国视角》、《全球化与地方化：中国视角》。

我主持的上海社联重大委托项目“《上海学术年度报告》项目”，项目经费每辑 30 万元。该项目秉承学术性、资料性等原则，编纂一年一度的上海哲学社会科学报告。目前，《上海学术年度报告——2010 年卷》已经出版。

我主持的福特基金会项目“中国市民社会组织：治理与管理”，项目经费 8 万美元。该项目由我主持，拟通过 4 年努力，对 1978 年以来的中国市民社会组织的发展进行系统考察，并建构合适的解释框架和理论范式，目前，正在进行中。

我主持的教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“近代中国法学知识生产的‘知识社会学’研究”，项目经费 20 万元。

我院副院长郭苏建教授主持的上海市浦江人才计划“中国基层民主发展研究”，项目经费 10 万元；校特聘教授纳日碧力戈主持的上海市浦江人才计划“根据中国民族经验的皮尔斯三元理论研究”，项目经费 10 万元。

四、学术出版与学术成果

（一）专职研究人员成果

三年来，高研院专职研究人员共发表学术专著近 10 部；论文外译 4 篇；学术编著（不含学术期刊）近 30 部，其中英文编著近 10 部；学术译著近 10 部；学术论文近 200 篇，其中 SSCI、A & HCI 论文近 10 篇，普通英文论文 20 余篇。

（二）学术期刊

由我主编的院刊《中国社会科学辑刊》出版了 13 期；由我主编 *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences* 出版了 12 期；由我主编的《复旦政治哲学评论》出版了 3 期；由我主编的《西方法律哲学家研究年刊》出版了 2 期；由郭苏建教授主编的英文刊物《中国政治学刊》出版了 12 期。

（三）学术丛书

由我主编的英文丛书 *Series on Developing China* 已在新加坡世界科学出版公司出版 3 辑；由我主编的“当代中国发展论丛”中文版已在上海格致出版社出版 2 辑；由我主编的“重新发现中国文丛”已在复旦大学出版社出版了首批 4 本书；由我主编的“中国深度研究文丛”已在复旦大学出版社出版了第 1 辑。

（四）学术网站

高研院主页运行三年来，点击量已逾 250 万。作为中国最著名的大型学术网站之一，正来学堂目前的点击量已逾 1300 万。

我们与复旦大学新闻学院、耶鲁大学全球化研究中心共同编辑“耶鲁全球在线复旦版”，利用耶鲁大学

的国际化网路为中国社会科学走出去提供了一个高层次平台。该网站聚焦全球热点和前沿问题的大型综合性深度评论网站,它既是“耶鲁全球在线”(YaleGlobal Online)面向中国受众的中文网站,也是中国大陆第一家以“全球化”(globalization)为主要议题的中文网站。目前,“耶鲁全球在线复旦版”不仅已成为将世界全球化及其相关话语“引进来”的一个信息渠道,也已成为推动基于中国立场的“全球化话语”“走向世界”的一个学术平台。

五、国际学术交流与合作

高研院不仅已与世界社会科学理事会、德国耶拿大学、UCLA 亚洲研究所、悉尼大学中国研究中心、美利坚大学亚洲研究中心和旧金山州立大学美中政策研究中心等数十家学术机构建立了合作关系,而且是更为突出实质性的合作。

目前,我们已与印度观察家研究基金会(Observer Research Foundation,以下简称“ORF”)签订了合作研究项目《中印创新和企业家精神与基层民主和治理的关系》,力图通过中印之间的比较研究,为我们研究中国及发展中国的基层民主和治理问题进行探索性的努力。

我们不仅主导建立了“中国研究与学术期刊全球论坛”,并正在作为核心成员建立全球 12 家优秀高研院学术联盟(剑桥、普林斯顿、斯坦福、巴黎、柏林、希伯来、东京、圣保罗、南非、印度、荷兰及复旦)。我们希望,通过全球优秀高研院之间的整体联动与深度合作,可以更为实质性地参与到全球社会科学之间的学术对话与合作。

三

在今天致辞的最后,我想就高研院未来发展思路向大家做一汇报,望大家提出真诚的批评意见。

坦率地讲,回首我们三年来走过的路,我们有理由感到振奋。已经有不少朋友告诉我:他们都不相信复旦高研院是仅仅成立三年的一个学术机构。我想,大家之所以有这样的“错觉”,乃是因为我们的确踏踏实实、兢兢业业地做了一些别人做不了的事情。

我的朋友张小劲教授去年曾写就了一篇专门分析复旦高研院的论文。他在数量统计的基础上对高研院的活动数量、制度化活动与非制度化活动比较、活动范围、活动角色和主办活动的形式进行了描述和分析。根据他的分析,高研院的活动发展具有以下几个特点:活动数量逐渐增多;高起点;高校特征,即高研院的活动显现出明显的高校特征,在高校假期时活动迅速减少,显然这与高研院的学者群体主要集中于高校有关。高研院活动范围的特点则在于:高研院的活动具有明显的高外向性倾向;校内活动对高研院有重要的支撑作用;外向性高的活动其波动性明显高于外向性低的活动。最后,根据他对复旦高研院与清华大学高等研究中心、南京大学人文社会科学高级研究院、华东师范大学思勉人文高等研究院的 SWOT 分析,复旦高研院的优势在于对自身资源和学术地位有明确定位,发展愿景和发展目标清晰、明确,并体现出阶段化特征,发展规划具体。同时,复旦高研院具有鲜明的国际化和跨学科的特点,其学者群体庞大,由此带来了学术网络的广阔。复旦高研院目前的劣势在于组织机构尚处于完善之中,学者群体还需要有机整合;从复旦高研院的自身发展和对比中可以看出其立足复旦的学术地位和立足上海的地缘环境构成促进其发展的最重要的两大机遇;由于复旦高研院目前所搭建的架构,可称得上对其发展构成威胁的因素主要集中在未来资源上,众多中国大陆高校先后成立高等研究院无疑形成对学者、经济等资源的争夺。

毫无疑问,张小劲对复旦高研院劣势的分析还是比较客观的。不过,坦率地讲,他对复旦高研院劣势的认识远远没有我们自己认识得清楚。根据我们的自我反思,高研院除了上述劣势外,最大的劣势在于:我们以专职研究人员为核心所产出的高水平学术成果尚不能与高研院目前在国内外学术界的学术影响力相匹配。这可以从一组明显的数据中看出来:三年来,我们共主办各类学术讲座、席明纳达 170 多场,学术会议和学术论坛则近 20 次。在这近两百多场学术活动中,中国哲学社会科学界的几乎所有一流学者及几乎所有目前国际学术界最活跃的学者都到高研院参加过讲座、席明纳或学术会议——在这里,还可以告诉诸位,我们所有的讲座及学术会议,都是没有讲课费或“出场费”的,我们完全是靠学术平台本身的荣誉和我个人的学术友谊来吸引学者们参与的。可以不夸张地说,经过三年的努力,我们已经具备了中国哲学社会科学界无可比拟的学术整合能力。然而,我们的学术成果(特别是高水平国际化的学术成果)和科研项目(特别是纵向科研项目)却还不能令人满意。三年来,我们的专职研究人员不仅没有在纵向科研项目上取得较大突破,而且发表成果的数量、特别是质量上还远不能让人满意。

基于上述认识,我们认为,正在进行的“努力发展阶段”,我们接下来的最大任务就是,除了巩固我们在国内外学术界所具有的高度学术整合和组织能力优势外,要着重加强学术内涵建设,专心修炼专职研究人员学术内力,深挖专职研究人员的学术潜能,力争在一个或多个研究论题上形成高研院具有国际竞争力的“拳头产品”。

为此,我们将采取如下建设思路:

第一,秉承“扎根复旦、辐射上海、影响中国、走向世界”的建院之道。

继续采用学术午餐会、学术讲坛、学术论坛、科研项目等建制,确保高研院“扎根复旦、辐射上海、影响中国、走向世界”,将高研院建设成为具有复旦特色、上海气派、中国风格、世界影响的社会科学学术重镇。

第二,以学术为本,努力形成高研院的“拳头产品”。

想方设法建立科研激励机制,鼓励专职研究人员进行高水平学术创作,在建设品牌性学术讲坛、学术论坛等的同时,努力形成高研院学术研究方面的“拳头产品”。

目前,我们正在以“985”三期的建设为机遇,力争在社会正义问题——也就是我们这次会议的主题——方面取得重大理论突破,力争将其建设成为高研院的优势研究题域。同时,我们还将以“当代中国研究”(包括“中国深度研究”和“政治哲学研究”)、“中国哲学社会科学走向世界”、“全球环境与全球治理”为重大研究方向,以“生存性智慧”、“中国政治哲学”和“世界秩序的重构”为具体问题意识发表若干本(篇)特色鲜明、水平卓著、影响广泛的中英文学术论著或论文。

第三,以专职研究人员为中心,同时采用“借用外脑”的团队建设模式。

继续完善高研院以专职研究人员为中心并采用“借用外脑”的团队建设模式,形成主体突出、联系紧密、深度合作的学术团队,逐步形成中国研究领域的著名学派。

第四,以体制创新为先导,打破制约发展的瓶颈,提高资源投入的效率。

秉承高研院“学术特区”的定位,在既有学术建制框架内,进一步完善驻院教授、特聘研究员、院内重大攻关项目等新型学术建制,提高资源投入的产出效率和水准。

然而,我必须指出:高研院的事业不仅属于我们,也属于复旦大学,属于上海,更属于中国!我们是在走一条前无古人的路,是在创建一个独特的符合知识生产规律、立足于中国实践的知识生产平台,是在推进中国哲学社会科学走向世界!