

齐鲁圣贤语录
马新主编

晏子语录

王玉喜 编著
山东大学出版社



◆
齐鲁圣贤语录

马新主编
◆

晏子

语录

王玉喜 编著

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

晏子语录/王玉喜编著. —济南:山东大学出版社, 2016.6

(齐鲁圣贤语录/马新主编)

ISBN 978-7-5607-5563-2

I. ①晏… II. ①王… III. ①晏婴(？～500)
—语录 IV. ①B22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 151056 号

责任编辑 刘森文

封面设计 牛 钧

出版发行: 山东大学出版社

社 址 山东省济南市山大南路 20 号

邮 编 250100

电 话 市场部(0531)88364466

经 销: 山东省新华书店

印 刷: 山东华鑫天成印刷有限公司

规 格: 787 毫米×1092 毫米 1/32

4.75 印张 80 千字

版 次: 2016 年 6 月第 1 版

印 次: 2016 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 12.00 元

版权所有, 盗印必究

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社营销部负责调换

本书系山东省古籍整理项目“齐鲁文化经典研究”、齐鲁文化名家立项课题“走进齐鲁经典文化”结项成果

《齐鲁圣贤语录》

课题组

课题组负责人 马 新

课题组成员 (以姓氏笔画为序)

马 新 马德青 王玉喜 巩宝平

刘厚琴 李吉东 李学娟 吴 云

陈以凤 校 潘 郭 浩 郭海燕

总序



所谓语录，就是对圣贤哲人言论的撷录。或只言片语，或精妙短论，虽为吉光片羽，但无一不是其思想之精华，足以让我们走近圣哲，与之对话，聆听教诲。这套《齐鲁圣贤语录》，就是对春秋战国时代齐鲁圣贤言论的撷录。

齐鲁之邦，钟灵毓秀，圣贤辈出。自齐太公姜尚以来，生于斯、活跃于斯者粲然可观。春秋时代，有管子、孔子、晏子、孙子；战国时代，有孟子、庄子、荀子、孙膑，还有吴起、公孙衍、许行、慎到、扁鹊、甘德，等等，不一而足。秦汉以后，至于近代，同样是代不乏人。但影响最为深远的还是春秋战国时代的齐鲁圣贤哲人。因此，我们首先从其中寻找有较为完整的传世之作者，采撷其言论，汇为一编。计有《孔子语录》《管子语录》《晏子语录》

《孙孙子膑语录》《荀子语录》《墨子语录》《孟子语录》《庄子语录》，共八册。

对于先人言论的重视是中国自古以来的传统，西周、春秋时代史官的分工就是“左史记言，右史记事”。弟子后学对其先师达人的言论也格外珍视。因而，在圣哲们的传世著作中，大部分内容是弟子及后人对其言论的汇集，实际上就是一部言论集。这就为我们的工作提供了莫大的便利。在选取时，我们以其最具代表性的著作为底本，着重披选；将散见于其他著作或典籍的言论作为补充，亦酌情录入。如《孔子语录》主要选自《论语》，同时又从《礼记》《庄子》《韩非子》《孟子》《孔子家语》等典籍中录出一部分，共成一册。

齐鲁圣哲虽是齐鲁文化名人，但又不单纯是地域性名人，因为他们同时还是诸子百家的代表人物。长期以来，他们一直高居神殿之上，有着神圣的光环，诸如“至圣”“亚圣”“兵圣”……让人难以接近。历朝历代的学问家们为之作注、作解者不计其数，但几乎都是高深的义理之疏，寻求的是其中的微言大义。我们这套《语录》则是反其道而行之，重在寻找圣贤哲人的言论中那些至今依然光彩四溢，让人爱不释手、随时受用者，让圣哲们深邃的哲理走出殿堂，成为大众的良师益友。因而，我们注重选取那些至今仍有活力、朗朗上口者，千百年来脍炙人口的名言警句则优先选入。对所选语录只进行难



字难词的简要注释，并配以今译，不再进行引经据典式的层层疏解，以便于读者去除屏障，直接与圣哲们对话。

这套《语录》是我们为中国传统文化的传承与普及做的初步尝试，也是向齐鲁圣贤哲人的致敬之作。囿于水平与学识，粗疏之处，在所难免，敬请广大读者不吝赐教。

马 新

2016年2月于山东大学高阁书斋

前言



晏子(？～前500年)，名婴，字仲，谥平，春秋时期齐国夷维(今山东高密)人。晏氏自晏子之父晏弱始见于史籍，晏弱历事齐顷公、灵公。晏弱去世之后，晏子继承了他的爵位，为齐国大夫。关于晏子的外貌，《孔丛子·对魏王》中说他“长不过六尺，面貌恶”。然而就是这样一个其貌不扬的齐国大夫，却历事齐灵、庄、景三君，名扬诸侯。

晏子的仕途并非一帆风顺。齐灵公之世，晏子刚刚继承大夫爵位，资历尚浅，并不为国君所倚重，左右不了齐国大局。齐庄公即位，尚勇力而不行礼义。晏子力谏庄公行礼义，无奈庄公不听。后齐庄公为崔杼所杀，晏子闻难而来，伏尸成礼；崔、庆之党劫持齐大夫在太宫会盟，晏子舍命不渝，没有倒向他们。观此二事，晏子有仁

者之勇也。庄公遇害，晏子不死君之难，而曰“君民者，岂以陵民，社稷是主；臣民者，岂为其口实，社稷是养。故君为社稷死，则死之，为社稷亡，则亡之；若君为己死而为己亡，非其私昵，孰能任之”^①。此与孟子“民贵君轻”的民本思想主旨相同。

齐庄公之难使晏子名声大振。景公即位，既倚重忠于公室的晏子，又宠任梁丘据、裔款之流。景公能纳谏，有复桓公霸业之志，然其欲望无厌，又好宫室台榭、声色犬马之玩。晏子随事补救，以讽谏匡君，朝夕不怠，危行逊言，虽身处崔(杼)、庆(封)、二惠(惠公之后公子雅、公子灶)、田氏(田无宇)更迭专权之乱世，却能保身而名显于诸侯。

晏子的人格魅力和道德品质向来为世人所敬重。孔子云：“晏平仲善与人交，久而敬之。”^②孔夫子将晏子与子产并提，并且说：“晏子于君为忠臣，而行为恭敏。故吾皆以兄事之，而加爱敬。”^③太史公司马迁在《史记·管晏列传》中用几近崇拜的语气说道：“假令晏子而在，余虽为之执鞭，所忻慕焉。”管子辅佐桓公首霸春秋，其功至大，然其家奢侈，不能身蹈礼义，道德品质较之晏子差矣！清代学者姚鼐以为晏子较之管子，其“盛德而才

① 《晏子春秋》卷五《内篇杂上》。

② 《论语·公冶长》。

③ 《孔子家语·辩政》。



差不足”^①。姚氏对晏子的评价堪称公允。晏子道德高尚,“以节俭力行重于齐”^②。不独于此,晏子在修身方面也有不少独到的见解,其品德足为后世典范。

晏子的治国之才虽不及管子,但身为贵族的晏子有着长期从政的经历,这使得他在为政治国方面较之孔子、墨子、孟子、荀子等学者出身的思想家有着更为丰富经验和见解。因此,晏子的思想绝大部分都是谈论如何为政治国,即使是个人修养方面的见解也都是围绕着为政治国展开的。这是晏子思想的一大特点。

晏子思想以“法先王”为出发点,认为社会治理最好的时期是在尧、舜、禹、汤及周文王等上古三代圣王时期。明君治国理政要任用贤能,一言一行要做到爱民,以民为本。君主要节制私心私欲,将节省下来的资财用来救济生活困苦的百姓。君主只有将一己之乐“推而与百姓同之”^③,社会才能达到汤武之治。从君对臣的角度来说,君主对待大臣不仅要做到知贤、用贤,更要任贤。君主做到任贤的同时,还要罢黜身边阿谀奉承、钻营利禄的奸邪之辈。贤能之臣要竭心报效君主和国家,要敢

① (清)姚鼐:《惜抱轩文集》卷一,影印山东省图书馆藏清嘉庆三年刻增修本,《续修四库全书·集部·别集类》第1453册,上海古籍出版社2001年版,第7页。

② 《史记·管晏列传》。

③ 《晏子春秋》卷七《外篇上》。

于直谏君主，匡正君主之过失，同时要做到节俭、廉让。大臣辅佐君主，不仅仅为了俸禄，更重要的是为了社稷的安定。而社稷就是以民为主体的共同体。明君贤臣治理国家皆以爱民为务，这就是“安仁义而乐利世”的德治路线。国内安定，民心归上，诸侯才能归附贤君。只有做到内安百姓、外服诸侯，桓公霸业才能恢复。由此来看，晏子的目的是“复霸”，路线基本遵循了管子“内圣外王”的套路。但是，晏子思想中爱民、节俭、廉让等思想以及一些治国经验，直到今天仍有值得借鉴和吸收的地方。这也是我们编著这本小书的目的之一。

晏子的思想大都集中在《晏子春秋》一书当中，该书大致成书于战国时期，其作者不是晏子本人，而是齐威、宣时期稷下学宫的先生们。这是一部富含先秦尤其是齐国优秀传统文化思想精华和道德精髓的精品著作。该书思想呈现出似儒似墨又非儒非墨的“杂”的状态，但这恰恰反映了春秋战国时期随着时代发展，作为地域文化的齐文化对作为母文化的周文化的继承和创造性转化，以及对当时诸子百家先进思想的吸收和发展。文化的融合性和创造性在《晏子春秋》中都能找到确切的证据。本书将晏子在《晏子春秋》及散布在中国古代其他一些著作中的部分富含闪光之处的言论，分门别类地摘选出来，让读者通过阅读晏子富含智慧的名言警句，进一步品读晏子的思想特点，领略中国传统文化的深厚魅



力和时代精神。

习近平总书记说：“中华文化源远流长，积淀着中华民族最深层的精神追求，代表着中华民族独特的精神标识，为中华民族生生不息、发展壮大提供了丰厚滋养。中华传统美德是中华文化精髓，蕴含着丰富的思想道德资源。不忘本来才能开辟未来，善于继承才能更好创新。”^①如果我们把中国传统文化比作寥廓的星空，晏子的思想就是其中一颗熠熠生辉的明星。囿于学识浅陋，错谬之处在所难免，还请各位读者批评指正。

王玉喜

2016年5月于青岛

^① 习近平：《把培育和弘扬社会主义核心价值观作为凝魂聚气强基固本的基础工程》，2014年2月26日《人民日报》。

目 录



| | |
|-----|-----|
| 礼治篇 | 1 |
| 民本篇 | 19 |
| 任人篇 | 43 |
| 臣道篇 | 69 |
| 为政篇 | 85 |
| 俭让篇 | 101 |
| 修身篇 | 113 |
| 外交篇 | 129 |

礼治德

禮治德

概述

晏子极为重视礼乐，反对率性而为的勇力，主张用礼乐制度来节制人的性情。他认为，人之所以比禽兽高贵，就在于人能行礼。礼乐制度和国家治理息息相关，礼是统治者御民的工具，乃“民之纪”。礼若出现混乱，统治者就无法控制万民。这一点和儒家的礼治主张是一致的。晏子以为，礼的最大功能不仅是奠定了君臣、父子、兄弟、夫妇之间的伦理关系，更重要的是，它能够匡正君主、卿大夫、官吏、四民之间的尊卑等级秩序。与儒家不同，晏子反对儒家“饰礼”“美乐”“崇死”的做法，认为这都是败坏民风之行，这一点倒与墨家的思想类似。晏子的礼乐思想呈现出似儒似墨又非儒非墨的“杂”特点。晏子认为，制礼作乐的原则要以“尊君”“便民”为主导。所以，他提出施行礼治只要不逾越根本原则，细枝末叶可以便宜行事，即其所谓“大者不逾闲，小者可出入也”。重礼却不拘泥于礼的条条框框，这实为一种灵活、实用的礼治主张，也从侧面证明了齐文化灵活、实用的特征。



轻死^①以行礼谓之勇，诛暴^②不避强谓之力。故勇力之立也，以行其礼义也。汤武^③用兵而不为逆，并国而不为贪，仁义之理也。

((《晏子春秋》卷一《内篇谏上》))

<注释>

①轻死：将死看得很轻，形容不畏惧死亡。

②诛暴：诛灭残暴之人。

③汤武：商汤和周武王。

<译文>

不畏惧死亡而又能依礼行事叫作勇敢，诛灭残暴之人又不惧强横叫作威力。所以，勇力之人能够立于世间，就是因为其能够践行礼义的缘故。商汤和周武王起兵讨伐暴君不是谋逆，兼并其他国家也非贪婪，这是因为他们的行为符合仁义的准则。