



湖北经济学院学术文库

社会网络中的信任 行为研究

SHEHUI WANGLUOZHONGDE XINREN XINGWEI YANJIU

王 腾◎著



湖北经济学院学术文库

社会网络中的信任 行为研究

王 腾◎著

图书在版编目(CIP)数据

社会网络中的信任行为研究/王腾著.

武汉:湖北人民出版社,2015.7

ISBN 978-7-216-08647-9

I. 社… II. 王… III. 社会关系—研究 IV. C912.68

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 159702 号

责任部门:高等教育分社

责任编辑:黄 沙

封面设计:张 弦

责任校对:范承勇

责任印制:王铁兵

出版发行:湖北人民出版社

地址:武汉市雄楚大道 268 号

印刷:武汉市福成启铭彩色印刷包装有限公司

邮编:430070

开本:710 毫米×1010 毫米 1/16

印张:8.75

字数:152 千字

插页:2

版次:2016 年 3 月第 1 版

印次:2016 年 3 月第 1 次印刷

书号:ISBN 978-7-216-08647-9

定价:28.00 元

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

本社旗舰店:<http://hbrmcbs.tmall.com>

读者服务部电话:027-87679656

投诉举报电话:027-87679757

(图书如出现印装质量问题,由本社负责调换)

目 录

第一章 导 论.....	1
一、研究问题的提出.....	1
二、研究方法.....	3
(一) 定性研究与定量研究相结合	3
(二) 整体网方法研究网络结构与信任之间的关系	3
(三) 社会网络分析方法与多元回归模型	4
三、本研究存在的不足.....	4
四、相关概念的界定.....	5
(一) 社会网络	5
(二) 社会网络中的信任	6
(三) 社会网络分析方法相关概念	8
五、社会网络中信任研究的文献综述	13
(一) 社会网络理论的历史发展	13
(二) 社会网络分析方法的历史发展	16
六、信任问题的研究派别与社会网络中信任研究	17
(一) 信任问题的研究派别	17
(二) 社会网络中信任研究	18
第二章 社会网络中信任行为的理论基础及分析框架	24
一、社会网络中信任行为研究的理论基础	24
(一) 吉登斯结构化理论与社会网络中的信任	24

(二) 布迪厄场域理论与社会网络中的信任	27
(三) 格兰诺维特的网络嵌入理论	29
(四) 动态互动嵌入理论——对结构化理论、场域理论与 嵌入理论的综合与拓展	32
二、社会网络中的信任研究的理论框架	35
(一) 信任在社会关系网络中的生长机制	36
(二) 关于信任在社会网络中的嵌入机制	37
(三) 社会网络演化与信任的互动机制	38
 第三章 社会网络中信任的生长机制	40
一、社会网络中的信任发生机制——小型网络中的互动交流	40
二、网络中信任的传递机制——从小型网络到大型网络	44
三、网络中信任的增长机制	48
(一) 从人格信任到系统信任	48
(二) 从强关系信任到弱关系信任	50
 第四章 社会网络中信任的嵌入机制	59
一、网络嵌入的类型	59
二、关系嵌入与网络成员的信任	61
(一) 基本理论与假设的提出	61
(二) 研究样本、工具	64
(三) 研究过程与结论	65
三、位置嵌入与网络信任	73
(一) 基本理论	73
(二) 假设的提出	77
(三) 研究方法	78
(四) 具体分析	78
四、结构嵌入与网络信任	83
(一) 基本理论	83

(二) 假设的提出	86
(三) 研究方法	86
(四) 具体分析	87
第五章 网络演化与信任行为	92
一、网络演化的类型	92
二、目标引导网络与信任	93
三、偶得过程网络与信任	96
四、两种网络演化机制下信任嵌入之比较	102
(一) 信任的产生基础不同	102
(二) 信任变化的结构动力不同	103
(三) 信任消失的原因不同	105
(四) 信任的范围不同	106
第六章 社会网络中的信任塑造	108
一、信任塑造与网络规模扩张	108
二、信任塑造与网络结构变化	110
三、信任对目标网络的塑造	111
四、信任对偶得网络的塑造	112
(一) 对强关系网络中的信任的过于依赖加剧了网络的 割裂情况	112
(二) 弱关系网络中的信任行为可以促进小集团网络之 间的融合	114
第七章 结 论	119
一、社会网络中信任的存在前提是网络机制为信任行为的产生 与发展创造了环境	119

二、互动嵌入是社会网络中信任与网络之间关系在静态的时间 节点上的主要表现形式·····	120
三、对于网络结构与信任行为互动关系的理解，不仅应注重对 网络嵌入静态机制的考察，还要探寻网络结构演化与信任 嵌入的动态机制·····	121
附录 社会网络中的信任行为研究问卷·····	123
参考文献·····	126
后 记·····	135

第一章 导 论

一、研究问题的提出

信任在人类社会生活中扮演着举足轻重的关键角色，它是人类社会交往的基础，是社会进步的动力机制，同时也是人类道德文化衍生与进步的不竭源泉。随着传统社会向现代社会的转型以及全球化时代的到来，人类交往的时空约束逐渐弱化，社会各方面的联系与相互之间的影响日益增强，信任已经深深地嵌入人际交往与经济运行的各个层次。在人际交往方面，信任不仅扮演着陌生人社会中人际关系的桥梁角色，同时也为熟人之间建立稳定和谐的人际关系奠定了重要基础；在经济运行方面，大量的商业贸易与金融交易对信任机制的依赖程度已经大大增强，而这些信任依赖度较高的行业已经成为世界经济发展的重要引擎。因此，不论是在人际交往的微观层次，还是在经济发展的宏观层次，社会发展对信任的需求与日俱增，信任对于社会发展的重要意义也越来越受到社会各界尤其是学术研究者的广泛重视。

基于信任对于社会发展的重要意义，20 世纪 70 年代以来，社会科学各研究领域的相关学者开始关注对信任的研究，这些研究集中起来大致分为两大类：一类是基于个体微观层次的心理学与经济学研究，这类研究集中于挖掘隐藏在人类世界的信任发生机制，并认为信任可以产生于个体自身（如元信任）或个体之间的互动；第二类是基于社会文化结构与功能的社会学研究，这类研究从传统社会学范式出发，将信任理解为社会制度（法律和法规等）和文化规范（道德和习俗等）的产物以及与社会结构和文化规范紧密相关的社会现象。这两种类别的研究代表了西方社会理论界长期以来所形成的明显对立的两大理论派别，即强调个体的各种解释学思想传统派别与强调社会结构对个体行为具有重要影响的结构功能主义派别。然而这两种理论派别在对现实世界关于信任现象的系统解释中均存在着无法克服的障

碍：一方面，对心理学与经济学的相关研究只能发现微观个体信任的形成机制，这种研究将人看作独立于社会的个体存在，而缺乏对组织、文化或者人际交往等一系列与社会结构相关的互动机制的考虑，因此心理学与经济学所得出的结论往往缺乏实践性与普适性。另一方面，有关信任的结构功能主义理论强调信任与社会结构、制度变迁之间的互动关系，信任本身是嵌入社会结构和制度之中的一种功能化的社会机制，这类研究是从社会功能的视角对信任的作用机制进行分析的。虽然这种严谨与精细的理论体系在对信任文化社会功能的解释方面作出了重要贡献，但对于信任在具体人际网络中的发生、变化以及互动机制的解释方面仍存在很大缺陷。因此，有必要将以上两种理论进行有机综合，取长补短，形成更具有解释力与实践性的理论体系。

为了弥合传统信任研究宏观、微观理论解释力存在不足的问题，社会学关于信任的研究开始出现三种重要的范式转换：第一种是从过去单纯的宏观“系统论范式”与微观“行动论范式”向统一的“实践论范式”转换，这种转换旨在打破宏观与微观的对立，通过社会科学各学科知识的融合来实现对信任的更加深入的研究。其中，社会学与经济学、管理学、心理学、伦理学等学科的理论结合已经日益增多，吉登斯、布迪厄等一大批理论家已经初步建构起了一套能够融合宏微观对立的社会学理论体系，这些必将为信任研究的深化提供重要的基础。第二种便是在研究理论方面的转换，传统的信任研究依赖于宏大理论的建构或社会个体行动选择的实验探索，然而随着 20 世纪 90 年代以来组织社会学与新经济社会学的兴起，一种具有中观视角的组织网络理论应运而生。这一理论不仅改变了以往信任研究的单一的结构视角或个体行为视角，而且注重于个体与结构的互动，对这种互动最有说服力的解释无疑是美国新经济社会学的代表人物格兰诺维特，他在《经济行为与社会结构：嵌入性问题》一文中指出：“行动者的行动与决定并不是原子化的外在于社会背景的，但也不是屈从于一个他们偶然占用的，由不同社会类型的交点构成的剧本。它们有目的的行动企图，取代了嵌入在具体的、不间断的系统中的社会联系。”他的嵌入理论为探寻微观主体在网络联系背景下如何行动提出了有价值的路径，他同时认为信任本身是个体在网络中行动的嵌入机制，指明了在社会网络中信任具有十分重要的意义。第三种是在研究方法方面，社会网络理论与传统社会学理论的一个重要差异就是其发展了一套可以独立运用的研究方法，即社会网络分析方法，这种方法着重于分析组织结构与个体在行为之间的互动机制，这为新经济社会学背景下的网络信任研究提供了重要基础。

现代社会学的三种范式转换虽然为我们理解信任问题提供了新的视角,但这种理论与方法的转换并没有把关注的目光集中投向信任研究本身,不论是以“结构化”理论或“场域”理论为代表的“实践论范式”,还是新经济社会学的“嵌入理论”,他们都只是将信任作为其宏大理论研究的中介变量来看待,而没有对网络中信任的运行与互动机制作出综合性与整体性的研究,同时,虽然现今的信任研究已有大量的定量研究方法,但这些方法大多依然停留在对缺乏统一理论根基的个体属性数据与信任度研究的回归统计分析上,导致这些实证研究成果要么结论迥异,要么简单重复,这对于信任研究水平的整体推进是不利的。因此,有必要通过引入中观的结构与行为互动的视角来把握信任的网络运行机制,并通过社会网络分析方法的运用,力图建立一套更具有解释力的社会网络中的信任理论体系,这也将是本书的逻辑起点。

二、研究方法

(一) 定性研究与定量研究相结合

本研究一方面注重对社会网络中信任理论进行“质”的方面的分析,另一方面又通过定量分析法进一步揭示了信任行为与网络结构互动的本质与规律。如前者通过文献研究法对几种重要的关于信任研究的文献进行了归纳与梳理,并在对这些理论进行归纳、演绎、分析与综合的基础上,提出了动态互动嵌入理论,并以此作为理解信任与网络互动形式的基础。后者通过问卷调查收集了有关班级网络中信任状况的现实材料,并采取图论与量化统计分析技术实现了对社会网络中信任行为有关规律的实证研究。

(二) 整体网方法研究网络结构与信任之间的关系

社会网络分析被看作关于社会关系与结构研究的新范式,它通过建构与错综复杂的现实之间的类似性来探讨联系,运用同构的和同态的图形来建立直观分析的模型,以统一的方式直接处理复杂结构内部每一层面上角色和位置的相互作用。社会网络分析方法可以分为两种视角,一是个体网研究,二是整体网研究。前者主要以个人为中心的网络为研究对象,这种研究方法主要运用于社会资本研究,包括网络的相似性、规模、关系的类型、关系模式等,如对个体在网络中获取资源的能力以及个体所用的社会资本量的测量,而后者则以明确边界的群体内部所有成员之间的关系构成网络为研究对象,

本书利用整体网研究方法来测度网络结构与信任之间的关系，利用的具体指标包括：各种图论性质（graph properties）、密度（density）、子图（sub-groups）、角色和位置（position）以及各种结构指数等。

（三）社会网络分析方法与多元回归模型

社会网络分析技术与以往社会学研究方法中注重个体属性与关系数据的调查研究不同，其着重于关注形式化的关系建构，并且通过结构变量的测量与描述来探讨不同结构对个体行为的影响。本书利用图论法分析了社会网络结构的特征及信任在其中的生长与演化机制，同时，在研究信任嵌入社会网络结构的机制中，利用 QAP 分析技术（Quadratic Assignment Procedure，二次指派程序）分析网络中信任关系与情感关系、咨询关系以及社会支持关系之间的嵌入情况，利用多元回归法分析了网络结构指标（中心势、密度、规模、EI 指数、效率、等级度等）对网络成员信任度之间的影响。

三、本研究存在的不足

信任问题一直以来都是各种学科研究的热点，随着现代经济学、社会学、心理学、政治学、法学等社会科学理论不断发展，这些学科都分别以各自的研究理论与方法对信任问题进行了系统的研究，因此，本书对社会网络中信任的研究，只是在众多学科理论研究之外为人们了解信任在社会网络中的生长、互动以及演化机制提供一种新的视角。本书也没有提出一个具有足够包容性和综合性的理论来容纳社会信任这一社会行为广泛与多元的内涵。因此，本书在研究结论上还缺乏对多学科信任研究理论的综合与扩展，而只是局限于挖掘社会网络结构与信任之间的内在关联。

整体网络结构指标的样本数据偏少，可能会增大回归分析结论的误差。如果要将一个整体网络作为自变量来建立回归模型，那么对每一个网络样本数据的获取而言需要以对网络内所有成员关系结构的测量作为基础，因此，这就在无形之中成倍地扩大了需要测量的个体样本的规模，这也是整体网研究较多关注对单个网络内关系与结构的形式化特征，而较少将网络结构指标作为自变量纳入回归模型的重要原因。由于网络结构样本规模的限制，使得本书关于信任的结构嵌入的研究结论尚存在进一步验证的必要。

四、相关概念的界定

在正式展开本书的写作之前，有必要对书中所涉及的几个重要概念进行厘清，这样一方面可以为我们的研究奠定逻辑基础，同时也可以防止本书概念与其他近似概念的混淆，让书中的理论分析更加清晰明确。

（一）社会网络

社会网络是当今社会学中的一个重要概念，也是一个具有十分典型社会学特征与内涵的概念，目前的新经济社会学研究中，其已经作为核心概念引起广大研究者的重视。对于社会网络概念的界定，社会学界一直以来存在两种方式：一种是以个体之间关系的角度进行定义，如米切尔（Micheal，1997）认为“社会网络是指某一群体中个人之间特定的联系，其整体结构可以被称为该群体中个人的社会行为”。^① 这一定义是从小群体内部个体关系的具体形式来进行界定社会网络的。另一种方式则是强调社会网络的整体性特征。威尔曼（Wellman）从社会结构角度出发，把社会网络定义为“将个体成员连接在一起的关系模式”^②。他的定义认为个体之间既定的社会结构是由关系网络产生的，而并非先赋存在的。以上两种方式虽然分别从个体与整体的视角来对社会网络的具体涵义作了界定，但它们都只局限于单一的个体之间关系的范畴，没有考虑到更大的社会结构因素。所以，这种研究具有很大的局限性。因此，我们需要从个体、关系与结构互动的视角来理解社会网络的内涵。我国学者刘军利用形式化分析的方法，认为“社会网络”指的是社会行动者（social actor）及其间的关系的集合。他认为，一个社会网络是由多个点（社会行动者）和各点之间的连线（行动者之间的关系）组成的集合。这个概念包含了以下几个核心要素：一是每个行动者都与其他行动者有或多或少的关系；二是社会网络分析者建立这些关系的模型，力图描述群体关系的结构；三是研究这种结构对群体功能或群体内部个体的影

① Davern, Micheal. *Social Networks and Economic Sociology: A Proposed Research Agenda for a More Complete Social Science*. *American Journal of Economics and Sociology*, 1997, 56: 287-303.

② 徐琦：《“社会网”理论述评》，《社会》2000年第8期。

响。^① 本书采用刘军对社会网络的定义，其原因是其既反映了社会网络的核心内涵（个体、关系、结构三者的互动），又利用形式化方式表达出了社会网络存在的具体形态，而且能为我们进行具体的社会网络分析提供基础。

（二）社会网络中的信任

在对本书的主题“社会网络中的信任”进行定义之前，我们有必要首先对信任的内涵进行分析。信任问题是众多社会科学学科所共同关注的话题，由于不同学科理解视角的差异，对信任的理解出现了多元化的现象。心理学从个体的、心理的角度去界定信任，认为信任是对未来的或可能发生的事情的信赖。^② 社会学一般是从社会功能与关系的角度来理解信任，如卢曼的作为社会简化机制的信任，吉登斯的社会系统信任，祖克尔（Zucker，1986）关于信任关系的三重构建（基于交往经验的信任，基于行动者具有的社会、文化的特征的信任，基于制度的信任）。经济学一般将信任看作降低交易成本、提高交易效率的工具，科尔曼认为（Coleman，1990）信任是社会资本的一种形式，它可以减少监督与惩罚的成本。以上三类学科对信任的理解代表了信任研究的几个重要方向。

在了解了不同学科对信任的解释之后，我们通过对社会信任形式进行分类的方式，来确定社会网络中信任在信任体系中的地位与准确含义。从一般意义上说，信任包括对人的信任与对物的信任。对物的信任主要是对各种社会系统（如专家系统、法律系统或者其他社会标识系统）的信任，这种信任受到社会环境和个人意识形态等方面的影响，社会学传统对信任的理解正体现在此方面。另一种是对人的信任，而这种信任又可分为两类，一类是对一般人的信任，经济学与心理学对信任概念的理解大多体现在此种类型，这种信任的形成一般是一个缓慢的过程。吉登斯认为，幼儿成长过程中家长行为及家庭状况会影响到个人以后的信任水平，这种信任水平便是一般信任，一般信任不是来源于关系人之间，而是来自于个体的内心，这种信任是基于成长经验以及在心理发育中所形成的习惯性行为而逐渐产生，是潜藏于个人内心之中的一种对待社会生活的态度与方式，因此，这种类型的信任不容易受到社会因素的影响，具有一定的稳定性与不可干预性。以上对物的信任以及对一般人的信任可以适用于所有领域，即任意社会主体之间，不论是陌生

^① 刘军：《社会网络分析导论》，社会科学文献出版社 2011 年版，第 4 页。

^② [美] 韦伯斯特：《新国际词典》，世界图书出版公司 2011 年版，第 230 页。

人还是彼此认识或熟悉,这种信任一直存在。因此,这种信任具有超脱于社会具体关系网络的独立性质,而不容易受到社会个体所处的关系网络的影响。

另一类是对关系人的信任,这种信任产生于社会网络,是在人们之间的交流与合作中产生,这种类型的信任会根据网络中关系种类的不同而显示出各种差异,也具有不同的表现形式,如情感性支持网络中,人们为了获取情感支持通常会信任那些可以给予心理安慰与情感帮助的人;对于工具性支持网络,人们为了获取利益或得到行为帮助通常会信任那些网络中具有较高社会地位、经济地位或者行为能力较强的人;对于社交性网络,人们往往会信任那些志同道合、有共同爱好的人等。因此,社会网络中的信任较之其他形式的信任具有更加丰富的内涵,这种丰富性集中体现在社会网络的复杂性与内容多样性上。在一个个人中心网群体中,因网络内容以及网络成员对依赖需求的不同会造成人们信任表现的差异。而且,可以有待进一步证实的是,社会网络中的信任水平将会随着社会交往的情况以及网络结构的改变而发生变化。这种对关系人的信任一般存在于相互认识的人之间,信任在这个熟人群体中不是稳定不变的,而存在着形成、互动及演化等特征。因此,我们可以把社会网络中的信任概念归纳为存在于一个群体网络中的与网络结构因素相关的一种信任形式,这种信任会随着网络形式、结构以及个体在网络中的角色的变化而发生变化,因此,网络中的信任不是恒定不变的,其可被网络中的信任对象激活并影响^①,它体现了一种社会个体所处的网络结构与信任结构之间的互动形式。

社会网络中信任除了可以从理论上进行定义外,也可以从信任研究的视角来进行界定,即这种研究主要以社会网络为主要视角来分析信任问题,这种信任不关注宏大的历史与社会结构,也不关注个体的心理倾向与人格特质,而集中于关注网络与信任行为的互动,这种研究主要是利用社会网络分析方法来探求网络与信任之间的互动机制。

从以上对社会网络中的信任概念的分析来看,可以将这种信任形式分为以下几个主要类型:一是组织网络中的信任,现代社会学关于组织信任的研究多见于管理学关于组织信任与企业绩效的关系研究,这类研究主要体现了信任在促进企业组织网络提高效率方面的重要作用;二是关于作为网络嵌入机制的信任研究,强调信任的网络机制,个体的经济行为嵌入以信任为主要

^① 张建新、张妙清、梁觉:《殊化信任与泛化信任在人际信任行为路径模型中的作用》,《心理学报》2000年第3期。

内容的网络结构之中，这种研究是新经济社会学的主要理论基础，其强调信任结构对经济行为的影响；三是关于作为社会资本的信任，这种信任被看作个体在社会网络中所具有的社会资源，个体或网络整体信任水平越高，其获取网络资源的能力越强，其社会资本也就越多，社会资本理论是关系社会学的主要理论基础，其强调人际网络资源与信任的相互关系；四是关于中国社会的信任研究，中国社会是一个人情关系社会，对中国社会的研究离不开对存在于人情网络中信任问题的探讨，这种探讨在一定程度上为分析现今中国信任危机产生的根源具有重要的意义，因此，这类研究也具有很大的代表性。



图 1.1 社会信任分类示意图

（三）社会网络分析方法相关概念

1. 社会网络分析

何为社会网络分析，在目前学界尚没有统一定论，有的学者将之称为网络分析，有的学者则称为结构分析，不论如何称呼，这一概念的内涵大体包含两个方面的内容：一是社会网络分析的理论方法，即结构分析思想；二是关于网络分析的一套具体工具。

社会网络分析者一直秉承着社会学研究的对象就是社会结构的观点，他们强调社会行为者之间的关系及其模式，而不太关注社会个体本身的属性特征，因为他们认为社会的具体结构对于个体行为的解释具有重要而直接的价值。正如著名社会学家巴里·威尔曼指出：“网络分析探究的深层结构——隐藏在复杂的社会系统表面之下的一定的网络模式。”关于社会网络分析这一新型研究方法视角，Peter Marsden 和林南认为：“网络分析取向为描述和研究社会结构以及处理综合层面的问题提供了新思路：个体行动者形成社

会结构的方式；社会结构一旦形成之后对个体和集体行动的制约方式；或者行动者的态度与行为受行动发生的社会背景决定的方式。”^①

社会网络分析被看作关于社会关系与结构研究的新范式，其独特性表现在，网络分析不是面向抽象社会结构的间接理解，而是直接和具体地研究“社会结构”，它分析关系的有序安排。网络分析者刻画这些结构，描述其模式，试图解释这些模式对结构中的个体成员行为的影响。^② 社会网络分析所处理的复杂的和内部相关的现象是社会科学中几乎所有理论模型和范式都刻意避免的。它通过建构与错综复杂的现实之间的类似性来探讨联系（connections），运用同构的（iso-morphic）和同态的（homomorphic）图形来建立直观分析的模型，以统一的方式直接处理复杂结构内部每一层面上角色和位置的相互作用。换言之，网络分析的目的在于以一种理论上综合和技术上先进的方式把握社会结构的整体性质。^③ 当然，网络分析也以崭新的令人信服的方式对传统的社会现象进行了重新分析和诠释。

Barry Wellman 和 Berkowitz 在《社会结构：一种网络分析方法》一书中总结了网络分析的五个方面的范式：（1）其是通过结构对行动的限制来解释社会个体的行为的，而不是通过社会个体的规范内化以自愿的形式去行动；（2）只关注个体之间的关系分析，而并不注重个体的属性；（3）它考虑的是网络形成的多维因素对成员的约束，而不预设网络成员之间只有二维关系；（4）结构本身是有网络交织组成，其并没有严格的界限或者结构的组块；（5）其具有一套独立的研究方法。他们还进一步将网络分析方法与以往的社会分析方法对比，力图说明结构分析的实质：

结构分析者直接和具体地去研究“社会结构”，而不是以抽象的方式间接理解“社会结构”……他们描绘这些结构、描述其模式，并试图揭示这些模式对处于此结构中的每个成员——不管是个人、群体、还是组织——行为的影响。一反社会学中的传统研究逻辑……因此，他们由整体推论到部分、由结构和关系讨论到个别、由行为推论到态度。^④结合以上观点，我们

① Peter Marsden and Nan Lin. *Social Structure and Network Analysis*. Beverly Hills, Sage Publications, 1982, p. 10.

② 肖鸿：《试析当代社会网研究的若干进展》，《社会学研究》1999年第3期。

③ Berkowitz, S. D. 1982. *An Introduction to Structural Analysis*. Toronto: Butterworths.

④ Barry Wellman and S. D. Berkowitz. *Social Structure : A Network Approach*. Greenwich, Connecticut, JAI Press Inc., 1997, p. 3.

认为社会网络分析关注社会成员之间关系的相对稳定的模式，其通过强调使系统内的社会位置相关联的关系，为描绘整个社会结构及其构成要素的系统图景提供了一个有力工具。

2. 社会网络分析基本概念

社会网络分析是研究行动者之间连接而成的关系结构的新型方法。“社会网络是由有限的一组或几组行动者及限定他们的关系所组成的。”^① 社会网络在当今社会学研究中一般分为两类，即个体网络（local network）与整体网络（complete network）。个体网络是指在网络中有一个核心成员，其与其他成员都有关联。对这种网络的分析一般集中于个体的网络角色与社会支持等方面的研究。整体网络分析是指针对一个封闭的群体或组织的结构特征的研究。这种研究一般集中于对网络结构对网络成员行为的影响方面。在以上两类分析中，都会用到一些较为成熟的研究工具，归纳起来，本书后面将要用到的包括以下几个：

一是点与边。社会网络分析中的“点”（nodes）是各个社会行动者（social actor），在一个社会网络中，无论网络成员是单位、组织还是个人，都可以把网络内的成员形象地比作“点”，“点”是网络结构中实体与行动者，其决定着网络的规模。如图 1.2 网络所示，该网络由 6 个点组成，其网络规模为 6。“边”则是指社会网络中的各种社会关系，网络是由点与边共同组成，边是连接点的通道，也是反映网络结构的重要依据。如图 1.2 网络中的边有 12、34、13、23、26、36、35 七条边。

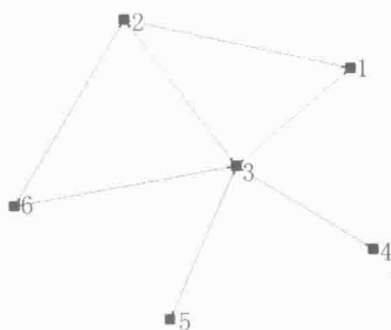


图 1.2 简单网络结构图

^① Doreian P, Batageli V, Ferligoj. Generalized blockmodeling. New York: Cambridge University Press, 2005.