

高林广 著

《文心雕龙》  
先秦两汉文学批评研究

中华书局

The background of the cover is a detailed, light-colored relief sculpture of a dragon. The dragon is depicted in a dynamic, coiled posture, with its head turned back and its body covered in intricate scales and patterns. The overall style is traditional Chinese art.

《文心雕龙》

先秦两汉文学批评研究

高林广 著

中華書局

## 图书在版编目(CIP)数据

《文心雕龙》先秦两汉文学批评研究/高林广著. —北京:中华书局,2016.6

ISBN 978-7-101-11431-7

I.文… II.高… III.①文学理论-中国-南朝时代②《文心雕龙》-古典文学研究 IV.I206.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第040110号

---

书 名 《文心雕龙》先秦两汉文学批评研究

著 者 高林广

责任编辑 吴爱兰

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里38号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京天来印务有限公司

版 次 2016年6月北京第1版

2016年6月北京第1次印刷

规 格 开本/640×960毫米 1/16

印张23½ 插页2 字数360千字

印 数 1-1500册

国际书号 ISBN 978-7-101-11431-7

定 价 76.00元

---

# 序 一

可永雪

我面前摆着一册厚厚的《〈文心雕龙〉先秦两汉文学批评研究》的书稿。

这是一部什么性质的著作呢？它不是《文心雕龙》关于先秦两汉文学批评的某种观点、某种理论的阐发和论证，而是为《文心雕龙》的先秦两汉文学批评进行的总盘点、总考察，很有些历史还原的味道。

具体说，它是把举凡《文心雕龙》一书所论列的作家、作品，以及文体、美学范畴等，按照传统的经、史、子、集，即《诗》《书》《易》《礼》等儒家经典；《史记》《汉书》等史传作品；孟子、老子、墨子、韩非等先秦诸子；屈原、贾谊、司马相如、张衡、蔡邕等先秦两汉代表作家及《楚辞》《古诗》等典范作品，分为四编二十六个专题，一一加以检阅，看《文心雕龙》对这些作家、作品，以及这些文体和美学范畴都说了哪些话，提出了哪些看法和评价，做出了怎样的分析和评点，得出了哪些结论，这些看法和观点等等又涉及哪些问题。

然后，再进一步，考察这些看法和观点是否符合实际，一些观点和见解正确与否、站不站得住脚，以及它们在文学史、文化史上的价值、意义和影响等等。

举例来说，关于屈原和《离骚》，《文心雕龙》都说过哪些话；这些话都是在《文心雕龙》的哪一篇讲到的；又都是在什么场合，针对什么讲的；这些话的基本意思是什么；前后有无矛盾；其主导倾向是什么；这些看法和观点在历史上发生过什么作用。

所有这些，都要一一检阅，一一考察。

同时，它的这些检阅和考察，还有两个鲜明特点：

一是全，具有竭泽而渔的穷尽性——即只要是《文心雕龙》讲过的，只要是论及先秦两汉作家、作品以及文体和美学范畴的，不管是多是少，是片言只语或成章成段，也不管是褒是贬，说好说坏，一律都收。

不是先预设什么标准、框框,而是先汇集、梳理起来再看,再研究。这样做的好处是能够呈现《文心雕龙》先秦两汉文学批评的全貌,不致因为主观性选择而丢掉什么,避免造成偏、漏。

二是原,具有追本溯源、刨根问底的本源性——即凡是有关论述,不但要细读详究《文心雕龙》原文(这是首先的),而且要找出与此一论述相关的作家、作品、文体、范畴的有关文献资料拿来对照印证,看作者的那些论述、那些观点看法,是根据什么说的,结论是怎么形成的。这样做的好处是,能够引导(有时是逼迫)我们回到原初,接触本真,还原到当时的历史语境中去,从根源上弄清楚刘勰的思想、观念、体系等等是怎么形成的,其来龙去脉如何。

譬如,书稿中“论蔡邕”一篇(属全书第四编第二十六论),文中首先开列《文心雕龙》有《颂赞》《铭箴》《诛碑》《哀吊》《杂文》《奏启》《丽辞》《事类》《才略》共九篇论及蔡邕,又据《后汉书》蔡邕本传,说明蔡“所著诗、赋、碑、诔、铭、赞、连珠、箴、吊、论议,以及《独断》《劝学》《释海》《叙乐》《女训》《篆势》、祝文、章表、书记,凡百篇,传于世”。经检校,不止找到《文心雕龙》所提到的大量碑铭作品,而且找到蔡邕一篇题为《铭论》的理论著作(见严可均《全上古三代秦汉三国六朝文》)。书稿将其全文援引,使读者看到,蔡邕不但是位写碑的高手、名家,而且对“铭”这一文体也深有研究,其《铭论》识鉴超拔精当,实开刘勰《铭箴》之先声。在进一步深入研索考覈中发现,不单蔡邕《铭论》中所列举上古铭文的实例为刘勰《铭箴》所采据,而且一些节段,“其行文思路和结构方法与蔡邕完全相同”。由此得到一个重要的开悟和收获,即刘勰《铭箴》篇中所说“蔡邕铭思,独冠古今”的话里,“蔡邕铭思”一语的真意和所指何在。因为之前学者多将“蔡邕铭思”一语解释为“蔡邕的铭文”或“蔡邕铭文的构思”。得致《铭论》一文并经过一番综合考量之后,作者得出了“蔡邕‘独冠古今’之‘铭思’,不单是就其铭文创作而言的;实际上,同时也是就其《铭论》中的理论和观点而言的”这个新认识、新结论,为解决龙学诸多悬疑尽了一份力。

从上面简单的介绍,明眼的读者可以看出,这一研究,相对于那些抽绎或抓取某些重大问题或时新理论来做题目的宏观研究来说,只能算是微观的、初步的、基础性研究——在某些人眼里甚或是不够档次,不够品位的。就研究方法来说,似乎也难免笨、迂、费力不讨好之讥。不说别的,就说要搜罗、考索所有《文心雕龙》所论到的有关作品与资料一项,那会遇到多少困难和麻烦?只要有一件找不到心里就不托

底,就可能留下遗憾。不只要找到,还得细心研读,仔细推敲,并对其在《文心雕龙》构成上的作用、价值,一一衡估。这些都是费时费力、既繁且难的活计。何况,其中有不少,即使你费尽力气找到了,研读了,却未必能用得上,岂非白干傻事!

明知这是又苦又累的活、既繁且难的事,为什么还要干呢?明知这是条艰难、迂远,又琐屑难凭的路,为什么偏要走呢?这,恐怕就关系到著作者的天性了。

说到这里,便不能不说说我所认识的高林广教授。

这是个从农村来的小伙子,禀赋着农村人固有的诚朴、勤勉和健壮,身上总有一股使不完的劲儿。

他做的头一件引起我注意的事,是他留校不久就主动帮系资料室编制古代文论索引卡片,足足有四千张。得知这件事后我曾想:这小子可能有弄清家底的习惯。他想搞清学界到底有多少古代文论方面的著作和论文,哪些自己看过,哪些还没看,哪些顶要紧、顶宝贵,盘算为自己的阅读安排轻重缓急。

不久,听说以他的导师王志民教授领衔的一项学术研究项目——“《文心雕龙》例文研究”开始了,我心想:高林广这下该高兴了,搞《文心雕龙》的例文研究,首先需要查阅、搜集大量文献资料,他编的那个目录,如今该派上用场了,小伙子可以体验到辛苦没白费的滋味了。

中文系搞《文心雕龙》的专家王志彬教授,也参与了“《文心雕龙》例文研究”工作,并且是策划和倡导者之一,这给了高林广更多与之接近、讨教的机会。而王志彬搞《文心雕龙》是自学成才。当时的内蒙古,没有龙学名师可以请益,只好旁搜远绍,到全国各地去拜师访学。王志彬又是以写作起家的,在文字的讲求和作品的解析上格外用力,为了弄通和领会《文心雕龙》一篇一段、一字一句的含义,恨不得将所有能够找到的各家说法都找出来参谘考析,辨证然否,以致他思考问题和写文章,有意无意间形成了一套自己的惯用语,像“爬梳”“研讨”“疏解”“厘定”等等。对于王老师这些优长,高林广默师心传,日积月累,于不动声色之中,渐渐学到手了——这从这部书稿的许多用语以及思路都可以看得出来。

“《文心雕龙》例文研究”,对于引导他走上学术研究的正道,意义非同一般。经过这番实践,他更为深刻和真切地认识了、接近了《文心雕龙》,更为宝贵的是,这番实践使他体悟并且认定,了解《文心雕龙》籍以形成的原典,是真正认识和把握《文心雕龙》真髓的必由之路,不

是什么费力不讨好,而是不可或缺的。

随着后续研究的深入,也随着认识、眼界的不断提高,他越来越深切地发觉,只停留于“例文”是远远不够的。因为编选例文时,虽力求着眼于它们的代表性和典型性,但若还原于论著的实际,那“实际”比“例文”不知要丰富和复杂多少倍!而要真正回到那个“实际”,就必须发掘和接触《文心雕龙》所论述到的所有作家、作品、文体、范畴等等,即力求回到原有的历史语境。只有如此,才有可能窥见刘勰所构筑的理论大厦的真容、真象与真魂。因此,我们的视野必须由“例文”扩大到原典、全文。这是一。

高林广还发现,当今的《文心雕龙》的研究者,关注《文心雕龙》中魏晋南北朝这一段的比较多,研究的较为充分和深入,成果也较多;相对来说,关注先秦两汉这段的便比较少,研究的深度明显不足。可实际上,在刘勰的心目中,先秦两汉这一段是他更为重视的,因为先秦两汉,是文学和文化的源头,在刘勰的心目中,“五经”是文的源头、起点,所以刘勰才特别宗经,在刘勰的头脑里,宗经观念是今天的人难以想象的。高林广曾和我谈起,他读《文心雕龙》,时时体会到,刘勰对五经是那么熟悉,只要需要,什么地方都可以随手拈来;刘勰不止专门写了题为《宗经》的一篇,更重要的是,他的许多重要观点都是从“五经”来的,“宗经”思想是贯穿于全书的。正是基于这样一种认识,高林广才确定把先秦两汉这一段作为此书考察研究的对象。这是二。

目标既定,便全力以赴地投入,不畏繁难,一个作家一个作家、一篇作品一篇作品、一个问题一个问题的攻坚,先是试着、摸索着写,比较成熟的就整理成文,拿去发表、问世。从2004年在《内蒙古社会科学》上发表“《文心雕龙》的《周易》批评”起,直到今天,在各种刊物发表属于“《文心雕龙》先秦两汉文学批评”的单篇论文十余篇,可见,这部书稿乃高林广及其合作者十年来辛苦耕耘的结晶。

中华民族向以勤劳著称。农民,最懂得学会深耕细作才有丰收、肯洒汗水粮食才甘甜的道理。农民的自信,是建立在诚实劳动(而不是偷奸耍滑)的基础上的。这种优良传统的血脉,还在这个农村来的汉子身上流淌。高林广从参加“《文心雕龙》例文研究”的实践和锻炼中,认识和找到了一条路——一条接近、进入和懂得《文心雕龙》的路:这就是回到历史语境,回到原典,用心熟悉和钻研构成《文心雕龙》这座大厦的各个要素及其精魂。他确信,这是真正研究并读懂《文心雕龙》的一条路,是值得为之献身的。

正因为他肯于深耕细作,去爬梳、考索《文心雕龙》论述与征引到的每一作家、作品,有关文体、范畴,使人看到他为此所下的功夫和表现出的功力,有关专家才评价说:书稿对“先秦两汉作家、作品的梳理、钩稽、分析、评价,其范围、类分、疏证、考辨、阐述的程度与力度,均超越了以往《文心雕龙》的研究”。

正因为他不囿于成例,而是分门别类,追本溯源,展示《文心雕龙》先秦两汉文学批评的全貌,而又有气魄在一部书里对先秦两汉几代的文学批评做总盘点、总考察,有的专家才给出了“在选题的规模与格局上,具有创新性”的评语。

还有,就是人们共同感受到的全书所体现出的“研究者求实、务实的研究态度”。

这样一部书,对自己,是为今后进一步更广阔的研究打下了坚实基础可靠的基础;对读者,对同行,也是有用的,为大家提供了“细致可靠的史料文献”。

在如今讹滥学风甚嚣尘上的时候,能够坚持学术正道,踏踏实实做学问,是可喜的,更是可贵的。对于这种把自信建立在自己的诚实劳动上,不畏繁难、独辟蹊径的精神,我是由衷赞赏的。我之不避外行,写下上边许多话,就是想为这种学风投上郑重的一票。

2014年冬初稿

2015年1月12日改定



## 序 二

王志民

今夏某晚，风清月朗。几位同行，在校园内散步闲聊，谈到了学术界风气不正问题。

甲：据报刊披露，一些名牌大学的教授、院士，竟也抄袭别人。真是斯文扫地了！

乙：抄袭手法五花八门，也有水平高低之分。原封不动或改头换面地抄袭，属于低级的，容易被识破；高级一点的抄袭，是改换词句，变更段落，而大意却不变，这就难于识别了。

丙：有的人“参考”了别人三四部著作，便能写出第五、第六部同类著作，内容、格式也都雷同。这算不算抄袭？

甲：谁吃饱了没事干，去检查、核对那些东西的真假？不过，略微翻一翻，便能看出有些似曾相识的东西。这些炒冷饭、浮泛平庸、无意义地重复研究，正是“学术民工”所造，不值得污眼。若让《聊斋志异·司文郎》中的盲和尚用鼻子嗅的话，也一定会“向壁大呕，下气如雷”了。真正的研究成果，应该有创意，在前人研究成果的基础上，有所推进，哪怕是一点点也好。

为高林广教授的《〈文心雕龙〉先秦两汉文学批评研究》一书作序，为何要说上面那些话呢？第一，因为龙学研究也存在着上面提到的问题，同乎旧谈者众，而异于前论者稀。故述其弊而卑之。虽无“方舟子”之功，而鸣鼓呐喊，或可收助阵之效。也算为龙学研究当一回清道夫吧。第二，林广此著，创意颇多，今示以揭篋探囊之辈的丑行，正可彰显林广此著之迥异于侪辈。

首先，是其独特之视角。此著对先秦儒家经典的文学价值作了比较全面的阐释，确定了先秦经学对文学的贡献及其文学史地位，并认为《文心雕龙》是中国古代最早的一部文学史和文学批评史。述理于

心,著言于翰,事理相契,令人信服。以我之寡闻陋见,用这一独特视角去观察、研究先秦儒家经典者,未曾多见。因而是独辟蹊径之作,具创新开拓之功。

其次,《文心雕龙》所涉及之文史文献及其批评,皆散见于各篇章之中,缺乏归类综论,显得散乱纷杂。林广此著将其梳理归类,分为儒家经典批评、史志及史传文学批评、先秦诸子批评、先秦两汉典型作家作品批评等数类,把散见之文献与批评汇聚于一个主题之下,从而阐释其文学史、批评史的意义。也有助于龙学研究中一些问题的考辨与释疑,则必将对龙学研究起到深化和开拓作用。

高林广教授虽是我二十多年前的研究生,但利器勤磨,积薪居上,朱衣点额,屡获奖誉。身兼文学院院长之职,而研治术业不辍。日渐精进,著述颇丰。其他论著且不论,仅以龙学研究而言,自2005年我们共同撰著出版《〈文心雕龙〉例文研究》以来,他就围绕《文心雕龙》的先秦两汉文学之批评,接连发表十来篇研究论文。其视野之宏阔,角度立意之新颖,探究之精深,已超出我的预期远甚。今读过这部专著,就越发加深了这种印象,从而又知其积厚流光,势所必然也。《文心雕龙·知音》云:“圆照之象,务先博观。”“知多偏好,人莫圆该。”我既未能“博观”,又多所“偏好”;甘辛殊味,丹素异彩,而品评失辞,绳墨失准,在所难免。然咏桑寓柳,激浊扬清,任真之作,岂暇他顾哉!

甲午岁末,八十一叟草于莲东居室

# 目 录

序 一 .....	可永雪 1
序 二 .....	王志民 6
绪 论 .....	1
甲编 “性灵镕匠,文章奥府”:《文心雕龙》的儒家经典批评 .....	9
一、论《诗》 .....	11
(一)周公缉颂,夫子继圣:论《诗经》的创作及成书 .....	12
(二)舒文载实,义归无邪:论《诗经》的内容特点 .....	14
(三)摘风裁兴,藻辞谲喻:论《诗经》艺术 .....	16
(四)赋颂歌赞,则《诗》立其本:论《诗》的文体学意义 .....	26
二、论《书》 .....	32
(一)《书》实记言,标列“七观”:论《书》的特点和地位 .....	33
(二)辞义温雅,万代仪表:论《书》的文学性 .....	34
(三)辞尚体要,务实弃华:论《书》的语言特点 .....	38
(四)太康败德,五子咸怨:论《五子之歌》 .....	43
(五)诏策章奏,则《书》发其源:论《书》对后世 诸体文学的影响 .....	46
三、论“三礼” .....	51
(一)《礼》以立体,据事制范:论“三礼”的典范意义 .....	53
(二)文成规矩,思合符契:论“三礼”的表现手法 .....	55
(三)铭诔箴祝,《礼》总其端:论“三礼”的文体学意义 .....	59
四、论《易》 .....	68
(一)韦编三绝,哲人骊渊:论《易》的价值及其文学性意义 .....	69
(二)言之文也,天地之心哉:论《易》与文德 .....	72
(三)理圆事密,联璧其章:论《易》的丽辞范式 .....	75

(四) 旨远辞文,言中事隐:论《易》的审美特征 .....	76
五、论《春秋》经、传 .....	79
(一) 腾褒裁贬,彰善瘅恶:论经传的创作宗旨 .....	79
(二) 简言达旨,隐义藏用:论经传的叙事记言特点 .....	82
(三) 穷高树表,枢纽经典:论经传对后世各体文学 创作的影响 .....	86
六、论《论语》 .....	89
乙编 “腾褒裁贬,万古魂动”:《文心雕龙》的史志及史传	
文学批评 .....	95
七、论《战国策》 .....	97
(一) 录而弗叙,即简为名:论《战国策》的编撰和命名 .....	97
(二) 义理明辨,烦情人机:论《战国策》的文章特点 .....	99
八、论《史记》 .....	104
(一) 虽殊古式,而得事序:论《史记》体制的优劣 .....	105
(二) 实录无隐,爱奇反经:论《史记》内容的得失 .....	111
(三) 意归义正,明述封禅:论《史记》诸辞隐语的 运用和对封禅文的贡献 .....	119
(四) 随文数典,钩沉考鉴:对《史记》的征引和借鉴 .....	122
九、论《汉书》 .....	129
(一) 班固述汉,因循前业:论《汉书》的创作及内容 .....	130
(二) 托赞褒贬,约文总录:论《汉书》之“志”“赞”“序” .....	133
(三) 辨章学术,用精取弘:对《汉书》的引叙和容摄 .....	135
丙编 “英才特达,炳曜垂文”:《文心雕龙》的先秦诸子批评 .....	143
十、论孟子、荀子 .....	145
(一) 膺儒磐折,巨儒之情:论孟荀的思想特点和学术成就 .....	146
(二) 《孟》《荀》所述,理懿辞雅:论孟荀的文章成就 .....	149
(三) 振叶寻根,观澜索源:对孟荀文论思想、学术观念、 事典语辞的吸纳和借鉴 .....	153
十一、论老子、庄子 .....	155
(一) 伯阳识礼,庄周述道:论老庄的地位与影响 .....	156
(二) 文质附乎性情,华实过乎淫侈:论《老》《庄》的文章 特点 .....	158

(三) 纘述前续, 贯联统系: 借《老》《庄》义理阐发为文之道 .....	162
十二、论墨子 .....	170
(一) 墨翟执俭确之教: 对墨学特质的体认 .....	171
(二) 意显语质: 论《墨子》的文章风格 .....	173
(三) 墨翟非儒, 孟轲讥墨: 论儒、墨之争 .....	175
十三、论韩非子 .....	178
(一) 弃孝废仁, 绮丽艳说: 总论《韩非子》的内容特点和文章风格 .....	178
(二) 总法家之式, 著博喻之富: 对《韩非子》言说方式的评判和吸纳 .....	183
<b>丁编 “一朝综文, 千年凝锦”: 《文心雕龙》的先秦两汉典型</b>	
<b>作家及典范作品批评 .....</b>	<b>191</b>
十四、论《楚辞》 .....	194
(一) 奇文郁起, 金相玉质: 论《楚辞》的历史地位 .....	195
(二) 诡异之辞, 狷狭之志: 论《楚辞》与《风》《雅》的同异 .....	198
(三) 重沓舒状, 触类而长: 论《楚辞》的审美特质 .....	200
十五、论贾谊 .....	204
(一) 议愜而赋清, 致辨于情理: 评贾谊赋 .....	204
(二) 理切辞畅, 文洁体清: 评贾谊的奏疏、政论等其他创作 .....	211
十六、论枚乘 .....	214
(一) 采动梁北, 举要会新: 评枚乘的成就和贡献 .....	214
(二) 腴辞云构, 夸丽风骇: 评《七发》 .....	217
十七、论汉武帝 .....	223
(一) 柏梁展朝讌之诗, 金堤制恤民之咏: 论《柏梁诗》和《瓠子歌》 .....	224
(二) 靡而非典, 雅声浸微: 论《赤雁歌》《天马歌》《李夫人歌》 .....	228
(三) 文同训典, 劝戒渊雅: 评《策封三王文》 .....	232
十八、论司马相如 .....	236
(一) 洞入夸艳, 致名辞宗: 论司马相如的辞赋创作 .....	237
(二) 文晓喻博, 属辞无方: 论司马相如其他诗、文创作 .....	251

十九、论刘向、刘歆 .....	255
(一)《新序》该练,奏议旨切:论刘向 .....	256
(二)历叙纪传,辞刚义辨:论刘歆 .....	263
(三)《七略》芬菲,九流鳞萃:论《七略》 .....	270
二十、论《古诗》 .....	273
(一)五言之冠冕:关于《古诗》的地位和意义 .....	273
(二)古诗佳丽,或称枚叔:关于《古诗》的作者及 创作年代 .....	276
(三)直而不野,怛怛切情:关于《古诗》的艺术贡献 .....	278
二十一、论扬雄 .....	281
(一)意深文阔,理贍辞坚:论扬雄辞赋的成就和贡献 .....	281
(二)业深覃思,拟范经典:论扬雄的箴颂、连珠等 诸体创作 .....	292
二十二、论桓谭 .....	300
(一)讽论乖谬,疾其虚伪:评桓谭非讖论 .....	300
(二)偏浅无才,不及丽文:论桓谭《仙赋》 .....	303
二十三、论班固 .....	306
(一)褒贬任声,明绚雅贍:论班固的辞赋理论与 辞赋创作 .....	307
(二)褒德显容,雅有懿采:评班固颂、祝、铭、对问、 封禅诸体创作 .....	311
(三)摭摭经史,理无不验:论班固作品中事类与 夸饰手法的运用 .....	317
(四)余论 .....	318
二十四、论张衡 .....	319
(一)发其僻谬,奏令禁绝:论张衡的正纬之功 .....	319
(二)虑周而藻密,迅发以宏富:论张衡的辞赋创作 .....	322
(三)清典可味,雅润为本:论张衡的诗歌创作 .....	327
(四)密而兼雅,结采绵靡:论张衡的杂文创作 .....	328
二十五、论马融 .....	331
(一)吐纳经范,华实相扶:论马融的经学及文学地位 .....	331
(二)雅而似赋,以响比辩:论《广成颂》及《长笛赋》 .....	332
二十六、论蔡邕 .....	337
(一)叙事该而要,缀采雅而泽:评蔡邕碑文 .....	337

---

(二)吐纳典谟,独冠古今:评蔡邕铭文 .....	342
(三)博雅穷理,体奥文炳:评蔡邕奏、颂、辞赋 .....	345
主要参考文献 .....	352
后 记 .....	357

## 绪 论

鲁迅先生曾指出：“篇章既富，评鹭遂生，东则有刘彦和之《文心》，西则有亚里斯多德之《诗学》，解析神质，包举洪纤，开源发流，为世楷式。”<sup>①</sup>众所周知，《文心雕龙》研究早已成为中国文学及中国古代文学理论研究之显学。前贤今哲对《文心》的注疏校译、语义论析、考辨析疑等广博精深，成就斐然。然而《文心雕龙》研究中也还存在着许多有争论的“悬疑”“歧疑”，一些相当重要的问题也没有得到最终解决。其中，《文心雕龙》关于先秦两汉文本、文体、审美范畴、作家等批评，就大量存在这样的问题。

作为我国古代第一部完整、系统的文学批评专著，《文心雕龙》总计论及历代文家一百八十余人，征引作品五百余篇次。杨明照先生曾总结说：“从先秦的孔子、孟轲、荀卿，汉代的刘安、扬雄、桓谭、王充、班固、王逸到魏晋的曹丕、曹植、陆机、挚虞、李充、葛洪各家的论著，以及《周易》的《系辞》、《礼记》的《乐记》和《毛诗》的《序》，刘勰莫不‘纵意渔猎’（《事类》）。凡是认为正确的，或引申，或疏证，或作为理论依据，或借以证成己说，旁搜远绍，取精用弘，使古代的文学理论批评又迈进了一大步。”<sup>②</sup>的确，《文心雕龙》大量参酌、征引和论述了先秦以来的重要作家作品，举凡经史庄骚、民谣乐府、辞赋策论等均在《文心雕龙》的学术视域之内。这些内容既是其原始表末、释名章义、选文定篇的基础依据，同时也是其敷理举统的重要参照。

《序志》篇在谈到《文心雕龙》的写作目的时，刘勰讲到：“辞人爱奇，言贵浮诡，饰羽尚画，文绣鞶蛻，离本弥甚，将遂讹滥。”可见，批评和纠正近世文坛追新逐奇的不良风气是《文心雕龙》的主要创作宗旨

<sup>①</sup>鲁迅《集外集拾遗补编·题记一篇》，人民文学出版社，1995年，第327页。

<sup>②</sup>黄叔琳注，李详补注，杨明照校注拾遗《增订文心雕龙校注·前言》，中华书局，2000年，第15页。本书所引《文心雕龙》原文均据该本，以下只注篇名。



之所在。魏晋是中国文学的“自觉”时期，文学创作数量繁盛，而且众体皆备。刘勰在列举其“浮诡”“讹滥”的同时，也对其成就和贡献予以了积极的肯定。因此，三曹文章、太康流韵、江左诗风、魏晋文论等也屡屡为《文心雕龙》所称引和论析。因此，魏晋文学同样是《文心雕龙》关注的重点，这一点毋庸置疑。不过，相对于“近世”即魏晋以来的文学创作，先秦两汉的文学、文体实践是《文心雕龙》“原始以表末”更重要的依据，或者说是必然参照。加之这一时期时间跨度大，文学文化涵养深厚，经史子骚等各类创作丰富完善，《文心雕龙》对先秦两汉文学的引叙、辨析和评述数量更多，内容更丰富。据笔者的初步统计，《文心雕龙》论及的先秦两汉重要作家有一百余人次，文学作品约三百余篇次。可以讲，《文心雕龙》对先秦两汉文学的征引、考辨和论析，就是一部有关中国早期文学的最生动、最权威的文学史和文学批评史。因此，这部分内容理应成为《文心雕龙》研究的重点。

但《文心雕龙》并无专门篇章集中论析先秦两汉文学，其有关认识是散见于全书各篇的，随文述典，不拘一格。从内容来看，赅瞻参伍，详略侧重各有不同，因此查检起来颇为不便。如，其对《诗》的引述和评判就散见于《原道》《征圣》《宗经》《辨骚》《诠赋》《明诗》《乐府》《论说》《颂赞》《诏策》《章表》《哀吊》《奏启》《书记》《情采》《章句》《丽辞》《比兴》《夸饰》《物色》《声律》《时序》《才略》《总术》等二十七篇中，占《文心雕龙》全部篇目的二分之一还强；依据论述内容的需要，《文心雕龙》对《风》《雅》《颂》的主要特点和成就做了精要的归纳和释解，据笔者的不完全统计，其中涉及《诗经》的具体篇目就有《七月》《时迈》《那》《崧高》《烝民》《韩奕》《江汉》《云汉》《泮水》《绵》《抑》《桑柔》《蒸民》《小弁》《出车》《大明》《棫朴》《裳裳者华》《假乐》《清庙》《騶》《祈父》《维清》《周南》《板》《小宛》《黄鸟》《荡》《关雎》《鹊巢》《邠风》《板》《黍离》《巷伯》《硕人》《柏舟》《淇奥》《蟋蟀》《大叔于田》《河广》《桃夭》《采芣》《伯兮》《角弓》《葛覃》《草虫》《大车》《小星》《氓》等近五十篇；所讨论的问题包括了《诗》的创作及成书，《诗》的内容趋向，《诗》的情采、章句、比兴、夸饰、摹景等艺术特征，以及《诗》对后世诸文体创作的影响和意义等等，包蕴深广，旨趣丰富。要深入了解并准确把握《文心雕龙》之《诗经》批评的内容、趋向和内在精神，显而易见，最基础的工作首先应当是穷尽并细致梳理散见于全书各处的相关论述，并考究和辨析其对《诗经》文本实际的认识、评判和运用情况。《文心雕龙》对先秦两汉经、史、子及具体作家、作品、文