

建构主义德育模式初探

JIANGOU ZHUYI DEYU MOSHI CHUTAN

孙娟莹 著

白山出版社

建构主义德育模式初探

孙娟莹 著

白山出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

建构主义德育模式初探 / 孙娟莹著. -- 沈阳 : 白山出版社, 2015

ISBN 978-7-5529-1304-0

I . ①建… II . ①孙… III . ①中学—德育工作—文集
IV . ①G631-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 088283 号

出版发行：白山出版社

地 址：沈阳市沈河区二纬路 23 号

邮政编码：110013

发行电话：024-28865938

发行邮箱：1694556330@qq.com

责任编辑：林向阳

装帧设计：魏玲丽

责任校对：李国宽

印 刷：廊坊市安次区码头镇德义印刷厂

成品尺寸：155mm×230mm

印 张：8.5

字 数：100 千字

版 次：2015 年 5 月第 1 版

印 次：2015 年 5 月第 1 次印刷

书 号：978-7-5529-1304-0

定 价：18.00 元

前 言

社会的稳定与发展必须依靠政治、经济、文化等组成的三维空间，在这个三维空间中，经济属于经济基础的范畴，它为社会的发展创造着物质前提与物质基础；政治、文化属于上层建筑，主要对社会以某种形态存在进行理论上的证明并提供精神动力和智力支持。其中文化是核心，起着统领全局的作用，在文化中又包含着宗教、哲学、教育等属于意识形态的观念上层建筑。从一般意义上讲，凡是有目的地对受教育者个人的身心和个性施加塑造性影响的活动，都称之为教育，而为培养和提高受教育者的思想政治品德素质等进行的教育，称之为德育。^①由于思想政治品德结构的内容不是单一的，主要是由思想观念、政治态度和道德品质等各个方面组成，因而为培养和提高思想政治品德等素质而进行的教育，也就相应的主要包含着思想教育、政治教育和道德教育。德育的任务就是塑造与时代相适应的具有较高素质较强文化底蕴的人，以便为社会的发展奠定精神动力，在这个意义上，德育是教育的核心和灵魂。

前 言.....

当前，教育的发展趋势正在向微观领域拓展，这势必触及到人们丰富的内心世界，在这个意义上，教育必然要关注人的内心世界，关注人的发展，而作为教育灵魂的德育也必然要呵护人的发展，注重知、情、意、行等心理层面的东西。因此在德育中，要重视人内心的道德需要，才有可能不至于引起人们对德育的反感；另一方面，在注重德育传授的同时，还要注意到德育的真正内化。

西方建构主义关心人的内心世界，同时也强调人的主体性，这些不能不引起我们的重视和关注。因为当今的教育是一种现代化的教育，当今的德育同样是一种现代化的德育。现代化首先是人的现代化，而人只有在思想上真正解放、真正获得了自由，才有可能积极地参与到现代化的建设中；只有真正发挥和体现了人的主体性，才有可能充分运用所掌握和理解的知识去创造物质财富和精神财富。随着日益激烈的竞争、经济和科技的全球化趋势，特别是信息化程度的提高，都将预示着人们将生活在一个开放的、多样化的、充满矛盾和变化的社会环境之中。然而，由于物质条件的优越，德育的方式方法存在着这样那样的不足，导致部分人人际关系越来越紧张，自尊自爱观念越来越差，学习动力不足，学习坚持力不够等一系列问题，特别是对自己、他人、社会缺乏责任感，失去了坚定的信念和对理想的追求。这就为当前德育工作提出了一个现实的问题：

.....前 言

如何构建一个富有个性的、注重主体性的德育模式，才能有效地引导受教育者走上健康成长之路。在这一方面我们可以借鉴建构主义德育模式。建构主义德育模式有着独特的方法、原则、程序等，它在德育上占据一定地位，它注重发挥德育中人的主体性和参与意识，注意培养德育工作者的引导作用，通过在德育中提出自己的看法，来培养德育中受教育者的创新能力。当然，并不因此而否认建构主义德育模式有着自身的不足，但这不是本文的重点，对于这一不足，本文在文章最后建构主义德育模式的评价中有所提及。

目 录

前 言	001
建构主义德育模式初探	001
试论社会文化环境对经济发展的作用	056
试析“异化”不是马克思主义的“基础和线索”	068
浅析当前市场经济发展中诚信的缺失	077
中学思想政治课教学要把握“五要素”	083
浅析初中思想政治课教学的几点思考	090
浅析初中思想政治教学中的情感教学	095
初中政治论文之从理论与实践的结合上下功夫	099
新课改下初中政治课堂教学方法探究	104
初中思想政治教学如何培养学生的创新能力	109
新课堂背景下政治教学模式探究	116
教育就是养成良好的行为习惯	120
后 记	127

建构主义德育模式初探

[内容摘要]德育作为一种培养和提高人们的思想政治品德等素质的教育，其目的在于教人学会做人、处事的基本道理和行为准则，并且把这些道理和准则内化为人们自身的行为自觉，从而养成稳定的道德习惯和道德心理。德育通过发展和完善人们的思想道德素质，可以为社会经济发展提供具有一定素质的人才。人是社会经济活动的主体，作为具有思想意识的人，他们的经济行为、经济生活总要受到一定思想意识的支配。而在德育广泛普及的今天，个体的思想意识无不受到德育的影响。在当前社会中，由于信息化程度的提高、社会的竞争日益加剧、科技的全球化趋势日益渗透，这些都对我们提出了严峻的考验。故此，本文研究西方建构主义德育模式，通过挖掘其理论、原则、方法等所包含的积极因素，来完善我们现有的德育模式，从而进一步发挥德育的功能。

[关键词]建构主义 德育 德育模式

Abstract

As a kind of ideological education, the end of moral education is to teach people to should be, the rationality of dealing with affairs and the principles of behavior, and changing them into the consciousness of people themselves, so as to get the stable moral habit and moral psychology. Moral education gives people with high morality through developing people's morality. People whose economic action and economic living is controlled by the ideology are the subject in socially economic practice. Today, people's ideology is affected by the moral education. Nowadays we are facing difficulties because of the information, competition and technology. So, my paper tries to get a research of the western constructivism model of moral education, to develop our model of moral education through digging whose principle, method, etc, to let moral education having a higher function.

Key words: constructivism, moral education, model of moral education

第一章

建构主义基本理论

二十世纪六十年代初，在西方思想界出现了一种新的思潮——Constructivism，在我国译为建构主义，（也译做结构主义），这种思潮很快成为一种比较流行的思潮，并且广泛地渗透到人类学、语言学、心理学、美学、文学等人文科学领域。建构主义者研究的问题多与“建构”以及和“建构”相近的概念有关，因而被纳入建构主义阵营，但从严格的意义上来说，建构主义不能算作一个完整意义上的哲学流派，而是一个由共同的研究方法联系起来的松散的哲学思潮，^②因为在建构主义者的著作中，既没有系统地阐明有关世界的本体论，也没有系统地阐明认识问题和真理问题的认识论。而且，建构主义的诞生，也不是以某种哲学为基础的，形形色色的建构主义者们并没有统一的学术组织和统一的思想理论基础，他们的理论观点只是散见于建构主义者们对不同部门科学的研究之中。^③尽管如此，建构主义作为一种独特的研究方法和理论，被运用于具体的人文科学时，具有一定的积极意义。

1.1 建构主义产生的历史背景

建构主义作为一种方法和哲学思潮，它的产生绝非偶然。这是由自然科学和社会科学发展的内在规律决定的，同时也受着当时哲学发展状况的影响。

1.1.1 建构主义产生的自然科学条件

建构主义的产生同二十世纪自然科学发展的趋势密切相关。一方面，建构主义从各门具体科学中吸取了“建构”的概念和方法；另一方面，建构主义也适应和迎合了自然科学发展整体化趋势。^④“建构”这一概念最早只是一个数学概念，它的形成和集合论分不开。后来，瑞士语言学家索绪尔提出，语言也是一种集合，从而把这一概念引入了语言学。同时，其他自然科学和人文科学也对其进行系统的研究。如天文学、物理学等探讨了各自领域中的建构现象，心理学、文艺理论等人文科学也比较注意对建构问题的研究。

1.1.2 建构主义产生的社会科学条件

建构主义的兴起，适应了社会科学寻求精确性和客观性的需要。在西方文化传统中，有着自然科学和社会科学二元化的倾向，这种倾向认为，社会科学不具有自然科学的精确性和客观性。随着自然科学发展整体化趋势，各门科学的概念和方法相互溶汇，自然科学的概念和方法逐步向社会科学渗透；同时，

社会科学也吸取自然科学的某些方法。在这种情况下，一些学者开始运用建构主义描述文化现象，使得人文科学有了一定的精确性；并通过研究社会现象内部的建构，增加客观性的成分。列维·斯特劳斯在谈到这一问题时说：“我们不能把精密科学和自然科学放到一边，而把社会科学和人文科学放到一边。……就其本性来说，只有精密科学和自然的方法，才是科学的，当人文科学研究作为这个世界的一部分的人类时，应该努力采取这种方法。”^⑤

1.1.3 建构主义产生的社会历史条件

建构主义的兴起与当时社会历史条件有一定的关系。第二次世界大战以后，一些国家的经济得到了恢复和发展，出现了一个新的繁荣时期。存在主义虽然在社会历史上起到过一定的作用，但又往往过分强调主体的能动作用，过分强调世界上的一切都源于主体的设计和创造，而建构主义的提出正好适应了人们的精神需要。^⑥因为建构主义认为不是人的主观意识决定社会和历史，而是受人类精神活动中无意识的支配，而无意识本身就包含着建构，正是这种建构调整着社会和个人之间的关系。

当然，建构主义思潮的兴起，绝不是一个或几个原因的简单结果，而是哲学、文化、科学和社会历史等多方面原因综合作用的产物，其中哲学、科学方面的原因是主要的，因为建构主义作为一种哲学和文化思潮，它的产生首先必须在哲学和文化中得到说明。只有将上述因素结合起来，才能对这个问题做出比较全面的认识。

1.2 建构主义内涵

建构主义，其最早提出者可追溯至瑞士著名心理学家皮亚杰。自 20 世纪 70 年代以来，以布鲁纳为首的美国教育心理学家将前苏联教育心理学家维果茨基的思想介绍到美国以后，对建构主义思想的发展起了极大的推动作用。

1.2.1 皮亚杰对建构主义的理解

皮亚杰认为，世界是客观存在的，对于世界的理解和赋予意义是由每个人自己决定的。每个人都是以自己的经验为基础来认识世界、理解世界的。也就是说，每个人的世界就是每个人用自己的头脑创建的，是建立在自己的经验以及对经验的信念之上的，即，“认知既不能看作是在主体内部结构中预先决定的——它们起因于有效的和不断的建构；也不能看作是在客体的预先存在着的特性中预先决定了的，因为客体只是通过这些内部结构的中介作用才被认识的。”^⑦而在认识世界的过程中，人的认知发展受三个基本过程影响：同化、顺化和平衡。

同化（Assimilation） 同化原是生物学的一个概念，它是指有机体把外部要素整合进自己结构中去的过程。^⑧在认知发展过程中，同化是指个体对刺激输入的过滤或改变的过程，也就是说，个体在感受到刺激时，把它们纳入到头脑中原有的图式之内，使其成为自身的一部分，就像消化系统将营养物质吸收一样。

顺化（Accommodation）顺化（有的资料上翻译成顺应）是指有机体调节自己的内部结构以适应特定刺激情境的过程。^⑨顺化是与同化伴随而行的。当个体遇到不能用原有的图式来同化新刺激时，便要对原有图式加以修建或重建，以适应环境，这就是顺化的过程。可见，就本质而言，同化主要是指个体对环境的作用；顺化主要是环境对个体的作用。

平衡（Equilibration）平衡是指个体通过自我调节机制使认知发展从一个平稳状态向另一个较高平衡状态过渡的过程。^⑩平衡过程是皮亚杰认知发展结构理论的核心之一。皮亚杰认为，个体的认知图式是通过同化和顺化而不断发展，以适应新的环境的。需要说明的是，平衡状态不是绝对静止的，一种较低水平的平衡通过个体与环境相互作用，就会过渡到一种较高水平的平衡状态。平衡的这种连续不断的发展，就是整个认知发展的过程。

1.2.2 维果茨基对建构主义的发展

维果茨基首先研究了“Zone of Proximal Development”，在我国译为“最近发展区”，又译为“潜在发展区”，是指儿童独立解决问题的实际发展水平与在成人指导下或在有能力的同伴合作中解决问题的潜在发展水平之间的差距。儿童的实际发展水平指的是儿童在某一特殊阶段的智力发展，它标志着儿童一些官能的成熟；而最近发展区则意味着那些在成长和发展中的官能还未成熟。维果茨基由此提出了“教学最佳期”，而“教学最佳期”是由最近发展区决定的，对儿童而言，最近发展区会因其所处的社会、文化背景，所拥有的经验的不同而不

同。最近发展区作为一种可能性不是唯一的也不是统一的，而是因儿童心理发展阶段以及心理发展内容而不同。

维果茨基的最近发展区理论强调了教学在儿童发展中的主导性、决定性作用，揭示了教学的本质特征在于激发、形成目前还不存在的心理机能。为此，维果茨基将要解决的问题分为三类：受教育者自己能独立解决的问题；需要帮助才能解决的问题；介于两者之间，需要别人的帮助才能解决的问题。而作为教育者应该清楚地了解受教育者所处的发展阶段，了解他们面临的各类问题，只有这样才能使他们的教学超前于发展，并引导发展，从而填补他们的现有发展水平和潜在发展水平之间的鸿沟。

维果茨基也强调社会文化历史的作用，特别是强调活动和社会交往在人的高级心理机能发展中的作用。他认为，高级的心理机能来源于外部动作的内化，这种内化不仅通过教学，也通过日常生活、游戏和劳动等来实现。另一方面，内在的智力动作也外化为实际动作，使主观见之于客观，而内化和外化的桥梁便是人的活动。

1.2.3 建构主义内涵的概括

目前建构主义理论流派众多，正如有人所言：有多少个建构主义者，就有多少个建构主义理论。从美国乔治亚大学教育学院组织的、有许多建构主义领域著名学者参加的“教育中的新认识论”系列研讨会中可以看出，目前建构主义理论的主要流派有：激进建构主义、社会性建构主义、社会文化认知的观点、信息加工的建构主义、社会建构论和控制论系统，这些

流派至少在以下三个方面有共同的观点：知识是主动建构的，而不是被动接受的；知识只是个人经验的合理化；知识是个体与他人经由磋商并达成一致的社会建构。^⑪具体讲来，知识是个体主动建构的，而不是被动接受的。早在公元前六世纪，希腊哲学家芝诺芬尼（Xenophanes）就已认识到人不可能得到真知（有关上帝或世界的真理），因为人的所有知觉与判断都会受到个人生活经验和态度的影响；现代美国教育心理学家奥苏倍尔（D.P.Ausubel,1978）也非常强调学习者先前知识经验的作用，认为有意义的学习就是把新知识和原有知识联系起来，将新知识纳入学习者原有的认知结构之中。因此，如果没有主体的主动建构，知识是不可能由别人传递给主体的，主体也不会对别人传递的知识原封不动地全部照收。主动的关键就在于主体会根据自己先前的知识经验来衡量他人所提供的各种知识并赋予其意义。由此可看出，建构主义理论的这一观点，颇具辩证法的思想，它非常强调人的主动性，同时由此也引申出第二个观点。因为个体先前的知识经验毕竟是十分有限的，也就是说，我们是在根据自己有限的知识经验来建构知识的意义，因而我们也就无法确定我们所建构出来的知识是否就是世界的最终写照，所以建构主义理论认为，知识并不是说明世界的真理，而是个人经验的合理化。建构主义理论虽然强调知识是个人主动建构的，而且只是个人经验的合理化，但这种建构也不是随意或任意的建构，而是需要与他人磋商并达成一致来不断地加以调整和修正，在这个过程也可避免地要受到当时社会文化因素的影响。

1.3 建构主义教育理论基本观点

建构主义作为认知学习理论的新发展，是目前西方日渐流行的教育理论。建构主义作为一种理论，简而言之，就是要求在对已有知识的接受时，不是教条地接受具体地规范与原则，而是通过自己的经验去感知外部世界，在感知外部世界的过程中形成自己的认识，并在认识的基础上，建构知识，把握知识的意义。本文根据国内外建构主义的研究资料，对建构主义教育理论从以下几个方面做出扼要的归纳。

1.3.1 建构主义教育原则

建构主义的教育原则应包括：把所有的学习任务都置于为了能更有效地适应世界的学习中。教育目标应该与学习环境中的目标相符合，教育者确定的问题应该使受教育者感到就是他们本人的问题。设计真实的任务，真实的活动是学习环境的重要特征，就是应该在课堂教学中使用真实的任务，在日常的活动中使用多重的内容或技能。设计能够反映受教育者在学习结束后就从事有效行动的复杂环境。同时给予解决问题的自主权，教育者应刺激其思维，激发他们自己解决问题。设计支持和激发受教育者的学习环境。鼓励受教育者在社会背景中检测自己的观点。鼓励受教育者对所学内容和学习过程的反思，从而发展他们的自我控制的技能，成为独立的学习者。建构主义的教育原则有助于明确教学任务，能够激发学生的参与意识；