

云南大学
马克思主义理论
学术丛书



唯物史观新视阈下 中西价值观比较

卢双喜◎著

中国社会科学出版社

云南大学马克思主义理论学术丛书



唯物史观新视阈下 中西价值观比较

卢双喜◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

唯物史观新视阈下中西价值观比较 / 卢双喜著. — 北京: 中国社会科学出版社, 2016. 7

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7647 - 4

I. ①唯… II. ①卢… III. ①人生观—对比研究—中国、西方国家
IV. ①B821

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 033914 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 张 林
特约编辑 金 沛
责任校对 季 静
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2016 年 7 月第 1 版
印 次 2016 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 13. 25
插 页 2
字 数 231 千字
定 价 52. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

本书受到云南大学实施中西部高校提升综合实力工程项目
“马克思主义理论学科建设项目”经费出版资助

云南大学马克思主义理论 学术丛书编委会

顾 问：赵 金

主 任：何祖坤 杨 林 林文勋

副主任：张昌山 杨泽宇

成 员：彭 斌 邹文红 侯 勇 何 飞

何天华 孙绍武 吴 润 马志宇

李晨阳 赵琦华 杨志玲 李 兵

李维昌 杨 毅

出版说明

云南大学马克思主义学院始建于20世纪50年代，始称“政治课教研室”，后改为马列主义教学研究部。1999年7月，云南大学在原马列主义教学研究部和政治学与行政管理学系的基础上，组建公共管理学院，同时保留马列主义教学研究部。2003年，恢复设置马列主义教学研究部，负责全校本科生、硕士研究生和博士研究生的思想政治理论课教学工作。2008年4月，作为独立二级机构的马列主义教学研究部更名为马克思主义研究院。2013年10月，为适应形势发展需要，马克思主义研究院更名为马克思主义学院，成为云南大学重点建设的学院。2015年3月，中共云南省委宣传部与云南大学共建马克思主义学院。

学院具有完整的人才培养和学科体系。从20世纪80年代以来，学校依托政治学学科，招收过中共党史、中国革命史、思想政治教育方向的研究生。1998年获马克思主义理论与思想政治教育硕士学位授权。2000年获批马克思主义民族理论与政策硕士、博士学位授权；同年，“马克思主义理论与思想政治教育”获批为云南省“十五规划”重点建设学科。2006年获批思想政治教育博士学位授权；同年，获批马克思主义理论一级学科硕士学位授权。2012年获批马克思主义理论博士后科研流动站。目前，学院拥有3个二级学科博士学位授权、9个二级学科硕士学位授权和1个博士后科研流动站。

随着中央马克思主义理论研究和建设工程的实施，马克思主义理论作为一个独立的一级学科得到了进一步的确立和发展。云南大学的马克思主义理论研究和建设工作也乘势而上，取得新的进展。为了贯彻中央关于要使高校成为马克思主义学习、研究、宣传、教育的重要阵地的精神，深入推进和实施我省的马克思主义理论研究和建设工程，云南省率

先在全国开展了部校共建马克思主义学院工作。共建学院将以争创全国重点马克思主义学院为契机，着力打造有全国影响的马克思主义理论研究和宣传教育平台，全面提升云南省马克思主义理论学科水平，造就一支马克思主义理论人才队伍，更好地发挥马克思主义理论学科的社会服务功能，努力把共建马克思主义学院建设成为边疆民族地区马克思主义理论研究的高地、宣传教育的阵地和人才培养的基地。

部校共建马克思主义学院，是新形势下把党的思想理论建设和高校马克思主义学院建设结合起来的一项新探索和新实践。为了不断推进共建工作的开展，展示和扩大共建工作的成果，马克思主义学院遵循开放合作、集成创新的理念和思路，围绕共建目标和云南大学建设“双一流”大学的发展战略，结合云南大学马克思主义理论学科建设的实际和要求，凝练学科方向，推动科学研究，提升科研水平，决定编辑出版一批“马克思主义理论学术丛书”。编委会将按照“注重基础、着眼前沿、支撑显著、成果精良”的标准和要求，做好丛书的编辑出版工作。

云南大学马克思主义理论学术丛书编委会

2016年4月

前 言

唯物史观是由马克思和恩格斯两位马克思主义经典作家亲自合作创立的两大最经典理论发现之一，^①它在马克思主义理论体系中无疑占据至关重要的位置，简言之，马克思主义理论就是阐明共产主义取代资本主义的原因和途径的理论，也可以理解为马克思主义理论为世人指明了资本主义的未来趋势和发展方向，这也为世人指明了人类社会的未来趋势和发展方向，而唯物史观揭示了人类社会发展的基本规律、形成本质和决定因素，因此这一理论是整个马克思主义理论大厦的基础。完全可以说，没有唯物史观就没有整个马克思主义理论。

唯物史观不仅仅在马克思主义理论中占有举足轻重的地位，它的创立也是社会科学领域发展过程中的一个重要里程碑，它在指导人们探索社会各个领域发展规律、深入研究社会科学知识的实践中必将起到越来越重要的作用，也可以认为它是给了世人一个认识社会现象、剖析社会问题、发现解决对策最有用的工具。令人遗憾的是，唯物史观的这一重大功能在我国却一直长期被人们所忽视。在我国，唯物史观这一理论长期以来被赋予了很浓重的政治色彩，多被用来解释为什么要进行阶级斗争和革命以及为什么要在各个领域开展改革的根本依据，从而使得普通老百姓常常感觉唯物史观除了能够粗略地、定性地解答这些重大的、宏观的政治问题之外，对自己在日常生产生活中遇到的各种微观的具体问题是无能为力的，有一种“大炮打蚊子”的感觉，并因此常常对唯物史观选择敬而远之的心态。所以我认为，马克思主义哲学大众化的关键是

^① 参见恩格斯《在马克思墓前的讲话》一文，在该讲话中恩格斯把马克思一生的理论贡献集中地概括为两个：一个是唯物史观；另一个是剩余价值学说。

要实现唯物史观的几个重要转向：从精英化走向平民化，从政治化走向生活化，从形式化走向精髓化。

本书的根本任务是要集中解决一个问题，那就是唯物史观的解释力问题。作者试图用新的研究视角构建唯物史观的新的理论话语体系，并用它来解释现实的生产生活实践，相信每一个读完此书的人都会有一个最强烈的感受：真想不到，马克思的唯物史观居然有如此惊人的强大解释力！可以毫不夸张地说，不论是历史上曾经发生过的还是当前正在进行着的，不论是发生在国内的还是国外的，只要是跟人有关的各种社会现象和各类社会问题，都可以用唯物史观加以解读。不仅如此，我们还能从中找到影响这些问题发生的根本原因，并找出解决问题的根本途径。相信这将对唯物史观的重要贡献和发展，必将对实现马克思主义大众化产生重大而深远的推进作用。

本书是以唯物史观为分析工具，通过对中西方价值观进行全方位的比较分析，让年轻人真正认识到，中国古代之所以形成了不同于西方的经济、政治、文化、教育等思想制度和价值观念，是因为我们的老祖先是在这片土地上而不是那片土地上生存和发展的，只要是在这片土地上，最终形成这种制度就有其必然性和合理性，这是不以任何人的意志为转移的客观必然。这片土地必然诞生这样的制度、思想和文化，那片土地必然诞生那样的制度、思想和文化，我们后人不能脱离具体的历史条件空洞而抽象地去评价某种制度思想文化落后还是先进。我们深信，读过这本书后，人们会更加深刻地了解我们的传统制度、思想和文化，更科学地评价中国和西方，更客观地评价我们的历史和现在。正如习近平总书记在2013年8月19日全国宣传思想工作会议上所指出的，在全面对外开放的条件下做宣传思想工作，一项重要任务是引导人们更加全面客观地认识当代中国、看待外部世界。宣传阐释中国特色，要讲清楚每个国家和民族的历史传统、文化积淀、基本国情的不同，其发展道路必然有着自己的特色；要讲清楚中华文化积淀着中华民族最深沉的精神追求，是中华民族生生不息、发展壮大的丰厚滋养；要讲清楚中华优秀传统文化是中华民族的突出优势，是我们最深厚的文化软实力；要讲清楚中国特色社会主义植根于中华文化沃土、反映中国人民意愿、适应中国和时代发展进步要求，有着深厚历史渊源和广泛现实基础。本书就是按照习

总书记的要求努力去做，我们相信我们是能够做到的。

本书主要内容是试图在完全遵从经典作家本意基础上，通过深入挖掘、创新、发展唯物史观中的原理，力图找到一种对广大人民群众而言最喜闻乐见而又最能贯彻经典作家本来意图的理论诠释，同时对长期附加在马克思主义原理上的种种似是而非的错误观念进行拨乱反正、正本清源。在此基础上，本书对老百姓最为关心的社会领域中的各种常见的社会现象、社会问题加以合情合理的解释。

本书重点是运用创新发展了的唯物史观理论对中西方在各个社会领域中的价值观加以对比分析，揭示其中的产生根源，使广大读者特别是广大青年学生正确理解中西方的种种差异的具体表现，深入理解中西方文化产生的自然环境、人文背景、社会根源以及各自的优缺点，正确对待老祖宗留给我们的文化遗产，杜绝各种历史虚无主义思潮的干扰，避免陷入类似“连月亮都是国外的圆”的种种厚西薄中的错误观念。

本书的创新之处主要体现在：

一是在理论创新发展方面。对唯物史观精髓的理解传统上一直局限在两对矛盾原理（即生产力与生产关系、经济基础与上层建筑两对矛盾原理）上，两对矛盾原理仅能解释诸如改革和革命这些宏大的政治议题，因此广大民众往往会感到唯物史观没有太大的用途。本书提出以生产方式作为唯物史观的核心词汇、以生产方式决定性原理作为唯物史观的核心理论，并对这一原理进行全新的诠释，对原来社会存在三要素之间关系从理论上给予更加合理的解读并进行了发展创新。更为重要的是，这些发展都是作者在充分吸收和严格遵照经典作家的本意基础上创新发展的，而绝不是推翻重建的臆造妄想。此外本书还对长期附加在唯物史观原理上的种种似是而非的错误观念进行拨乱反正、正本清源。

二是在理论应用方面。为了验证新理论的科学性、针对性和实效性，本书以中西价值观差异比较分析为案例，运用创新发展的唯物史观理论，深刻而到位地分析它们之间存在的差异以及产生差异的社会根源，使读者轻松而又深刻认识到中西价值观的差异是由各自不同的生产方式所决定的，评价其先进和落后、文明和愚昧一定要结合价值观赖以产生的天时、地利特别是社会生产的方式和水平，而不能陷入历史虚无主义的泥潭无法自拔。

目 录

前言	(1)
第一章 唯物史观的理论部分	(1)
第一节 社会是个可怕的大迷宫	(1)
第二节 唯物史观的理论地位	(6)
第三节 唯物史观传统解读中的障碍和困惑	(10)
第四节 唯物史观的精髓新解	(15)
第二章 中西价值观比较研究的基点和起点	(24)
第一节 中西价值观比较研究的基点	(24)
第二节 中西价值观比较研究的起点	(42)
第三章 中西信仰价值观比较分析	(55)
第一节 “德性文化”和“智性文化”	(56)
第二节 中西美育价值观差异与分析	(62)
第三节 中西宗教观念差异与分析	(66)
第四章 中西经济价值观念比较分析	(71)
第一节 中西消费价值观念差异与分析	(71)
第二节 中西理财价值观念差异与分析	(77)
第三节 中西慈善价值观念差异与分析	(80)
第五章 中西政治价值观比较分析	(86)

第一节	中西法律文化的差异及原因分析	(86)
第二节	中西社会伦理观念差异及原因分析	(93)
第三节	中美枪支文化差异及原因分析	(96)
第四节	中法女性地位变迁进程异同对比分析	(100)
第六章	中西文化价值观比较分析	(104)
第一节	英汉语言文化差异及分析	(104)
第二节	中西广告文化差异及其成因分析	(109)
第三节	中西姓氏区别及原因分析	(112)
第七章	中西教育价值观差异比较分析	(116)
第一节	中西对教育角色及其关系的不同定位	(116)
第二节	中西学校教育之差异种种	(121)
第三节	中西家庭教育的差异及分析	(125)
第四节	中西对未成年孩子恋爱的态度差异及原因	(128)
第八章	中西艺术审美观念的差异比较分析	(134)
第一节	从唯物史观比较东西方绘画的差异	(134)
第二节	中西雕塑艺术的差异及比较	(138)
第三节	中西影视文化差异与分析	(140)
第九章	中西居家生活方面的差异与分析	(146)
第一节	中西饮食文化差异及其原因分析	(146)
第二节	中西电影中的服饰差异及原因	(156)
第三节	中西古建筑中的文化差异分析	(161)
第四节	中西旅游文化差异与分析	(168)
第五节	中西婚姻家庭观差异分析	(173)
第十章	中西社会风俗方面的差异比较	(178)
第一节	中西传统节日文化观念差异分析	(178)
第二节	中西神话故事的异同分析	(185)

第三节	中西饮酒文化的差异及分析	(190)
第四节	中西“狗”意象的差异和分析	(194)
参考文献		(199)

第一章

唯物史观的理论部分

邓小平在南方谈话中说：“其实马克思主义并不玄奥，马克思主义是很朴实的东西，很朴实的道理。”^①我体会这段话的意思是，马克思主义不玄奥很朴实的原因主要是两点：一是该理论解答的问题是绝大多数世人都关心的问题，也就是关于社会的前途命运和人类的最终归宿问题；二是马克思主义论证问题的逻辑思路不玄奥很朴实，这个思路大致是三步。第一步，通过研究人类社会的发展史找到社会发展和制度更替的奥秘和决定力量，这就是生产方式，并通过研究这一决定力量中的基本矛盾，从而发现社会发展和更替的规律；第二步，研究资本主义的生产方式以及蕴涵在其中的基本矛盾，并指出这一矛盾的未来趋势，从而找到资本主义灭亡的依据；第三步，按照规律勾勒出未来社会的蓝图。可见生产方式是马克思主义解答问题的关键和“题眼”，可是我国理论界长期忽视生产方式这个唯物史观中的核心词汇，舍本逐末地把生产力和生产关系提高到极端重要甚至无以复加的地位，其实生产力和生产关系仅仅是生产方式的两个属性而已，是依附于生产方式的。生产方式才是破解各种社会现象、社会问题、社会领域的“钥匙”和“法宝”，生产方式决定理论才是分析各类社会疑难的最有力武器和最实用的工具。

第一节 社会是个可怕的大迷宫

人类是如何产生的？人类社会是从哪里发展过来的？人类社会的发展

^① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第382页。

是不是也像自然界那样有规律？等等。这些问题一直长期困扰着各个时代的学者。在对世界上各个领域的研究中，认识社会以及探索其发展规律是最难的了，也是最晚的。这是为什么呢？

我们无意轻视自然科学家的辛苦和贡献，但是对于社会规律的发现而言，自然规律的发现相对要容易。原因是什么呢？考察人们揭示和发现自然规律的历史，有一个最突出的特点和规律，也可以称之为发现规律的规律，人们对自然规律的关注和发现百分之九十以上的情况是源于某类现象的可重复性，某类现象经常重复发生并影响到人们的生产生活，于是人们就会对这一类现象产生特别的关注，琢磨这类现象产生的原因，只要以经常重复发生的现象为突破口进行深挖，找出产生这种现象背后的决定因素，这个深层的决定因素就是规律。比如春夏秋冬四季轮回现象，我们人类天天都要身处其中，并且这一现象对我们人类的生产生活影响太大了，尤其是在古代的农业社会，春播、夏长、秋收、冬藏，不按照这个规律从事生产就不会有好果子吃，所以这一现象年年如此重复，且对我们人类影响巨大，我们当然要对它给予特别关注和研究了，于是各个时代的科学家们日复一日、年复一年地考察、记录、思考，最后就能够探索到隐藏在这一自然现象背后的规律。类似的如白天与黑夜的更替现象，也对我们的生产生活影响巨大，日出而作、日落而息，这个现象人人都要遵从，而且每天都会重复一遍，自然人们不会不对这一现象给予特别重视。所以自然规律往往是从不断重复发生的自然现象入手，经过研究得到的。

可不要小看这个重复性的特点，搞研究的人往往特别强调所谓的问题意识，问题意识的产生主要是两个因素：第一是某个现象必须是个问题；第二才是人的敏感性。如果某个现象本身都不成其为问题，你研究者再敏感也不行，自然现象一经重复自然就是问题了，所以这个重复性使得研究者很容易找到需要研究的问题之所在。可不要轻视发现问题这个环节，这是每个科学研究者从事研究的首要环节，爱因斯坦说，发现问题比解决问题更重要。吉德林法则也说：认识到问题把难题清清楚楚地写出来，便已经解决了一半。这就是做一个自然科学家的便宜之处。而研究社会规律的人就没那么幸运了，社会现象之间有几分相似的情况是存在的，但是永远不会完全重复，某个历史事件如解放战争，不管历

史发展到多少亿万年后，解放战争永远不会再重复发生了，因为问题很简单，事件的主要当事人均已作古，哪怕他们都活着也照样不会重复发生，不重复就很难发现问题，发现不了问题就感觉研究无从下手，这就是搞社会规律研究的最大障碍。

社会规律获取的难度与探索思维规律相比也是后者所无法比拟的。人的认识活动和意识产生也是公认比较难的一个领域，但是随着近代心理学和医学的发展，利用一些先进仪器也不难研究与认识、意识有关的一些问题和规律，更为重要的是人的认识规律也有重复性，也就是说，世上虽然有几十亿人，但是他们各自之间的认识活动发生机理和规律并没有本质的差别，意思是你只要对其中随意一个人进行研究，研究透了该人的认识活动和意识产生规律，世界上其他人也大致跟他一样，你不用把每个人都研究一遍。但是研究社会规律呢，你研究透了中国的社会发展规律，完全不意味着你对世界上一切国家都研究透了，这是很显然的问题，每个国家发展道路和发展规律都很不相同。另外一个原因是，一个社会由很多人组成，比如我们国家有 13 亿多人口，每个人的思想都不一样，13 亿多人就有 13 亿多个思想，而且这些人的思想所起的作用大小又由于他们所处社会地位的差异而对社会的影响力大小也不同，但你不能说他们之中的哪个人完全不起作用，所以他们的思想各不相同，又都在起作用，但作用大小又不同，而且更难的是，他们的想法可能随时在改变着。你想，研究透一个人的思想都那么难，要搞清楚这由 13 亿多个思想的人混杂在一起后，这个社会的最终发展方向，该是多难啊！尽管我们现在有速度飞快的超级计算机，恐怕也是对此一筹莫展吧。所以费尔巴哈把历史看作“一个不愉快的可怕的领域”。^① 更多的人则把历史比喻成一个永远解不开的迷宫。

解不开也得解；为什么？因为你既然或者自封，或者被封为一个哲学家，哲学是研究整个世界的，如果你连自己生活在其中的社会领域同时也是世界上最重要的领域都没弄明白或者都不敢染指，那么，你这个哲学家是不是会被人瞧不起？那是肯定的了。所以历来的哲学家都是“明知山有虎，偏向虎山行”的，明知不可为而为之，明知自己没有说清

^① 《马克思恩格斯选集》第 4 卷，人民出版社 1995 年版，第 237 页。

历史的本事，但为了对得起那个哲学家的称号，也只好拼上老命去探索，他们可谓是死要面子活受罪了。正面说是没办法说清了，那就歪着说，所以我认为所有这些唯心史观学说都是在正面解释没有那个能力，但又不得不硬着头皮去解释的情况下，最后他们就只好另外寻找捷径去“歪批”历史了。这个说法是我的发明，到底能不能站住脚，我们举例说明。

大家知道，唯心史观有两个大流派：唯意志论和宿命论。怎么会产生这两种流派呢？如上所述，这些学者是没办法正面说清，但又不得不说，就只好“胡说”了。有些学者就说了，咱不是研究历史吗？那好，我们就翻一翻历史书吧，随便一翻历史书，不管翻到哪一页，绝对记述的都是某个大人物某年月日做了某件大事，对历史产生了什么重大而深远的影响，绝对没有一本历史书上是这样写的：历史上的某年月日，张三一家早早地吃完早饭，就带着他的老婆和他们老两口所生的“七狼八虎”到了自家五亩薄田里，挥汗如雨，辛苦劳作，午饭也顾不得吃，直到晚上七点多才回家。绝对不会有这样的历史书！所以，假如我们把秦始皇、汉武帝、陈胜、吴广、刘邦、刘秀这些大人物和他们的事迹统统删去，可想而知这本历史书会是什么样子？那也就什么都没有了。所以历史都是讲述大人物和他们的丰功伟绩的，没有大人物哪里还会有什么历史。打开电视只要是历史剧，不是戏说乾隆就是戏说慈禧，要不就是革命领袖题材，无一例外都是大人物，这也强化了我们现代年轻人的这种思想。胡适就说：一部历史就是一部大人物的历史，无大人物就没有历史。年轻人一听，胡先生说得太对了，我太崇拜他了！其实你按照我说的思路仔细想一想，胡适的这个观点其实蛮肤浅的，完全是就事论事，完全是对历史表面现象的一个简单总结，让我评价，我认为这是对历史不消花费任何气力的最省事的解读方式了，我们把任何一个中学毕业的普通人关在一个小房间，只交给他一本中学历史课本，告诉他，你好好琢磨一下这本历史书，什么时候琢磨出来历史是由谁决定的，什么时候放你出来，否则就关你一辈子黑屋。估计用不了一天的工夫，就能憋出与胡先生同等水平的看法。

宿命论是在唯意志论的基础上稍微更深入一点的解读，只不过往前推的这一步不是很靠谱。唯意志论说历史都是大人物按照自己的意愿书写的，那么大人物都是怎么来的呢？难道他们天生注定都是大人物吗？