

永續發展的旅遊

生態旅遊 的理論與實務

宋 瑞 · 薛怡珍 ©編著



THEORY AND PRACTICE
OF ECOTOURISM

Sustainable Development of Tourism

F590.7
2006/

港台書室

永續發展的旅遊

生態旅遊 的理論與實務

宋 瑞 · 薛怡珍 ◎ 編著



THEORY AND PRACTICE
OF ECOTOURISM
Sustainable Development of Tourism

國家圖書館出版品預行編目資料

生態旅遊的理論與實務-永續發展的旅遊/
宋瑞、薛怡珍編著--初版. --臺北縣中和市：
新文京開發，民 93-
面；公分

ISBN 986-150-000-6(平裝)

1. 生態旅遊

992

93008671

生態旅遊的理論與實務—永續發展的旅遊 (書號：E181)

編著者 宋瑞 薛怡珍
發行者 新文京開發出版股份有限公司
地址 台北縣中和市中山路二段 362 號 8 樓 (9 樓)
電話 (02) 2244-8188 (代表號)
F A X (02) 2244-8189
郵撥 1958730-2
初版 中華民國 93 年 7 月 20 日

有著作權 不准翻印

建議售價：490 元

法律顧問：蕭雄淋律師

ISBN：986-150-000-6

作者序

自從 1992 年在巴西里約熱內盧發起簽訂生物多樣性公約後，目前全世界已有 172 個國家簽署生物多樣性公約，積極展開生物多樣性保育與資源永續利用的工作。

生物多樣性公約的內涵在台灣地區的具體實施，業已包括於行政院「挑戰 2008 國家發展計畫」之「水與綠建設計畫」的各項施政方案中，而生物多樣性指標乃是依據最新的生物多樣性保育與生態系永續經營原則，並由景觀生態學（Landscape Ecology）生物多樣性保育與復育的觀點，發展出相關的理論與實務，舉凡如生態設計、生態工法、生態綠化、生態旅遊、綠建築、綠營建、綠校園等領域。

生態旅遊（Ecotourism，或稱為生態觀光）一詞概念源於綠色旅遊或自然旅遊，最初指的是以自然資源導向為基礎的旅遊。上個世紀八〇年代中後期，隨著旅遊環境意識的抬頭和永續發展（Sustainable Development，或稱為可持續發展）概念的形成，生態旅遊概念逐步取代了綠色旅遊及自然旅遊，並融入新的發展觀念及理論。在過去的二十年裏，人們圍繞各種與生態旅遊有關的問題展開了廣泛的探討和激烈的爭論。在某些問題上，似乎已經達成了共識。總的來說，人們普遍認為生態旅遊與下列旅遊有關，包括：環境友好旅遊、負責任的旅遊、環境教育旅遊、低衝擊旅遊、為當地社會作貢獻的旅遊、尊重文化旅遊、永續/非消費性的旅遊、有當地社會參與的旅遊、為生態保護作貢獻的旅遊以及自然區旅遊等；大多數研究者認為生態旅遊不是一種旅遊發展模式，而只是一種特定的旅遊形式；生態旅遊不是大眾旅遊，它是替代大眾旅遊的一種新的旅遊形式；探險旅遊不是生態旅遊，儘管二者在一定程度上有所重疊；自然旅遊也不一定是生態旅遊，前者強調對自然資源的利用，後者則側重於對它的保護，同時也涉及社會文化因素。儘管各國專家學者對生態旅遊的看法及觀點不盡相同，但不外乎以自然環境為基礎，以生態資源（包括動植物資源）永續利用為出發點。以生態環境資源及環境保護、保育為主，並考量當地社區居民文化的旅遊方式。然一般生態旅遊仍可概分為下述三個範疇：

- (一) 趨向以永續發展為目標的生態旅遊概念：把生態旅遊視為是一種旅遊發展的模式，將旅遊發展與社區發展、環境保護緊密結合，認為應當同時兼具保護資源和促進社區經濟發展功能。
- (二) 趨向以市場和消費行為的生態旅遊概念：將生態旅遊視為是一種旅遊產品，以市場行銷的手法，向遊客推銷或提供沒有或受到很少干擾和破壞的自然和文化旅遊環境。自然旅遊、文化旅遊、科學旅遊、探險旅遊都屬於生態旅遊類型，相對於一般旅遊活動，對環境的衝擊較小，並可以增強遊客的環境意識。
- (三) 趨向於行為規範的生態旅遊概念：強調遊客和當地居民的行為規範和環境價值觀。透過旅遊活動和環境教育解說，使遊客和當地居民直接或間接建立環境保護及環境道德觀。

理想的生態旅遊系統應當考量：1) 遊客對到訪的旅遊地具有環境保護意識；2) 當地居民在發展旅遊業中應充分考慮環境和當地文化需求；3) 採用一個能夠讓當地居民長期參與的規劃及經營管理策略，以減少旅遊所帶來的負面影響；4) 建立一個有利於當地社會發展的經濟體系。換言之，生態旅遊是一種尊重生態環境倫理的旅遊。其特質應具備下列三點：

- (一) 一種享受當地資源的旅遊，而這個「當地資源」包括基地內的水與綠自然元素及文化元素，且傾向至未受干擾或少干擾的自然地區。
- (二) 一個強調當地資源保育的旅遊。生態旅遊為觀光事業中一個比較特殊的遊憩領域，它直接或間接地使用自然環境；而更重要的是，生態旅遊是一種能提供保護資源的自然旅遊。雖以保育為前提，但仍應滿足遊客享受自然的精神需求，並發揮環境教育的功能。
- (三) 一個維護當地社區發展及社區互動參與概念的旅遊。

生態旅遊的基本觀念，應將供需面與環境架構的觀點結合，其要點為建立基於相對未受干擾的自然區域的基礎上；對自然區域的利用、保護及管理提供直接而實質的貢獻；產生最小環境衝擊，即不破壞、不損害並維護生態永續發展；以最小的衝擊與最大的尊重態度對待當地文化；以最大的經濟利益回饋旅遊當地；給予參與者最大的遊憩滿意度；建立一套適宜的經營管理制度為目標。

生態旅遊是一種含括旅遊要件、環境教育、遊憩體驗以及環境保護的旅遊型態，而生態旅遊模式應以環境資源、遊客特性以及維護管理方面為核心，不同於以往的旅遊是在於生態旅遊對環境資源的保護及利用；遊客不再只是以消極的獲取實質的利益的刺激的體驗為主，而是以積極性參與環境認知及獲取知識為主的旅遊態度；且生態旅遊是以生物環境為主的管理，而非以人為主的管理方式。

本書基於對國內外生態旅遊理論與實務發展的研究，重點突出，強調下述幾方面的問題：

一、社會科學對生態旅遊的研究

縱觀國內外對生態旅遊的研究，自然科學佔據了較大的比例，這與永續發展的根源有關。研究者採用自然科學的方法，從景觀學、生態學以及生態旅遊的規劃方法、環境影響和監控等角度進行分析，對生態旅遊的規範發展提供了一定的指導原則。自然科學研究，更多地是必須從技術層面解決問題，對於困擾生態旅遊發展的目標衝突、利益糾紛、參與不足、欠缺合作、管理不善、機制缺位等問題，還需要從社會科學中求解，包括經濟學、社會學、政治學、人類學、環境倫理學等在內的社會科學的方法，從制度層面對其運行的權力結構、利益機制、角色定位等問題加以分析。社會科學的介入，是生態旅遊研究深化的必然要求。

二、分析生態旅遊目標和主體的重要性

作為永續旅遊發展的一種實現形式，生態旅遊就是要在自然環境和/或文化敏感的區域實現永續旅遊發展，即為旅遊者提供積極的體驗，同時做到經濟上可行、環境上適宜、社會文化上可以接受。而為實現上述的目標，必須通過與此相關聯的所有利益主體的努力來完成。不同層次和功能的政府部門、非政府組織、當地社區、旅遊企業、保護區、旅遊者、國際援助機構、學術界、媒體、一般公眾等，均與生態旅遊存在一定的利益關聯，他們所擁有的資源不同，參與生態旅遊的動機、方式、程度各異。每個相關者的目標以及整體目標的實現與否、實現程度取決於所有利益相關者利益的協調程度和行為的協作方式。因此，需要合理的制度安排，建立新型的利益平衡機制來確保所有利益相關者個體理性的主觀動機最終帶來集體理性的客觀結果，從而確保生態旅遊整體目標的實現。為此，瞭解生態旅遊的利益相關者，分析各自的參與動機及其之間的關係是十分必要的。

三、客觀看待生態旅遊的作用

目前很多國家都對發展生態旅遊表現出了極大的熱情，儘管各國的發展動機和背景有所不同，但為數不少的國家和研究者都將生態旅遊看成是整個旅遊業的一種普遍趨勢，似乎通過發展生態旅遊就能夠解決旅遊業存在的各種問題，認為生態旅遊能夠成為很多地區的普遍選擇，能夠替代大眾旅遊成為旅遊業的主流。我們必須要正確看待生態旅遊的潛在作用和實際影響，既不能否認生態旅遊的積極作用，也不能誇大它的貢獻；既不能將其看作是海市蜃樓一般的空洞夢想，也不能視為消除一切頑疾的靈丹妙藥。總體而言，生態旅遊只是一種特定的旅遊形式，其規模、份額、經濟貢獻等都不可能超越或替代以大規模、標準化、低價格、高效率為特點的大眾旅遊，因此我們也不能夠完全依賴或沿用衡量傳統旅遊的指標（如旅遊收入、旅遊人數等）來評判生態旅遊，不能夠將地區經濟發展的希望主要甚至全部寄託在生態旅遊上。

四、全面實施永續發展原則，改善旅遊業的整體發展

正像世界旅遊組織為 2002 年國際生態旅遊年確定的口號中所指出的「生態旅遊是永續旅遊發展的關鍵」，作為各種矛盾、衝突最為集中的一種旅遊形式，生態旅遊最能夠呈現永續旅遊發展的必要性、複雜性和困難性，因此，生態旅遊的成功對於整個旅遊業發展來說才具有非常重要的意義。但是從整個旅遊業的發展來說，更重要的是，所有的旅遊形式都必須遵循永續發展原則，尤其是佔主流的大眾旅遊。生態旅遊的發展只是為永續旅遊發展探索出了一條現實的道路，它不可能替代整個行業的永續發展，然而，包括大眾旅遊在內的所有旅遊形式本來就必須依據永續發展的原則來規劃、經營和管理，是實現人類永續發展的必然要求。由於大眾旅遊在整個旅遊市場中始終佔據最大的市場份額，因此，大眾旅遊更有必要改變現有的運行方式，儘可能地降低對自然環境和社會文化所造成的各種負面影響，以永續發展原則為指導，實現整個旅遊業和人類社會的健康持續發展。

台灣地區第一本有關《生態旅遊》的書出版迄今，已有五年之久，我們希望這本書的問世，能夠為台灣地區的生態旅遊喚起更多人的重視與積極投入。本書共分四個章節，第一章為生態旅遊的發展，包括生態旅遊相關名詞釋義、生態旅遊的興起與發展歷程、生態旅遊的研究範疇等；第二章為生態旅遊的認

識，包括生態旅遊的界定、旅遊與永續發展、生態旅遊相關術語、生態旅遊的組成要素與架構等；第三章為生態旅遊的目標和主體，包括生態旅遊的目標體系、生態旅遊的利益相關者（夥伴關係者）；第四章為生態旅遊的發展道路，包括大陸地區與台灣地區的發展條件、實施系統等。另附大陸地區與台灣地區生態旅遊相關文獻介紹。

本書是在結合宋瑞之博士論文《生態旅遊：多目標多主體的共生》與薛怡珍副研究員、賴明洲教授多年研究成果的基礎上完成的，前者充分體現了社會科學研究的特點，注重從理念、哲學、制度、體系等角度分析，後兩者則突出了自然科學研究的優勢，重點從方法、技術、工具等方面探索。三位學者兩種角度分析的結合，可謂是本書的一大特色，也反映出生態旅遊研究逐步走向深入的發展趨勢。

本書的順利出版，凝結著多位學者、朋友的共同心血。

大陸方面，中國社會科旅遊學院旅遊研究中心張廣瑞研究員、北京旅遊學院劉德謙教授、中國社科院旅遊研究中心李明德副主任、雲南大學楊桂華教授、中國生態學會旅遊生態專業委員會秘書長李文埏研究員、中國科學院地理所鍾林生博士都為本書的出版作出了貢獻。尤其張廣瑞研究員對宋瑞的教導令她始終明白堅持獨立、務實、嚴謹的學術風範的重要性，也正是在他的建議、鼓勵和指導下，宋瑞的博士論文才能夠完滿完成並獲得當年度優秀博士論文稱號。以及友人 Alan Joseph、崔鋒、黨開放、劉穎、張蕾提供了大力的支援。

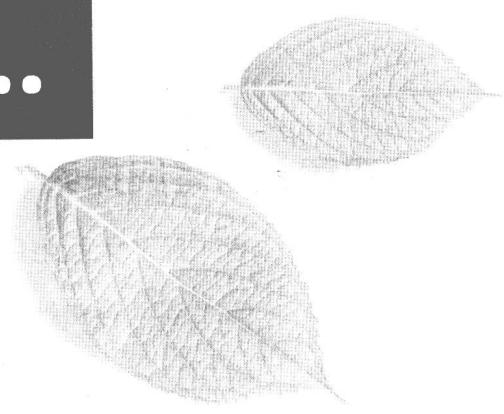
台灣方面，要感謝東海大學景觀學系暨研究所賴明洲教授（兼系主任、所長）及其研究室成員黃士嘉碩士、謝佩珊小姐、楊瓊華小姐的支援，以及台大實驗林曾家琳碩士的鼎力相助。

尤其是賴明洲教授將自己多年研究的部分成果無私奉獻而未署名，令兩位後輩深感欽佩和歉疚。另外，特別感謝國立台灣大學理學院地理環境資源學系王鑫教授以及台灣發展研究院生態暨資源保育研究所劉儒淵研究員的鼓勵。最後，也感謝新文京開發出版有限公司協助相關出版事宜。

宋瑞、薛怡珍 謹識

二〇〇四年七月

CONTENTS....



第一章 生態旅遊的發展 1

- 第一節 生態旅遊相關名詞釋義 2
- 第二節 國外生態旅遊的興起與發展歷程 16
- 第三節 國外生態旅遊的研究範疇 27
- 第四節 生態旅遊的理論與實踐 60

第二章 生態旅遊的認識 75

- 第一節 何謂生態旅遊 76
- 第二節 旅遊與永續發展 86
- 第三節 “生態旅遊”與相關術語 100
- 第四節 受質疑的生態旅遊 108
- 第五節 生態旅遊的要素框架 116

第三章 協調與衝突：生態旅遊的目標和主體 123

- 第一節 多重目標的共存：生態旅遊的目標體系 124
- 第二節 生態旅遊的利益相關者（夥伴關係者）—多個主體的參與 139
- 第三節 多目標多主體的共生 152

第四章 借鑒與探索：生態旅遊的發展道路 167

第一節 大陸地區生態旅遊發展的實踐嘗試 173

第二節 台灣地區發展生態旅遊的資源與條件 181

第三節 生態旅遊發展的現實判斷 211

第四節 生態旅遊發展的理性認識 229

第五節 生態旅遊的實施系統 239

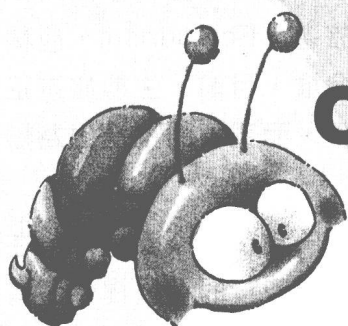
參考文獻 297

台灣地區生態旅遊相關文獻介紹 321

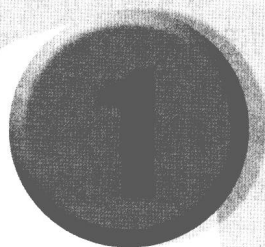
大陸地區生態旅遊相關文獻介紹 327



CONTENTS....



CHAPTER



生態旅遊的發展

- 第一節 生態旅遊相關名詞釋義
- 第二節 國外生態旅遊的興起與發展歷程
- 第三節 國外生態旅遊的研究範疇
- 第四節 生態旅遊的理論與實踐



被譽為世界第一大產業的旅遊業，在過去半個多世紀裡獲得了前所未有的迅猛發展，新的旅遊形式層出不窮，其中生態旅遊（Ecotourism，或稱生態觀光）的興起尤為引人注目。經過二十多年的發展，目前，生態旅遊正處在十字路口，許多理論和現實問題都需要深入探索，而現實的推進也為辯證地分析這些問題提供了充足的根據。

國外生態旅遊的實踐是先於理論而出現的，隨著理論的不斷成熟，在對現實進行剖析、批判和總結的基礎上，也為生態旅遊實踐的發展提供了有益的指導。在大陸及台灣則是由於概念和理論的引進與普及，帶動了生態旅遊在實踐中的發展，當然，生態旅遊在實踐領域的探索也為其相關理論研究提出了新的命題和挑戰。



第一節 生態旅遊相關名詞釋義

在「生態永續發展」的理念催化下，生態旅遊（ecotourism）的概念始之醞釀成型（Nelson, 1994）；它是一項新的旅遊觀念。然因生態旅遊的推廣，使得旅遊活動更容易進入生態環境較脆弱處並更容易受到干擾，因此建立一套健全且完善的生態旅遊模式實為必要。

生態旅遊相似之詞如 nature-based tourism、nature-oriented tourism、nature travel、nature tourism、eco-tourism、green tourism、wildlife tourism、sustainable tourism、environmental pilgrimage、alternative tourism、environment-friendly tourism、special interest tourism、appropriate tourism、responsible tourism、ethical tourism、soft adventure tourism、soft and hard tourism、community-based tourism、adventure travel、anthropological tourism、biotourism、cultural tourism、ecological tourism、travel with mother nature、wilderness tourism、resource-based tourism、socially responsible tourism、science tourism、safari tourism、primitive & remote tourism、nonconsumptive wildlife recreation、natural areas travel、low-impact tourism、jungle tourism、environmental tourism、environmental conservation、





environmental education、ecoadventures、ecotripping、ecotravel、participatory tourism...等 (Scace *et al.*, 1991; Valentine, 1993)。

各國專家學者對生態旅遊的看法及觀點雖不盡相同，也不下八、九十種，但不外乎以自然環境為基礎，以生態資源永續利用為出發點：

到目前為止，大多數研究人員認為 Hector Ceballos-Lascuráin 于 20 世紀八〇年代創造了生態旅遊 (Ecotourism) 一詞，然而早在六〇年代中期，Hetzer (1965) 就曾提出生態的旅遊 (ecological tourism) 的概念。直到 1981 年 Ceballos-Lascuráin 首次使用了西班牙語「turismo ecologico」來說明生態旅遊形式；1983 年縮減為「ecoturismo」，並在其擔任非政府保護機構 PRONATURA 主席和墨西哥城市發展和生態部主任期間所進行的演講中使用；1984 年 3 月到 4 月在《美國鳥類》中所作的旅遊廣告中首次以書面的形式使用了生態旅遊一詞；而我們現在所知道的定義是他在 1987 年題為〈生態旅遊的未來 (the future of ecotourism)〉一文中所使用的：生態旅遊就是前往相對沒有被干擾或污染的自然地區，專門為了學習、讚美、欣賞這些地方的景色、野生動植物和所存在的文化表現 (現在和過去) 而進行的旅遊。

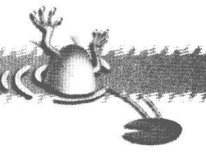
- Hetzer (1965) 認為生態旅遊是文化、教育和旅遊業的綜合體，是一種生態性的旅遊，包括：(一) 達到最小的環境衝擊；(二) 利用當地的文化產生最大的經濟效益；(三) 使旅遊活動對當地造成最小的衝擊，並使旅遊活動能達到最大的期望；(四) 提供遊客獲得最大的遊憩體驗。
- Lucas (1984) 認為生態旅遊是於自然地區享受自然地區和觀察自然，並強調 (一) 較低的環境衝擊；(二) 對當地社會和環境具貢獻的。
- Ceballos-Lascuráin (1987, 1991) 認為生態旅遊是到未受人為干擾或污染的自然地區進行特別目的的研究、欣賞及享受風景、野生動植物及文化的旅行；並將當地居民生活之概念融入其中 (引自 Grenier *et al.*, 1993)。
- Laarman and Durst (1987) 認為生態旅遊是一種旨在觀察與體驗自然的休閒旅遊。
- Boo (1989) 認為生態旅遊的發展及策略涉及政府及民間合作推行，而旅行社、政府官員、公園經營者、地方保育組織、國際基金及保育組織等單位都和生態旅遊相關。Boo (1991) 認為生態旅遊/自然旅遊是指前往那些相對沒有受到干擾的自然地區的旅遊，目的是為了專門欣賞、研究並享受景色、植物和動物。





- Fennell and Eagles (1989) 認為生態旅遊或者自然旅遊 (nature-oriented travel) 是種刺激經濟，同時建立並維護保護區系統的可靠方式，其特點是以研究敏感環境中特定的自然要素為首要欲望。生態旅遊的基本功能在於以下三個方面，即獨特的、遊人可到達的自然地區的吸引力；作為自然保護的一種工具，通過教育、獲得利潤來改變人們的態度、社會發展狀況和政治優先權；為當地人提供就業和商業機會。
- Kutay (1989) 認為生態旅遊就是直接或間接促進保護，並支援經濟永續發展的自然旅遊。生態旅遊是一種遊憩發展的模式，在選定的自然地區中，針對遊憩與生物資源部份進行規劃，包括：（一）標示出遊憩、生物資源與社會經濟區域之相聯節點；（二）事先計畫妥善，並謹慎處理利益與衝突之發展；（三）解說活動的設計與導入；（四）促進當地文化，並保存傳統價值於當地。
- Ziffer (1989) 認為主要由一個地區的自然歷史，包括當地文化所引發的旅遊形式。生態旅遊者帶著欣賞、參與、敏感的精神前往相對不發展（開發較少）的地區。生態旅遊者對野生生物和自然資源的使用是非消耗性的，並通過旨在直接使景點保護和當地居民經濟福利受益的手段為當地作出貢獻。生態旅遊是當地社會或者地區的一種管理方法，使得當地社會能夠在當地居民的參與下建立並維護景點，恰當地對其進行市場營銷，實施規範，利用企業盈利來資助地區的土地管理和社會發展。生態旅遊是一種啟發性的旅遊形式，遊客是環境資源的一部份，而除了對當地生態保育之外，也同時保留當地住民文化活動，另外，他也提出相當重要的觀念，就是需要良好的經營管理，包括：（一）加強遊客對生態環境的欣賞及導入環境保育的議題；（二）重視當地居民的特定需求。
- Butler (1990) 認為生態旅遊可被描述為內在地敏感於認識和改善環境的一種旅遊形式。生態旅遊試圖讓旅遊者進一步認識環境系統，並積極地為目的地的經濟社會和生態環境作貢獻。
- Kusler (1991) 認為生態旅遊是以自然和考古學資源為基礎的旅遊活動 (Grenier *et al.*, 1993)。
- Ziolkowski (1990) 認為生態旅遊是低衝擊的旅遊…集中于體驗當地文化和其沒有任何摻雜的樣子所提供的一切…遠離公認的“踏平的路”。





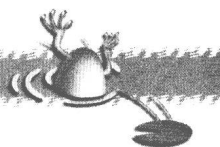
- 生態旅遊學會 (The Ecotourism Society, 簡稱 TES, 即目前的世界生態旅遊學會 The International Ecotourism Society, 1991, 簡稱 TIES) : 生態旅遊就是在自然地區裡進行的, 在保護環境的同時維持當地人福利的、負責任的旅遊。
(生態旅遊學會最初定義的內容要稍微長一些: 為瞭解當地環境的文化與自然歷史知識而有目的地到自然地區所作的旅遊, 這種旅遊活動的發展在儘量不改變生態系統完整性的同時, 創造經濟發展機會, 讓自然資源的保護在財政上使當地人受益—但是很快就精簡為前面那個簡潔的定義了。)
- Brause (1992) 認為生態旅遊是指為了幫助人們更多地接觸環境的美、神奇、價值從而為保護或者恢復已經被我們的先輩破壞或者幾乎破壞的東西而作點什麼所設計的旅遊機會。
- 澳大利亞生態旅遊學會 (Ecotourism Association of Australia, 1992) 認為生態旅遊是促進環境和文化的理解、欣賞和保護的生態永續旅遊。
- Jacobson and Robles (1992) 認為生態旅遊是在一個相當未開發之環境狀態下, 依賴自然資源的旅遊方式。
- Elizabeth Boo of the World Wildlife Fund 認為生態旅遊是一種能提供保育作用的活動 (引自 Geffen & Berglie, 1993)。
- Elizabeth Boo 認為生態旅遊包括: (一) 為保護區籌設基金; (二) 造就地區社會就業機會; (三) 提供環境教育, 對自然保護有貢獻的觀光 (引自黃尹鏗, 1998)。
- Rymer (1992) 認為生態旅遊是集中於滿足旅遊者沈浸于相對自然的環境的需求, 在該環境中, 旅遊者及其服務設施對環境的影響比較小。
- 楊宏志 (1992) 認為生態旅遊是在未經人為干擾或污染之自然地區, 以特殊的目的, 採崇敬和欣賞風景、野生動植物、歷史文化之態度從事旅遊。
- Boyd and Butler (1993) 認為生態旅遊是負責任的自然旅遊體驗, 不僅對保育有貢獻亦能兼顧社區的完整性, 同時儘可能的採行與環境和諧並存的活動。
- Figgis (1993) 認為生態旅遊是為了增加對自然環境與文化襲產的瞭解與欣賞而到偏遠地區旅行, 同時必須避免對環境以及他人的體驗產生危害。
- Richardson (1993) 認為生態旅遊是在自然地區發生的一種生態上永續的旅遊, 藉由在地環境與文化的詮釋, 促使遊客在了解後, 能進一步來保育與維護社區福祉。





- Western (1993) 認為生態旅遊是各種環境、經濟、社會問題所引起的興趣的集合...將對自然的鄭重承諾和強烈的社會責任感結合在一起...並擴展到旅遊者的敏感性。“負責任的旅遊”一詞是生態旅遊的另一個說法，壓縮了其目標。
- Space (1993) 認為生態旅遊是：(一) 透過旅遊的方式，維持自然系統；(二) 造就地區就業機會；(三) 對自然保育為目的的旅遊提供環境教育。
- 加拿大環境諮詢委員會 (The Canadian Environmental Advisory Council, CEAC (1993)) 認為生態旅遊就是對生態系統的保护作出貢獻的、同時尊重當地完整性的、富有啟迪意義的自然旅遊體驗。
- Valentine (1993) 認為生態旅遊是新的旅遊形式...尤其將欣賞自然作為首要的參與動機，但是基本的一個要素是零負面影響...為符合下列條件的旅遊形式：以相對未受干擾的自然地區為基礎；不造成損害、退化，在生態上永續；直接為自然地區的持續保護和管理作出貢獻；服從於一個合理而恰當的管理制度。
- Wallace (1993) 認為生態旅遊是提供幫助，如解說、資料原始目錄、監控和旅遊服務管理—與居住在荒野 (wildland) 及其周圍的當地人和非盈利機構有效地合作。
- Wight (1993) 認為生態旅遊是為生態系統保護作出貢獻，同時尊重當地社會的完整性的、具有啟迪意義的自然旅遊體驗。
- 東亞地區國家公園保護會議 (1993) 認為生態旅遊是生態環境上敏感旅遊，提供宣傳以及環境教育使遊客能夠參觀、理解、珍視和享受自然奧文化，同時不對生態系統或當地社會產生無法接受的影響與損害(引自歐聖榮, 2002)。
- Andersen (1994) 認為生態旅遊是一種灌輸保育精神和文化改變的旅遊經驗，其結果是從環境與當地居民的經濟中羅織實際的影響，...，或許從頭到尾經濟與環境規劃包含了可承受的農耕、少量的產業和其他的活動，...使人類在環境中的衝減至最低、教育遊客且提昇自然中精神層面的經驗，並養成尊重與重視。
- Backman *et al.* (1994) 認為在生態旅遊中，潛在的高峰經驗，讓我們知道我們真實存在的活著...從日常生活中、精神的回憶、探索的允許、欣賞、發現實現個人理想與自我發覺的感覺...在所有謹慎的選擇經驗的範圍裡。





- Buckley (1994) 認為生態旅遊是將自然產品和市場、最小化影響的永續管理、保護的財務支援、個人的環境態度和教育集合在一起。
- CDT (1994) 認為生態旅遊在澳洲是一種以自然為基礎的旅遊，包含對自然環境的教育、解說，並以生態永續的觀念來經營管理。
- Lindberg and Johnson (1994) 認為生態旅遊概念包括生態旅遊發展對保護區域帶來益處的種種期待。
- Stewart (1994) 認為生態旅遊是較能兼顧自然保育與遊憩發展的理念，利用小心規畫的方式，謹慎的管理旅遊事業所依賴的資源，並以這些資源及旅遊活動能永續存在為目標，使旅遊活動對環境的負面衝擊達到最低。
- Wall (1994) 認為生態旅遊常用來指發生在相對自然的環境下的旅遊或者以珍稀或瀕臨滅絕的動植物等為主導的旅遊。所處地點常常距需求區域較遠，生態旅遊常在南部國家，而生態旅遊者源於北部...經濟上可行的旅遊。
- Tickell (1994) 認為生態旅遊是欣賞世界上神奇的自然生物多樣性和人類文化，而同時不對二者造成損害。
- 澳大利亞國家生態旅遊戰略 (The Australian National Ecotourism Strategy, 1994) 認為生態旅遊就是包含對自然環境的解釋和教育的自然旅遊，該旅遊根據生態永續的方式經營。
- 姚榮鼎 (1994) 認為生態旅遊乃是負責旅行，它保育自然環境，同時將當地人民之優美滿意的生活環境作永續之經營。
- 劉吉川 (1994) 認為生態旅遊是：(一) 直接或間接地使用自然環境；(二) 強調觀光與自然保育的重要性；(三) 生態觀光的效益是多方面的，包括提供遊客活動機會、當地居民之經濟效益，並使居民之文化生活和生態環境得以改善。
- Place (1995) 認為生態旅遊代表著一種答覆，在中心與四周的發生現象起源在支配的球形經濟範例，此種範例之基礎在於不斷的成長，...，在中心上，產業與都市發展導致自然生態系統的毀滅與一般環境狀況的低落，...，在四周中，有停滯或下降的日用品價格與有持續成長之國外債務的政府去尋找的經濟抉擇。
- 王柏青 (1995) 認為生態旅遊是對生態系保育有所助益之旅遊，其內涵應建構於以環境倫理的理念為基礎，提供環境教育之機能，而達到環境的永續經營。

