

我生在农村，小时候就学会赶牛犁地，
老黄牛终年累月耕耘在田地里，
勤勤恳恳，默默无言，
深深地烙印在我的脑海中。

语文耕耘集

许长安 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

语文耕耘集

许长安 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

语文耕耘集/许长安著. —厦门:厦门大学出版社, 2011. 3
ISBN 978-7-5615-3808-1

I. ①语… II. ①许… III. ①汉语-文集 IV. ①H1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 043852 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编:361008)

<http://www.xmupress.com>

[xmup @ public. xm. fj. cn](mailto:xmup@public.xm.fj.cn)

厦门市明亮彩印有限公司印刷

2011 年 3 月第 1 版 2011 年 3 月第 1 次印刷

开本:889×1240 1/32 印张:10.5

插页:2 字数:273 千字

定价:26.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

前 言

我在语言文字教学和科研园地里，已经耕耘了50年。教学上，我先后开设过《现代汉语》、《汉语语法》、《修辞学》、传统《文字学》、《说文部首》、《现代文字学》、《文字改革》、《语文现代化》、《中文信息处理》等课程，每门课程都编写了教材。在教学之余，我主要致力于文字学和语文现代化的研究，已出版的专著有《汉语文字学》、《语文现代化先驱卢戡章》、《厦门话文》、《闽南白话字》、《台湾语文政策概述》等，还被国家语委借调到北京协助王均副主任主编《当代中国的文字改革》，以及为晋江县志办主持点校清道光《晋江县志》；除此之外，还撰写了一百多篇文章。这些文章，大多在各种报刊上发表过，这次整理筛选了几十篇，结集出版。

文章内容分为两个部分：第一部分是文字学研究，包括传统文字学研究、近代文字学研究、现代文字学研究、文字学史研究、文字学教学研究；第二部分是语文现代化研究，包括语文现代化历史研究、文字改革研究、简化汉字研究、汉语拼音研究、普通话研究、语言文字规范化研究、海峡两岸语文研究。这些文章，有的是语文历史的回顾，有的是语文学术的探讨，有的是语文生活的观察，有的是语文实践的总结。另外，附了几篇同行对本人论著的评论。

近十年来，我又承担了教育部有关台湾语文的研究课题，除了专著《台湾语文政策概述》已由商务印书馆出版外，还发表了数十篇有关文章，拟另结集出版。

我早已进入古稀之年，但现在每天仍在语文园地里耕耘着，没有节假日。我生在农村，小时候就学会赶牛犁地，老黄牛终年累月耕耘在田地里，勤勤恳恳，默默无言，这情景深深地烙印在我的脑海中。老黄牛的精神激励着我：生命不息，耕耘不止。

感到欣慰的是，我的耕耘成果得到了回报，先后收到全国各地成百上千封读者来信和电子邮件，有的谈感想，有的提问题，有的寄来文稿，有的探讨学术。我是每信必复，有时一年回了一百多封信，讨论学术，不亦乐乎！

目 录

前言	1
一、文字学研究	1
(一)传统文字学研究	1
《汉语文字学》绪论	1
附：一部有特色的文字学著作	4
附：学古不泥古 古为今用	6
六书概说	11
思根念祖说汉字	20
(二)近代文字学研究	22
近代汉字学刍议	22
太平天国的俗体字和避讳字	28
(三)现代文字学研究	35
汉字的特性及其两重性	35
汉字问难	49
关于汉字的性质	57
(四)文字学教学研究	59
高校文字学教学漫议	59
从中文教师的知识结构谈传统文字学	62
汉字部件教学法	67

中文在南非	73
二、语文现代化研究	78
(一) 语文现代化历史研究	78
介绍流行悠久的闽南白话字	78
闽南白话字翻译古籍的实践	90
语文现代化运动的先驱卢懋章	93
卢懋章对语文现代化的贡献	98
附:《语文现代化先驱卢懋章》序言	102
厦门有条“拼音路”	104
附:厦门出了个卢懋章	107
《厦门话文》序	111
附:第一部地区语文运动史专著	113
周辨明、林语堂、罗常培的厦门方言拼音研究	117
厦门新文字研究会简史	127
语文现代化的宏观考察	140
语文现代化是一门科学	147
(二) 文字改革研究	153
鲁迅对汉字改革的贡献	153
附:《鲁迅对汉字改革的贡献》译者前言	162
汉字改革的模式	164
附:《汉字改革的模式》译者按	168
文字改革工作的科学总结	170
划时代的会议	174
“文字改革将同汉字长期共存”	178
倪海曙先生和文字改革	182
无限的怀念和感激	185
回忆协助王均先生主编《当代中国的文字改革》	188

先生教诲 历历在目	191
(三)简化汉字研究	194
正确处理汉字简化工作中的几个关系	194
实事求是地评价简化字	198
拼形文字初探	203
(四)汉语拼音研究	209
论汉字的拉丁化问题	209
同心协力育幼苗	222
谈正词法的一致性原则	226
20 世纪 50 年代拟制的几个民族形式拼音方案	233
(五)普通话研究	237
大田县推广普通话新貌	237
附:写在大田土地上的论文	241
大田普通话的普及和偏误	246
闽粤人讲普通话如何克服入声腔	254
赴港归来话语文	258
推广普通话与保护方言	261
推广普通话与传承闽南话	266
请媒体读准这几个字	270
异读字要精简	272
(六)语言文字规范化研究	284
语言文字规范漫谈	284
附:许长安:见证厦门语言文字规范化	291
报纸不应直排	294
“呢”与“嘛”	296
咬文嚼字(八则)	299
《通用规范汉字表》(征求意见稿)的“说明”应当详细 解释“微调”的理由	305

(七)海峡两岸语文研究·····	308
海峡两岸用字比较·····	308
闽台两省推行共同语的比较研究·····	321

一、文字学研究

(一)传统文字学研究

《汉语文字学》绪论

一、文字

文字，春秋时叫做名。《论语》：“必也正名乎？”郑玄注：“正名，谓正书字也。古者曰名，今世曰字。”《仪礼》：“百名以上书于策，不及百名书于方。”策即册，方指方版。百字以上写在册上，不到百字写在方版上。为什么把文字叫做名呢？《说文解字》：“名，自命也。从口，从夕。夕者，冥也。冥不相见，故以口自名。”名就是名字，名字讲出来是语言，写下来是文字，所以文字叫做名。这是从文字所表示的事物名称这个角度来称说文字。

除名以外，春秋时又叫文。《左传》：“故文，反正为乏”；“夫文，止戈为武”；“于文，皿虫为蛊”。为什么把文字叫做文呢？根据甲骨文和金文，文是人身上刺成的花纹，即所谓“文身”，所以文即“纹”字，表示事物的纹理，照事物的纹理画下来就是文字。这是从文字所表现的事物形状这个角度来称说文字。

到了战国时候，文字又叫做书。《荀子·解蔽篇》：“好书者众矣，而仓颉独传者壹也。”《韩非子·五蠹篇》：“古者仓颉之作书也，自环者谓之厶，背厶谓之公。”好书即爱好文字，作书即造字。为什么把文

字叫做书呢？根据甲骨文和金文，“书”字像手持笔形，就是写字。这是从写字这个行为的角度来称说文字。

在文字这个名称还没有出现之前，古人就是这样用文字所表示的事物名称、文字所表现的事物形状，以及写字这个行为，来作为文字的名称。

一直到秦始皇统一中国后，在“琅琊刻石”中才出现“文字”二字，第一次把文字叫做“字”。为什么把文字叫做字，字和文如何区别呢？《说文解字叙》：“仓颉之初作书，盖依类象形，故谓之文，其后形声相益，即谓之字。文者物象之本，字者言孳乳而浸多也。”字的本义是孳乳。《说文解字》：“字，乳也。从子在宀下。”就是在屋里生子。文是物象之本，字是由两个以上的文合成的，也就是由文孳乳的，所以就借用字的本义“孳乳”来代表文字。这是从文字的孳乳功能这个角度来称说文字。

从文字这个名称的发展过程，可以看出文字与语言（事物名称）的关系、文字与图画（文身）的关系、文字与书写工具（笔）的关系，以及文字的孳乳增益功能，反映出文字的性质（代表语言）、文字的起源（源于图画）、文字的功用（书写），以及文字的发展（孳乳）这样一部文字发展史。

二、文字学

文字学在古时候称为小学。班固《汉书·艺文志》：“古者八岁入小学，故周官保氏掌养国子，教之六书。”六书指文字，小学教文字，所以文字学称为小学。《汉书·杜邺传》：“初邺从张吉学，尤长小学。”《汉书注》引颜师古的话：“小学，谓文字之学也。”小学这个名称从汉代一直用到清朝末年，到了民国初年，章太炎认为不确切，才建议改称“语言文字之学”。他在《论语言文字之学》里说：“自许叔重创作《说文解字》，专以字形为主，而音韵训诂属之。……合此三者乃成语言文字之学。此固非儿童占毕所能尽者，然名为小学，则以袭用古

称,便于指示;其实当名语言文字之学。”后来人们就把汉字研究叫做文字学。

文字包括形、音、义,文字学原来也包括字形、字音、字义三个方面的内容。后来,字音研究发展为音韵学,字义研究发展为训诂学,文字学则专门研究字形。

本书为传统文字学,全面总结我国文字学研究的历史,系统介绍汉字的起源、演变和构造,着重讲解汉字的字源,帮助读者了解汉字的初形本义,提高阅读古文的能力,加深对我国传统文化的认识。编写中参考了不少文字学著作,书中未能一一注明,书后附录“汉语文字学书目”供参阅。

(许长安著《汉语文字学》,厦门大学出版社 1993 年出版)

附：一部有特色的文字学著作

——评许长安《汉语文字学》

高更生

很高兴地读完了许长安先生的《汉语文字学》(厦门大学出版社1993),收获很多。本书的主要特色有以下三点。

第一,科学深入地论述了“文字”名称的发展过程。春秋时文字叫做“名”,这是从文字所表示的事物名称这个角度来称说文字的,这可以看出文字和语言的关系;文字又叫做“文”,即“文身”,这是从文字所表现的事物形状这个角度来称说文字的,这可以看出文字和图画的关系;战国时代文字又叫做“书”,这是从写字这个行为的角度来称说文字的,可以看出文字和书写工具的关系;秦始皇统一六国后才称“文字”,也单称“字”,这是从文字的孳乳功能这个角度来称说文字的,反映了文字的孳乳增益功能。作者概括说:“从文字这个名称的发展过程”,“反映出文字的性质(代表语言)、文字的起源(源于图画),文字的功用(书写),以及文字的发展(孳乳)这样一部文字发展史。”(第1~2页)本书一开始就这样追根穷源,把读者带进文字学的宫殿里去,领略文字的深层含义,这是一般的文字学著作所少见的,很有启发作用。

第二,系统全面地阐述了汉语文字学史。本书从文字学萌芽、小学、《说文解字》、字书、说文学、古文字学、文字学七个方面,按照历史发展的顺序一一作了较为详细的论述。每一方面都追根溯源,务求解说清楚。对于字书的介绍,既讲查字系统,又讲正字系统,每部字书都作了中肯的评价。例如,认为《干禄字书》区分俗、通、正三体,“对于汉字的规范化是有贡献的”。(第19页)评价赵曾望的《字学举隅》:“这种死咬住一部《说文》,把文字的发展一概抹杀,简直是‘食古

不化’了。”(第 21 页)对于“说文学”的评价,介绍了南唐二徐,清代段玉裁、桂馥、朱骏声、王筠,近现代的章太炎、黄侃、马叙伦、张舜徽,都能抓住要害,发人深思。例如,认为“章太炎《说文》研究的核心是求根探源,由文字研究转变为语言研究,由共时研究转变为历时研究,把《说文》研究提高到一个新的水平”。(第 30 页)这是很有见地的结论。在文字学方面,作者指出:有两方面特别值得重视。一是章太炎主张把小学改称文字学。并且指出:“原来小学一直是属于经学的范畴,是经学的附庸,到了章太炎才把文字学从经学附庸的地位上独立出来,成为语言学的一个重要部门。”(第 40 页)一是蒋善国主张把文字学改称汉字学。蒋善国的《汉字学》指出:“解放以后,因为文字学只研究汉族的文字(汉字),不包括国内少数民族的各种文字,所以多把民国以来定名的‘文字学’叫做‘汉字学’,以副其实。”(第 42 页)总体来看,本书对文字学史的论述简明扼要,内容新颖,不乏精辟的见解,对于读者很有指导意义。

第三,具体讲解了《说文》的 540 个部首和部内字 260 余个,合计 800 余字。汉字的部首,是汉字的基本构件,掌握了汉字部首的本义和字形的发展变化,可以帮助读者掌握汉字的字源。本书所收的部内字都是在形义方面有特殊情况的字,对这些字进行解说,有利于了解这些字在字形和字义方面的特殊情况,扩展知识面,加深对《说文解字》的理解。《说文解字》博大精深,初学者很难读懂,通过学习本书的部首和部内字的讲解,可以帮助读懂《说文解字》,引起对《说文解字》研究的兴趣。本书专门讲解《说文》部首,特别是专门讲解有特殊形义的部内字,这是独具匠心的设计,对于读者会产生意想不到的积极作用。

总起来看,本书汲取了千百年来文字学研究的精华,材料丰富,内容扎实,言简意赅,创见颇多,是一部很值得一读的文字学专著。

附：学古不泥古 古为今用

——《汉语文字学》评介

陈永舜

近十多年来，五洲各国都争先恐后地把目光投向曾经长期自我封闭，如今正大步走向世界的华夏之邦，看它的现在，也看它的过去。中国人自己在敞开门户向外洋瞩望的同时，也不断自顾自省，寻根问祖，挖掘着、品味着炎黄以来的各种国粹。因此，承载着 3000 多年历史的汉字理所当然地再次成为人们探讨、争鸣的一个重要话题。就在这新的历史时期，各种各样的以汉字为讲述对象的学术专著、高校教材乃至通俗读物，迭出不穷，异彩纷呈。其间，1993 年由厦门大学出版社出版的许长安先生新著《汉语文字学》，既是一部较有特点的学术著作，也是便于高校应用的好教材。全书仅 17 万字，却包罗了丰富内容，一般读者无须花用很多时间，就可以从中获取有关汉语文字学的一些主要知识。

这本书虽是传统文字学，但由于作者广泛涉猎了各种古文字学著述，注意吸收现当代汉字学界的新认识、新成果，因此，讲传统而不守旧，给这一古色古香的旧学科注入了时代气息和新活力。

统观这本书，有三个重要特点，值得称道。

第一个特点是深入透辟地追溯了“文字”一语的本源。全书开篇，先说明“文字”这一名称的发展过程，先后征引先秦五经、诸子、秦皇刻石和汉儒《说文解字》的说法。从字源出发，逐一揭示“名”“文”“书”“字”各自的原初意义，最后总结出：“从文字这个名称的发展过程，可以看出文字与语言（事物名称）的关系，文字与图画（文身）的关系，文字与书写工具（笔）的关系，以及文字的孳乳增益功能，反映出文字的性质（代表语言）、文字的起源（源于图画）、文字的功用（书

写),以及文字的发展(孳乳)这样一部文字发展史。”这就把读者一下子带进了华夏文字长河的源头,并顺流而下,领略了商周秦汉的先民对文字的认识和说法,体会到了文字学更深层的内涵。这是以往文字学著作所少见的。

第二个特点是分条扼要论述了汉语文字学的研究历史。七十年前,胡朴安先生完成了《中国文字学史》一书,可谓有开创之功,但洋洋几十万言,一下子不易抓住要领。况且,时至今日,该书已有陈旧之感。许先生此书设文字学简史一章,用了不到3万字就勾勒出这一研究史的轮廓,读者喜读易记,绝不至于展卷蹙眉而昏昏欲睡。其方法是分成小学、说文学、字书学、古文字学和文字学五条线索,全面展现汉文字学的发展过程,系统总结两千多年来文字学研究的成就,并着重介绍《说文解字》及其研究成果,特别是对近现代说文学和文字学的介绍更有全新的内容。在说文学方面,在对《说文》一书作专节介绍的基础上,不但论述南唐“二徐”的贡献和清代段、桂、朱、王“四大家”的成就,而且总结了近现代的研究成果。重点介绍了章太炎、黄侃的论著,指出他们把《说文》研究扩展到语言学的研究,为《说文》研究开辟了一个广阔的新天地。同时也附带介绍了章黄学派传人、当代著名学者陆宗达撰写的《说文解字通论》。还着重介绍了马叙伦的《说文解字六书疏证》和张舜徽的《说文解字约注》。指出马氏《疏证》“是一部空前的《说文》研究巨著”,张氏《约注》“简约扼要,创见颇多,是近年来《说文》研究的一大收获”。在文字学方面,这本书指出清末民初章太炎把“小学”改称“语言文字之学”,得到钱玄同、朱宗莱、沈兼士和顾实等学者响应,使文字学从经学的附庸地位独立出来;三十年代,唐兰把文字学的范围限于研究字形,又使文字学与音韵学、训诂学分离开来;新中国成立后,蒋善国又把文字学改称“汉字学”,以名副其实。这些归纳概括,内容新颖,颇为精辟。总之,该书对汉语文字学研究历史,对由“小学”到“汉字学”的“正名”过程的论述,简明扼要,线索清晰,特别是对近些年来有关汉字研究成果的评

介,更为他书所少见。

第三个特点是逐一讲解《说文》540个部首的形义和“有特殊形义”的部内字,着重分析它们的初形本义。作者认为,“《说文》部首是汉字的基本部件,掌握了《说文》部首,就能掌握汉字的字源。”诚然,探求汉字的字源要追溯到商周古文字,分析一个个的象形初文。但是,《说文》说解的小篆字形并不是一朝之间从天上掉下来的,而正是殷周象形古文字经长期渐变终于摆脱流动不居的初级形态而臻于规范化的结果。所以,只要是虽讲540部而不囿于许慎之说,虽析小篆字形而求正于甲金文,只要是批判地讲而不是迁就旧说,那么,系统讲述《说文》部首也是了解汉字字源的一条途径。如《说文》:“示,天垂象,见吉凶,所以示人也。从二,三垂,日月星也。观乎天文,以察时变,示神事也。”本书按曰:“许慎把示字的‘二’(上)解释为天,‘小’(三垂)解释为日月星,认为天文现象是神有所示。这当然是唯心的。根据甲骨文,示字并非都是‘三垂’,也有‘一垂’的,是祭桌的象形字。”又,在部首“王”下按曰:“许慎引用董仲舒和孔子的话来解释王字,纯属牵强附会。清人根据金文,认为王字从火,是旺的初文。现在根据甲骨文多认为王是斧头的象形。”又,在部首“牛”下按曰:“许慎以为牛字是全牛象形,包括牛角、牛头、牛脊、牛尾。实际上,牛字是牛头象形。”这些按语,抓住了3000年前的象形初文,因此也就确实抓住了后代构字“基本部件”的“字源”。本书又分析了《说文》一些“有特殊形义”的“部内字”,所谓“特殊形义”,就是指现在的字形已与初形有异,现在的字义也与本义不同。把这些字摘取出来加以详解,这是本书作者匠心独到之处。如《说文》:“听,笑貌,从口,斤声。”注解:“听的本义为笑貌,读音 yin,例如《史记·司马相如列传》:‘无是公听然而笑。’听现作聽的简化字。”《说文》:“台,说也。从口,已声。”注解:“说即悦,怡悦的意思。《史记·太史公自序》:‘唐尧逊位,虞舜不台。’台即怡。台现作‘臺’的简化字。”《说文》:“何,儋也。”注解:“儋同担,即负担、负荷。甲骨文象人荷戈之形,即