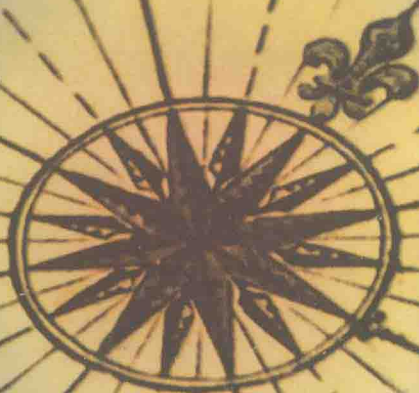


哲学同一观史论

耿希联 著



东北林业大学出版社

哲学同一观史论

耿希联 著

东北林业大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

哲学同一观史论/耿希联著. —哈尔滨: 东北林业大学出版社, 2004.6

ISBN 7-81076-586-8

I. 哲... II. 耿... III. 同——哲学史—研究 IV. B024.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 057939 号

责任编辑: 王忠诚 卜彩虹

封面设计: 彭 宇



NEFUP

哲学同一观史论

Zhexue Tongyiguan Shilun

耿希联 著

东北林业大学出版社出版发行

(哈尔滨市和兴路 26 号)

黑龙江省教育厅印刷厂印装

开本 850 × 1168 1/32 印张 6.875 字数 172 千字

2004 年 6 月第 1 版 2004 年 6 月第 1 次印刷

印数 1—1 000 册

ISBN 7-81076-586-8

B·16 定价: 16.00 元

序 言

哲学的同一观是哲学理论的核心，它从哲学产生的那一天开始就成为哲学家争论的对象。

什么是同一？在哲学史上，最早的回答是米利都学派，认为“杂多”的同一性是“一”。他们企图找出万事万物背后的共同的东西，但是在古代生产力非常落后的条件下，哲学家还不知道如何从“杂多”中抽象出同一性。

在西方古代哲学中，人们往往把同一性当作某种独立存在的实体来追求，于是形成了所谓本体论问题。其实，这种“一”和“多”的关系问题，便是思维与存在的问题的最初表现形式。

在中国古代哲学中，一个重要特点就是主张“天人合一”，但中国哲学不同于西方哲学主要以客体为主的“天人合一”，

而是主张以主体为中心，主体自身是宇宙的中心，世界的意义内在于人而存在，“万物皆备于我”。中国传统哲学一般也承认自然界的先在性、本原性，并建立了自己的宇宙论和本体论，但这仅仅是个前提，自然界并不是作为认识的对象而存在，而是转化为人的内部存在，在人的心灵中则内涵着自然界的普遍原则。儒家讲“天”，道家讲“自然”，但“天道”和“自然”则是由人的本性体现出来的，包含在人的存在原则之中。

中国传统哲学讲“天人合一”，但这种同一是建立在以人为中心的基础之上的，开始是原始的“天人合一”，后来发展到“心理合一”，人被提升为同宇宙本体合一的形而上的本体存在。儒家把社会伦理本体化，说成人的形上本体，道家则把超伦理的“自然”说成是人的形上本体，佛家把永恒的“实在”说成人的形上本体，理家则把儒、道、佛融合为一个东西，既是宇宙本体，又是人的本体，变成真正的形而上者。他们都主张超越感性自我，实现所谓“真我”，进入永恒、普遍、绝对的本体世界。

在西方古代哲学中，关心的是“一”和“多”的关系，亚里士多德则把这种关系演化成“一般”和“个别”的关系问题，在中世纪又演化成“惟名论”和“惟实论”的漫长争论。进入近代，才结束了神学同一性的愚昧和束缚。近代科学的发展，英国和法国的唯物主义经验论兴盛起来，他们崇尚科学，但具有浓厚的形而上学色彩，到了18世纪下半叶，康德哲学主张主、客体统一，认识理论必须从主客体的统一性入手。这是人类认识史上对主客体同一性追求的新转向。但遗憾的是，康德并没有解决自己所提出的问题，在他那里，客观内容和主观形式是两件毫不相干的事，形式是强加于内容的，于是康德走向了不可知论。

黑格尔从康德及其后人那里得到了启发，在唯心主义基础上解决了主体与客体的同一性问题，他认为，不是主体强加于客体，也不是客体强加于主体，主体和客体并不是互不相干的两件事，二者在一定条件下是可以互相转化的，主体和客体是同一

的，人的思维和存在具有同一性。二者都源于宇宙中永恒的“绝对理念”。显然，黑格尔的同一观是辩证的，但却是唯心的，他受到费尔巴哈的批判是理所当然的。

费尔巴哈力图在唯物主义的基础上来解决这种同一性，他认为，作为哲学出发点的不应该是“绝对理念”，而应该是“人”。他说，黑格尔的“绝对理念”无非是吹胀了的“自我意识”，即以为一切对象都囊括在自身之中的、以自己为对象的“自我”。这种“自我”是不真实的，它只能作为宗教的对象，不能作为哲学的对象。费尔巴哈反复强调，没有“你”就没有“我”，没有客体就没有主体。他的唯物主义方向是正确的，但他却取消了主体的能动性，他不是从主体的能动性中去证明主体的实在性，而是从主体的被动性中寻找这种实在性。费尔巴哈没有充分注意到黑格尔哲学中的辩证法的合理内核，重复了以往唯物主义哲学的一个根本缺点——直观性。

对黑格尔唯心主义的具体同一观和费尔巴哈的唯物主义抽象同一观进行批判，总结出科学的唯物辩证的同一观，这个任务是由马克思完成的。马克思在批判和改造德国古典哲学的过程中，科学地解决了主体与客体、思维与存在的辩证同一问题，并指出具体同一的途径，即通过改造客观世界的实践活动达到主客体的同一。

马克思主义同一观的产生是人类认识史上的一次革命性的变革和升华。马克思主义的继承者对这一理论进行了充分的研究、丰富和发展。列宁指出：“辩证法是一种学说，它研究对立面怎样才能够同一，是怎样（怎样成为）同一的——在什么条件下它们是相互转化而同一的。”（《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》）列宁把马克思主义同一观提到辩证法的高度还是第一次，在这里列宁对马克思主义同一观的内涵作了深刻的揭示。

毛泽东、邓小平等中国共产党的领导者在革命与建设的伟大实践中，对马克思主义的同一观作了进一步的发挥和发展。

如毛泽东同志提出了同一性的两点含义，从而使这一理论具有更加完备的理论形态。邓小平同志在改革开放的实践中也对这一理论进行了实践和探索，丰富和发展了马克思主义的同一观理论。

应该指出的是，系统研究和全面理解马克思主义同一观对于正确理解当代的各种矛盾，正确处理社会主义社会的各种关系，对于正确理解中国的“和为贵”的传统思想，深刻理解当代经济全球化的趋势，正确评价“合作哲学”、“合二而一”等哲学思想都具有巨大的理论意义和实践意义。

当代自然科学的发展为马克思主义同一观提供了丰富的材料和实证，如当代系统论的发展，宇宙大爆炸理论的深入探讨，微观粒子的研究，生命科学的进展等，都在更深入的层次上证明和深化了马克思主义同一观的理论，相信在实践的推动下，对马克思主义同一观的研究一定会进入到一个更高的阶段。

作 者

2004年3月12日

目 录

上篇 同一观的历史发展

第一章 古代朴素、直观的统一观	(3)
第一节 西方古代哲学的统一观	(3)
第二节 中国古代哲学的统一观	(16)
第二章 近代唯物主义的形而上学 统一观	(35)
第一节 哥白尼、伽利略:太阳中心说的 创立与机械论倾向的产生	(36)
第二节 笛卡尔、牛顿、拉美特利:机械 系统论	(36)
第三节 费尔巴哈:人本学统一观	(39)

第三章 康德的发现与困惑：“理性”与“自在之物”之间的鸿沟不可逾越	(50)
第一节 “现象”与“自在之物”	(51)
第二节 “先天综合判断”是如何可能的	(54)
第三节 “感性”：时间和空间	(56)
第四节 “知性”：先天的范畴	(59)
第五节 “理性”：陷入“二律背反”的窘境	(64)
第四章 近代唯心主义的辩证同一观	(71)
第一节 费希特：“自我—非我同一”	(71)
第二节 谢林：驾驭主体与客体的“绝对同一性”	(77)
第三节 黑格尔：思维与存在的具体同一	(83)
第五章 马克思主义唯物辩证的同一观	(110)
第一节 马克思、恩格斯唯物辩证的同一观	(110)
第二节 列宁对马克思主义同一观的继承和发展	(131)
第三节 毛泽东、邓小平对马克思主义同一观的贡献	(134)

下篇 同一观的范畴关系

第六章 同一和同一性	(145)
第一节 对同一性的不同理解	(145)
第二节 如何理解同一性含义	(148)
第三节 经典作家对同一性含义的界定	(150)
第四节 结论	(154)
第七章 抽象同一与具体同一	(159)
第一节 形而上学唯物主义的抽象同一性	(159)
第二节 黑格尔唯心主义的“具体同一性”	(161)
第三节 唯物辩证的同一观	(166)
第八章 世界的形式统一性与本质统一性	(168)
第一节 世界统一性问题的提出	(168)

第二节	关于世界统一性的抽象方法	(171)
第三节	关于世界统一的抽象方法的传统	(173)
第九章	中国传统哲学追求“天人合一”的途径.....	(178)
第一节	整体的经验综合:把人自然化与把自然人化	(179)
第二节	整体经验组合途径:超越式的直觉思维	(182)
第三节	以自身为对象的自我反思:对“天人合一”的追求	(186)
第十章	系统论与哲学同一观.....	(190)
第一节	宇宙系统:过程的集合体	(191)
第二节	层次结构:整体演化的分化	(194)
第三节	人类精神:宇宙演化的最高产物	(202)
第四节	系统论对哲学同一观的理论意义	(206)
后记		(210)

上 篇

同一观的 历史发展

第一章

古代朴素、直 观的同一观

第一节 西方古代哲学的同一观

一、从“多”向“一”的提升

西方古代哲学的同一观，最初表现在从“杂多”向“一”的提升。当时的哲学家和科学家认为，只要回答出纷繁复杂的自然现象的统一基础是什么，即把握了“杂多”中的“一”，认识的任务就完成了。

米利都学派：“杂多”的同一性就是“一”

公元前6世纪的米利都是小亚细亚一带的希腊殖民城市。七贤之一的泰勒斯（约前624—547）在这里创立了古希腊第一个哲学学派，即米利都学派。这个学派没留下什么完整的材料，仅有一些转录的

残篇，但从记载看，这一学派研究的中心是世界的本原，即万物的统一性问题。他们认为，万事万物，即“杂多”的同一性就是“一”。亚里士多德在《形而上学》中曾说：“一个东西，如果一切存在物都由它构成，最初都从其中产生，最后又都复归为它（实体常住不变而只是变换它的性状），在他们看来，那就是存在物的原素和始基。”^① 泰勒斯提出“水是万物的始基”，他企图通过“水”这一始基把握世界的统一性和同一性。

毕达哥拉斯学派：“一元”是原因

大约在公元前 540 年，隆莫斯岛人毕达哥拉斯（约前 580—500）来到南意大利的克罗顿，在那里建立了一个半宗教半学术的团体。这一团体在政治上维护已经过时的奴隶主和贵族的统治，其哲学带有浓厚的神权主义色彩。它规定了许多奇怪的宗教戒律，比如：“不要用刀子拨火，不要使天平倾斜，不要坐在头上，不要吃心，不要与人共抬一件重东西。”^② 等，甚至把毕达哥拉斯神化成半人半神的超凡人物，初学者只能闻其声，不能见其面。但是，毕达哥拉斯在哲学同一观上却有自己的独特见解。他主张“数”是世界万物的始基，万事万物都由“数”产生。认为“一元”是原因，由“一元”产生“二元”，“从完满的‘一元’与不定的‘二元’中产生出各种数目；从数目产生出点；从点产生出线；从线产生出平面；从平面产生出立体；从立体产生出感觉所及的一切物体，产生出四种元素：水、火、土、空气。这四种元素以各种不同的方式互相转化，于是创造出有生命的、精神的、球形的世界，以地为中心，地也是球形的，在地面上都住着人。”^③

在毕达哥拉斯学派看来，“数”体系的和谐就是宇宙的和谐，

① 《古希腊罗马哲学》。北京：三联书店，1961 年版，第 4 页。

② 《古希腊罗马哲学》。北京：三联书店，1961 年版，第 33 页。

③ 《古希腊罗马哲学》。北京：三联书店，1961 年版，第 34 页。

而且也是社会秩序的和谐、音乐的和谐。于是数学体系就反映了宇宙体系，数学结构就代表了宇宙结构，数学关系就代表了宇宙自然过程。

毕达哥拉斯是音乐理论的创始者，他用 C、D、E、F、G、A、B 代表乐谱中的 1、2、3、4、5、6、7 等音阶。他认为，数的有序组合可以产生和谐和美。

在人类思维发展的过程中，离开客观对象的计数活动是人类抽象思维能力的进步。没有这种能力，就不会有科学，就不会有科学的发展。但被人类抽象出来的东西，只具有相对的独立性，毕达哥拉斯学派恰恰夸大了这种独立性，以数体系的统一性、同一性代替了宇宙的统一性、同一性，走向了唯心主义的泥潭。这是人类在少年时代的幼稚和无知所造成的错误。

由于数量关系、空间关系在客观世界中是普遍存在的，所以毕达哥拉斯学派对于数的研究，是有一些积极成果的。例如，他们发现了两个直角边的平方之和等于斜边的平方。据说，毕达哥拉斯为此发现举行大祭，感谢上苍。在哲学上，他认为“一”这个数目是由两个元素合成的，它既是奇数又是偶数，发现了作为始基“一”之中的对立，这是对同一中蕴含对立思想最原始的表述。这对古代辩证思维的发展具有积极意义。

赫拉克利特：同意一切是一就是智慧

赫拉克利特（约前 530—470）沿着米利都学派开辟的道路继续深入探讨“一”和“多”的问题。他是小亚细亚的爱菲斯人，出身贵族，但他让出王位，专心致力于哲学研究。他说：“智慧只在于一件事，就是认识那善于驾驭一切的思想。”^① 这就要研究“一”和“多”的关系问题，在这种研究中，他成了古代“辩证法”的奠基人之一。

和米利都学派的代表们一样，在世界同一的始基和前提问题

① 《古希腊罗马哲学》，北京：三联书店，1961 年版，第 22 页。

上，赫拉克利特也认为宇宙万物统一于某种特定的感性存在物，但他选择了比水、空气更加活跃，看起来更具生命力的火作为这种基质。他说：“这个世界对一切存在物都是同一的，它不是任何神所创造的，也不是任何人所创造的；它过去、现在和未来永远是一团永恒的活火，在一定的分寸上燃烧，在一定的分寸上熄灭。”^①

赫拉克利特注意到，要把握“一”，不仅要说出“一”是什么，而且要说出“一”和“一切”的相互转化关系。世界万物的始基是火，一切都是火的变形，火变成万物，万物复归于火，这个始基的侧重点不是某种实物或实体，而是过程和流变。世界的永不停息的运动变化是有规律的，有秩序的，“在一定分寸上”的含义就是如此。这种规律、秩序是火的属性，叫“逻各斯”。赫拉克利特认为真正的智慧就在于认识逻各斯。但他认为，智慧是在于把握“逻各斯”，而“逻各斯”是灵魂所固有的。^②

“一”和“一切”如何互相转化，赫拉克利特从直观现象中发现了一条普遍的原则，即“互相排斥的东西结合在一起，不同的音调造成最美的和谐；一切都是斗争所产生的”。他又说：“自然也追求对立的東西，它是从对立的東西产生和谐，而不是从相对的东西产生和谐。……从一切产生一，从一产生一切。”^③

在一和一切的相互转化中，赫拉克利特看到存在某种规律性，但他认为，这种规律性即逻各斯是“灵魂所固有的，它自行增长”。^④“人人都秉赋着认识自己的能力和思想的能力。”^⑤至于人为什么会有认识能力，这是超出他那个时代水平的问题，他还不可能提出。

① 《古希腊罗马哲学》。北京：三联书店，1957年版，第21页。

② 朱德生，冒从虎，雷永生，《西方认识论史纲》。石家庄：河北人民出版社，1983年版，第15页。

③ 《古希腊罗马哲学》。北京：三联书店，1957年版，第19页。

④ ⑤《古希腊罗马哲学》。北京：三联书店，1957年版，第29页。

但是从以上的叙述中可以发现两个问题：其一，赫拉克利特认为，人类的认识能力就是要把握那驾驭一切的“一”，但这个“一”究竟是什么？是某种感性的始基（火），还是思想性的逻各斯？在他看来，似乎都可以。那么火与逻各斯的关系又如何呢？他说：“凭借着那统治一切的‘逻各斯’或神，通过空气而化为水，水是世界结构的胚胎，他称之为海。从海再产生出天和地，以及天地之间的东西。”^① 赫拉克利特在这里自觉不自觉地意识到认识中所要把握的“一”，不可能是某种特定的感性存在物，所以他认为，对可见事物的认识并不是最重要的认识，智慧是与一切事物有别的東西。

爱利亚学派：真正的存在是“一”

几乎和赫拉克利特同时，在南意大利兴起了爱利亚学派。其哲学与毕达哥拉斯基本一致，认为真正的存在是“一”，而不是“多”；“一”是精神实体；只有认识了“一”，才能得到真理。

学派的创始人克塞诺芬尼（鼎盛年约前 540—537）是一个到处流浪的吟游诗人，以诗歌的形式表达哲理。他认为真正的惟一的存在是神，他所了解的神是“全视、全知、全听”的，他“根本不动，却毫不费力地以他的心灵的思想力左右一切”。^② 在这些半神话半理论式的思想中，包含着一个很有意思的变化：以往都把“一”（某种感性存在物）作为宇宙的始基，而他却把“一”当做世界整体来对待，是要“把整个存在看成惟一的東西。”^③ 这意味着哲学同一观向抽象的理性思维迈进了一步。

巴门尼德：“一切是一”

巴门尼德（鼎盛年约前 504—501）是克塞诺芬尼的学生，他基本继承了其老师的思想，是这一学派的主要代表，这一学派就

① 《古希腊罗马哲学》，北京：三联书店，1957 年版，第 21 页。

② 《古希腊罗马哲学》，北京：三联书店，1957 年版，第 47 页。

③ 《古希腊罗马哲学》，北京：三联书店，1957 年版，第 42 页。