宋元明清書目題跋叢刊

清代卷第九册

宋元明清書目題跋叢刊

十五 清代卷

第九冊

中華書局

影印説明

《鄭堂讀書記》七十一卷、《補逸》三十卷，清周中孚撰。中孚字信之，號鄭堂，浙江烏程（今吴興）人。嘉慶拔貢，道光初舉副貢。周氏長於目録之學，徧求諸史藝文、經籍，考輯古籍，就其所見之書，仿《四庫全書總目提要》體例，條敘書名、卷數、版本，臚列内容鈔槧得失，著爲《讀書記》。全書共著録書籍四千餘種，是一部利用價值較高的古籍書録。

本書原收入商務印書館《國學基本叢書》，一九五八年改印單行本，現徵得商務印書館同意，收入叢刊，縮印出版。有關該書的版本流傳情況，可參閲原有説明。

中華書局編輯部

鄭堂讀書記

七十一卷

[清]周中孚 撰

目録

鄭堂讀書記 七十一卷……［清］周中孚 撰 一
鄭堂讀書記補逸 三十卷……［清］周中孚 撰 三六一

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

重版說明

鄭堂讀書記，清周中孚撰。全書正編七十一卷，補逸三十卷，略仿四庫全書總目提要的體例，分經、史、子、集四部，約計四十一類。就著者所見古今各書，把內容寫成提要，詳其得失，間附自己的見解，共收錄四千餘種。本書是四庫全書總目提要以後比較完備的古籍書錄。

本書的原稿，經過多次轉易，頗有散佚。現在的排印本，正編係據吳興劉承幹嘉業堂本，補逸係據吳興叢書七十一卷本，補逸三十卷輯自上海李氏慈云樓藏書志稿本，合併排印。這是鄭堂讀書記比較完整的本子。

本書原列爲國學基本叢書之一，這次重印，改作單行本，除據底本通校，改正了原排印的錯誤，並補刊總目，編末增附書名、著者四角號碼索引，以便檢查。

商務印書館　一九五八年七月

外王父周先生述

戴望

先生周氏，諱中孚，字信之，別字鄭堂，浙江湖州府烏程縣人。曾祖某，祖某，父某，爲縣吏，有歷德。生子二人，長先生，次燆。之先生仕至奉化縣學教諭，先生幼有孝行，力於學，稍長，見四庫書提要，謂爲學之途徑在是，於是徧求諸史藝文志，考自澳逸唐存佚各書，以備搜輯古籍而教諭君治詞賦，亦度其儕輩，阮文達公撫浙江學政，先生兄弟並受知，以嘉慶元年選拔貢生。文達巡撫浙江，築學舍西湖，以處浙中文學士，使脩經籍纂詁。先生與焉。曾游京師，識宋先生翔鳳，爲刊正其著書十許事，宋大歎服，其後十數年，同舍生多貴顯，而先生屢應鄉試不中式，當道光初元，猶入試，同考官嘉定錢君爲少詹事族子，得先生卷，歎絕，力薦於主者，將列名，而先生策多用少詹事答問，於主者疑其有私，遂黜之，而宜副榜第一，拔，始大悔謝過，先生自是無仕進意矣，旋以課兵備薦，客上海李氏，爲定其藏書志，復游嶺南，主學使徐公三載，歸，卒於家，年六十有四，道光十一年某月日也，妻任孺人，先卒，生女子子一，先生沒後，教諭君主婚，歸先考爲職室，即先妣也，妾生子二，先生著譔甚侈，有孝經集解，逸周書注補正，顧職方年譜子書考，鄭堂讀書記，金石識小錄，鄭堂札記諸書，沒時，教諭君客山東，其次子不肖，以先生藏書及椿本鬻諸他氏，朱比部爲購得其讀書記云，其體仿提要，有百餘册，其札記未亡，後歸諸望，餘書無可問者，兵亂後，望母黨俱盡，故於先生三世名諱及妣氏族弗可詳，且失其葬處，馮教授登府爲先生傳，望嘗錄其文，而今亦亡，大懼名氏湮鬱，使九原悼痛，無以慰吾先妣，乃摭所聞爲述如右，時同治己巳秋也。

補目

經部

易類　補逸一
孝經類　一
五經總義類　一九
禮類　四三
樂類　一一一
詩類　一二七
書類　一五三
春秋類　一八一
四書類　二三七
小學類　二八一

史部

正史類　三一一
編年類　三四九
紀事本末類　三七三
別史類　三八三
雜史類　四〇五
詔令類　四二九
奏議類　四三三
傳記類　四四三
史鈔類　五一五
載記類　五二一
時令類　五三九
職官類　五四三
政事類　五五三

目錄類　五七九
史評類　六四一
地理類

子部

儒家類　六五九
兵家類　七一五
法家類　七二七
農家類　七三一
醫家類　七三七
天算類　八一五
術數類　八七九
藝術類　九一五
譜錄類　九八一
雜家類　一〇二五
類書類　一一八九
小說家類　一二四三
釋家類　一二三一
道家類　一二四一

集部

別集類　一三六七

鄭堂讀書記卷一

烏程周中孚撰

經部一

孝經類

古文孝經孔氏傳一卷附宋本古文孝經一卷知不足齋叢書本。

偽題漢孔安國傳國朝日本太宰純音安國、字子國。孔子十二代孫。武帝時。爲博士。官臨淮太守。純、字德夫。信濃人。四庫全書著錄。按漢志孝經類載古孔氏一篇二十二章。師古曰。古文字也。庶人章分爲二。曾子敢問章爲三。又多一章。凡二十二章云云。此據唐時僞孔傳言之。非眞古孔氏一篇分章如是也。志又載十八章一篇及五家說。而無孔安國傳。則安國但傳授古文孝經。如古文尚書例未嘗作傳也。所以總論亦祇云長孫氏、江翁、后倉、翼奉、張禹各自名家。經文皆同。唯孔氏壁中古文爲異。父母生之。續莫大焉。故親生之膝下。諸家說不安處。古文字讀皆異。而亦不言及孔氏作傳。師古引桓譚新論云。古孝經千八百七十二字。今異者四百餘字。師古亦據僞孔本。言之也。隋志載古文孝經一篇。注云。孔安國傳。梁末亡逸。今疑非古本。總論稱安國之本。亡於梁亂。至隋王邵於京師訪得孔傳。送至劉炫。炫因序其得喪。述其旨趣。疏講於人間。漸聞朝廷。後遂著令與鄭氏並立。儒者竝皆云炫自作之。非孔舊本。而秘府又先無其書。唐會要載司馬貞議曰。古文二十二章。元出孔壁。

先是安國作傳。緣遭巫蠱。未之行也。荀昶集注之時。尚未見孔傳。中朝遂亡其本。近儒欲崇古學。妄作傳學。假稱孔氏。輒穿鑿更改。又僞作閨門一章。劉炫詭隨。妄稱其善。且閨門之義。近俗之語。必非宣尼正說。案其文云。閨門之內。具禮矣乎。嚴親嚴兄。先妻子臣妾。由百姓徒役也。是比妻子於徒役。文句凡鄙。不合經典。又分庶人章。從故自天子以下。別爲一章。仍加子曰二字。然故者連上之辭。既是章首。不合言故。是古人既沒。後人妄開此等數章。以應二十二章之數。非但經文不眞。抑亦傳文淺僞。又注用天之道分地之利。其略曰。脫之應功。暴其肌體。朝暮從事。露凝雖足。少而習之。其心安焉。此語雖旁出諸子。而引之爲注。何言之鄙俚。粗據此。益知安國但傳古文。而不作傳。其古文本梁末亡逸。自劉炫僞作孔傳。人皆以其不類漢人。反疑其孔氏曾經作傳。至梁而亡矣。其實所亡者安國所傳之古文。後之古文并傳。實炫一手所爲也。釋文、新舊唐志所載孔傳。俱屬劉本。崇文目通考、宋志所載。僅有古文孝經一卷。而不及孔傳。崇文目稱古文二十二章。本出扈壁中。今孔注不存。而隸古文與章數存。陳氏於孝經鄭注下。亦稱五代以來。孔、鄭注皆亡。焉則併劉氏僞孔傳已佚之。故朱氏經義考注曰佚也。是本前有僞孔安國序。及日本太宰保平亥太宰純序。乃康熙十一年也。又有乾隆丙申虛玄和、吳騫、鄭長新刊三序。後有鮑廷博跋。蓋鮑之友人汪翼淮市易日本得之。攜歸。以贈鮑。因悉仍原書付刊。今以日本所刊七經孟子考文證之。彼國亦以是書爲僞本。好奇者誤信之也。其經文亦分二十二章。較司馬氏指解本增多五十字。中間尙多字句不同之處。而離句爲傳。蓋又僞孔之重儻。當屬好事者摭拾釋文。會要邢疏所引孔傳。以己意足成之。故成淺陋穴沒

不類隋、唐間人所作也。所附宋本。卽指解本正文。以所據爲宋刊指解本。故蔡以宋本之稱。乃鮑氏所附刊也。佚存叢書中亦載有是本。經文多作古字。而著太宰純音。并無宋本附刊云。

孝經鄭注一卷小萊來山鮑重刊本。

書題鄭氏注。隋志載孝經一卷。亦作鄭氏注。總論稱相傳或云鄭玄。其立義與玄所注諸書不同。故疑之。釋文亦稱世所行鄭注。相承以爲鄭玄。案鄭志及中經簿無。唯中朝稱帝集講孝經。云以鄭玄爲主。檢孝經注與康成注五經不同。未詳是非。邢氏正義引唐會要駁議。駁證康成無孝經注。近儒據太平御覽所引後漢書證爲康成之孫小同所作。小同、魏關內侯。高貴鄉公時爲五更。然則當爲魏人。故唐初以前本。正稱鄭氏注。而不加以漢字也。陸德明卽依之以作釋文。唐玄宗卽采之以入御注。自玄宗注行。而鄭注遂廢。然新舊唐志猶各爲著錄。至宋已佚。不傳。崇文目書錄解題、通考、宋志所載。皆非鄭氏原本。陳氏云。按三朝志。五代以來。鄭注已亡。周顯德中。新羅獻別序孝經。卽鄭注者。而崇文總目以爲咸平中日本國僧奢然所獻。未詳孰是。世少有其本。乾道中。熊克子復從袁樞仲得之。刻於京口學宮。以上陳說。今熊本亦不可復見。此本乃乾隆癸丑海船得自日本。前有尾張岡田挺之序。後有其識語云。右今文孝經鄭注一卷。羣書治要所載也。其經文不全者。據注疏本補之。以便讀者。今以羣書治要所載。校之。僅補裒觀章經文耳。推原刻經注。字句之下。多有點乙。譯其意義。考爲便於蒙誦而設。無關經義。是本爲錢同人倡重刊。亦仿而摹之。所以存其舊也。同人序僞爲鄭注眞本。非從釋文、正義鈔撮而成。蓋以其中三四條。見之公羊傳疏、太平御覽續漢書祭祀志

注。南齊書禮志。俱釋文、正義所未引。而此本秩然具載。不謀而合。恐非作僞者所能出也。此則不知其僞而扶持之者矣。近焦里堂雕菰集有勸日本本鄭注孝經議。設可疑十二以闕之。其卓識誠非同人所可及也。是書鮑氏知不足齋叢書亦收入之。則於字句之旁。去其點乙。與羣書治要所載同云。

孝經鄭注補證一卷知不足齋叢書本。

國朝洪頤煊撰。頤煊、字筠軒。臨海人。乾隆辛酉拔貢生。官廣東陸補直隸州州判。是書取日本本孝經鄭注與釋文、正義諸書所引鄭注同者。爲之證明其出處。其未有出處者。則存而不論。或有釋文、正義諸書所引。而日本本反略之者。亦爲考其有無。若所未備。并據釋文增入音義。故曰補證。自有此補。豈止可以見日本本之有根據。并可以見日本本之多漏略。蓋羣書治要所載諸書。原非足本也。

孝經鄭氏解一卷知不足齋叢書本。

國朝臧庸輯。庸、字西序。原名鏞堂。字在東。武進人。是書采輯眞鄭氏注。俱以釋文、正義兩書爲主。而旁摭羣書所引。以附益之。并全錄釋文所有音義。蓋釋文實依鄭注而作。故卽依次采入也。其不載采日本本者。以其本與諸書所引有異。非眞鄭注原本。故舍之。輯鄭注者。向有孔幼掌虞林、陳仲魚鱣二本。皆不及此本之精核。前有阮雲臺師序。

孝經注疏九卷武英殿刊十三經注疏本。

唐玄宗明皇帝御注。陸德明音義。宋邢昺疏。德明。字元朗。吳縣人。大業中。嘗入講承光殿。高祖喜。爲國子博士。後封吳縣男。昺。字叔明。曹州濟陰人。官至翰林侍講學士朝請大夫。宋國子祭酒。贈左僕射。四庫全書著錄作孝經正義三卷。崇文目讀書志書錄解題通志通考。宋志俱載有邢昺等孝經正義三卷。故改從齋稱。此作九卷。乃合經文及注每篇分析爲三也。元秦定間刊本已如此。不始於明監本毛本也。考舊唐志載孝經制旨一卷。玄宗御製。新唐志載今上孝經制旨一卷。注云玄宗撰。然皆無御注孝經一卷。崇文目讀書志書錄解題通志通考。宋志則俱有御注孝經。而無孝經制旨。陳氏因即以制旨御注。併爲一書。而通考孝經考俱因之。今按邢疏於庶人章。三才章。事君章。俱引制旨。則顯然別爲一書。當叔明時。制旨已佚。此蓋仍元疏之舊耳。新舊唐志止載元疏及制旨。而不及御注。蓋其疏也。前有成都府學主鄭買博注奉右。經義考作孫奭。撰序稱自西漢及魏。歷晉宋齊梁。注解之者。迨及百家。至有唐之初。雖備存祕府。而簡編多有殘缺。傳行者唯孔安國。鄭康成兩家之注。并有梁博士皇侃義疏。撰於國序。然辭多紕繆。理味精研。至唐玄宗朝。乃詔羣儒管官。偉其集議。是以劉子元排鄭注有十罪七惡。司馬貞斥孔注多鄙俚不經。其餘諸家注解。皆榮華其言。妄生穿鑿。明皇遂於先儒注中。采摭菁英。芟去煩亂。撮其義理允當者。用爲注解。至天寶二載注成。頒行天下。仍自八分御札。勒於石碑。即今京兆石臺孝經是也。而明皇御製序亦稱。約文敷暢。義則昭然。分注錯經。理亦條貫。今讀其注良然。然亦不過較勝於孔傳耳。未必能突過鄭注。故其注依鄭注最夥。久之。鄭注遂佚。不得不以是注爲本焉。當時即詔元行沖爲疏三卷。見舊唐志、崇文目、宋志。惟新唐志作二卷。

字之誤也。立於學官。至叔明奉敕校定。其序稱翦截元疏。旁引諸書。分義錯經。會合鑑趣。一依講說次第解釋。號之爲講義也。是此疏本名講義。諸家書目不稱爲講義。而稱爲正義者。蓋欲興論語爾雅之疏齊一耳。今雖元疏已佚。無從比較兩疏之得失。然叔明亦節據元氏本而增損之。餘尚未失其眞。學者舍是固無由闚孝經之門徑也。釋文一卷本爲鄭注而作。宋相臺本因是注多引鄭注。聊取以分附經注之下。而明監本毛本及是本亦因之。故每篇復題其名氏。所有注解傳述人一篇。亦即列於卷首各卷之後。俱有詹事陳澧等考證。末并有少詹事李清按語及校刊職名。其卷首之御製序并博注序及注解傳述人。亦皆有考證繫之。惟邢疏序無考證云。

孝經義疏補十卷。嘉興書局刊本。

國朝阮福撰。福。字喜齋。儀徵人。元之第三子。候選縣中。雲臺師所注曾子十篇。與孝經相表裏。因命喜齋撰是書。全載注疏音義原文。而以曾子十篇中。凡可以發明孝經。可以見孔曾授受大義者。悉分補於各章各句之下。考唐初孝經有孔鄭二注行用。至明皇御注。頗依舊注。而鄭注半存其中。如有鄭注見引於唐以前書者。悉據以補之。而於釋文所載鄭注舊字舊義。全行載入。以存鄭氏舊觀。且疏證之。古籍可發明孝經者。多引證之。並下己意。俾無臆義。且所主正德刊本。字有脫誤。即據校勘記補於其下。既博且精。得未曾有。雖曰補疏。而實與疏全經者無異矣。即此可見家學淵源有自矣。書成於道光己丑。自爲之序。

孝經注解一卷。墨志堂經解本。

不著編輯者名氏。惟題唐玄宗皇帝注。宋司馬光指解。范祖禹說。光。字君實。陝州夏縣人。寶元初。中進士甲科。哲宗朝。官至尚書左僕射。帖門下侍郎。卒贈太師溫國公。謚文正。祖禹。字淳夫。一字夢得。華陽人。舉進士甲科。哲宗朝。官至龍圖閣學士。知陝州。四庫全書著錄作古文孝經指解。按讀書志書錄解題通考。宋志俱載司馬光古文孝經指解一卷。范祖禹古文孝經說一卷。兩家皆以唐玄宗注今文孝經。而古文晦。故各據古文。爲之解說。後人復取玄宗注及兩家解說合爲一書。冠以玄宗及司馬范氏三序。當出於元明間人所爲也。當君實作指解時。古文已無僞孔之傳。惟據古文經本爲之。而淳父以古文能得其眞。因申之以訓說。其於各章之後。較之君實爲略。所以後之言古文注解者。但舉君實不及淳父也。然今文古文之異。不過章段字句之間。古文之增多於今文者。止有閨門一章。故可以玄宗今文注分隸古文之下。非如朱子孝經刊誤。全變古文原本面目。而自成家朱子之孝經也。

孝經大義一卷。墨志堂經解本。

元董鼎撰。鼎。字季亨。號深山。鄱陽人。四庫全書著錄。倪氏、錢氏補元志。朱氏經義考俱敘之。按朱子作孝經刊誤。但爲刪正經文。而未有注解。季亨因即其本而爲之注。所謂右傳之幾章釋某義者。一遵其舊。朱氏每章之下注釋。則全載無遺。惟刪除改本圈記之字。以趨簡淨。所注爲初學而設。故其詞皆明白而切實。惜其不爲今文以創通夫大義也。然讀刊誤當以是書爲善本矣。以其鼎守朱學。自此書始也。前有大德乙巳熊禾序。經義考又載徐貫後序。此本闕也。

元吳澄撰。澄。字幼清。崇安人。仕至翰林學士。封臨川郡公。謚文正。四庫全書著錄作孝經定本。焦氏經籍志。朱氏經義考俱作孝經章句。倪氏補元志既載孝經章句一卷。又別載孝經大義一卷。錢氏補元志專載孝經定本一卷。注云。即孝經章句。今按是書前有吳氏題詞。後有大德癸卯其門人張恆記。吳氏又於傳之十二章後識云。孝經章句。蓋因朱子刊誤校定。子文受讀。歷觀唐注、宋疏及諸家解。其說雖詳。其義亦有未明暢者。乃輯此訓釋授之。諄切卑瑣。蓋取蒙稗易曉而已。則是吳氏初因刊誤本校定爲孝經章句。後即因章句本輯訓釋爲是書。焦氏、朱氏俱作孝經章句。乃蒙其初名。倪氏補元志分列二目。并於章句注云。一作訓釋。皆誤也。其書用今文古文及朱子刊誤本參校。今文古文有不同者。定從所長。所不從者。附注其下。朱子刊誤本所塗之字。一併刪去。傳文章次。因朱子所定。更爲次其先後。蓋孝經至是而古文今文皆有改本矣。猶之程伊川不以明道大學定本爲是。而重定一大學定本。朱子又不以明道伊川兩本爲是。而更定爲大學章句也。

孝經句解十卷。墨志堂經解本。

元朱申撰。申。字周翰。婺源人也。四庫全書存目。倪氏、宋志補。錢氏、朱氏經義考俱載之。是書卷首題曰晦菴先生所定古文孝經句解。而書中仍標列今文章次。其字句亦不盡從朱子刊誤本。惟每章離句爲注。章後略具音釋。俱極淺陋。蓋聊以備訓蒙之本。非爲說經而作也。其全錄刊誤之說。并於卷末全載朱子刊誤跋。故卷首標題如此。

孝經述注一卷。借月山房鈔本。

明項穆撰。穆、鳥程人。洪武間爲江西按察司僉事。其書久無傳本。故明史藝文志、朱氏經義考俱不載。今館臣從永樂大典錄出。著錄於四庫全書。卷首有小引。稱舊本頗有錯簡。今從古文更加次第。訂正。略爲訓詁。以便初學。蓋所用乃孔氏古文。所注頗爲簡要。與其章旨定本。參用古文今文者不同。而同時臨川黃昭序之。稱其與與公互相發明。則就其所注言之爾。張若靈即從文淵閣本寫出校梓。冠以揔要一篇。

孝經會通一卷明刊本。

明沈淮撰。淮、字□□。仁和縣人。嘉靖丁未進士。官至廣西按使。朱氏經義考著錄。注曰未見。其書不立經傳。不分章句。第就本文列先後次序。爲十五條。第一條古文今文分六七章。則合爲一。從朱子刊誤之例。是又於朱、吳兩家外。別增一孝經。吳氏章句所定。第二條以後。則依首一條爲次序。如刊誤之例。是又於朱、吳兩家外。別增一孝經。改本矣。自序稱士采孔曾之心。下尊朱、吳之緒。於以定千古不決之惑。凡例又稱以復孔曾之舊。此朱子大學章句序所謂極知僭越無所逃罪者也。末又有其友陳鄉序。爲經義考所失載云。

孝經疑問一卷大全堂刊本。

明姚舜牧撰。舜牧、字良佐。雙溪人。萬曆元年舉人。官至湖昌府。四庫全書存目、明史藝文志、朱氏經義考俱不載。是書取今文孝經。刪去開宗明義各章名。略爲銓釋大義。其謂何處當刪。何處是孔子之言。何處似類漢儒所附會。一一言之鑿鑿。大都宗朱子刊誤立說。而變本加厲。更屬閱學末流之失矣。前有自序。即從其文集印出者也。

從今文孝經說一卷明刊本。

明龔淳熙撰。淳熙、字鳳翥。雙德陽。錢唐人。萬曆癸未進士。官至吏部驗勳司主事。按明史藝文志載德園孝經邇言九卷。孝經集靈一卷。而無是書。朱氏經義考俱載之。惟於邇言下注曰未見。四庫全書存目小說類。止載孝經集靈。而稱孝經邇言今文孝經說今皆未見。蓋是書未曾輯孔安國、孔衍、劉歆以下諸家之說。各附論斷。以明孝經之當從今文。復采朱子、蔡九峯、吳草廬辨偽古文尚書三說。以例古文孝經。然右之孝經止有開門一章。爲劉炫偽作。其餘不過章段字句間與今文異同。究不可與偽書相比擬也。又按呂氏孝經大全述文篇載德園全孝圖說一篇。全孝心法一篇。爲是書所未附載。疑從邇言中摘出云。

孝經大全二十八卷孝經或問三卷附孝經翼一卷邵月嶺刊本。

明呂維祺撰。其孝經翼乃其弟維藩所撰也。維祺、字介孺。河南新安人。萬曆癸丑進士。官至南京兵部尚書。隱職居經陽。國號鴻雁貼。城陷被執。罵賊死。國朝賜謚忠敬。維藩、字泰孺。由選貢生官樂平縣知縣。是書前有進表。稱所撰孝經本義二卷。大全二十八卷。或問三卷。此本獨無本義。明史藝文志所載與進表同。惟不載泰孺之書。朱氏經義考所載於大全或問下俱注曰存。於本義下注曰未見。蓋即據是本也。又有孝經衍義無卷數。而注曰存。則不知所據何本。然於泰孺書下亦注曰未見。豈竹垞所見本偶闕此卷歟。其書卷首爲孝經節略。取蔡說述孝經源流及贊論之辭。卷一至卷十三爲經文。分十八章。而刪去開宗明義諸名目。俱銘化舊注爲箋。而取諸家之說。雙行分釋於下。如永樂大全之例。故亦名大全。其卷十四爲孔曾論孝。卷十五爲曾子孝言。卷十六爲曾子孝行。俱集大小戴記諸書而成。卷十七爲曾子論贊。前一則爲大戴記文。後皆諸儒之說。卷十八至卷末爲表章通考。分宸翰入告、述文、紀事、識餘五門。入告以下。則皆裁疏序跋論說考辨。以及史傳雜記之類。蓋節略所未盡者也。前又有自序一篇。例七則。末附孝經詩十首。其或問三卷。皆設爲問答。標題凡六十有五。并有自作引言。又附刊蔡諸所作孝經翼二十一則。按先儒說孝經者無過一卷。多則二三卷。求其著述繁富。無過是書。而其精華全在經文箋釋。其箋釋未盡者。復作或問以暢其說。足與大全互相發明。至第十四卷以下。不過孝經之緒論而已。而孝經翼又所以輔錄大全。或問之義也。雖其學彙程朱陸王。爲冉永光飄圖孝經詳說所不滿。然明人之作。大抵不能全醇。是書究多可取。況明德大節。彰炳史册。所謂求忠臣於孝子之門。是非徒以空言說經者。明德書欲以孝經試於科場。擬題凡七上疏。未行。今具載第二十卷中。永光亦深取之。此書成於崇禎戊寅。乃其致仕時作。至國朝康熙癸卯。其子光啉始付之梓。已失去本義二卷。時王吳、計東俱爲之序。末有光啉後跋。

孝經集傳四卷石齋九種本。

明黃道周撰。道周、字幼平。漳浦人。天啓二年進士。改授編修。官至武英殿大學士。四庫全書著錄。明史藝文志作二卷。朱氏經義考仍作四卷。石齋以六經之本。皆出孝經。而儀禮二戴記皆爲孝經義疏。他若游、夏諸儒及子思、孟子所傳。亦備采之。謂之大傳。經傳各條之下。日以窮理所得。闡厥發明。謂之小傳。大傳列每章小傳之後。其各條之下。亦一例爲之發明。其二傳之所指列。一以五著義十二徼義爲之綱。領精蘊本末。綜貫靡遺。煩簡損益。各有權度。所以揭道德之根柢。迺經典之大原。正天心而立民命。舉括諸此矣。石齋解經諸書。當以是書爲最。經義考又載其孝本讚一卷。而注曰存。今未之見。此書前有自序。自錄。并詳載各卷經傳字數。共得七萬四千四百六十六字。亦所謂文繁理富矣。前又有康熙辛未海寧沈炘、壬申侯官鄭開極二序。

古文孝經說一卷孝經釋疑一卷明刊本。

明孫本撰。本、字初陽。慈溪人。明史藝文志不載。朱氏經義考始載之。初陽以漢志首稱孝經古孔氏一篇。乃信古文孝經爲眞孔曾相傳之本。爲之統論一篇。大旨至其章。第經傳之紛紜訓詁。說解之雜擾。則別爲釋疑十八條以申明之。始於今文古文之辨。迄於羣疑總釋。以暢論其從古文之是。堪與虞德園今文孝經說分道揚鑣。曹六吉通釋。頗采其說。今并虞氏書存之。以見古文今文之皆足從也。呂氏孝經大全識餘篇曾節錄其孝經說數條。又述文篇有孫氏五等章解一篇。則爲此編所未載云。

孝經質疑一卷明刊本。

明朱鴻撰。鴻、字□□。仁和人。明史藝文志、朱氏經義考俱著錄。凡二十七條。其於孔子作孝經之旨。并古文今文之異同。以及唐、宋注疏、朱子刊誤、吳氏定本。無不備論。大都攻古文之僞。深以朱、吳兩家之無事自擾。而歸重於默識心融。身體力行。所謂從大處落墨也。明志所載。尚有孝經集解一

卷經義考亦注曰存惜無傳本然其說見引於江邦玉孝經彙注曹六吉孝經通釋者頗多尚可以窺見崖略又呂氏孝經大全述文簡載蜀人因嚴以教敬因觀以教愛解一篇孝經考一篇忠經辨一篇或亦孝經集解中所有云

孝經彙注三卷明刊本

明江元祚撰元祚字邦玉仁和人明史藝文志朱氏經義考俱著錄明志作王元祚字之誤也其書采虞淳熙、孫本、朱鼎集解之說彙而為注間或附以己見經文雖從今文章次而刪去各章名目其所引虞氏說當即孝經翊言之說而孫氏諸說考之古文孝經說孝經釋疑二書俱無之豈別是一書耶此書本無足取姑錄以考見虞孫朱三家之書耳邦玉又有孝經從目一卷曾子孝實一卷又皆一無可取矣

御注孝經一卷文淵閣傳寫本

順治十三年世祖章皇帝御撰謹案孝經一書為六經之總匯自昔帝王注疏經者晉元帝有傳晉孝武帝有講義梁武帝梁簡文帝俱有義疏唐玄宗有制旨又有御注今惟玄宗御注尚存而大義雖陳微旨未晰我世祖以孝治天下因唐石臺本注經博采精擇親自測定幾及萬言誠所謂至當歸一精義無二開百行之宗為萬世教孝之極則矣是書順治中雖曾鏤版印行而民間流傳甚少朱彝尊從禮部尚書杜漸得見實藏謹錄之以弁經義考之首是本從文淵閣寫本恭錄前有提要一篇與曹氏刊本所載全然各別此當屬館臣初擬本後復別為撰定云

御纂孝經集注一卷文淵閣傳寫本

雍正五年世宗憲皇帝御定并冠以御製序文謹案孝經自戰國以迄本朝諸儒傳述遞有發明大約唐以前諸說見之邢昺正義者居多自宋以下各有別本單行仰蒙世宗憲皇帝指授儒臣別擇幸言勒為大訓凡所去取皆親為鑒定得所折衷云昔唐玄宗既撰孝經御注復撰今上孝經制旨以並行不悖是編與世祖章皇帝御注並垂海內猶唐代之有制旨焉此本亦從文淵閣寫出本恭錄前有提要一篇

孝經全注一卷安陸全書本

國朝李光地撰光地字榕村安溪人康熙九年進士官至文淵閣大學士卒謚文貞是書取今文孝經盡去其各章名目但於每章之後為之注大旨謂孝經惟以愛親敬親二者為綱然後尋其職分之所當成效之所至則此經之義昭白無疑而章句之間亦無淺雜之可議也故其全注立義亦不外愛敬兩端云又謂孟子之距墨翟韓愈程朱之闢釋氏其源本之羞正在於此亦可見厚菴生平闢佛老闢陸王其得力之處蓋在是經矣

孝經問一卷四庫全書本

國朝毛奇齡撰奇齡字大可浙江蕭山人康熙己未召試博學宏詞授翰林院檢討四庫全書著錄是書設為門人張燧問而西河答凡十條皆以駁詰朱子孝經刊誤吳氏孝經定本二書兩家刪改古經以各伸其獨見以古文今文合編為一將以朱子為是則吳氏之說非矣將以吳氏為是則朱子之說又非矣西河專著一書以攻之其說要不得謂之無理也然反覆詰爭不免過當要亦兩家自啓其侮者於西河又何辯焉

孝經宗注一卷原刊本

國朝曹宏度周起鳳應撝謙同撰宏度字未詳起鳳字舜儀撝謙字謙寅康熙己未舉博學鴻詞俱魏廣人是編采輯孝經舊注而加以訓釋大義略舉微旨未晰取便初學拊誦而已其經文雖依注疏本分章而於首章下注云按古文並無章名而今文分為十八章觀篇中首尾連屬豈可割裂分章必不得已當以引詩冠節首而通庶人章以前為一章為是因於首章大雅云下注曰以起下文愛敬盡而施德教也次章市刑云下注曰引書二句以起下文富貴不離其身而後能和其人民也三章詩云下注曰引詩以起下文不敢服之三句也四章詩云下注曰引之以起下文賓於事父之說也五章詩云下注曰引之以起下文謹身節用之說也如此立論總以庶人章無引詩之制而起其病與後來汪韓門孝經約義同雖較之逕刪去詩詞者尚為有間然亦未免迷惑初學矣前有舜儀序亦不敍其輯注之意至嗣寅為當時通經之儒未必與二人作此淺近之書蓋託名也故曹六吉孝經通釋引是書止稱為舜儀一人之說云

孝經注疏大全享天閣刊本

國朝葉鈐撰鈐字禮夫麟嘉山嘉興人朱氏經義考著錄是書用今文孝經本於每章後先列注疏一目融洽唐注宋疏為一而以己意詳解之間有未盡復為申說則又有義疏或間存疑三目或

引證說或抒己見總以詳晰無遺為主故名注疏大全在近代說孝經者亦可為自成一家言矣故曹六吉孝經通釋頗主其說前有自序及康熙壬戌沈椿、張雋、魏允梅三序并參訂姓氏

孝經本義一卷姜版九經本

國朝姜兆錫撰兆錫字上均丹陽人康熙庚午舉人乾隆初以薦光三禮館纂修官四庫全書存目是書取今文孝經刪去開宗明義諸章名加入古文閨門一章別分為十六章而隨文詮釋取便童蒙講誦不足以資參考然其所分章段尚無害理惟其誣今文分章為俗本此則拘墟之見也前有康熙庚子自序

孝經約義二卷原刊本

國朝汪師韓撰師韓字抒國論韓門錢塘人雍正癸丑進士官翰林院編修前有自序謂孝經文詞顯明本無甚深難通之解句詮字釋似可無庸故但疏明其大旨就文義約略分四大節今按其書自仲尼居至甚哉孝之大也為第一節總揭孝有終始之義自子曰夫孝天之經也至此大亂之道也為第二節大略明德之本自子曰教民親愛至又焉得為孝乎為第三節大略明教之所從生自子曰昔者明王以至終篇為第四節大略明始中終之義所分章段不從今文十八章之次亦不從古文二十二章之次謂庶人章不可無引詩遂以竹章無念爾祖聿修厥德移屬下天子章而以一人有慶等詩書遂屬下章謂如此經文始全并以曾子曰甚哉孝之大也為歎詞非問詞繁之未之有也之下此於屬詞之體亦似悖謬不倫與周舜儀孝經宗旨同一誤用其心思者也

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

中文孝經一卷。鮑廷博藏本。

國朝周春撰。春、字蕙兮。號松靈。海寧人。乾隆甲戌進士。官於四川巫溪縣知縣。前有自序。謂孝經有今文。有古文。有選今文而斥古文者。有從古文而毀今文者。要之各有所長。何容偏廢。春以朱子刊誤爲主。竊取後漢劉子奇之義。定爲中文。今觀其書。不過取古文孝經。合之刊誤。而自爲之敍次。分爲十八章。章後爲舉大略。亦甚寥寥。殊覺無謂。徒於朱子刊誤、吳氏定本之外。又增一改本耳。

孝經外傳一卷。鮑廷博藏本。

國朝周春撰。前有自記。謂舊有諸家孝經外傳。或佚或未見。間嘗采經傳補之。凡二十四條。按呂明德孝經大全有孔曾論孝曾子孝言曾子孝行三卷。搜羅已備。松靈未見其書而爲此。尚不及大全中之什一也。亦適形其孤陋而已。

孝經通釋十卷。鮑山草廬刊本。

國朝曹庭棟撰。庭棟、字六吉。嘉善人。四庫全書存目。是編以古文孝經爲主。而以今文章第及字句與古文有異者詳注於本章本節下。至後儒分經別傳。刪削原文。更易章次者。亦摭其說以備考。若夫歷代注家。或從古文。或從今文。亦兼采其說。不加分析。其顯背於理。及膚淺衍說者。則從刪。或前人已言而後人複出者。亦從刪。間或申以己說。皆循文釋義。不爲臆斷。其於自漢迄隋諸注。原本俱亡。卽就邢疏所引。共得十六家。唐以來注本。則猶有存者。以及語錄雜著有及於此經者。悉爲采入。凡唐得五家。宋得十七家。元得四家。明得二十六家。國朝得十家。其中又有雜引漢以來諸說。更

得十二家。合之共九十家。而以己說次其後。卷末別附總論一篇。詳考古文今文之始末。及說經者之辨證。凡以明經文之可信。與古文之當選焉。大抵孝經注書之繁富。崇今文者。無如呂明德之大全。尚古文者。無如此書。合而觀之。孝經之微言大義。畢舉矣。前有乾隆丙子例說。卽自序之別名云。

孝經集注一卷。過眼行本。

國朝任兆麟撰。兆麟、字文田。震澤人。是編取朱子刊誤本。采輯諸家之說。疏明其義。以便童蒙誦習。前有孝經序說。以據朱子之論。孟子序說。其卷端首載子朱子曰一段。亦如朱子之學庸章句引子程子曰。殆劉子元所謂貌同而心異者歟。且童蒙誦習。宜以今文全帙授之。每章引詩典具。使之詠歎淫泆。以領略言外之旨。今乃以刊誤本爲之始。其得毋不可。此則墨守朱學之過也。前又有乾隆庚子自序及題詞。

鄭堂讀書記卷二

經部二

五經總義類

駁五經異義一卷。補遺一卷。聞經堂叢書本。

五經異義漢許慎撰。其駁則鄭玄撰也。慎、字叔重。汝南召陵人。官太尉南閣祭酒。通說文。玄、字康成。高密人。建寧初篤疾作。杜門教授。屢徵辟皆不就。四庫全書著錄。按叔重撰五經異義。而康成駁之。具詳後漢書本傳。隋志止載叔重五經異義十卷。不著康成之駁。新舊唐志始載五經異義十卷。許慎撰。鄭玄駁。至崇文目讀書志書錄解題通考。宋志俱不載。則其亡久矣。然其書雖亡。而見引於唐人經疏。初學記、通典、太平御覽諸書者尚多。此本不知何時人所集錄。近有桑珍版本。王秋塵、戴、武虛谷、俞、爲之互加考校。注明所采原書。又加增補。重爲雕板行世。其有鄭駁而無許義者。有許義而無鄭駁者。則諸書所引有詳略也。康成之生。稍後於許。皆漢一代通儒。其立論本無成見。反覆推詳。惟求其是。故禮記注且引說文爲證。其不爲苟同亦不爲苟異可知。視俗儒之互相黨伐。好遏慝見。排衆先賢。烏可同年而語耶。此本與鍼膏肓三書。前有孫淵如星衍總序。其版已歸承德孫氏。統爲五經異義疏證三卷。原刊本。

國朝陳壽祺撰。壽祺、字恭甫。閩縣人。嘉慶己未進士。官翰林院編修。按、舊唐志俱載五經異義十卷。許慎撰。鄭玄駁。宋人書目俱不載。則其佚已久矣。近諸家互相編輯。厥存百有餘篇。大抵摭拾叢殘。以意分合。恭甫取孔廣林本而參訂之。以類相從。略具梗槩。復剌取羣書及近儒著述。與許、鄭相發者。以資稽覈。間附己見。疏通證明。每考一事。必徹始徹終。詳悉明備。爲許、鄭二君獨開生面。今許、鄭之學。風行海內。而異義原書。幾於十不存一。然有是編以餉學者。將典禮中數大事。斷無有幽冥而莫知其原者矣。而諸家所輯本。雖俱東之高閣可也。卷首有嘉慶癸酉自序。

六藝論一卷。拜經堂刊本。

漢鄭玄撰。隋志、舊唐志俱作一卷。自崇文總目以下俱不著錄。則已佚於北宋初矣。此本爲國朝臧玉林琳因學鈔所纂集。類采殘篇。間有漏略。其玄孫西成肅悉爲補次。然亦不過僅存什一耳。所集先以總論。而六藝依次序焉。能於一藝中首論元始次敍師授。終述作注意。雖殘闕之餘。而條理仍屬井井。卽此可考見康成著論之善。而是本體例之嚴核。殊勝於曲阜孔叢伯、齊林所輯本矣。後有嘉慶丁巳西成識語。

鄭志三卷。補遺一卷。汪氏遺書本。樂珍配本。

魏鄭小同編。小同乃康成孫。官至侍中。四庫全書著錄。按隋志載鄭志十一卷。魏侍中鄭小同撰。鄭記六卷。鄭玄弟子撰。新舊唐志俱作鄭志九卷。鄭記六卷。兩書下俱注云鄭玄撰。至崇文目讀書志書錄解題通考。宋志俱不載。則當北宋時已佚矣。後漢書本傳稱門生相與撰玄答諸弟問五經。依

論語作鄭志八篇史通及孝經正義俱同此說而鄭記無聞焉此本不知何人所輯併入鄭記數條考諸經正義及水經注南齊書禮志初學記太平御覽藝文類聚通典玉海小學紺珠諸書所引作鄭志者皆康成與門人問答之詞初學記太平御覽通典所引作鄭記皆門人互相答問之詞是二者皆各自爲書而體例不甚相懸且皆散佚已久鄭記偶有僅存附錄之均足以存鄭學之梗概聚珍版本加有案語鄭氏遺書中王秋塍武虛谷同校之本其注異同出處已顯詳晰其刊版已梨入間經堂叢書案照若以復屬健訂東垣以成邵昆弟就叢書所引柳校對聚珍版猶有按語悉仍其舊新加按語特經名以別之校之王氏武氏之本各有詳略固宜並存不廢也卷末有附錄一篇既勸以成二說

七經小傳三卷通志堂經解本。

宋劉敞撰。敞字原父。臨江新喻人。慶曆中來進士。官至兼翼院學士。四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志俱載之晁氏及宋志俱作五卷今以其書校之實止三卷作五卷者誤也上卷爲尚書毛詩中卷爲三禮公羊傳下卷爲論語故曰七經然公羊僅一條又有左氏內外傳各一條書以春秋經目蓋傳寫者之誤吳虎臣曾能改齋漫錄謂慶厤以前學者多守章句注疏之學至劉原甫爲七經小傳始異諸儒之說云

伊川經說七卷二程全書本。

明徐必達編。必達字德夫。秀水人。四庫全書著錄作不著編輯者名氏蓋猶宋人舊本也書錄解題通考宋志俱載之陳氏稱繫辭說一書一詩二春秋一論語一改定大學一程氏之學易傳爲全書餘經具此此本目錄總稱河南程氏經說作八卷易說繫辭一卷書解及改正武成一卷詩解一卷春秋傳序及解一卷明道伊川改正大學一卷論語解一卷孟子解一卷中庸解一卷至第七卷孟子解有錄無書注云讀書志程氏孟子解十四卷大全集止載二卷又按近思錄及時氏本無之校之閣本又止載盡信書不如無書一章及反覆通考則皆後人纂集遺書外書之有解者也故今亦不複載因存其目云今考陳氏解題本無孟子解故與宋志同作七卷經義考亦從之宋志於易類又別出程子易繫辭一卷則即是本所有之一卷也當時有單訂之本故宋志据以載入此本爲徐氏所重編蓋又非陳氏所見之本矣

六經圖考六卷通行本。

宋楊甲撰。毛邦翰補。甲字鼎卿。昌州人。紹興中布衣。邦翰亞賈家詳。官衡州教授。四庫全書著錄無考字宋志同然止作楊甲撰書錄解題通考別載葉仲堪重編之七卷陳氏引館閣書目載鼎卿所撰邦翰所增補有六卷云易七十今百三十書五十五今六十三詩四十七今同禮六十五今六十一禮記四十三今六十二春秋二十九今七十二然則仲堪蓋又以舊本增損改定者耶今考是書凡大易象類鈎深圖七十尚書執競撮要圖五十五毛詩正變指南圖四十五周禮文物大全圖六十八禮記制度示掌圖四十一春秋筆削發微圖四十二合之毛氏增補之數固不相符合之葉氏重編之數亦不相符其爲明人刊本所竄亂斷非宋刊之原本也前有乾道乙酉苗昌原序又有原序不著名氏以經義考所載校之知爲國初所撰蓋明新都吳氏購得宋本始授梓人汝南方氏復取而重刻之起元爲作序然其書長尺有五廣二尺餘潘耒嘉以其不便於玩讀乃於康熙壬寅改梓是本并爲之序其於標題增一考字當即出於潘氏經義考所載陸元輔說尚無之也

六經奧論六卷通志堂經解本。

舊題宋鄭樵撰。樵字漁仲。興化軍人。莆田人。紹興中。以鬻經右通邵吳部薦閩。後爲樞密院編修。四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱不載倪氏宋志補吳氏經義考始載之朱氏曝書亭集有是書跋謂成化中盱江危邦輔藏本黎澄序而行之云是鄭漁仲所著夾漈考書中引及鄭氏說稱夾漈先生又稱朱子爲文公蓋託名也故提要斷爲宋末人所作而經義考亦列之無名氏下也前有凡例敘述編書之式亦不著名氏首爲總論六經不入卷數其卷一爲易經卷二爲書經卷三爲詩經卷四爲春秋經卷五爲禮經爲樂書卷六爲周禮經按樂書止一則下仍取禮以情爲本迄於中庸七則經之亦屬爲例不純其所論頗有可采然以爲奧論則未確也

刊正九經三傳沿革例一卷當微任氏駢花館刊本。

宋岳珂撰。珂字鵬之。號倦翁。湯陰人。居於嘉興。郭忠武王飛之孫。數文閣待制霆之子也。官至戶部侍郎東總制制置使。四庫全書著錄書錄解題通考宋志及倪氏宋志補俱不載焦氏經籍志宋氏經義考始載之焦氏作九經三傳沿革皆省文爾倦翁胥校刊九經三傳此其總例也其目凡七曰書本曰字畫曰注文曰音釋曰句讀曰脫簡曰考異前有小引述校刊緣由甚詳是書久無刊本乾隆戊申任子田大椿始刻之稱其深於經訓能會通經文上下語義而證之以注疏釋文然後求之於諸本異同單思旁訊妙語疊徵非僅以校本之多見賅博也既而鮑以文廷博亦刻桐花館訂本於知不足齋叢書此本又爲汪紹成昌序所刻影宋本尤極精善余以任鮑兩本校之其異同處互有得失固宜並存以資考證前有嘉慶乙亥焦里堂循序評斷三本優劣俱極詳核足爲定論云

六經正誤六卷通志堂經解本。

宋毛居正撰。居正字正夫。或曰敏甫。古字通也。衢州人。兔解國士吳之子。四庫全書著錄書錄解題通考俱載之宋志及倪氏宋志補俱失載卷首有魏鶴山序稱嘉定十六年朝廷命省監刊正經籍司成謂無以易館父馳書幣致之句蓋謂刊惟四經猶以工人憚煩詭竄墨本以給有司而版之誤字實宋嘗改正者什二三也繼欲修禮記春秋三傳館父以病目移告其事中輟或者謂經令蓋正其誤而諸本不同何所取證豈若錄其正誤之繇而刊傳之俾後學得以參考云云此館父是書之所由作也凡易書詩禮記周禮春秋左氏傳各一卷陳氏騤其惟講偏旁疑似然監版爲有司程式義取通行不偏旁之講而何講乎惟其譏陸氏偏於土音因輒取他字以易之後人信其說者遂據以攷釋文音切皆此書有以誤之也

四如講藁六卷文淵閣傳抄本。

宋賈仲元撰。仲元字善甫。號四如。莆田人。咸淳七年進士。授國子監主簿。不仕。宋亡。夏名潤。字天叟。

雙關總老人。教授鄉黨以修。四庫全書著錄。倪氏宋志補作四書講義六卷。朱氏經義考止作四書講義。無卷數。注曰未見。考是書雖說禁經。不得止稱四書。蓋治編趙通志之誤也。前三卷首爲開堂講義一則。次說四書十五則。後三卷說禁書十六則。其說汪洋恣肆。頗多朱子之緒論。而亦時抒心得。曲暢旁通。雖不必一一精確。而非通貫全經。亦不能如是之辨才無礙也。

熊先生經說七卷。通志堂經解本。

元熊朋來撰。朋來、字與可。豐城人。登宋咸淳十年進士。仕元爲興化路教授。官至國子祭酒。四庫全書著錄止作五經說。倪氏、錢氏補元志。朱氏經義考俱同。是本猶襲元刻本之稱也。卷首附錄本傳。即元史儒林傳之文。其書凡易說一卷。詩書說一卷。春秋說一卷。三禮說二卷。大小戴記說一卷。雜說一卷。與可恪守宋學。故不講古義古音。然其發明義理。尚爲醇正。疏禮記經。尤爲分明。殊有裨於初學。其第六卷刊徒教民樂正教世子一條。原闕五行。當納喇容若重刊時。已無別本可據以補云。

十一經問對五卷。通志堂經解本。

元何異孫撰。異孫始末未詳。大約元初人也。四庫全書著錄。倪氏、錢氏補元志、朱氏經義考俱載之。焦氏經籍志作十一卷。而失其名氏。蓋誤以經數爲卷數也。其書皆仿朱子或問之體。設爲問答以爲之說。凡論語一卷。孝經孟子、大學中庸一卷。尚書一卷。毛詩周禮上一卷。周禮下儀禮春秋禮記一卷。而總稱十一經。頗爲杜撰。其先後亦無倫次。於四書尚書多本朱蔡。詩禮春秋多據注疏。其隨文生義。時有謬說。而亦時有新解。是本四五兩卷。頗多闕文。每卷之首俱不著名氏。前後又無序跋。使

專閱其書者。竟不知誰所作矣。

五經蠡測六卷。通志堂經解本。

明將悌生撰。悌生、字仁叔。福寧州人。洪武初。舉明經。任本州訓導。四庫全書著錄。明史藝文志、朱氏經義考俱載之。凡周易一卷。尚書一卷。毛詩三卷。春秋一卷。浮梁關文振識云有五經詩說獨多易書次之。春秋爲少。禮記亡闕。今猶題曰五經蠡測。仍其舊也。據嘉靖戊戌文振刊序。知是時仁叔之孫宗甫始出其蠡。乃爲按定釋之林。文振後序亦謂仁叔丁元季兵燹滯遁藍田深谷中。時有所得。輒筆爲蠡測。或以禮測獨遺爲闕典也。今按其書。或載經文。或僅標章句之目。所設或作大字。或作小字。蓋未卒業之蠡。而復遭殘闕者也。曰蠡測者。自序稱猶以蠡測海多見其不知量之意。然其說雖以宋人爲主。而時立異同。知非斤斤然墨守朱學如熊與可五經說也。

簡端錄十二卷。經史堂舊本。

明邵寶撰。寶、字國寶。號二泉。無錫人。成化甲辰進士。官至南京兵部尚書。謚文莊。四庫全書著錄。明史藝文志、朱氏經義考俱載之。是編凡易三卷。書二卷。詩一卷。春秋三卷。禮記、孝經一卷。大學中庸一卷。論語、孟子一卷。皆其讀書有得題諸簡端之語。其門人王崇元鈔合成帙。因以簡端爲名。二泉說經。非專門。然在明人中。尚不爲異說所汨。又王氏編次。於每條下俱爲注出何簡。如有乾用九見龍之簡。有堯典曰若稽古之簡。諸如此類。最爲醒目。亦明人所不經見者也。雍正中。無錫華番周重刊本有二泉自序一篇。而此本無之。竹垞即據此本著錄。故亦失載自序焉。

升庵經說十四卷。兩海本。

明楊慎撰。慎、字用修。號升庵。新都人。正德辛未進士及第。官翰林院修撰。以議大禮被謫戍永昌。久卒。初。追謚文獻。明史藝文志止作經說八卷。朱氏經義考作經說雜鈔六卷。惟焦竑候刊本作十四卷。蓋升庵隨時劄記。既成經說八卷。猶復以續說散見於所著丹鉛諸錄之內。焦氏刊外集。併入經說。故卷數倍之也。經義考所載。疑又一別本矣。是本凡易二卷。書一卷。詩二卷。春秋三傳二卷。禮記一卷。大學中庸一卷。周禮一卷。儀禮大戴禮一卷。論語一卷。孟子爾雅一卷。今以丹鉛總錄檢核之。凡考論經傳諸條。俱屬相同。其不同者。即經說八卷之原本也。升庵精於考禮。故說經之書。俱能引據確切。蜀中已見殊勝於徐守貞注。曲爲附會者。王弇州謂其工於禮經。而疏於解經。夫禮經即所以解經。其致一也。弇州雖而二之。豈知升庵者哉。此本爲李雨邨據焦氏本重刊。前有兩村序。

九經誤字一卷。借月山房鈔本。

國朝顧炎武撰。炎武、原名絳。字寧人。號亭林。吳山人。四庫全書著錄。前有自序。以天下九經之本。僅據國子監所刻者。其中譌脫實多。而儀禮尤甚。因取唐石壁九經及舊時善本。以正監本之誤。凡監本有筆誤顯然易見者不錄。計得易一條。書九條。詩十二條。禮記十一條。周禮三條。儀禮五千七餘。左傳四條。公羊傳十六條。穀梁傳二十八條。並當依石經改正。考亭林所據石經。俱漢刻。故多以監本不誤爲誤。而誤者反置不論。尚未及後人考證之精密。然我朝校經之學。皆昉於亭林及張稷若兩人。其創始之功。不可沒也。

五經同異三卷。常熟張氏愛日精廬刊本。

國朝顧炎武撰。是編所載。皆宋元明以迄同時諸儒之說。從經解史論文集中選擇而成。凡分目九十有五。易七。書三十。詩五。春秋十二。三禮二十七。大學中庸各一。論語十二。隨目作緊。悉屬原文。而不加以刪節。并不增以按語。疑當日鈔撮以備忘。非有意以著書。後人得其藁本。刊以行世耳。

五經辨說五卷。學古堂刊本。

國朝呂治平撰。治平、號愚庵。海鹽人。順治中歲貢生。官德清縣教諭。四庫全書存目。是書皆就坊本講章有傳寫之訛。注釋之說者。一一辨駁其是非。而於經之要義。俱未有一開發之者。蓋爲科舉作文之用。不足以資參考。前有評閱十二條。無一而非贅詞。又有康熙辛未鄭端甲戌楊雅逸二序。亦然。皆過情之舉也。

七經孟子考文補遺二百卷。日本原刻花紙印本。

國朝日本山井鼎撰。其補遺則物觀所撰也。鼎、字君臨。一姓神。其國紀人。官四庫學教授。物觀、字叔遠。號茂卿。來拜。官東都講官。四庫全書著錄。前有其國京保十一年丙午鄒山敎官物茂卿序。京保十五年庚戌物觀序。知考文成於康熙五年。補遺成於康熙九年。凡周易十卷。尚書二十卷。附古文考一卷。毛詩二十卷。左傳六十卷。禮記六十三卷。論語十卷。孝經一卷。孟子十四卷。合二百卷者。其凡例一卷數之也。其書皆摘句爲釋。不載全文。先經次注。次釋文。以汲古閣本爲主。而以宋本古本及明刻諸本校其異同。有考異。補闕。補脫。讎案。存舊五目。其所稱宋本。往往與漢晉古釋及釋文別

本、相臺岳氏諸本合、所稱古本及足利本、以校諸本、並爲唐以前別行之本、故經文之存於今者、唐石經、陸氏釋文、賈孔正義爲最古、此本經雖不全、實可偏唐本之遺傳注釋文正義三者所校、更爲繁細、助語多寡、偏旁增減、或不足爲重、然精核可采者、亦復不少、惜畢竟賦能詳紀同異、未敢決擇是非、皆爲才力所限、然畢積勤三年、成此一書、又有補爲之拾遺補闕、其有功於經籍甚鉅、學者師祖、學浙江時、嘗命工依寫刊成小版、以廣其傳、而爲之序、并校勘諸字、附於卷末、凡單十卷、其中尚皆古文考一卷、李雨村又刻入函海云、

經問十八卷、經問補三卷、四河合貨本。

國朝毛奇齡撰、在觀見學經類。四庫全書著錄、是編皆其說經之語、其門人錄之成編、所補三卷、又其子遠宗所錄也、書中皆一問一答、引據分明、所指名排擊者、唯顧亭林閻百詩胡朏明三人、亦太不自量矣、然其書雖以經問爲名、而亦有旁及者、如十哲增損一條、孟子弟子一條、文昌魁星之祀一條、明景泰帝讓位禮昌儲禮三條、太極三元圖一條、張角九宮一條、古不分非、儒非二條、英宗復辟事一條、列代選舉法一條、元代八比取士法一條、唐沈太后喪葬變禮一條、俱與經無涉、當別爲一編、不宜闌入此則錄之者之誤也、

朱子六經圖十六卷、江西宣學會會刊本。

國朝江爲龍葉酒雲同編、爲龍、號觀星、桐城人、康熙庚辰進士、官吏部主事、酒雲、號長山、亦桐城人、

四庫全書存目無朱子二字、前有硯崖、長山二序、信州學宮舊有六經圖勒石、硯崖以其摹印維艱、

因與長山變次成帙、復取四書圖互爲參考、以附於後、凡詩經、尚書、周易、周禮、春秋、禮記、圖各一卷、附四書圖四卷、其中有各經互見體式相同者、則不重出、有互見而體式不合、如周禮九畿之制、不與禹貢合、封國之制、不與武成孟子合、建都之制、不與洛誥召誥合、設官之制、不與周官合之類、則各存其一二焉、考明章俊有重刻五經圖六卷、國朝盧崇興有重編五經圖十二卷、皆本信州石刻成編、而書名不標朱子之稱、此本能以附入四書圖之故、冠以朱子二字、究屬非是、故提要本刪之也、

經義雜記三十卷、拜經樓刊本。

國朝臧琳撰、琳、字玉林、武進人、順治壬午生、康熙五十二年卒、年六十四。玉林生當康熙中、以諸生隱居教授、深明漢學、熟於聲音訓詁、其撰是書、每卷有標目而不分門、故曰雜記、凡五百十七則、皆會祥唐以前諸儒之說、辨其離合、皆有確似不由臆決、其有功於經學甚鉅、間有他說附益其中、不過全書十分之一、亦皆學者所當知也、前有康熙癸未自序、稱閻百詩爲之作序、平生知己一人而已、然閻氏所著書中、絕不道及玉林一字、即序文亦不見於其子詠所編潛丘劄記內、且當乾隆朝詔開四庫全書館、天下遺文軼事、靡不畢集太史、況此書標名經義雜記、非詩文別集、恐時可比、其孫曾裳不以呈諸官而遽諸館、直待其玄孫羅始出而問世耶、竊意玉林當日原有此書、而未若今本卷帙之富、或後人有所附益、觀每卷所考洗書五行志、獨夥、錄之可別成一種、其附益之痕迹顯然矣、未附敍錄一卷、乃唐編錄序傳之類、嘉慶己未刻於廣州、書首有阮雲臺師題辭、及贈言、校、勘陶里姓氏、末有嚴海尾元熙跋、又每卷之末、具載經幾字、注幾字、蓋仿陸氏釋文之式、獨不思釋文之大字、皆經文注文、而是本之大字、皆玉林之說、何可一概相量、此其僭竊之罪、誠難逭矣、而同時諸人、未聞有非之者、何也、

經玩二十卷、學餘堂文集刊本。

國朝汪淑撰、淑、字孝和、號立夫、常熟人、嘉正癸卯進士、官臨林縣縣令。四庫全書存目、是編凡陸氏經典異文輯六卷、皆錄釋文中文字之異者、經典異文補六卷、以經傳中文字互異、及注疏史漢說文諸書所引經傳文異者、補釋文之未備、春秋左傳分國土地名二卷、以杜元凱釋例、有土地名、未見其書、據注分國而成、左傳職官一卷、以春秋列國官號甚雜、因分輯之、并載注疏之說、與周官參校、以見侯國之差錯、左傳器物、左傳宮室合一卷、凡見他經者不載、注疏瑣語四卷、亦摘字爲綱、略輯注疏文釋之、其蒐采雖勤、而不能有所考證、甚至經典異文補全引僞中培詩說、以爲毛詩異文、尤失考也、前有自序、并題辭云、治經而及此、眞所謂玩物喪志者矣、好事者令子存之、因名之曰經玩、此亦其自知之明也、蓋海珠塵止收左傳分國土地名、左傳職官、左傳器物宮室三種、亦頗善於簡擇云、

經咫一卷、陳司業集本。

國朝陳祖范撰、祖范、字亦韓、一字見復、常熟人、雍正癸卯會試中式、未及殿試、乾隆辛未薦舉經學、特賜國子監司業銜、四庫全書著錄、見復雖以經學膺卓薦、而說經之文無幾、是編僅五十頁、而論孝中

庸及五經精蘊咸備、中間附論七篇、皆窺情酌理、準古宜今、其見所獨創、雖朱子之說、亦不靈從、故於易不喜康節先天之學、於書疑禹謨、秦誓多僞、於詩謂詩傳不免淺俗、鄙直、於論語謂秦伯不從躬商、以太王與曾晳、司馬懿同譏、寧武子有道無道、只云有事無事、與史魚、蘧伯玉一例、文公與武子無涉、諸如此類、或發前賢所未發、或考正前賢之錯誤、辭意和平、繁略得中、非若毛西河之盛氣叫囂也、惜其歷主講席、專以造就人才爲事、未暇果此編推而廣之、美猶有憾、名曰經咫者、晉語文公學曰、書於臼季三日、吾不能行也、咫聞則多矣、其取義或在此乎、前有乾隆丙子、顧震滄、錢高、沈歸愚、錢謙二序、

松源經說四卷、晴川入藝本。

國朝孫之騄撰、之騄、字子雲、號晴川、仁和人、雍正間官歷元縣教諭、四庫全書存目、是編皆其雜說羣經之文、凡考辨說解之類、計八十五篇、皆融合前人之說、以成篇、而出之己見者頗少、蓋聊以備場屋策對之用、非能自成一家言者、同時沈歸愚亦喜作此等文、入之文集、而不及是編之夥、以首乎、經皆所謂強作解事也、不如不作之爲高矣、其第一卷末附入重修樵山學記、新齊賦、括蒼山賦三篇、尤爲自亂其編次也、

羣經補義五卷、遺行本。

國朝江永撰、永、字慎修、婺源人、四庫全書著錄、是書一名讀書隨筆、本連周孔疑義舉要七卷在內、其爲十二卷、其門人戴東原震、取周孔疑義舉要別爲一書、餘則改名羣經補義、而存愼修原敍

原目於首。卷一爲周易、尚書及詩。卷二爲春秋。卷三爲儀禮、禮記。卷四爲四書。卷五爲雜說。并附訂序說。其書皆隨年詮釋易學、禮學及步算、音地輿之類。有專書者。詳其本書不重載入。然於書之再貫春秋之朔閏俱能考證詳洽。不同泛泛。其餘偶舉一義。大抵有所闕疑。足補注疏之未及云。

經史問答十卷。餘姚全祖望撰。鄞縣、字紹衣、一字謝山。浙江鄞縣人。乾隆元年進士。官翰林院知制誥。官歸不復出。按史竹垞、朱彝尊、錢飲光、李雨村、全謝山、五

氏經學自沖遠撰正義以後歷千有餘歲而學軒遂紹之錄其著書自大戴補注公羊通義外廣及諸經凡周易三十一條尚書三十四條毛詩四十六條爾雅與詩同卷・二十條論語二十七條孟子二十六條左傳三十四條三禮別自爲書後有自識釋治經貴有家法鑒空歷說悉痛自刪汰而於春秋登守公羊師說左氏於經登無所當顧買服舊學已爲杜征南所汨故此卷於說無義例因敢置議略識其點訓廢不附諸他經所得彙爲一編云爾

經句說二十七卷有竹石軒刊本

國朝吳英撰英字伯和・饒陽尚・吳縣人・是書每句必羅列舊說各於其下根據載籍以斷其是非如作論之法期於暢達不嫌冗長凡古今人有其說者莫不引以爲斷經經句雜陳有類隨筆考證然皆因類而及自有一定次序大旨唯求其是不拘漢學宋學俱有從違其立言最爲宏通一空株守章句之習若與王伯申經義述聞旗鼓相當王則追溯其源故專求周漢古訓此則直窮其流故并及近儒新說二書足以互相補直云據嘉慶乙亥戊寅自撰二序知其尚在補撰將陸續出以便觀其旁加圈點亦以便觀也雖識言便藥而成學之士恐亦藉是沾句無窮矣

經義述聞十五卷嘉慶丁丑南昌盛氏刊本

國朝王引之撰引之字伯申・高郵人・嘉慶己未賜進士第三・現官吏部侍郎・伯申之父懷祖念孫・著有廣雅疏證一書於聲音文字訓詁一以貫之而其治經也諸說並列則求其是字有假借則改其讀其所爲說俱見於廣雅疏證中伯申卽本疏證所證及平日所聞於其父者旁徵曲喻證明其說

日積月累遂成此帙故曰經義述聞凡周易尚書各一卷毛詩二卷周官儀禮大戴禮記各一卷禮記左傳各一卷國語公羊傳穀梁傳通說各一卷計得六百有九條其解及大戴禮國語者以宋時有十四經之說大戴居其一國語則漢厤律志有春秋外傳之目也其書皆摘經句爲題而解之間有摘一字及類摘二句三句數句不等者凡前人傳注不皆合於經則擇其合經者從之其皆不合則以己意逆經意而參之他經證以成測而別爲之說非專守一家無少出入如何邵公之墨守反見伐於康成也顯其於近儒惠定宇戴東原諸公之說引古義以駁正之未始不可而於毛鄭詩禮傳注亦遇文字假借之義辨其非是恐啓後學疑古注而逞新說之弊至僞孔齊傳家語僞本近儒皆不屑稱道而亦引以爲證是太不分涇渭矣此則賢智之過也然其爲書有九經古義之精核而更加詳明有經義雜記之詳明而更加精核當與潛研堂文集答問數卷方能並觀未知其孰先孰後矣前有阮雲臺師序及自序自序稱凡所說易書詩周官儀禮大小戴記春秋內外傳公羊穀梁傳爾雅皆依類編次其所未竟歸之續編今續編未出而是書獨不及爾雅未一卷通說所解易吊孝等篇有時爲猶豫從容無慮諸字凡十則亦與爾雅而設則序所稱爾雅當屬通說之誤也 水翰

後・引之官至工部尚書・謚文簡。

筆經宮室圖二卷 今九靈山房刊本

國朝焦循撰循字里堂・江都人・嘉慶辛酉舉人・是編分城圖七宮圖十門圖三屋圖十一社稷圖二宗廟圖三明堂圖七壇圖一學圖五每圖後列說一篇凡五十篇又分附圖十三其圖分九類各有

次序詳見其自序中前又有阮雲臺師序稱其曾於衆說紛雜萃言紛解之際尋繹經文而折衷之其所見似精而適得夫經之意也其所解似新而適符乎古之制也顧其書往往與於先儒之旨余謂儒者之於經但求其是而已矣是之所在從注可從注亦可不必定如孔賈義疏之例也蕭里堂是書皆能實事求是抒所心得非株守傳注曲爲附會者可比觀焦所言莫可以得是書之大凡矣至其考定路寢之制淩次仲鐘環以其未合經注之本意因移書爭之謂其不能會禮經之全而觀之僅節取其一二語宜乎多窒礙也見校禮堂文集二十三・此則偶有出入固無害其全體也

皇朝經解 無卷數・

國朝臧庸撰庸字用成・錢塘人・是編爲其所著經解不分卷數今姑以所編葉數分之第一卷爲上儀辛掇書及孔子年表七十子表孟子先見梁惠王考齊宣王取燕十城考孟子編年略末說以周安王三十五年迄周烈王三年編在周烈王四十七年後・第二卷爲易虞氏變動表彖象觀變表六爻發揮旁通表卦象陰陽大義卦象觀變表第三卷爲公羊諸例及釋六籍末一例无釋・十四諸侯終始四說俱有七・及秦楚吳遵鄭二表・二表當在卷首・誤列於此・又公羊諸例及釋六籍首一例无釋・西成言孔門事多散見所著拜經日記諸書而孟子先見梁惠王及齊宣王取燕十城兩說亦俱與拜經日記重出蓋證之國策史記傳云孟子廢不符合而千古之聚訟乃定然於編年略忽有見諸侯自齊宣王始後適梁見惠王云云不知何以牴牾若是詎所記有早晚耶至其易宗岱氏春秋宗公羊此則常人專門之學以西成之確守鄭學而貫能兼通之足見其學之博也惟是自著經解而冠

以皇朝之稱似乎此乘人所撰以爲一書者得無不可也前有嘉慶甲子自序越九歲其門人臺縣子美 樹蘭 校刊

五經劄記五卷 米安居刊本

國朝姚伯驥撰伯驥字泰齋・南陵人・嘉慶丁卯舉人・是書凡周易劄記一卷玩易說附尚書劄記一卷毛詩劄記一卷禮記劄記一卷周官劄記附春秋左傳劄記一卷所說大要以宋儒爲宗然皆錄前人成說以爲說殊少心得間有劄解亦多虛說之辭前有李心庵 林松 序後有其子 煒 等跋。

古微書三十六卷 對山閣月樓刊本

明孫瑴撰瑴字雙・亭百人・四庫全書著錄朱氏經義考亦載之按漢志數術家有圖書鬼記十七卷蓋卽河圖洛書諸緯故經義考載入逸緯類隋氏數圖緯凡十三部合九十二卷新書唐志俱載緯九部八十四卷至讀書志書錄解題通考宋志所說止有易緯數種蓋自隋禁圖讖以後其書亡者合三十六部共二百二十二卷見開志・存者唯七經緯書宋代易緯尚存迄明之季卽易緯存者亦無幾矣子雙始從十三經注疏二十一史書志及太平御覽玉海三通諸大部所撥引中或數數段或數行或數句前所見者俟後續之後所得者徵前冠之中有異同者詳前後給之雖部無備次梗概尚存凡分尚書七種中候五種春秋十五種易八種禮三種樂三種詩三種論語五種孝經七種河圖十種洛書五種文多舛亂理或寡實故每卷之首輒有小引爲之論次其卷中篇目間有難曉者皆以數語疏釋之至本文有古注者錄其原注無原注者復拾易說與之旁通使讀之者開

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com