

内部发行

## (第三卷)

# 新时期党建工作 热点难点问题调查报告

——利益关系多样化与新时期党的建设

新 时 期 党 建 工 作 热 点

中共中央组织部党建研究所课题组

新 时 期 党 建 工 作 热 点

新 时 期 党 建 工 作 热 点

新 时 期 党 建 工 作 热 点

新 时 期 党 建 工 作 热 点

新 时 期 党 建 工 作 热 点

党建读物出版社

# 新时期党建工作 热点难点问题调查报告

中共中央组织部党建研究所课题组

党建读物出版社

## **图书在版编目(CIP)数据**

**新时期党建工作热点难点问题调查报告·第3卷,利益关系多样化与新时期党的建设/中共中央组织部党建研究所课题组编著.—北京:党建读物出版社,2003.10**

ISBN 7-80098-639-X

I . 新… II . 中… III . 中国共产党-党的建设-调查报告-  
2002~2003 IV . D26

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 096219 号

**责任编辑:王化军 封面设计:欣 然**

**党建读物出版社出版发行**

(北京万寿路西街甲 7 号 邮编:100036 电话:010-68219430)

**北京京科印刷有限公司印刷**

850×1168 毫米 32 开本 9 印张 178 千字

2003 年 10 月第 1 版 2003 年 10 月第 1 次印刷

印数:1—2300

---

ISBN 7-80098-639-X/D · 514 定价: 25.00 元(平)  
35.00 元(精)

**(内部发行)**

本社版图书如有印装错误可随时退换(电话:010-68278452)

# 目 录

## 1. 利益关系调整与新时期党的建设

中共中央组织部党建研究所课题组(1)

## 2. 社会利益关系调整与党建新格局的构筑

——上海加速城市现代化进程中的党建工作新探索

中共上海市委党校课题组(31)

附件:关于利益分化与整合的理论认识

## 3. 关于国有企业改革中职工利益变化与党的 建设关系问题的调查与思考

中共江苏省南通市委组织部课题组(74)

## 4. 推进农村基层民主建设进程中的利益冲突 与协调问题研究

中共四川省委组织部课题组(103)

附件:《四川省遂宁市调查问卷》分析报告

**5. 利益格局变动中的农村干群关系问题研究**

中共河南省郑州市委组织部课题组(153)

**6. 农村税费改革过程中的利益关系调整与基层组织建设**

——关于安徽省在农村税费改革中加强基层组织建设情况的调查报告

中共中央组织部党建研究所课题组(178)

**7. 正确认识业主与雇员、雇工利益关系,加强非公有制企业党的建设**

中共浙江省台州市委组织部课题组(203)

**8. 地方保护主义的危害及其对党的建设的影响**

中共山西省委组织部课题组(230)

**9. 加入世界贸易组织条件下中西文化的融合与冲突及其对党的思想建设的影响**

中共天津市委党校课题组(255)

**后记**

(281)

# 1.

## 利益关系调整 与新时期党的建设

中共中央组织部党建研究所课题组

利益需求在人们的社会活动中不仅具有初始的推动作用，而且还发挥着持续的推动作用。所以，马克思主义政党始终把为最大多数人谋利益，作为自己一切工作的根本出发点和落脚点，以获得最广大人民群众的支持和拥护，保证党的事业不断从胜利走向新的胜利。毛泽东同志曾说过：“领导的阶级和政党，要实现自己对于被领导的阶级、阶层、政党和人民团体的领导，必须具备两个条件：（甲）率领被领导者（同盟者）向着共同敌人作坚决的斗争，并取得胜利；（乙）对被领导者给以物质福利，至少不损害其利益，同时对被领导者给以政治教育。没有这两个条件或两个条件缺一，就不能

实现领导。”<sup>①</sup>邓小平同志也指出：“革命精神是非常宝贵的，没有革命精神就没有革命行动。但是，革命是在物质利益的基础上产生的，如果只讲牺牲精神，不讲物质利益，那就是唯心论。”<sup>②</sup>江泽民同志也一再强调：“在任何时候任何情况下，党的一切工作和方针政策，都要以是否符合最广大人民群众的利益为最高衡量标准。这是我们观察和处理问题的一个根本原则。”<sup>③</sup>党的十六大报告更是旗帜鲜明地提出：“最大多数人的利益和全社会全民族的积极性创造性，对党和国家事业的发展始终是最具有决定性的因素。在我国社会深刻变革、党和国家事业快速发展的进程中，妥善处理各方面的利益关系，把一切积极因素充分调动和凝聚起来，至关重要。”<sup>④</sup>

当前，随着改革开放的深入和社会主义市场经济的发展，我国在综合国力大幅跃升、人民群众得到越来越多实惠的同时，社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式也日益多样化，社会利益格局呈现出前所未有的复杂态势。显然，如何切实贯彻“三个代表”重要思想，正确认识和处理各种社会矛盾，把个人利益与集体利益、局部利益与全局利益、当前利益与长远利益正确地统一起来，不断满足人民群众多样化的利益需求，全面建设小康社会，是各级党

---

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1991年版，第1273页。

<sup>②</sup> 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第146页。

<sup>③</sup> 江泽民：《论党的建设》，中央文献出版社2001年版，第322页。

<sup>④</sup> 《中国共产党第十六次全国代表大会文件汇编》，人民出版社2002年版，第14页。

组织必须做好的一项基础性工作。而要真正做好这项工作，首先就必须准确把握当前我国人民内部利益关系的新特点，认清利益关系调整中的突出矛盾。只有这样，才能有针对性地加强和改进党的建设，建立既充满活力又稳定有序的利益关系新格局，不断增强党的阶级基础和扩大党的群众基础。也只有在此基础上，才能不断提高党的领导水平和执政水平，增强党拒腐防变和抵御风险的能力。

## 一、新时期人民内部利益关系的新变化和主要特点

20世纪90年代以来，由于我国实行以建立社会主义市场经济体制为目标的改革，因而在经济制度、经济结构和经济运行模式等方面也相应发生了深刻的变化：一是从计划经济体制向市场经济体制转变；二是从公有制向以公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度转变；三是从单一的按劳分配制度向按劳分配为主、按劳分配和按生产要素分配相结合的多种分配方式转变；四是从以农业为主导的经济社会向以工业和服务业为主导的经济社会转变。这些基本经济制度上的深刻变化，引起了利益格局的大调整，从而带来了新时期人民内部利益关系的巨大变化。

### （一）社会群体分化加快，利益主体日趋多元化

利益主体是指在一定的社会关系中，从事生产活动和其他社会活动，以直接或间接的方式追求自身社会需要和满足的人。社会主义市场经济体制的逐步建立，一方面，冲破了

计划经济条件下国家、集体、个人三方面的利益高度一致的利益格局，在总体利益一致的前提下，国家、集体、个人形成了各自不同的利益；另一方面，打破了计划经济条件下人民群众内部的同质性，工人、农民和其他社会阶层由于经济基础、政治资源、文化（技术）条件、社会地位等方面的不同，正在形成若干不同层次的利益群体。从改革发展的进程看，我国目前存在着三大类型的利益群体：一是在旧体制中固有的利益群体；二是在新旧体制转换过程中产生的过渡性利益群体；三是在新体制条件下正在形成并逐步壮大的利益群体。他们互相区别又相互交织在一起。以人们从事的职业和占有的经济、政治、文化资源为基础，利益群体具体可以细分为六大类：

1. 国家机关、党群组织、事业单位的领导人员。他们有独立的称谓、独立的管理系列、稳定的经济收入，直接掌握国家的政治资源。
2. 由国有企业、城镇集体企业、乡镇企业的厂长（经理）组成的企业经营管理者。随着国有大中型企业领导体制的改革、经营机制的转换和政府经济管理职能的调整，获得了生产、经营自主权的厂长（经理）们和乡镇企业、“三资”企业、私营企业中的经营管理者一起，正在向企业家方向发展。
3. 党政机关的职员和教育、科技、文化、医疗卫生、艺术等行业的专业技术人员。从目前情况看，这部分人员数量正在不断增加，所占人口的比例正在上升。
4. 城镇企业职工。包括各种所有制企业的职工。
5. 农民。他们中的大部分仍在农村务农，也有一部分在

乡镇企业就业,有的进城务工或经商。随着城市化进程的加快,农民队伍中有一部分人正在成为工人队伍的新成员。

6. 私营企业主和个体劳动者。此外,各种类型的经济实体、党政机关乃至每个家庭、每个人,由于市场经济的作用,彼此之间都存在着不同程度的利益分化和利益差别,也可以说他们各自都是一个利益主体。这些具有大致相同地位和利益倾向的利益主体,在整个社会利益体系中,分别占有自己的位置,彼此间存在着相互依赖、相互作用的利益关系,从而构成一种多元的利益主体结构。

## (二) 不同利益主体之间关系复杂,矛盾日益突出

改革必然带来利益关系的调整。当某些具体政策和措施一旦损害了部分人的利益,造成部分人生活水平在短期内迅速下降,或者引起社会某些利益群体、利益阶层之间严重失衡,并超出群体心理承受能力时,利益矛盾和冲突就会发生。随着社会主义市场经济体制的建立,社会原有的利益格局已经被打破,新时期不同利益群体之间的矛盾日益凸现出来,其中比较突出的有:

1. 国有企业内部企业经营管理者与普通职工的矛盾。由于在改革中某些领域的职工群众处于弱势地位,一些人的利益受到损害,因此在一些企业中职工同经营管理者之间矛盾比较突出,冲突时有发生。

2. 非公有制企业中雇主与雇工的矛盾。改革开放以来,我国非公有制经济发展十分迅速,已经成为我国社会主义市场经济的重要组成部分。非公有制经济雇主和雇工的利益关系在总体上虽具有一致性,但也存在着一定的矛盾和冲

突。一些雇主违反《劳动法》，存在故意延长劳动时间、劳动条件差、劳动强度大、工资收入低等问题，有些雇主甚至认为雇佣关系就是人身依附关系，对工人动辄训斥、谩骂，甚至任意解雇工人，严重地侵害了员工的正当权益，致使各种劳资纠纷，如合同、报酬分配、工作条件、人身安全、人格待遇上的纠纷，近年来呈现快速上升趋势。

3. 部分利益群体存在心理失衡现象。在利益调整中，不同群体的利益有得有失。由于人们倾向于将自己的所失同他人的所得相比，将自己所得同所得更高的人相比，于是不少人有一种相对被剥夺感。特别是那些在改革中利益受损、面临生存危机的人，对社会的分配有不公平感，心理失衡，不可避免地产生出无可奈何的挫折感和失落感。

### (三) 分配方式日益多样化，收入差距拉大

改革开放以来，我国在多种所有制经济共同发展的同时，分配方式多样化的趋势日益明显，形成了以按劳分配为主，按资分配、按效益分配、按能力分配等多种方式并存的分配格局。工资收入、兼职收入、个体经营收入、资本利润、股票投资、不动产出租等都成为广大居民的正常收入渠道，分配正在向科技含量高的行业和新兴产业倾斜，脑力劳动者、技术密集型领域的劳动者及资本密集型产业的劳动者的收入正在迅速增长，人民生活水平总体上正在以前所未有的速度提高，这些积极因素有力地支持了经济社会的持续快速发展。但与此同时，这种分配格局也带来了经济利益在不同群体间的重新调整和社会分层的加剧，广大人民群众的收

入差距在城乡、地区和贫富之间不断拉大。<sup>①</sup>

1. 城乡居民收入差距拉大。近年来,农民收入增幅减缓,而城镇居民收入增幅加快,使差距不断扩大。如1978年城乡差距为2.57倍,在1985年曾减为1.86倍,以后逐年扩大,2001年扩大为2.79倍。由于农民基本上不享受社会保障,而城镇居民享受了各种福利和补贴,每年人均约3000多元,加上此因素,实际的城乡差距为5倍多。

2. 地区收入差距拉大。近几年虽对开发西部加大了力度,但东西部的差距仍呈扩大趋势。如人均GDP,东部与西部的比例,由1991年的1.86倍,扩大为2000年的2.33倍,2001年又扩大为2.44倍。省际间差距更大,如浙江与贵州比较,由10年前的2.7倍扩大为5.1倍。城镇居民可支配收入,2001年广东、浙江高达1万多元,甘肃、贵州只有5400元,相差近一倍。农民人均纯收入,浙江与贵州比较,为3.24倍,比1995年扩大了0.53倍。

3. 贫富收入差距也呈扩大趋势。据世界银行发展报告,经调整后的中国基尼系数为0.42。据有关专家测算,2000年为0.46,比1988年的0.38扩大了0.8。近两年又有所扩大。一般认为超过0.3就属于分配不公范畴。如按五等分法计算,20%的高收入户收入约为20%的低收入户收入的倍数,城镇为8—9倍,农村为6—7倍,全国平均在7—8倍左右。

<sup>①</sup> 《2003年:中国社会形势分析与预测》,社会科学文献出版社2003年版,第29—30页。

尽管目前我国的收入差距有其合理、合法的一面,但江泽民同志指出的“如果差距悬殊,而且任其扩大,就会造成各方面的严重后果”<sup>①</sup>的问题应当引起高度重视。收入差距合理、合法、适度,有利于调动人民群众的生产积极性,有利于促进生产力的发展。不合理、不合法的,特别是群众深恶痛绝的按权力分配、按关系分配,甚至按违法乱纪的胆量分配造成的过大的收入差距,就不仅背离了社会公平和正义,而且直接侵害人民群众的切身利益。

#### (四) 生活困难群体结构复杂,解决贫困问题的难度增大

随着经济结构的战略性调整和市场竞争机制作用的增强,国有企业实行减员增效、破产、兼并政策,农民人均纯收入也增长缓慢,我国出现了一个备受关注的生活困难群体。据有关部门的调查显示,这一群体主要由效益不好的企业职工、欠发养老金的离退休人员、下岗职工、失业人员以及贫困地区的农民组成。根据国家扶贫开发办公室提供的最新数据,在全国还有3000万左右的农民生活在温饱水平线以下;据各方面的调查,在全国,有近1/3的企业还比较困难。许多生活困难者无法及时足额地得到社会保障金。

这部分人群不仅结构复杂,而且面临的问题和成因各异。具体到失业原因,既有体制转轨的因素,也有素质、技能、经验、观念乃至年龄等个人因素,每个人的具体情况差别更大。他们长期无法享受到经济发展的成果,因为经济困难

---

<sup>①</sup> 《江泽民论有中国特色社会主义(专题摘编)》,中央文献出版社2002年版,第56页。

而无法过正常的生活。他们中很多人没有稳定的工作，子女的教育问题也无法解决。在许多地区，下岗职工的生活保障问题和就业问题已经成为最主要的不稳定因素。在一些老工业基地，往往会因个别企业下岗职工的生活问题未解决好而引发群体性突发事件，使当地的日常工作生活秩序受到影响。

#### （五）干群利益矛盾日益突出，成为当前人民内部利益矛盾的焦点

各级干部是政府的政策、法规、制度的执行者，又是群众的领导者；在国家、集体和个人的利益关系上，往往也是利益分配工作的操作者。社会主义初级阶段的主要矛盾，是落后的社会生产同人民群众日益增长的物质文化需要之间的矛盾，解决这一矛盾是各级领导干部不可推卸的责任。由于改革难免要触动一些社会集团和个人的利益，这时，社会情绪也会直接指向各级领导干部，社会利益分配的矛盾在一定程度上就通过干群矛盾体现出来。而一些干部在实际工作中存在着工作简单、作风粗暴、强迫命令、压制民主等问题，又往往成为新时期干群矛盾的导火索。据农业部披露，近几年发生的涉农恶性案件，绝大多数是由于干部作风粗暴引起的。一方面，由于民主制度还不完善，群众的正当要求缺乏正常的途径合理解决；另一方面，有的干部平时不管，有事“镇反”，使一些本可避免或解决的矛盾没有及时化解，直接或间接地激化了矛盾。更为严重的是，一些干部以权谋私、贪污受贿，严重违法乱纪，腐败现象禁而不止，腐败分子惩而不绝，而且大案要案持续增长，涉及金额多达几百万、几千万

甚至上亿元,腐败案件涉及的人数往往多达几十人甚至上百人,这也在一定程度上加剧了干群之间的矛盾。

应当指出,20世纪90年代以来,我国以建立社会主义市场经济体制为目标的改革过程,实质上就是体制大变动、经济大发展、利益大调整、社会大变化的过程,也是疏导、化解前进中的各种矛盾,做到改革、发展、稳定相互协调和相互促进的过程。这使得我国人民内部利益矛盾在整体上呈现出以下特点。

第一,利益主导。在计划经济条件下,我们强调“以阶级斗争为纲”,政治斗争掩盖了利益冲突,人民内部矛盾主要地表现为思想认识上的矛盾。改革开放以后,我国实行社会主义市场经济,而市场经济本身由物与物的交换发展而来,物质利益的矛盾是最基本的矛盾,人们之间政治、文化、社会利益冲突都可以从物质利益上找到根源,物质利益矛盾的解决也是解决其他矛盾的基础所在。同时,我国当前的市场经济正处于要彻底改变原有的利益格局和利益关系的阶段,也就不可避免地产生大量的人民内部物质利益矛盾。这就使物质利益矛盾表现得最突出,所占的比重也最大。

第二,层面扩大。这是指由过去只有极少数干部可能卷入的利益旋涡,扩大到不同的利益集团,社会利益关系呈现出多元、复杂的格局。国家、集体与个人之间,领导者、管理者与普通群众之间,个体、私营业主与政府、雇员之间,不同所有制企业之间,不同行业之间,在岗与下岗工人之间等等不同利益主体之间的磨擦时有发生。

第三,强度加剧。这是指由过去人们之间利益隐性、冲

突隐蔽发展到利益凸出、对抗增强。在高收入者的舒适生活和优越感面前，低收入者经常感到失望甚至愤怒。再加上一些干部的为政不廉、执政不正，甚至仗势欺人、草菅人命等，极易造成矛盾激化。近年发生的许多群体性事件都具有一定的对抗性，常常发展到围攻党政机关，堵塞交通，甚至出现打砸抢等非法活动，直接影响社会安定。

第四，因素增多。从目前情况看，引发人民内部利益矛盾的因素更加复杂多变，既有利益、历史、政策、宗族等原因，也有处理方法不当的原因。其中农民主要反映负担过重、集体财务混乱和争夺矿产、林木、水源、草场等资源权属纠纷问题；城市职工主要反映下岗基本生活费、离退休职工工资没有保障和企业破产兼并改制、拖欠工资、征地拆迁补偿等问题。这些问题中既有群众要求合理的一面，也有对党和国家政策不了解、不理解的一面；既有基层干部管理方式落后、处理问题简单粗暴的一面，也有个别群众要求过高、不顾大局的一面；既有传统文化积淀与现代文明冲突的一面，也有计划经济时代形成的思维定势与市场经济、民主政治不适应的一面。

## 二、对目前人民内部利益关系 调整的基本估价

人民内部利益矛盾的大量出现，既反映了社会生活中各种矛盾的扭结、碰撞、摩擦，又在一定程度上反映了社会的前进、发展和充满活力。正确认识和处理好这些矛盾，可以调

动人民的积极性和创造力,推动社会的前进。如果不能正确认识和处理好这些矛盾,任凭矛盾和问题积累并发展,必将对社会造成巨大的破坏。我们应该如何从总体上正确估价目前正在行的人民内部利益关系调整呢?在调查研究的基础上,从巩固党的执政地位、维护稳定的大局出发,我们所形成的对当前人民内部利益关系新变化的基本观点是:看不到改革开放以来利益关系调整的主流是积极的、健康的,就会丧失信心,是错误的;看不到利益关系调整过程中存在问题的严重性和紧迫性,就会丧失警惕,是危险的。只有持全面的、历史的、发展的观点,把利益关系调整放到建设中国特色社会主义事业的大局中来考察,放到整个世界经济社会发展的大局中来考察,才能与时俱进,提高认识,增强改革的自信心和责任感。

### (一) 从人民内部利益关系调整的作用来看,发挥社会激励杠杆的作用是主流

市场经济的特点和计划经济的特点完全不同。计划经济像算盘珠,拨一拨,动一动,不拨不动,没有主动性。市场经济像活蹦乱跳的小马驹,有内在动力,有很强的积极性、创造性。正是由于市场经济的这种内在驱动力,促使改革开放以来人民内部利益关系的加速调整,进而推进了利益主体向多元化发展,使个人、集体、社会都具备了相对独立的利益。而对自身利益的追求,以及利益差距造成的压力,又使各类利益主体自觉参与经济建设、寻求发展机会的积极性和能动性大大增强,并反过来推动着机制和体制的创新。与此同时,近年来利益格局的变化和利益主体的多元化,大大拓展