

庄子哲学讲记

郑开一著



新师说
XINSHISUO

ZHUANGZI ZHEXUE
JIANGJI

庄子哲学讲记

郑开著

新师说
XINSHISHUO

ZHUANGZI ZHEXUE
JIANGJI

广西人民出版社

图书在版编目（CIP）数据

庄子哲学讲记 / 郑开著. — 南宁: 广西人民出版社, 2016. 6
(新师说)

ISBN 978-7-219-09723-6

I. ①庄… II. ①郑… III. ①庄周 (约前 369~前 286) — 哲学思想—研究
IV. ①B223. 55

中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第 317380 号

庄子哲学讲记

郑开 / 著

出版人 卢培钊
责任编辑 吴小龙 许晓琰 罗敏超
封面设计 姚明聚 (广大迅风艺术)
责任校对 钟丽丽
印前制作 麦林书装

出版发行 广西人民出版社
社址 广西南宁市桂春路 6 号
邮编 530028
印刷 广西大华印刷有限公司
开本 880mm×1240mm 1/32
印张 10
字数 241 千字
版次 2016 年 6 月 第 1 版
印次 2016 年 6 月 第 1 次印刷
书号 ISBN 978-7-219-09723-6/B·203
定 价 46.00 元

版权所有 翻印必究



郑开，祖籍安徽合肥，1965年生于内蒙古呼和浩特，1999年毕业于北京大学哲学宗教学系，哲学博士。曾任中国社会科学院世界宗教研究所研究员，现任北京大学哲学宗教学系教授、博士生导师、中国哲学教研室主任，兼任北京大学道家研究中心主任。著有《道家形而上学研究》《德礼之间——前诸子时期思想史》等。

出版说明

每个时代的优秀教师，都以他们独特的言说影响着时代的精神状况乃至历史走向。今天仍然如此。因是，以出版的形式保存并共享这些珍贵的声音，以加深这种影响的广度和深度，是我们尝试“新师说”丛书的初衷。

早在人类轴心时代，柏拉图学园的门扉上就镌刻着“不懂几何学者不得入内”，学园里的教师们极深研几，试图以像数学一样精确的方式，对复杂而微妙的世界进行解释和分析，并赋予它们以秩序。孔子杏坛讲学，目的也是传授一种贯通天道与人伦的法则，这种法则既是宇宙的动力，也是我们日常生活与内心秩序的基础。此外，他们还试图唤醒一种行动的力量，一种合理塑造这个世界的简便方法。这些，对后世影响至深。

在今天，即使那些最好的教师或许都不再具有以上雄心。但哪怕是出于功利化的考量，他们的工作也并非可有可无。一旦跳出宏大的历史之流，把他们放到具体而微的时代横剖面，我们就能意识到这一点。他们对经典的熟稔以及对时代的感知，使得传统呈现出历久弥新的光亮，也使得时代的问题在一个不一样的视野中被照察。这些，对于我们处理今天的问题，无疑是富于启示性和建设性的。

除此之外，我们也有着其他方面的兴趣，我们希望保持足够的开放性，以面向世界与人本身的丰富性，以及思想的诸多可能。课堂蕴含着无限宝藏，积历史之厚，展未来之阔，愿“新师说”延续古老的“师说”传统，一如我们先人以及很多文明在传承中所做的那样。

序

2014年春我在北京大学讲授“庄子哲学”课程，这部《庄子哲学讲记》就是当时讲课的记录，当然也经过了一定程度的笔削和整理。

坊间流传不少讲庄子的书，分别以不同方法、从不同角度解释和阐发《庄子》，各有其特色亦各有其价值。我想强调的是，这部篇幅不大的讲记，旗帜鲜明地讨论“庄子哲学”，换言之，就是把《庄子》这部书当作“哲学文本”予以解读和分析。那么如何对《庄子》这部两千多年之前的经典文本进行现代意义上的哲学解读和理论分析呢？这个问题说起来可能千头万绪，归根结底只是一句话——“赋予《庄子》以某种哲学理论框架”而已！实际上《庄子》本身并没有提供一个符合现代人阅读并进行哲学分析的理论架构，倘若我们试图对它进行哲学性解读和分析的话，就需要确立一个理论框架和研究进路，尽可能如其所是解释和理解《庄子》，这是决定成败的关键，用下围棋的话说就是“只此一手”。

我认为，庄子哲学包括了思想世界与精神境界两个部分，这既是其理论结构同时也是其主要内容。所谓思想世界是指可以思议、

可以诉诸概念语言表述和把握的思维内容，包括宇宙论、知识论和逻辑学甚至伦理学（含政治哲学）等显然是哲学传统中最为基础的部分，经过分析讨论我们将会发现《庄子》里隐含了严格意义上的思想世界，因为它对上述哲学问题的讨论相当充分，而且一以贯之，例如《齐物论》就体现了其严谨、深刻、逻辑性强的特点；而所谓精神境界则逸出了可思想、可思议、可名言的思想世界之外，超绝名相，不落言诠，因此“道的真理”不能乞灵于“名”与“知”（智）而只能诉诸洞见、觉解和实践智慧，诉诸内在而微妙的精神体验，进而言之，所谓“体道者”其实只能通过精神境界得以呈现，同样，“道是什么”这一问题也不能不由这种“不是答案的答案”来“回答”！这样看来，庄子笔下逍遥自任、游心太虚的神人、真人、至人和圣人，恰恰是其哲学思考的归宿，因为庄子正是通过他们提示那种放旷超逸的精神境界。事实上，对精神境界的强调，不仅是庄子哲学的特征同时也是战国中期以来整个中国哲学的特征，与自古希腊以来的西方哲学传统迥然不同。那么，把庄子哲学划分为思想世界和精神境界是不是出于臆断？简而言之，思想世界和精神境界大致可以分别对应于“物的世界”和“道的世界”——它们既是庄子哲学的两个部分，也是其理论结构的两个层次，而“道物关系”正是老庄道家哲学的重要基础。这就是区别思想世界与精神境界的部分理由。那么，我们能否通过追寻“物的规律”的智慧之路，穿过真理之门，进而蹶入“道的真理”呢？这正是我们所要讲论的问题、所要运用的方法。

金圣叹曾推许《庄子》为“天下第一才子书”，深获我心。在我看来，《庄子》确是人世间甚至宇宙间的一部奇书。庄子既善于以汪洋恣肆、神鬼莫测的文字表达空灵深邃的哲学思考，呈现超逸出

尘、天马行空的精神境界；同时又善于恍惚其辞，使人不容易准确把握其思想内涵。其思想的深刻性与文字的消遣性浑然一体，让千百年来《庄子》阅读者和解释者或醍醐灌顶、茅塞顿开，或疑窦丛生、困惑不已。魏晋时期向秀《庄子注》，时人评价说“庄周不死”；我当然不能指望这本书能够使“庄周不死”，但希望指示出一条通向庄子思想世界的路，提示出庄子哲学突破思想世界之边缘、进入精神境界的“真理之门”。

郑 开

2015年初秋序于北京大学，恰值残荷听雨之时

目 录

第一讲 庄子及其哲学精神_001

一、庄子和《庄子》_005 / 二、思想对话关系中的庄子_010 / 三、庄子的思想旨趣和精神气质_016

第二讲 庄子的言说：固着性与魔力之间_024

一、文的自觉_025 / 二、语言的固着性_028 / 三、语言的魔力_030 / 四、叙事策略_035

第三讲 大与小：道物关系之一_039

一、老子的大小之说_039 / 二、庄子的小大之辩_044 / 三、至大至小的讨论_052 / 四、多与少_055

第四讲 终与始：道物关系之二_058

一、终与始_059 / 二、因与果_070 / 三、死与生_077

第五讲 有与无：道物关系之三_081

一、有与无_081 / 二、道与物_083 / 三、物物者非物_091 / 四、“无”的深化_097

第六讲 真知：追寻道的真理_102

一、众妙之门_103 / 二、不知_105 / 三、知止_111 / 四、无知_116 / 五、真知_120

第七讲 洞见：开启真理之门_125

一、知识论语境中的洞见_126 / 二、洞见、觉照与精神经验_130

第八讲 玄德(一):对伦理和政治的质疑与批判_147

一、玄德与明德_149 / 二、道与德_155 / 三、超道德论_158 / 四、至德之世:理想社会和政治期望_169

第九讲 玄德(二):对人性和人心的反思与开掘_174

一、人性概念溯源_176 / 二、自然人性论_180 / 三、无为心性论_186 / 四、纯粹真性论_191

第十讲 梦与化:生命的永恒轮回_198

一、梦的世界_199 / 二、梦中梦_204 / 三、蝴蝶梦_206 / 四、孟孙氏之梦_209 / 五、流变的“化”与永恒的“不化”_211 / 六、物化:审美意味和永恒生命_222

第十一讲 游心乎德之和:逍遥自由的精神_226

一、精神高于物外_226 / 二、卮言提示逍遥之境_232 / 三、乘物以游心_236 / 四、独与天地精神往来_242

第十二讲 道行之而成：技艺和游戏精神 _247

一、技艺和游戏隐含的问题_247 / 二、技进乎道_252 / 三、游戏精神_264

第十三讲 我们与庄子不期而遇 _270

一、对现代科学思维的启发_271 / 二、与现代哲学思想的共鸣_283 / 三、与市场经济逻辑的契合_287 / 四、与艺术实践真理相印证_290

后记 _299

第一讲 庄子及其哲学精神

“庄子哲学”这个课程显然是要分析讨论庄子的哲学，而不是庄子的文学，或者其他什么东西。这一点是明确的。我们先讲一讲庄子其人其书，再讨论一下庄子的哲学精神。关于庄子，我曾试着写下了一段概括性的话：

庄子（约公元前369—前286年），名周，古代著名哲学家、思想家和文学家，道家学派的重要代表。他善于以瑰丽灵动、汪洋恣肆的文字表达空灵深邃的哲学思考，呈现超逸出尘、天马行空的精神境界；而《庄子》一书早已成为历代哲人、诗人和艺术家取之不尽、用之不竭的源头活水。

这是不是有点儿夸大其词？没有，绝对没有。我甚至时常懊恼自己写下的文字苍白无力，只是一些皮相之论，不能表达庄子精髓

和神韵于万一！我还发现，很多古今的《庄子》注家都有同感，常恨自己不能很好地理解庄子及其思想。庄子哲学思想的深邃复杂远远超出了人们的想象，要想理解它没那么容易，即便是对现代人来说也是如此，这也是《庄子》这部经典使人常读常新的原因。我们现代人的科学思维和逻辑能力大概、也许、可能、说不定会超过古代哲人那么一点点，可是庄子哲学思考的成熟性和非凡洞见却一点儿也不比我们现代人逊色，甚至更深刻、更敏锐。研究哲学的人常说的一句话是，要想理解康德必须超过康德，同样，要想理解庄子也必须超过庄子。超过康德谈何容易，超过庄子也是如此。真正鞭辟入里地理解庄子思想从来都是一个不容易成功的挑战，特别是对于那些厚今薄古、妄自尊大的现代人来说。在不远的过去，庄子思想被认为是相对主义、不可知论，是颓废、混世、滑头的哲学，现在看来这些说法都是贻羞天下的笑谈。

今天我们讲庄子思想、庄子哲学，一定要注意把握它的独特性。《庄子》是一部奇书，古代思想世界里的奇书，中国哲学史上的奇书，世界历史上的奇书，甚至可以说它是宇宙间的奇书！为什么这样说呢？试想一下，倘若真的有外星人光临地球——插一句，自从看了刘慈欣的科幻小说《三体》三部曲之后，对外星文明的信心更强了——并且希望了解地球文明的思想，那他们感兴趣的是什么？是佛陀所说的“空”，孔子所说的“仁”，还是基督所宣扬的“爱”？可能都不是，因为他们对佛教、儒家和基督教文明相当陌生、十分隔膜；相反，他们也许会在晨曦的微光中阅读《老子》和《庄子》，吟咏老子的“有生于无”“无中生有”“有无相生”，玩味庄子的“梦为蝴蝶”美丽故事隐含的“物化”思想、“濠梁之辩”精彩对话中的深刻洞见。尤其是庄子，独具那种宇宙意识，因为他游

眇四顾的目光不仅审视“人间世”，而且笼罩了整个宇宙，从哲学上说，他的哲学就意味着宇宙想象力或宇宙意识，或者更确切地说出了某种宇宙想象力或宇宙意识。

什么是宇宙想象力或宇宙意识？我想通过“社会学想象力”加以说明。有一本社会学名著，米尔斯写的，就叫《社会学想象力》。他试图说明这样的社会现象：普通人、老百姓、群氓往往不能正确理解个人命运，因为他们缺乏那种“社会学想象力”，认识不到自身际遇与社会结构性变动之间的因果关系。比如前些年的下岗工人，沮丧失落者有之，自怨自艾者有之，因为他们没有足够强的社会学想象力，认识清楚这其实是国有企业深层次改革的结果，属于不可抗力，与他们的技艺能力、道德操守一点儿关系也没有。我建议大家沿着“社会学想象力”概念进一步思考宇宙想象力或宇宙意识，这样就会领略哲学思维的特质。老子和庄子早已厌烦了那种人间的、太人间的东西，他们站得高、看得远、想得深，从天道的高度审视人道，也就是说从天地万物整个宇宙的宏阔视野反思人间事物及其价值，反思人性、荡涤心灵。这不是一种宇宙想象力或宇宙意识又是什么？！北宋文人苏东坡也具有类似的宇宙意识，他说：

寄蜉蝣于天地，渺沧海之一粟，哀吾生之须臾，羡长江之无穷。挟飞仙以遨游，抱明月而长终。知不可乎骤得，托遗响于悲风。……逝者如斯，而未尝往也；盈虚者如彼，而卒莫消长也。盖将自其变者而观之，则天地曾不能以一瞬；自其不变者而观之，则物与我皆无尽也，而又何羡乎？且夫天地之间，物各有主，苟非吾之所有，虽一毫而莫取。惟江上之清风，与山间之明月，耳得之而为声，目遇之而成色，取之无禁，用之

不竭，是造物者之无尽藏也。（《前赤壁赋》）

这段话里面多少有点儿庄子的影子。中国哲学从来就不认为天与人、天道与人道是疏离的，也反对把自然过程和人类历史割裂为两截，相反，古代哲人更愿意相信天人之际有着剪不断理还乱的复杂关系，而天人之间的和谐状态却是本来如此、应该如此的状态，就是说它是应然的、可期望的。这就是他们执着于究天人之际的原因。俄罗斯文学特别热衷和擅长对自然景色的描写，不惜笔墨，就是相信大自然与人类心灵之间的隐秘联系，艾特玛托夫（艾特玛托夫是吉尔吉斯人，但他的创作属于俄罗斯文学传统）的小说《成吉思汗的白云》很好地体现了这一点。说到底——其实说到底也简单，庄子的宇宙想象力或宇宙意识反映了他的思想旨趣：人并不是万物的尺度，不是社会政治道德伦理或家国天下的尺度。

好了，讲到这里，大家也许会有疑问：既然庄子这么独特、深刻、难以理解和把握，那么我们有什么理由、什么信心说我们能够认识到、了解了庄子的所思所想？对此我想讲几点看法，不见得成熟：第一，自古及今人们对庄子思想的认识和理解都人各不同，阅读《庄子》的经验也是五花八门，好似“诗无达诂”，又仿佛“有一千个读者就有一千个莎士比亚”。这恰好表明《庄子》这本书或者庄子思想需要阐释，问题在于怎样阐释，或者说什么样的阐释是合理的解释。第二，现时代距离庄子生活思考的年代很遥远，时空隔离，使我们很难真正理解古代的生活和思想，但过去的一切并没有逝入无尽的黑暗，因为还能够从现今的生活和思想发现其端倪；况且我们比起古代学者也许还有点儿特殊的优势，就是我们可能从长达三千年的思想史、哲学史——包括庄子思想脱胎的历史背景和围

绕着《庄子》的理解史、阐释史——的脉络中分析研究庄子思想。正是在这个意义上，可以宣称：我们已沉浸于庄子思想世界里思考了三千年之久！第三，我想特别强调的是，把《庄子》视作哲学性文本，并据此研究和发掘庄子哲学，乃是前古未有之志业。我自信能够通过近代以来的哲学方法对庄子思想予以分析和澄清，赋予庄子思想以某种理论框架，探求庄子哲学的内容及其特征。可以说这是一条有希望超越古代、近代以前庄子研究的可能途径。是不是真的是这样，还是让我们拭目以待吧。

一、庄子和《庄子》

讨论庄子哲学，首先要了解一点儿庄子这个人，多少知道一点儿《庄子》这本书。因为庄子这个人是重要的历史人物，而《庄子》这本书又是古今罕见的经典。

关于庄子生平事迹的史料比较少。《庄子》中记载了一些庄子的故事，司马迁《史记》也简略记叙了庄子的史迹，据此我们可以大概知道：庄子故里是在宋国一个叫“蒙”的地方（很可能位于现今河南商丘境内），庄子曾任当地的“漆园吏”，也就是管理漆园的小官儿（河南商丘现今没有“漆园”的遗迹，古代有没有，还不清楚）。他生活于战国中期，约略与孟子同时而稍晚。提到战国中期，我想大家都比较清楚，那是一个天崩地坼的危机时代，从政治社会伦理层面上说就是“礼崩乐坏”（孔子语）的时代，从学术思想精神层面看就是“道术将为天下裂”（庄子语）的时代，然而它同时也是