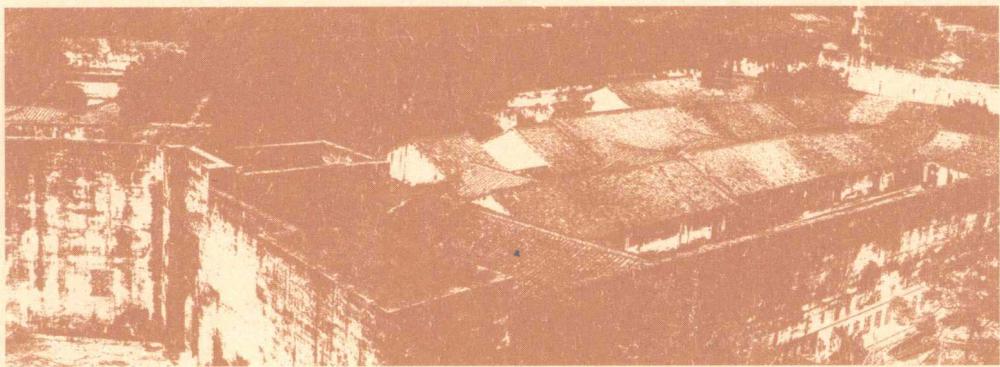




中国·2011·北海
世界客属第24届恳亲大会
The 24th world
hakka conference

客家文化与社会和谐

世界客属第24届恳亲大会国际客家文化学术研讨会论文集



国际客家文化学术研讨会专家组 编



中国·2011·北海
世界客属第24届恳亲大会
The 24th world
hakka conference

客家文化与社会和谐

KEJIA WENHUA YU SHEHUI HEXIE

世界客属第24届恳亲大会国际客家文化学术研讨会论文集

国际客家文化学术研讨会专家组 编

图书在版编目（CIP）数据

客家文化与社会和谐：世界客属第 24 届恳亲大会国际客家文化学术研讨会论文集 / 国际客家文化学术研讨专家组编. —桂林：广西师范大学出版社，2011.11
ISBN 978-7-5495-0900-3

I . 客… II . 国… III . 客家—民族文化—国际学术会议—文集 IV . K281.1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2011）第 215418 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码：541001)
网址：<http://www.bbtpress.com>

出版人：何林夏

全国新华书店经销

桂林广大印务有限责任公司印刷

(广西桂林市临桂县金山路 168 号 邮政编码：541100)

开本：787 mm × 1 092 mm 1/16

印张：40 字数：920 千字

2011 年 11 月第 1 版 2011 年 11 月第 1 次印刷

定价：88.00 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。

前　言

北海，早在两千年前的秦汉时期，伴随南流江的桨声帆影，迎来征战戍边的将士，也接来了开发岭南的移民，其中就有客家先民。从那时起，南流江流域及其出海口的合浦，就敞开了宽容的胸怀，凭其肥沃的土地、无边的海洋、海上丝绸之路始发港以及繁盛的商业、军事要地等，迎来一批又一批的中原来客。于是，在“珠还合浦”的热土上，汇集了居城郭、业商贾的客户；杂处乡村、业耕种的东人；深居远村、惟耕垦为活的俚人；舟居穴处、以采海为生的疍户。（明王士性《广志绎》）其中，业耕种的东人就是客家人；居城郭、业商贾的客户，其中一部分是客家人。

我们惊奇地发现，随着历史的发展，千百年来，已形成了一个以南流江流域为中心、方圆近万平方公里的粤桂边客家聚居区域，世代生活在这个区域的客家人口超过500万人。这一区域范围包括广西的合浦、浦北、灵山、博白、陆川、北流、容县、兴业、平南、桂平，以及广东的化州、廉江、遂溪等。这一区域具有平地多、山地少，地势平缓、土地肥沃，江河纵横、灌溉便利，雨量充足、气候温暖，物产丰富、文化发达，经济发展、社会稳定的特点，是客家人生态发展的最好地区之一。

纵观客家人在广西的分布情况，除了少数几个县目前尚未发现有客家人聚居之外，各市均有客家人居住生活，其中尤以桂东南、桂东、桂南与桂中最为集中。据钟文典等史学前辈的研究及政府人口统计，广西的客家人口目前至少在600万以上，客家人口仅次于广东、江西两省。

广西的客家不仅人口多，而且特色鲜明。最为突出的是，广西的客家人与当地诸多少数民族都能够和谐共处，共同发展，在促进广西经济社会的繁荣发展、促进民族团结、建设和谐广西等方面作出了卓著贡献。在发展历程中所形成的族群融合

发展的规律、经验以及经济文化成果，值得我们认真研究总结。

我们秉承世界客属第24届恳亲大会“开放、团结、融合、发展”的主题，将“客家文化与社会和谐”作为本次国际客家文化学术研讨会的主题。我们面向海内外公开征集研讨会论文，得到了广泛的响应。专家学者提交的论文内容丰富，论述深入，十个方面的重点论题都有涉及，其中不乏新认识、新观点、新论断，对于我们进一步弘扬客家文化精髓，促进客家文化的研究和客家文化事业的发展，维护社会和谐都具有积极的意义。

我们相信，随着世界客属第24届恳亲大会在北海的成功举办，随着国际客家文化学术研讨会、客家文化书画摄影作品展、客家乡情报告会等系列活动的开展，随着《广西客家》（修订本）、《北海客家》、《桂林客家》、《柳州客家》、《陆川客家》、《贺州客家》、《博白客家》等系列图书的出版，人们对广西客家的认识将更为全面、更为系统，广西客家文化的魅力也将进一步显现，北海作为“秦汉古郡，客家明珠”的定位也将成为共识。

我们期望，广西客家，尤其是以北海合浦为核心的南流江流域客家文化，引起更多的客家学研究者关注，成为客家研究的新亮点，推动客家文化的传承与发展。

在此，谨向全体论文作者对本次学术研讨会的支持表示感谢！对出席本次学术研讨会的专家学者和嘉宾表示欢迎和感谢！

陈仕金^①
2011年11月

① 陈仕金，广西客家海外联谊会常务副会长兼秘书长，广西师范学院原党委书记。

目 录

一、客家学研究

客家人、汉民族与中华民族	徐杰舜	003	
客家传统文化的继承与创新	饶任坤	卢斯飞	009
客家文化研究的普世核心价值 ——以广西客家为例	徐天河	017	
客家文化的历史传承与创新发展	温宪元	028	
传承客家文化 构建和谐海峡 ——以福建宁化客家事业发展与宁台交流合作关系为例	刘 恒	黄惠清	033
以一个南方族群为例，试论客家民系的分期问题	陈弦章	041	
屈大均让天下人知道有“客家”	杨鹤书	047	

二、客家地域社会研究

北海客家的源流及分布研究	洪小龙	范翔宇	051
北海客家资源考察与若干重要结论	冯秀珍	059	
论岭南北部湾是客家最早移民地和南迁归宿地	陈国才	068	
论清代广西客家移民的时空分布特征及其影响 ——以地方志、族谱资料为中心	郑维宽	078	
解读广西客家的特点	熊守清	086	
客家大市三明与闽西北客家区	廖开顺	092	
都市化进程中成都东山客家宗族活动的复苏及特点分析	苏东来	100	



三、客家迁徙与族群融合

和则两利，斗则俱伤				
——客民搬迁与族群相处	张维耿	107		
论巴蜀客家的定居融合及其历史意义	陈世松	112		
徽州是客家部分先民南迁时的中转站	丘铸昌	119		
从叶姓的迁徙与分布特点看客家群体的形成	陈建魁	125		
客家族群“过番”南洋的共同历史记忆				
——以客家《过番歌》为探讨中心	苏庆华	130		
人稟乾坤志四方，身入他乡即故乡				
——简论湖南客家人与当地的族群融合、和谐共生	杨宗铮	141		
闽台族谱对接存在的问题与建议	吴明其	陈明辉	148	
明、清两朝中西接触中的客家元素		汤锦台	152	
客家与壮族的互动和融合		袁丽红	159	
世界客属恳亲大会与客家族群认同的建构		周建新	167	
论两岸客家工艺文化交流与和谐社会之建构	刘焕云	陈俊光	林丽华	173
广西客家文化国际通道的形成与发展	彭会资	彭强民	彭强宏	179

四、客家文化精神与人物研究

客家的科学精神	董 雪	189	
客家廉洁文化传统的现代价值	张 晶	196	
客家人孙中山对儒家道德的传承	孙君恒	王 新	201
海外客家中原寻根现象及其意义		林 坚	207
浅谈朱熹思想对客家文化的影响		朱新权	213
客家迁徙及其所体现的中国传统文化精神		滕 云	217
客家人的海洋精神与当代意义探究			
——以北海客家为中心	刘道超	练必荣	223

五、客家文化产业与生态文化保护

加强客家生态文化的保护与建设			
——弘扬客家文化的重要之举	吴汉光	237	
北海：蓝色文明与绿色经济	谭元亨	242	
台湾客家区域经济的发展与文化多元社会	丘昌泰	247	
客家旅游资源有效保护和合理开发的探讨	陈志忠	连传芳	254
福建宁化夏坊“游傩”研究			
——一项客家非物质文化遗产的调查	张 桃	260	

客家文化创意产业——客家桐花祭（油桐树的生态研究）	江彦震	267
活力客庄再现客家：台湾桃园龙潭乡的客家文化产业	钟文博	275
客家地方知识的创发与再现：台湾美浓的公民社会与生态祭典	洪馨兰	286
客家节庆文化营销与地方和谐之促进		
——以苗栗炸龙节庆活动为例	邱英政	295
论客家社区营造、经济发展与社会和谐		
——以水里乡上安小区为例	张宏忠 刘凤锦	301
台湾客家文化产业发展评析		
客家文化品牌传播及媒介策略		
——以成都东山客家文化为例	谢明香	318
论客家文化在文化旅游业中的作为与自身的振兴		
——以成都洛带镇为例	兰玉英	325
客家族群与广西经济开发的现实思考	王建周 黄震	333

六、人文教化与文化传承

从连城《文溪书院记》看闽西客地理学、心学的消长	谢重光	343
海外客家的文化传承		
——以澳大利亚为例	罗可群	350
台湾客家社会中尚存的上古华夏文化探讨	徐贵荣	356
丁日昌的藏书与刻书	吴平	365
仁义礼智信与客家文化		
——简论客家文化所体现与传承的儒家思想	郑芬	369

七、居住文化与社会生活

客家传统与乡村和谐		
——以培田古村为例	罗勇 张自永	377
围龙屋与太极化生图式		
论客家传统民居建筑中的中国文化精神	吴庆洲	388
风水与“做屋场”		
——围绕客家民居建筑及其环境知识的表象、权力与调整	刘焕云	410
旌奖孝悌与客家社会和谐家庭关系的构建		
——以明清时期赣闽粤边区“五世同堂”现象为中心	河合洋尚	417
岭南客家服饰文化景观		
北海客家妇女特征探析	邹春生	426
广西贺州客家擂茶习俗的现状及其传承问题	许桂香 许桂灵	434
广东始兴县放排行业考察	范翔宇	440
	耿西静	452
	何露	461



八、民间信仰与宗教文化

客家民间信仰与社会和谐			
——以广西客家为例	陈仕金	467	
试论客家人敬祖穆宗意识的现实意义	郑树钰	连传芳	475
念祖思乡的心灵慰藉 筚路蓝缕的精神动力			
——随客家人闯世界的神灵	张佑周	胡祝英	481
定光佛信仰的民间文化基础及其现实意义		林清书	487
关于客家民间信仰与社会和谐的思考		林晓平	495
粤东客家地区基督教信仰的历史人类学探讨			
——以五华县大田镇樟村为中心的考察	宋德剑	500	
明清客家妇女与民间信仰			
——以福建上杭县的寺庙碑刻记载为中心的分析	钟晋兰	509	
客家人祖先开基的传说与解读			
——以粤东大埔县百侯杨氏为中心	肖文评	514	
从族谱的家规家训看客家人的价值观念		李小燕	526
在神圣与世俗之间			
——以成都客乡“木兰会”为考察中心	郭一丹	534	

九、语言与文学艺术

客家话：太平天国的“国语”	刘村汉	543	
论客家方言在客家民系形成中的作用	达 芳	553	
客语词汇的会通	何石松	刘醇鑫	558
音位界定的基础：综论客家话的高元音零声母现象	钟荣富	573	
新竹客家次方言群的空间分布与竹堑社之汉语方言使用能力的关联性探讨	韦烟灶 张智钦	许世融	590
论客家民间文学的和谐主题及村落和谐的实现方式	钟俊昆	600	
历史记忆与现实适应			
——对一则客家民俗传说的解读	王焰安	曾汉祥	607
在迁徙中孕育演化的客家文学艺术	曾令存	612	
爱国学者古直与客家文学	古小彬	615	
论客家山歌的和谐之美	廖小凤	620	
后 记		629	

一 客家学研究

客家人、汉民族与中华民族

徐杰舜^①

客家人的研究从兴起至今已近 80 年,在全球化时代,客家人的研究如何适应新的变化有点快的时代,对于客家人研究的深入来说,不仅是一个视野问题,也是一个理论问题。本文仅就全球化时代客家人、汉民族与中华民族研究的关系略陈管见,求教于大方之家。

一、观察了解中国社会究竟要抓住什么样的关键词?

我们观察和了解研究中国社会究竟要抓住什么样的关键词才能够把握住中国社会的精髓或者要害?对这些问题的认识,我经历了一个好像攀登高峰的过程,有一个感受,那就是:我们研究客家人不能就客家人来研究客家人,研究汉民族也不能就汉民族来研究汉民族,研究中华民族也不能就中华民族研究中华民族。这个问题曾经在 20 世纪六七十年代,当我们广西民族大学和其他一些学校的学者研究瑶族的时候,费孝通先生曾给他们写了个序。少数民族很少是一个单纯的民族。我是广西民族大学汉民族研究中心的主任,我研究汉民族也受了很多启发,就是实践了把汉民族作为一个民族研究,同时研究汉民族也离不开研究少数民族。在这种认识的指导下,我把汉民族研究和少数民族的研究打通了。

我们回到刚才那个问题:我们研究中国社会最要害的东西要抓什么?不同的学者在不同的时候是有不同的表述的。对这个问题最早提出一个范式的就是费先生。他的社区研究。他说,在他的研究中中国那么大,这么大一块肉你怎么吃啊?总得一块一块地吃吧。他的《江村经济》对吴江县开弦弓的研究开创了人类学研究的一个范式。实际上我认为它也是研究中国社会的一个切入点。你要了解中国社会怎么了解?那就搞社区研究。大家很了解,譬如我的研究生,他们觉得《江村经济》很枯燥。我说:恰恰错了。你要想想他在什么背景下来做的。《江村经济》它恰恰是人类学的一个拐点,一个里程碑。

人类学本来是研究简单社会,研究异文化。从费老开始世界人类学研究就开始转向,去研究复杂社会,研究本土文化。我们很多研究客家的,这实际上就是研究本土文化。这在世界上也是中国的特产。其他西方学者很多都是研究异文化,跑到非洲去、跑到中国来

^① 徐杰舜,广西民族大学教授。



等。费先生开创了一个范式：就是你要研究中国社会或者是研究汉族社会，你就要去做一个社区。至今社区研究仍然是人类学研究的经典范式。但是马上就有人提出不同意见，弗里德曼就提出：费孝通先生你那一个村子就能代表整个中国吗？所以弗里德曼用研究非洲宗族的视野看待研究中国，写了一本书《中国东南的宗族》。在这本书里，弗里德曼认为研究中国你关键要抓住什么？你的切入点应该是什么？宗族。这在客家人的研究中很重要。有关客家人宗族的问题被做了很多文章。确实在中国，研究中国社会，研究汉族社会抓住宗族，把宗族作为一个切入点，在社区研究之外又是一个新的范式。这就给我们一个启发：文化的多样性在他们的研究中就被表现了出来。其实弗里德曼的研究在中国并不是放之四海而皆准。北方的宗族没有南方的那么发达，所以弗里德曼的宗族也不能代表整个中国社会。施坚雅说：研究中国社会切入点应该是市场。这个带有一定普遍性，在中国很多地方有圩集等，比如浙江某地的就很热闹，有三五天一集，好多人跑到县城。而当时的县城也很落后，简直是一个农村，主要马路的旁边都是很具有农村气息的东西。施坚雅的市场理论就是说：你要了解中国社会就一定要掌握它的市场。中国人的活动范围一般超不出市场，中国人的人际交往、婚姻圈等各方面都和市场有关系，所以施坚雅的市场理论是带有经济学的意味在里面，但是他不是从经济的角度出发，他是从人的角度出发来看，这是人类学的研究。

费孝通的社区关键词给我们打开了一个了解认识中国社会的切入点，弗里德曼又带我们进入到另外一个层面，施坚雅又从事其他的层面，但是这些能不能真正地认识了解中国社会呢？武雅士认为还不行，这些都是物质的表面的，中国人的内心精神世界这个也很重要，所以他提出民间宗教。这个跟我们的客家人的研究也是很密切的关系的。客家人保留了很多的民间信仰、民间宗教。实际上市场也是对客家人研究很重要的东西。民间宗教在我们中国很长一段时间是被打击的东西，封建迷信。然而另一方面扫除封建迷信也破坏了我们很多的非物质文化遗产。比如说：1999年我去贺州做田野调查的时候，我想做族群的研究，什么都刚刚安排好，在与县、村干部搞好关系后，我突然听说村里一位老人去世了，正在做法事，我就赶快带着工具跑了过去。我一去到那里，那个做法事的人很紧张，他就拿着宪法说：同志，我是根据中华人民共和国宪法宗教信仰自由来做的。我说明了自己的身份和目的并交了钱后，他才放心。我跟着他观察了一夜后才知道这个过程是什么样的。像客家仙婆一样，贺州的仙婆也是很有名的，但是只闻其名，不见其人。由于我们那次田野调查做得比较深入，老百姓讲：徐教授，我们正月初三要还观音愿，我们的仙婆要出来。所以我们就在初三早上到了那里，参加了这个活动，整个过程很复杂，最后阶段四个仙婆才出现。最厉害的是大仙婆，一身的红色打扮，一直到第二天晚上，她一直坐在刀子扎成的轿子上，一路驱鬼。这个民间信仰是灭不掉的，而且如果硬要灭我们很多好的传统也会被灭掉。

我觉得在研究中国社会时武雅士提出的问题的确很重要。那么我刚才提到的问题：研究中国社会要把握哪些关键词，要抓住什么？费孝通的社区、弗里德曼的宗族、施坚雅的市场、武雅士的民间宗教。这样的关键词能不能把我们的中国社会搞清楚呢？我后来感觉还不行，还有一个很重要的，如果我们不了解它，我们研究中国社会还是有问题，就是族群。姑且不讲我们有56个民族，光是一个汉族，它的族群就有一个族群结构。现代很

多学者对汉族的困惑在于：它的人口在世界上是无可匹敌的，它的历史也是世界上没有任何一个民族可以匹敌的，而且没有中断过。在世界上只有中国历史连绵，人种连绵，但是它的内部差异太巨大了。西方学者对这个就感到很迷惑：你历史是悠久，你人是多，你内部差异更大，北方人到了南方话都听不懂。所以我觉得族群是非常重要的。比如浙江武义和永康话差别就很大。武义话保留了很多古汉语的东西。所以我觉得族群是认识中国社会的一个很重要的切入点。因为我们汉族虽然差异千万，但是高度认同，我们客家人也没有讲我们是个客家族，北京人很牛，但是也没讲我是北京族，广府人也没说我是广府族，连疍民也不讲我是疍族，那更不要说我们那些小的方言群体了。汉语方言林立，所以要了解中国社会还要抓住族群。

那么在这个研究中还有一个更重要的切入点和关键词——权力。中国社会权力很重要，毛主席就讲过：皇权、族权、神权三权都是个权力问题，都是管我们的，所以中国社会发展到现在，尤其是从改革开放到现在，权力如果没有监督，特别是中国，那是影响发展的。同时研究中国社会也是要考虑到这些因素。

首先我们要学习我们的前辈，那些大学者他们是怎么来研究的，来切入的。费孝通的切入就成了国际人类学研究的拐点，里程碑。弗里德曼搞了个宗族研究，就把我们中国的宗族研究掀起了一阵高潮。施坚雅的市场也掀起了高潮，但是由于他的研究涉及经济，所有人类学的研究我觉得跟上去的不是太多。但是武雅士的民间宗教就很厉害，跟的人就很多。包括台湾的王秋桂先生他们。所以我们研究中国社会一定要动脑子，学习前辈他们是怎样观察中国社会的，他是挖一口井，费孝通就是一直在做社区。我们做学问就是挖井。

二、客家人承载了中国很重要的历史信息

我们研究中国社会别人做了我们可以学习，依样画葫芦，但是到一定程度就要思考：认识中国社会这些东西够了没有？社区、宗族、市场、民间宗教、族群、权力这些够了没有？如果不够，你怎么进行？这就说到我们的客家人。客家人是中国社会汉族中最重要的一个族群。这个族群为什么重要？客家人的研究为什么很重要？因为客家人承载了中国很重要的历史信息，这是我认为它很重要的一点。因为中国民族不断移动的历史就是从北往南，而这个历史又很悠久，像葛剑雄先生他们主编的《中国移民史》就详细地记载了中国历史上的移民。移民就是族群的流动，这种流动在中国历史上是很普遍的，整个的历史是贯穿的。所以客家人的移民过程就承载了中国历史相当多的信息。这是我认为客家人在族群领域里很重要的一点，而且客家人又走出国门去了，再加上客家人又有非常突出的人文特点，在某种意义上代表汉族人的基本性格。这个非常重要。重要的是由于客家人的重教、重学，所以他们对客家研究工作非常支持，这就给客家人的研究提供了很好的条件。所以如果我们抓住了族群这个关键词，研究汉族不同的族群就会发现汉族文化非常多样。

每一个族群都承载着丰富的历史记忆。它体现了文化的多样性，所以族群是认识中国社会很重要的一个切入点。而客家人承载着丰富的历史记忆和大量的信息，它又很具有特点，再加上客家人很重教、重学，所以对客家人的研究形成了一个很重要的学问——



客家学。

三、要站在中华民族的层面上去研究汉民族

研究客家人不能仅仅就研究客家人而研究客家人,因为客家人是汉民族的一部分,那么视野放大一点,汉民族研究我们又应该怎么去看呢?

汉民族研究长期以来是被人忽视的,因为长期以来中国的学术界一直认为:中国就是汉族,汉族就是中国,所以没有人去研究汉族。中国史的建构和汉族史的建构是不能画等号的。我觉得汉民族是个民族,而不是一个国家,国家不等于汉族,汉族不等于国家,所以应该用民族发展的规律去研究汉族,所以才有了我的第一本著作——《汉民族发展史》(四川民族出版社1992年版)。这样子我慢慢地走进了汉民族研究的宝库之中,实现了汉民族研究的三级跳,第一跳是《汉民族发展史》我写了它的历史,但是汉民族文化太丰富了,怎么样把它丰富的文化表达出来?就是它的风俗。所以很长一段时间我就研究汉民族的风俗,最后出了一个五卷本的《汉族风俗史》,探讨汉族的风俗演变这是第二跳。第三跳我是把汉族当做一个族群来研究,那就有了我的《雪球》。我就用族群的理论研究汉族,这样就清楚地把汉民族解构了。由于它比较创新,是用一个全新的理论对这个庞然大物汉民族进行了解构,所以好看、好读。然而我现在反思这个三级跳对汉民族的研究的起点并不高,所以我们的研究还是就汉民族论汉民族。

后来,我对汉民族的认识出现了拐点。2000年开始我做了个国家社科项目——中国民族团结研究报告。这个报告我分了十个点^①,这是我们人类学的多点研究,全面考察中国民族团结的状况。我亲自去了新疆。通过2000年、2001年、2004年三次的调查,感受到汉族和少数民族的关系。尤其我把十个点的报告汇集起来后写了本《磐石——中国民族团结研究报告》,表达了我们中国的民族关系是安于团结的状态,尽管有这样那样的问题,但是这个是很正常的。从社会学的角度来讲:冲突是正常的、不可避免的,有冲突才能发展。冲突非常重要,人类社会在很长一段时期都是在冲突中发展的。所以我们中国问题要在世界中看,这就锻炼了我们的国际视野。做这个项目使我感觉到我们不能就汉族研究汉族,我们要站在更高层面上去看待,就是:研究少数民族不能离开汉族,研究汉族也不能离开少数民族。在这样一个关系下,汉民族研究就不是一个单一的研究,就使我对汉民族的研究和对民族团结的研究汇合起来,我就有了新的感悟:我对汉民族的研究本来我就是把它当做一个民族,一直在乎面上研究,但是因为我研究了中国的民族团结问题,我就感觉到:从很早开始就有这么多的民族在中国生存着,但是中国的民族团结从整体上来讲是世界上最好的。那么汉民族的研究和民族团结的研究一交汇我有了一个新的想法,就是:如果我们研究族群,研究客家人也好,研究汉民族也好,要站在更高一个层面上来思考的话,就会有不同的感受。什么样的一个更高的层面呢?就是中华民族。

站在中华民族层面上来认识汉民族,甚至包括我们的客家人以及中国其他的民族在

^① 十个点分别是五个自治区(广西、内蒙古、宁夏、新疆、西藏)、两个民族省(云南、青海)、一个非民族省(湖南)、两个城市(上海、深圳)。

内,感觉就会不一样,想法也会不一样。2007年我在北京和一个学者讨论过费孝通先生的中华民族多元一体理论。费先生提出中华民族多元一体,许多人认同,也有人质疑:你讲多元一体,多元是指哪些?一体又是谁?那么现在中国的56个民族是怎么样的多元一体呢?好像他的多元一体不能够代表概括中国。我一直在思考这个问题,在《雪球》中我学习了费老的这个思想,从多元雪球滚动才形成汉民族,就是一体。我在研究民族团结时也觉得中国各民族团结的趋势也是一种认同,所以我提出了中华民族“从多元走向一体”的观点,这是一种顿悟。我的《雪球》就是从多元走向一体,汉民族的形成就是从多元走向一体的典型,这就是中华民族从多元走向一体的案例。汉民族本来没有,中国历史就是一个从多元走向一体的过程,在这个过程中,汉民族就是个从多元走向一体的典型。

随着社会的发展中华民族在世界上的地位越来越重要。中国的民族团结,汉民族的研究如果仅仅局限于汉民族就是一种很本位、很封闭、很狭隘的一种民族研究,是不行的。站在中华民族的高度来看,中华民族就是从多元走向一体的。就此我写了《从多元走向一体——中华民族论》。在这本书中我提到一个很尖锐的问题,就是:在现代中华民族走向世界就不能是哪一个民族来面对了,没有任何一个民族能代表中国去单独面对世界,只有中华民族才能代表中国,所以我提出:是到了确立中华民族地位的时候了。由于汉民族历史悠久,人口众多,内部差异极大,尤其是它的高度认同,所以汉族研究的意义在于:它是一个从多元走向一体的样本。反过来我们再来看中华民族,尽管中华民族还没有达到高度的认同,但是我讲汉民族整个从多元走向一体的历史,前前后后差不多五千年,所以你怎么打也打不散汉族。

总之,我们站在中华民族这个高度去认识的时候,汉民族的研究就不是单纯的汉民族的研究,它是给我们中华民族的认同研究提供了一个样本。

四、在国际视野下去思考中华民族

汉民族的研究发展到高度认同的时候,那么我们也可以归结中华民族的研究也可以是高度认同。为什么?就因为从多元走向一体是民族发展过程的一个普遍的规律。我刚刚讲从中华民族的层面去看汉民族的意义就不一样了。不仅是我们传统上讲的:汉民族是个人口众多、历史悠久这个状态。它给我们提供一个从多元走向一体的样本。这样我们就把费先生提出的多元一体的格局完善了。

费先生提出的多元一体的格局是结构论,从结构上来讲是多元一体的格局。费先生是功能主义学派的,他对中华民族的解读或者定义是非常经典的。但是为什么二十年来认同和质疑同在呢?就是因为还有些问题他没办法回答,费先生曾经回答过一次:他说我所讲的这个中华民族是分层的,中华民族是一个层面,56个民族又是一个层面,高层次,次生性。他是这么回答的,但是我觉得他的这个回答仍然是结构论的。我提出的中华民族从多元走向一体这个观点是过程论。在这个过程论中汉民族是作为一个样本,一个案例,很清楚地反映了从多元走向一体的这个过程。这个过程时间是很长的,但是这是个大趋势,大方向,即我所讲的从多元走向一体就是民族过程的一个普遍规律。我们回头再来检视我们所有民族的发展,哪一个民族不是多元形成的?它不可能是一个氏族或者一个



部落形成的，它是多个氏族在原始社会末期在战争当中，互相冲突、互相磨合，最后形成一个民族。那么在发展的过程中也有很多民族合流以后发展的。即使现在是单一民族的国家，如果仔细去研究它的形成过程也肯定是多元的，不可能是单一的，一元的，所以从多元走向一体是民族过程的一个普遍规律，那么我们汉民族只是这个普遍规律的一个非常典型的代表。这个代表就是说明了从多元走向一体，只是可能在时间上不同。我们从多元走向华夏的时候就差不多两千年了，从华夏到高度认同的汉族。

中国的汉族从多元走向一体，前两千年后两千年，最终达到高度认同，同样中华民族从多元走向一体正处在过程当中。我提出要确认中华民族的国族地位，就是看到这个大方向、这个大趋势，从多元走向一体的过程中冲突难免出现，那么我们汉族在走向一体的过程中出现了多少次冲突啊！？尤其是北方，大的就有两次，三国两晋南北朝，战争频仍，民不聊生，中原汉人就往南迁啊！宋元夏金的时候，尤其是南宋也是生灵涂炭，更多的汉人南迁，这段历史跟我们客家历史又有很大的关系，我们客家人是怎么形成的？有人讲是北宋，有人讲是南宋，我曾经就认为是南宋，但我后来通过研究认为是在宋元和明代时期形成的。我把这个过程阐述清楚，就是这样一个状态，汉民族的发展过程都走了那么长的时间，那么我们中华民族不是要走更长的时间吗？

2009年5月，贾庆林代表中国共产党在国共两党论坛提出认同与中华民族，这是增进中华民族认同。2009年9月胡锦涛主席在第五届民族团结表彰大会上提出来增进中华民族的归宿感。归宿感即认同，这就说明民族问题也很重要。现在全球化当中，能代表中国面对世界的族群必须是这个民族，所以我们中华民族的归宿感还有很重要的政治意义包括在里面，所以我觉得我们现在站在更高的层面去看：汉族也是中华民族的一部分，但是如果站在国际视野上去看中华民族，那我觉得意义就更大了。

世界现在被划成了民族，没有哪一个国家不包括在内，人与人之间的关系在族群中固然需要和谐，尽管现在有些地方冲突，但是世界最终将走向和谐。马克思和毛泽东都讲道：民族是要消亡的，消亡即走向一体，当然这是个很遥远的目标，但又是个大方向，大趋势，我们管好我们中国自己的事情，做好我们自己的民族团结，你就要把握好大方向，不能倒退。所以我们来讨论客家、汉族与中华民族要站在更高的国际视野上来看，我们的研究视野才会更开阔，起点才会更高。这个问题提出来就是希望我们的客家研究、汉民族研究，以及中华民族研究能够更上一层楼，在更大的背景中，更大的视野下，去思考客家人，去思考汉民族，去思考中华民族，那么我们的研究意义就更大了。

附记：本文根据作者在赣南师院客家研究中心的讲演记录稿整理而成。