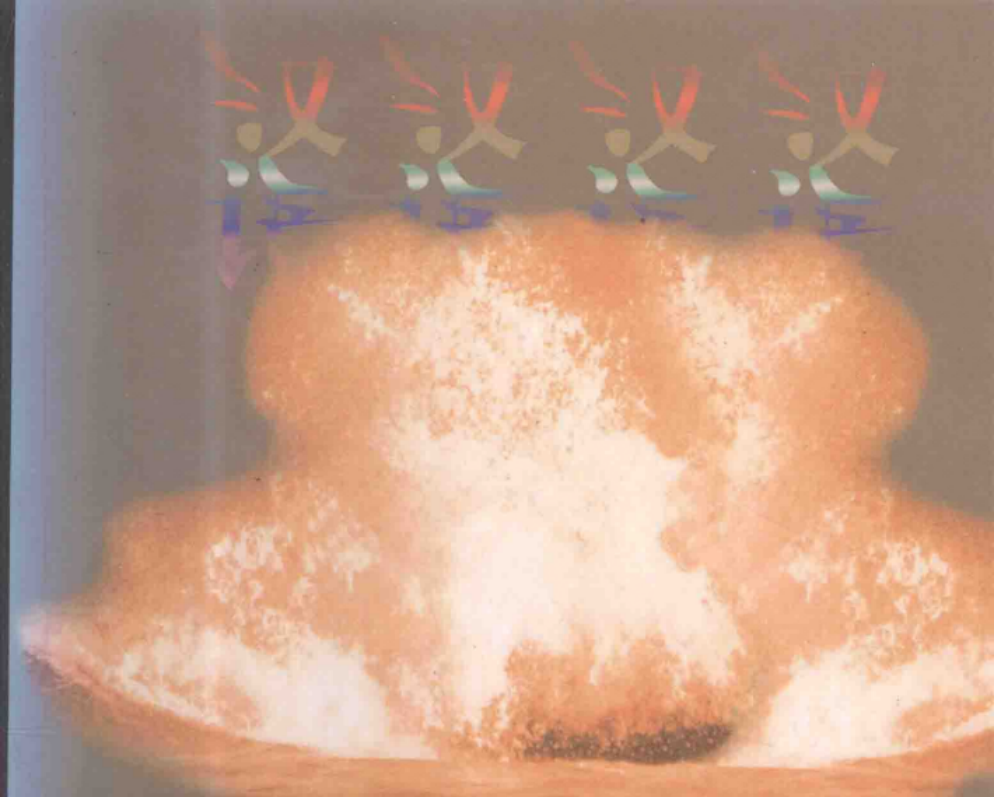




汉语语法研究 与语言教学

杨海明 著

云南人民出版社

杨海明 著
云南人民出版社

语法研究与语言教学

HYFYJYJX HYFYJYJX
HYFYJYJX

汉语

图书在版编目(CIP)数据

汉语语法研究与语言教学/杨海明著. —昆明: 云南人民出版社

ISBN7—222—03301—7

I. 汉... II. 杨... III. ①汉语—语法—研究 ②汉语—语言—语言教学—研究 IV. H19

中国版本图书馆CIP数据核字(2001)第068126号

责任编辑: 李银和 陈浩东
封面设计: 王玉辉

汉语语法研究与语言教学

杨海明 著

云南人民出版社出版发行(昆明市书林街609号)

邮编: 650034

云南国浩印刷有限公司印装

开本: 850×1168 1/32 印张: 13.625 字数: 350千

2001年11月第1版

2001年11月第1次印刷

印数: 1—3150

ISBN7—222—03301—7/H·27 定价: 23.50元

序

自1985年起我们从事语言学、现代汉语、英语的语法修辞以及教学法及研究工作以来我们一直在思考：为什么中国借鉴国外的语言学理论总不是那么令人满意？语法研究老是要跟在别人后面转？语法研究与教学为何不能直接与信息科学结合？汉英的语法教学、语言教学为何差距那么大？

从1986年发表第一篇文章《关于语用问题》开始，我们就一直想从语言运用的角度把语法用好用活。进入21世纪，在学术研究上人们更重视学科的交叉，在学科空白地带最容易突破以往的框框，从而有新的发现；在教育上人们强调素质教育和培养创新精神，这些都给语言学语法学研究和教学提出挑战：如何适应21世纪的语言研究和教学。同时也带来了机会：走向世界与国际接轨，让汉语研究与教学吸收英语的研究与教学的长处，能一起参与信息化和知识经济。

汉语语法研究和教学比较不受人看重，原因是多方面的，目前就汉语语法而言还没有达到“管用、精要、好懂”的程度：教本国人只能作为知识来学，不学语法照样能说好汉语；教外国人用处有限：照教师教的语法规则去类推，保准要出错。这是很值得人深思的，为什么不能解决这一问题？

原因之一就是学科之间的条块分割，语法学不能越雷池半步：语言学就是语言学，现代汉语语法就是现代汉语语法，前不能涉及沾史哲，后不能沾语言和语文教学，否则就是不务正业。我们能否突破这一框框呢？早就想在这方面尝试一下：把哲学、

文化、自然科学，语言教学及教学语言结合起来突破目前语法教学的单一枯燥的局面。

这本书就是要把自己的思考写出来与大家一起探讨语言学与汉语语法研究和教学的重点、难点和存在的问题。

本书主要吸收了我们承担的重庆市哲学社会科学十五规划项目“改革开放以来汉语发展的认知解释”、重庆市教委的项目“汉语文本语用语法(一)(二)”“汉语语法的发展与规范”等其中的部分研究成果，不仅如此，这同时也是对我们十余年来语言学、汉语、素质语言等的研究和教学的一个小结。因此写本书的另一个目的就是要开阔视野，从哲学、文化、自然科学和语言学的角度来看汉语语法研究和语言教学，以期能在这一领域作一点开拓性的工作：一切学术都有哲学、文化和科学背景——语言学、语法学莫能例外，要解决这一领域存在的问题也要从这几方面来思考，否则学术永远只能落在别人后面。

杨海明

2002年8月25日于重庆

目 录

序.....	1
--------	---

上编 研究篇

第一章 语言观的发展变化.....	1
第一节 哲学与语言观.....	1
一、哲学与传统语言学.....	1
二、西方语言观.....	6
三、中国传统语言观.....	8
第二节 文化与语言观.....	11
一、文化的作用.....	11
二、儒家文化与语言观.....	14
第三节 科学与语言观.....	16
一、物理科学的大综合与语言观.....	16
二、中国自然科学的断裂与传统数学的启迪.....	21
三、数学与语言学.....	24
四、建立汉语法理论的三种思考.....	26
第四节 后现代主义与语言观.....	32
一、后现代主义哲学与语言学.....	32
二、后现代主义与汉语语法观.....	36
第二章 汉语语法的发展、规划与规范化.....	41
第一节 现代白话文.....	41
一、现代白话文的兴起.....	41
二、白话文的发展.....	43

第二节 现代汉语语法的发展·····	47
一、白话文发展概况·····	47
二、词汇的发展·····	49
三、现代白话文不同时期语法特点比较·····	50
第三节 语言的规划·····	63
一、语言地位的规划·····	63
二、汉字的规划·····	65
三、汉语的规划·····	66
第四节 汉语的规范·····	69
一、语言的本质·····	69
二、现代汉语的三种语料观·····	71
三、汉语规范化问题·····	72
四、语法的中间状态与失误·····	79
第五节 现代汉语的规范·····	86
一、汉语规范回顾·····	86
二、现代汉语语法的规范·····	90
三、现代汉语语法的一些发展变化·····	95
第三章 汉语语法研究问题·····	101
第一节 传统的宏观问题·····	101
一、理论引进问题·····	101
二、本位问题·····	105
三、词类问题·····	108
四、单复句问题·····	110
第二节 现代的宏观问题·····	113
一、语法规问题·····	113

二、共性与个性问题·····	116
三、语法研究与语料问题·····	118
第三节 传统的微观问题·····	121
一、语法单位问题·····	121
二、词的归类问题·····	123
三、短语问题·····	125
四、句子问题·····	127
五、多重复句问题·····	130
第四节 现代的微观问题·····	134
一、三个平面问题·····	134
二、词性问题·····	135
三、配价问题·····	137
四、动宾结构扩张问题·····	139
五、注重汉语特点与融入世界潮流问题·····	141
第四章 语法研究面临的挑战与机遇·····	145
第一节 自然科学的挑战·····	145
一、传统科学的挑战·····	145
二、现代科技的挑战·····	147
三、研制智能计算机的挑战·····	152
四、语法学的挑战·····	153
五、模式识别与语义辨析的挑战·····	156
六、形成产业的挑战·····	158
第二节 来自社会科学的挑战·····	161
一、哲学的挑战·····	161
二、文化学的挑战·····	163

三、文学文本的挑战·····	166
第三节 来自语言的挑战·····	169
一、语言理论的挑战·····	169
二、语言运用与对外汉语教学挑战·····	172
三、母语教学的挑战·····	177
第四节 如何迎接挑战·····	182
一、要有哲学视角·····	182
二、要有认知科学视角·····	184
三、要有心理科学视角·····	185
四、具备与社会同步发展的语言能力·····	188
五、掌握一定的网络信息技术·····	193

下编 教学篇

第一章 汉语的教学语法体系·····	198
第一节 汉语教学语法体系的来龙去脉·····	198
一、汉语教学语法的建立·····	198
二、《汉语暂拟教学语法系统》的产生·····	200
三、《暂拟系统》及相关知识编撰出版情况·····	203
第二节 关于《暂拟系统》·····	204
一、《暂拟系统》简介·····	204
二、对《暂拟系统》的评价·····	206
第三节 《中学教学语法系统提要(试用)》的产生·····	208
一、修订《暂拟系统》的背景·····	208
二、具体修订·····	209
三、观念变化·····	213

第四节 教学语法展望·····	215
一、传统认识与教学语法·····	215
二、现代意识与教学语法·····	220
第二章 汉语的语法单位与汉语的词类·····	224
第一节 语素·····	224
一、语素的含义·····	224
二、语素的确定与分类·····	226
三、分析语素的作用·····	230
第二节 词·····	233
一、词的特点·····	233
二、简称·····	234
三、合成词·····	236
第三节 短语·····	238
一、短语的特点与构成·····	238
二、短语的扩展与层次分析·····	241
三、歧义短语·····	246
第四节 划分词和短语的几个问题·····	253
一、语音词、词汇词与语法词·····	253
二、词与短语的本质区别·····	256
三、几类复合式合成词与短语的区分·····	257
第五节 汉语的词类问题·····	261
一、汉语词类划分标准·····	261
二、汉语的词类·····	263
三、词的归类·····	267
四、词的兼类与活用·····	269

五、词分类与归类的一些问题·····	272
第三章 句子、句群的分析与教学 ·····	276
第一节 单句·····	276
一、句子观与句子分类·····	276
二、句子成分构成·····	278
三、三个平面·····	287
四、汉语几类有特点的句子·····	290
第二节 复句·····	295
一、复句系统·····	295
二、常见的复句类型·····	296
第三节 单复句划界·····	301
一、单复句的划分标准·····	301
二、典型的单复句·····	303
三、认识的变化·····	304
第四节 多重复句·····	306
一、多重复句类型·····	306
二、形式与意义的冲突·····	309
三、重复句分析问题·····	312
第五节 句群·····	314
一、句群及来源·····	314
二、句群与左邻右舍·····	314
三、句群教学·····	323
第六节 语法失误·····	326
一、概说·····	326
二、词·····	327

三、短语·····	331
四、成分·····	335
五、复句·····	341
第四章 语言能力、素质教育与教学语言 ·····	344
第一节 语言能力·····	344
一、大语文观与语言能力·····	344
二、素质教育与语言能力·····	346
第二节 语言能力与语言表达·····	350
一、语言教学改革与培养语感·····	350
二、语言表达的四个层次·····	354
三、提高语言能力的方法·····	356
第三节 教师素质与语言能力·····	361
一、美国教师的12种素质与语言能力·····	361
二、教学语言与语言能力·····	363
三、教学语言的四境界·····	366

附 录

附录一 中学教学语法系统提要(试用)·····	374
附录二 单句复句的划界问题·二(节选)·····	390
附录三 我国中小学语文教育现状大讨论·····	396
附录四 《全日制普通话高级中学语文教学大纲》·····	399
附录五 德国的德语教育概况·····	403
附录六 德国德语教学大纲及教案·····	407
附录七 西班牙正规教育中的自我评估法·····	413

上 编 研 究 篇

第一章 语言观的发展变化

第一节 哲学与语言观

一、哲学与传统语言学

1、三大语言传统与哲学背景

1)本体论与语言学的原子主义 哲学是关于世界观和方法论的科学，是一门很古老的学问，随着实践活动和人类思辨活动的发展而产生。与宗教相比，哲学本质上是事后的“反省和理解”，是反思而不是事先的预言和想象，那么语言观在很大程度上也是某种哲学观或是哲学背景影响的结果。

在古希腊，哲学家们侧重于研究形而上学的本体论，探讨构成世界的最终成分，他们试图找出现实存在的来源、现象后面的本质或者某种形而上学的本体。本体成为他们的哲学研究的中心，即本体论。本体论认为世界是由不可分的原子构成的，在这种哲学背景下，传统语法(traditional grammar)的哲学基础就是原子主义(atomism)。

原子主义的精髓是把语言要素看成孤立的存在，它的一个重要标志就是教授和传播正确的语文知识，人们称之为语文学。语文学是面对古籍，如印度的经书、荷马史诗，中国的四书五经等等。它注重的是个别的语言事实，对个别现象作出解释，对个别词语或语音(sound)作考证和解释，解释的目的是对古代经典进行诠释，与此同时对众多的解释作出唯一正确的判断。目的是为解读古籍或经典服务，提供的是符合经典原意的解释。在语法学(grammar)建立后，它又提供符合规范语法规则的语句，所以在这个

意义上传统语法又叫做规范语法(Prescriptive)。

2) 印度语法学与哲学背景 世界上最早研究语法国家是印度。大约五千年前,印度研究宗教、哲学界人士发现在宗教和哲学思辨活动中,辨别真伪十分重要。通过长期的实践和相互辩难,逐渐发展出一套方法教人辨别真伪的,现在人们称作因明(hetuvidya)的学问。因明就是古代印度(尤其是佛教界)的逻辑学。因明在教人辩驳、责难时,着重分析对方的话语,于是对词语(概念)之间的关系、句子的结构方式进行了一定的研究,为语法学中的句法(syntax)分析提供了知识上的准备。这可以说是世界上最早研究的语言学的准备阶段,也是萌芽阶段。而以巴尼尼(Panini)在距今2400年前的《八章书》(Astadhyayi,约400BC)为代表的梵语语法就相当成熟了。其中归纳了前人的研究成果,根据词语在功能(充当主语、谓语等)方面的区别,把词分为名词(包括名词、代词、形容词)、述词(动词)、介词(近置词)、投入词(如叹词等不变化的词)。他总结了各派语法研究的成果,从词语的声音变化分析梵语,得出词根及其派生变化的各种构词和构形规则。

因此印度语法学的兴起与建立一开始就与宗教、哲学界人士运用分析语言和辨伪技巧密切相关。当然梵语复杂的形态变化(morphological change)也是引起当时人们注重语法特别是词形变化的原因之一。

3) 古希腊罗马传统语法学与哲学背景 古希腊罗马的语言学起源于逻辑学(logic),逻辑学是为讨论哲学问题服务的,欧洲的语法学和逻辑学几乎是同时诞生的。苏格拉底(Socrates, 469-399BC)与欧提德谟斯(Otdacas)著名的有关“什么是善行”的对话。柏拉图(Plato, 427-347BC)长达41年的教学与著述生涯,大都是以对话形式出现的。这些哲学大师们的精彩辩论和深邃的思想给后人留下了深刻印象。后来逻辑学家及其逻辑思想家对语言的分析技巧,直接推动语法学和修辞学(rhetoric)的产生。比如,柏拉图根据词语在构成一个逻辑命题时的作用,把它们分为名词和动词两大类。

从亚里斯多德(Aristotle, 384-322BC)起人们就注意以拉丁语(Latin)为基础的语法问题了。

古希腊罗马传统哲学认为:凡那种以命题形式出现的判断与事实符合的便是真理。从这一传统哲学的真理观出发,逻辑就成为寻找真理的手段,而语言就成了检验真理的判断工具了,即逻辑判断“所有S都是P”中,S与P相符,就是具有真理性质的判断。为了把客观世界纳入“所有S都是P”的逻辑判断,亚里士多德把客观世界分为十大范畴:实体(人)、数量(两肘长)、性质(白的)、关系(二倍于)、地点(在广场上)、时间(昨天)、姿态(躺着)、领有(穿着)、动作(切割)、遭受(灼痛)等,就是当今传统的词的语法分类,即词类(part of speech)的基础。只有“实体”能够充当主词,其余九项能充当谓词。一般的句子格局“主语S(subject)+谓语P(predicate)”正好与“实体+其他九大范畴”相吻合。后来经过斯多葛(Stoic)特拉克斯(D. Thrax)等人的研究和发展最后奠定了经典的八大词类:名词(noun)、动词(verb)、分词(participle)、冠词(article)、代词(pronoun)、介词(preposition)、副词(adverb)、连词(conjunction)。这样以形态学为主的传统语法的格局基本形成了。

由于拉丁语(Latin)有丰富的形态变化,古籍的意义与这些变化密切相关,因此早期的语言研究重点是以词的形态变化为主的词法学。在此基础上建立起来的是传统语法学。传统语法的影响一直延续到现在,在各国的教学语法,也称为规范语法(prescriptive grammar)系统中占据统治地位。

4)中国哲学背景与传统语言学 中国哲学的核心“仁”与“中庸”,对中国传统语言学也是有巨大影响的。“文以载道”在儒家看来就是文要为宣传“仁”与“中庸”服务,这表现在传统语言学中就是文为载道服务。为贯彻这一宗旨,中国传统语言学是以注释经典为主的文字学、训诂学和音韵学构成的“小学”,通常称为语文学,其实这里还遗漏了辞章学,从现代的角度看,文字、音韵、训诂加上辞章就构成了语言理解和表达的全部。当然

这实质上也是原子主义在汉语中的表现。是属于传统语言学的范畴。自然语言作为工具也是考证和解释古籍的工具。在中国则是以四书五经为代表的先秦典籍，在古希腊是荷马史诗等。中国传统语言学虽然也可以称作原子主义，但基本上是游离在语法之外的。直到魏晋时期翻译佛教经典，才正式用到“语法”一词。尽管此时有过语法方面的考虑，特别是在逐字逐句翻译佛经时要考虑语法甚至句法问题，但没有形成一门独立的语法学。

2、认识论与语法学

1)普遍语法与认识论 从本体论到认识论，这是西方哲学史上具有划时代意义的一大转折，标志着近代哲学的开端。哥白尼(Copernicus1437-1543)之后，自然科学获得了长足的发展，天文学、物理学、数学等许多领域都取得了许多前所未有的重大成果，一大批杰出的科学家雨后春笋般涌现出来，伽利略(Galileo1564-1642)、开普勒(Kepler 1571-1630)、牛顿(Newton1642-1727)、笛卡尔(Descartes1596-1650)、惠更斯(Huygens1629-1695)、波义尔(Boyle1627-1691)、莱布尼茨(Leibnitz1646-1716)……自然科学逐渐地克服了古代科学和哲学的朴素直观性，科学家们自觉不自觉地运用，甚至有意识地制定了研究自然的更为精确的方法：实验方法、归纳方法和数学方法。事实上，许多哲学家已经开始考虑语言的问题，与此同时，科学上的重大发现甚至技术上的发明，都直接或间接地影响到语言学的研究和语法理论的发展。

受笛卡尔主观认识论关照的古典唯理“普遍语法(Universal Grammar UG)”时期强调规范与原则，这以波尔—洛瓦雅尔(Port-Rovayal)唯理“普遍语法”为代表。“它是以逻辑为基础的，对于语言本身缺乏科学的、公正的观点，它的唯一目的是制订出一些规则，区别正确的和不正确的形式。”强调规范性，但尚未引入严格的科学观察是唯理普遍语法的基本特点，它明显地受到笛卡尔的影响，这也映现出福柯所谓的古典时期的一切知识都是关于秩序的知识这一观念。

随着欧洲人跨出欧洲，他们发现了语言的多样性，同时也发现他们的语言与远离欧洲大陆的语言还有不可思议的共同之处。历史语言学就是用比较法或者是用印欧比较语法的方法对其他语系进行的研究。因此比较语言学(comparative linguistics)或比较语法(comparative grammar)的产生也就有了实践的支持。但真正建立起“历史比较语言学(historical comparative linguistics)”也是认识论关照下出现的语言学流派。

2)科学与哲学 在18世纪，科学获得了突飞猛进的发展，牛顿力学彻底地破除了亚里士多德的权威，也取代了笛卡尔陈旧的世界观，洛克的唯物主义经验论和自由主义政治理论一时风靡了整个欧洲。面对这些层出不穷的新东西，哲学家们，他们同时也是自然科学家甚至是语言学家，当然不能无动于衷，许多站在学科前沿的敏感的哲人、科学巨人想方设法参与科学探究宇宙的知识、语言知识的大合唱之中去。他们有意无意地使自己的学术重心向科学靠拢，力图使哲学、语言学与科学联姻，让具有明显哲学背景的思维服务于科学认识。

3)结构主义与认识论 第一，结构(structure)与结构主义(structuralism)。结构的观念最早是作为自然科学的范畴而使用的，开始只是一个数学概念，它的形成是和集合论分不开的。根据集合论，人们把结构看成一个集合体，即一系列拥有某些公理性质的元，这些公理可以确定对这些元进行什么样的计算。结构的整体性指结构是按照一定组合规则构成的整体。在此突出的是概念关系。这正是结构主义在语言学界占据半个世纪主流地位的关键所在，现在尽管它已经退出了主流地位，但在语言单位(lingual units)，如语素(morpheme)、词(word)、短语(phrase)、句子(sentence)的划分和内部分析上仍有其他理论不可取代的作用。

第二，结构主义的影响。结构主义建立之后，其影响就越过语言扩散到其他领域，以至于许多人从思维方式上对结构主义加以界定。霍克斯认为“结构主义基本上是关于世界的一种思维方