

中共党史十年研究述评

(2001—2010)

刘晶芳 曹 普 刘振清 编

中央文献出版社

中共党史十年研究述评

(1989—2019)

张树军 李 强 张树军 编



中国社会科学出版社

中共党史研究十年述评

(2001—2010)

刘晶芳 曹 普 刘振清 编

中央文献出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中共党史研究十年述评 (2001—2010) / 刘晶芳, 曹普, 刘振清编. —北京: 中央文献出版社, 2011. 12

ISBN 978-7-5073-3449-4

I. ①中… II. ①刘…②曹…③刘… III. ①中国共产党—党史—研究 IV. ①23

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 253732 号

中共党史研究十年述评 (2001—2010)

编 者 / 刘晶芳 曹 普 刘振清

责任编辑 / 于丽娟

封面设计 / 汇林印务

出版发行 / 中央文献出版社

地 址 / 北京西四北大街前毛家湾 1 号

网 址 / www.zywxpress.com

邮 编 / 100017

经 销 / 新华书店

销售热线 / 010-66513569 63097018 66183303

排 版 / 北京方方照排中心

印 刷 / 北京新魏印刷厂

680mm × 960mm 16 开 24.5 印张 307 千字

2012 年 1 月第 1 版 2012 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5073-3449-4 定价: 58.00 元

版权所有 违者必究

序 言

李 捷

学术研究，很多时候需要往前看，但有的时候又需要往后看一看。往前看，是因为学术的天性就是要触摸未知、探索未知、解答未知。裹足不前，只能带来学术的枯萎。但也有一些时候，伫足回味，对以往走过的学术道路略作盘点，略作梳理，略作总结，看一看有哪些进步，有哪些不足，有哪些可圈可点的成果，这对于认清今后的学术道路，益处极大。

话虽如此说，但是能够有志于此项益处极大的工作者，为数尚少，能够长期关注于此者就更是凤毛麟角。所幸的是，在中共党史研究领域，便有这样的人，他们长年致力于此，笔耕不断，便有了新世纪十年间详尽的有关中共党史研究的年度述评。这对于我们这些致力于中共党史研究的人来说，实在是太难得了。这些述评，原先散见于《中共党史研究》刊物上，持之以恒，集腋成裘，渐渐地成了这个刊物的一个品牌。到了下年年初，如果见不到这几位作者关于前一年中共党史研究进展情况的书评，许多人总会问：怎么还没有见到呢？半途搁笔的关切之虞，掩映在话语中间。

十年一代。尤其在当今快速发展、快速变化的时代里，十年间的变化之大，令人感慨无限。新世纪的十年，是中共党史研究长足发展的十年，是中共党史研究新人辈出的十年，也是

中共党史研究硕果累累的十年。无论在研究视野上，研究方法上，研究选题上，都有了新的气象。这与中共党史研究界同事们的敬业与心血有极大的关系，而这几位作者每年奉献的述评也对此作出了积极贡献，实在是功不可没。况且，学术评论，对于学术繁荣发展来说，是须臾不可或缺的。在目前学术评论颇为不足的情况下，这种述评在一定程度上起到了补充的作用。把这十年间的述评结集出版，不仅可以使更多没有看过这些述评的人了解中共党史研究的进步和成果，而且即便是对早已看过这些述评的人来说，也可以站在更加宏大的时空间，从十年一代的角度来重新审视、重新思考中共党史研究的发展历程及未来走向。

这本书的作者，都是我所熟悉的可敬佩的同事。领衔的刘晶芳同志，还是我在中央党校读硕士研究生时的同学。她在精心编好这部书稿之余，盛情地要我写篇序言。我也很高兴有这样一个机会，对他们这种学术精神表达自己的感慨与敬佩。衷心地祝愿他们和他们的后来者，能够笔耕不辍，在下一个十年间，继续为中共党史研究的发展起到“导航员”的作用。

（本文作者：中共中央文献研究室副主任、研究员）

前 言

新世纪以来中共党史研究在 20 世纪八九十年代取得各方面丰厚成果、全面展开的基础上，取得很大的进展，出版和发表了诸多著作和论文，研究领域大为拓展，新的观点层出不穷，史料考证得到重视，实证风气逐步形成，新的研究视角和方法开始引入并得到应用，中共党史研究的深度和广度都出现了前所未有的进步。

学术的延续、发展是建立在既往的研究的基础上的。因此任何学术创新，都必须对已有的研究成果了然于胸。如此，才能避免炒冷饭，做无用功。全面系统地评述新世纪十年来中共党史研究成果，对于进一步深化中共党史研究是迫切的，也是非常必要的。

本书的文章，主要集纳于《中共党史研究》杂志 2001 年到 2010 年“研究综述”专栏。新世纪以来的十年，作者刘晶芳、陈述、曹普、刘振清先后合作承担了中共党史研究述评的工作。这些文章通过对这一时期每一年度党史研究成果的详细介绍和认真梳理，为党史研究者把握中共党史研究的状况提供了便利；通过认真的分析和客观的评述，总结中共党史研究的特点和规律，有利于党史研究者从宏观上把握中共党史研究的进程和特点，从中吸取成功经验和有益成果，找出差距和不足，从而拓宽研究的视野，在新的起点上进一步推动中共党史

研究的深化和发展。本书作者在十年研究的基础上，对一些遗漏和评价不够切当的地方作了纠正和增补，编成《中共党史研究十年述评》。希望它的结集出版能够了解中共党史研究新动向、新内容，进一步为推动中共党史研究的繁荣和发展提供一些帮助。

《中共党史研究》刊发这些文章时担任责任编辑的同志有：王爱云、占善钦、刘学礼等。

谨以此书纪念中国共产党成立 90 周年。

编 者

2011 年 5 月 1 日

目 录

序 言	李 捷 (1)
前 言	(1)
2001 年中共党史研究述评	(1)
2002 年中共党史研究述评	(29)
2003 年中共党史研究述评	(55)
2004 年中共党史研究述评	(83)
2005 年中共党史研究述评	(116)
2006 年中共党史研究述评	(159)
2007 年中共党史研究述评	(202)
2008 年中共党史研究述评	(243)
2009 年中共党史研究述评	(286)
2010 年中共党史研究述评	(337)
后 记	(383)

2001 年中共党史研究述评

2001 年是中国共产党成立 80 周年，在全党的努力下，特别是经过中共党史研究工作者的辛勤劳动，本年度的中共党史研究取得重大进展，是个丰收年。

一、中共党史研究概况

（一）出版了一批有质量的党史著作

在党史著作的方面，仅北京图书馆书目信息索引上，2001 年出版的中文中共党史类图书就有 200 多本。这些著作既有《中国共产党简史》等通史类著作，有《中国共产党的历程》等专题类的著作，也有地方党史的著作，还有许多人物传记等；既有汇集多名作者研究成果的论文集，也有著名党史专家龚育之、石仲泉、张静如等出版的个人论文集；既有学术性的著作，也有大量通俗普及型的书籍；既有大部头的工具书，也有重要文献、档案资料及中共党史学史方面的著作。

研究党的历史，总结历史经验，资政育人，开辟未来，是中共党史研究的主要功能。2001 年中共党史研究在宏观研究上取得了重要成果。主要体现在，2001 年出版了一批质量比较高的通史类著作。这些著作有中共中央党史研究室著《中国共产党简史》（中共党史出版社），陈述撰稿、中共中央党校党史部编《中国共

产党 80 年》(上海人民出版社),郭德宏主编《中国共产党的历程》(河南人民出版社)、苏双碧等主编《中国共产党 80 年伟大的历程》(中共党史出版社)、李新、陈铁健主编《中国新民主革命通史》(上海人民出版社)、庞松主编《简明中华人民共和国史》(广东教育出版社)等。获国家“五个一工程”奖的《中国共产党简史》,于 1999 年 6 月开始启动,十易其稿后于 2001 年 6 月正式出版。该书的写作和修改工作,得到了中共中央领导人的高度重视和直接指导,中央七位常委和五位书记处书记都亲自审阅了书稿,提出了许多重要的修改意见。这部简史力求全面反映中国共产党 80 年艰辛而辉煌的奋斗历程,记录党带领全国各族人民进行革命、建设和改革取得的伟大成就;总结党 80 年的基本经验,创立毛泽东思想和邓小平理论的伟大意义;阐述江泽民“三个代表”的重要思想。该书有三个比较鲜明的特点:一是书稿的脉络清楚、简明而完整;二是对一些重大问题的把握比较好;三是反映了中共党史研究的新成果。庞松主编《简明中华人民共和国史》在篇章结构上采取以十一届三中全会为界,分为上编和下编。在上编中,把建国头三年独立成章,突出新民主主义改革和建设的内容,把当时的主要矛盾、主要任务、指导方针、基本政策说清楚了,准确地反映出了头三年历史的本质和内容,即中国不是从半殖民地半封建社会直接向社会主义社会过渡的,而是经历了新民主主义社会建设阶段。

在专题史和地方党史研究方面,本年度出齐的上海抗日战争史丛书是较有分量的一种。继上年出版的丛书中的 3 本,即余子道、张林龙著《一·二八淞沪抗战》,张铨等著《日军在上海的罪行与统治》和陈丽凤、毛黎娟著《上海抗日救亡运动》后,本年度又出版了唐培吉、朱敏彦主编《上海抗日战争史通论》,薛振东编著《上海郊县抗日武装斗争》,吴景平等著《抗战时期的上海经济》,邬正洪、傅绍昌编著《上海人民支援新四军和华中

抗日根据地》，卞杏英、杨元华等著《上海抗战与国际援助》，余子道、张云著《八一三淞沪抗战》，齐卫平等著《抗战时期的上海文化》（均为上海人民出版社出版）。上述著作全面反映了上海人民为战胜日本帝国主义的侵略所进行的英勇顽强的斗争。庞松著《新中国诞生实录》（浙江人民出版社）生动、详细地叙述了从解放战争到新中国诞生的历史过程，披露了许多鲜为人知的资料。

在人物传记和回忆录方面，主要有师哲口述、师秋朗笔录《我的一生——师哲自述》（人民出版社），扬帆口述、丁兆甲执笔整理《断桅扬帆：蒙冤二十五年的公安局长》（群众出版社）。前者由于作者留学苏联、接触众多中共领导人，特别是在毛泽东身边工作多年的特殊的丰富的经历，对研究者研究 20 世纪二三十年代中国留苏学生的历史、共产国际、俄共（布）与中国革命的关系、延安整风和抢救运动、新中国的筹建以及建国前夕和建国后的中苏关系，有较高的史料价值。后者记述了扬帆从新四军到上海市公安局局长再到蒙冤入狱的传奇式经历，并附了李炳钧写的扬帆冤案复查平反的经过，对了解当年震惊党内的“潘扬大案”，总结经验教训有益。

（二）发表了数量较多的论文

为纪念中国共产党成立 80 周年，全国出现了党史研究和宣传的高潮。论文之多很难统计一个准确数字。本年度专业刊物发表的党史论文中，有不少是学术水平较高的。值得提及的是，为纪念中国共产党成立 80 周年，中组部、中宣部、中央党校、中央文献研究室、中共党史研究室、国家教育部、中国社科院和解放军总政治部在北京举行了庆祝中国共产党成立 80 周年理论研讨会，在全国范围内筛选了 122 篇论文，出版了《庆祝中国共产党成立 80 周年理论研讨会论文选》（学习出版社），比较集中地体现了中共党史研究的成果。与此同时，中共党史学会、全国党校系统

以及各省、市、自治区等也分别举行纪念中国共产党成立 80 周年的理论研讨会。各主要报刊，如《人民日报》、《光明日报》、《求是》杂志、《解放军报》等用重要版面或开辟专栏发表了许多有分量的文章。特别是江泽民发表“七一”讲话后，报刊大量登载阐释讲话的系列文章。这些文章有署名钟宣的《马克思主义的纲领性文献》、《深刻认识我们党八十年的奋斗业绩和基本经验》、《正确认识“三个代表”的科学内涵》、《坚持党的最低纲领和最高纲领的辩证统一》，也有《人民日报》和《光明日报》的系列评论员文章等。

（三）对中国共产党 80 年历史的分期有新的提法

中共中央党史研究室著《中国共产党简史》，把中国共产党 80 年历史分为三个历史阶段：从党的成立到新中国的诞生，是党领导的新民主主义革命阶段。从新中国成立到党的十一届三中全会以前，是党领导的从新民主主义转变为社会主义和建设社会主义的阶段，党的十一届三中全会以来，是党领导的改革开放和社会主义现代化建设的新时期。是把“文化大革命”结束，还是把党的十一届三中全会作为社会主义阶段分期的界标，是个有争议的问题。这部著作的出版，表明了中共党史界占主流的意见。

（四）整理出版了一批党史资料

在档案史料的整理出版方面，2001 年公布和出版了一批中央级的重要文献档案，如中共中央文献研究室编《十五大以来重要文献选编》（中，人民出版社）、江泽民著《论“三个代表”》（中央文献出版社）、江泽民著《论党的建设》（中央文献出版社）、江泽民著《论科学技术》（中央文献出版社）等，出版了中共中央党校、中共中央台湾工作办公室编《中共三代领导人谈台湾问题》（九州出版社），以及《杨尚昆日记》（中央文献出版社）等，还出版了为数不少的省、市、自治区及市、县级的党史资料和大事记等。此外，1988 年开始出版的中国人民解放军历史

资料丛书编审委会编《中国人民解放军历史资料丛书》（解放军出版社），本年度出版的有《军事工业·根据地兵器》、《土地革命战争各地武装起义 综合册》、《土地革命战争时期各地武装起义 安徽地区》、《解放战争战略防御 综述 大事记 重要战役简介 表册 图片 参考资料》、《解放战争时期过渡阶段军事斗争 回忆史料 表册 参考资料》、《八路军新四军驻地办事机构 3》、《剿匪斗争 华北地区》、《剿匪斗争 东北地区》等，是研究军战史不可多得的史料。

二、关于新民主主义革命史研究

过去一年发表的研究民主革命时期党史的著作和论文，无论是在研究的广度上还是在研究的深度上，都取得了较大进展。总的看有如下几个特点。

一是拓展了研究的领域。研究者不仅重视研究共产党本身的历史，而且对共产党活动的客观历史环境，即对 20 世纪 20 至 40 年代国民政府统治下的中国社会，对时敌时友的国民党，对中间势力和民主党派给以相当关注。胡绳在关于撰写《从五四运动到人民共和国成立》一书的谈话中，强调要把现代化和民族独立的问题联在一起研究，要研究资本主义和社会主义的关系，特别要研究中间势力。他指出在从五四运动到中华人民共和国成立的 30 年，在中国政治舞台上，论阶级，除了大地主大资产阶级和无产阶级这两极外，还有一大片；从党派看，除了国民党和共产党，还有中间派。国民党的人是一小撮，我们的人也很少，实际上是第三种人占大多数。中国革命能胜利，是因为我们党把中间势力拉过来了。因此，写党史要写国民党、共产党、中间势力三个角色，要特别重视对中间势力的研究。

二是重视结合现实，加强对民主革命的规律和经验教训的研

究。如邢贲思的《马克思主义中国化的光辉历史》（《人民日报》6月12日），对党坚持把马克思主义中国化，坚持理论创新的必要性和意义作了深入论述；黄修荣著《横空出世——中国共产党创建史》（黑龙江教育出版社），通过对建党后党的实践活动的考察和对党的指导思想、纲领的分析，说明中国共产党从建立起就高举反帝反封建的大旗，代表了中国先进生产力发展的要求，代表了最大多数中国人民的根本利益，代表了中国先进文化的发展方向；李东朗《赢得人民，就赢得胜利》（《中共党史研究》第11期），通过对国民党和共产党的比较研究，阐述了代表群众根本利益，依靠人民群众的极端重要性，深刻揭示了赢得人民，就赢得胜利的道理。有的文章则侧重研究党的建设的历史经验。如李忠杰《试论党的建设的历史经验》（《解放军报》6月21日）、余信红《民主革命时期中共纪检工作的历史经验》（《北京党史》第2期）、高尚斌《延安时期中国共产党建设的历史经验启示》（《陕西师范大学学报》第9期）则或从整体上或从一个方面论述了党的建设的历史经验。

三是重视对党的基本理论、方针政策的研究。周忠瑜《民族区域自治与联邦制的比较》（《中共党史研究》第4期）考察了党对民族问题理论的变化，认为中共六届六中全会实现了由联邦制到民族区域自治制的转变。针对上述观点，龚育之发表《关于民族区域自治与联邦制问题对一篇论文的评注》（《学习时报》10月22、29日），认为不能把六届六中全会的转变绝对化，在党纲中未来纲领层面上，此时尚没有完全放弃民族自决和联邦制的提法。经过长期探索，直至建国前夕新政协正式通过《共同纲领》，才最后解决了这个问题。梅丽红《中国共产党对新民主主义社会主要矛盾的判断与人民民主专政性质的认定》（《中共党史研究》第2期）、黄正林《抗战时期陕甘宁边区的经济政策及经济立法》（《近代史研究》第1期）、房晓军、胡长青《论党在早期工人运

动中解决帮会问题的策略》（《淮阴师范学院学报（哲学社会科学版）》第1期）、周建超《大革命时期中共关于城市帮会工作的政策与策略》（《党史研究与教学》第3期）、缪慈潮《中共在民主革命时期的人权理论与实践》（《中共福建省委党校学报》第1期）是较有特点的几篇。

四是挖掘出一批有较高价值的史料。史料的发掘和公布，是深化党史研究的基础。2001年新面世的与民主革命有关的史料多来自俄罗斯保存的档案。如《俄罗斯新发现的有关中共建立的文件》（《百年潮》第12期）共9件，补充了1997年出版的《共产国际、联共（布）与中国革命关系档案资料丛书》的缺漏，对研究共产国际与中共建立的关系有重要参考价值。《共产国际执委会远东局与中共中央政治局一场争论的档案文件》（《党史研究资料》第2—5期）收录了1929年10月至1930年1月的档案7件，对研究共产国际和立三路线的关系有重要价值。陈云1935年10月15日《〈在共产国际执行委员会书记处会议上关于红军长征和遵义会议情况的报告〉俄文记录稿一页》（《党的文献》第4期）是继1984年公布的陈云关于遵义会议传达提纲后又一份珍贵的历史文献。报告汇报了遵义会议撤销“靠铅笔指挥的战略家”，推选毛泽东担任领导的过程，丰富了两个决议对毛泽东领导地位的表述，有力地驳斥了王明对遵义会议的诬蔑。A. M. 列多夫斯基《毛泽东同斯大林往来书信中的两份电报》（《中共党史研究》第2期）对研究中国共产党多党合作制度的形成和共产党领导的各革命阶级联合专政的国体的确立，有重要价值。此外，华谱《〈季米特洛夫日记〉中有关中国革命重大事件的记述》（《中共党史研究》第5期）的片断，披露了1936年8月至1945年8月间国共两党领导人与苏联、共产国际的来往文电、季米特洛夫与中共领导人讨论中国革命问题等内容，有助于研究共产国际、苏联与中国革命关系中的若干重大事件，解决有争议的问题。另

外，非常值得重视的是，北京的民间收藏家张建衡收藏到的，日本雄辩会讲谈社于昭和七年（1932年）出版的《满洲事变上海事变新满洲国写真大观》一书。书中所载的近800幅当年日本军方战地记者拍摄的炫耀日本侵略的照片和近9万字的文字说明，以无可辩驳的事实证明了日本侵华战争的罪行，有益于正在开展的反对日本当局修改教科书的斗争。

五是重视对重大事件和重要问题的专题研究。通过专题研究推进了民主革命史研究的深化。

新民主革命革命史研究中为研究者关注的问题主要有：

（一）关于中国共产党的创立的研究

在中共创立史的研究中，长期存在一些有争议的问题。原因主要是档案史料缺乏，回忆录众说纷纭。此外研究者的立场、理念和研究方法的差异，也是产生分歧的重要原因。

关于上海发起组的建立。杨奎松编《走近真实——中国革命的透视》（湖北教育出版社）对上海发起组建立的史实作了详细的考证。综合对1997年我国出版的《联共（布）、共产国际和中国》（北京图书馆出版社）一书公布的档案以及对国内已有史料和相关的回忆录的研究，形成了对上海发起组参加人员、成立时间的一些不同于以往的分析判断，认为维经斯基来华并非就是直接进行发起共产党的工作，包括上海发起组在内的中国早期共产主义小组，最初其实是各派社会主义者结成统一战线的产物，也即是社会主义同盟的派生物。相信各派社会主义者可以结成统一战线并兼容于共产党，与维经斯基的个人经历有直接关系。俄共（布）远东局不反对维经斯基的做法。共产主义小组多数都是作为社会主义者同盟的派生物——《革命局》而产生出来的。从社会主义者的统一战线组织，转变为纯粹的中共发起组或共产主义小组，经历了一个过程，人员构成也有过较大变动。

关于建党前后社会主义论战的评价。1920年11月开始的社