

中国艺术研究院建筑艺术研究所 编

2010

中国 建筑

2010 Annals of Chinese Architecture

艺 术 年 鉴



中国建筑艺术年鑑

江苏人民出版社



中国艺术研究院建筑艺术研究所 编

图书在版编目 (CIP) 数据

2010 中国建筑艺术年鉴 / 中国艺术研究院建筑艺术研究所编.
— 南京 : 江苏人民出版社, 2011. 11
ISBN 978-7-214-07647-2

I. ① 2… II. ① 中… III. ① 建筑艺术—中国—2010
—年鉴 IV. ① TU-862

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 238314 号

2010 中国建筑艺术年鉴

中国艺术研究院建筑艺术研究所 编

责任编辑：刘 焱 吴雪梅
栏目编辑：王 徽 黄 续
责任监印：彭李君
装帧设计：北京时代文汇文化传播中心
出 版：江苏人民出版社（南京湖南路 1 号 A 楼 邮编：210009）
发 行：天津凤凰空间文化传媒有限公司
销售电话：022-87893668
网 址：<http://www.ifengspace.cn>
集团地址：凤凰出版传媒集团（南京湖南路 1 号 A 楼 邮编：210009）
经 销：全国新华书店
印 刷：廊坊市金虹字印务有限公司
版 次：2011 年 12 月第 1 版
印 次：2011 年 12 月第 1 次印刷
开 本：889 毫米 × 1194 毫米 1/16
印 张：22
字 数：1200 千字
书 号：ISBN 978-7-214-07647-2
定 价：320.00 元

（本书若有印装质量问题，请向发行公司调换）

《中国建筑艺术年鉴》顾问 / 编辑委员会

顾 问： 蔡 武 贺敬之 吴良镛 靳尚谊 冯其庸 刘太格 陈为邦

主 编： 王文章

副主编： 王明贤 刘 托

编 委：（按姓氏笔画排序）

马国馨	尹海林	王 澍	王 芃	王文章	王其钧	王国梁
王明贤	王能宪	王贵祥	王蒙徽	左肖思	布正伟	石 楠
伍 江	刘 托	刘临安	刘家琨	朱 镭	朱小地	朱文一
朱永春	朱嘉广	邢同和	张永和	张庆善	张伶伶	张祖刚
张晓凌	张绮曼	张锦秋	邵大箴	邹 文	邹德侬	陈 薇
和红星	孟建民	巫 鸿	林祥雄	林铭述	范迪安	郑曙暘
俞孔坚	赵知敬	钟训正	徐 淦	顾 森	顾孟潮	梁 江
盛 扬	常 青	崔 恺	萧 默	萧大威	隋建国	曾 坚
曾昭奋	韩小蕙					

目 录

» 007	特 载	
008	加强监督 实施城市与建筑发展的政策及其科学规划设计	张祖刚
» 017	优秀建筑作品	
» 161	建筑焦点	
162	建筑?更像装置——2010 年上海世博会各国家馆	岑 伟
165	2010 年上海世博会城市最佳实践区:在街区改造实践中演绎“城市”主题	唐子来 冯 立 奚 慧
168	当代建筑设计新动向——结构戏剧化设计趋向解析	陈志毅
» 171	建筑艺术论文	
172	创意与城市	童 明
184	生态城市主义:五种设计维度	杨沛儒
190	异质之城:上海和洛杉矶的主题化空间	李翔宁
193	重大节事选址与城市空间形态演进	王 璐 汪奋强
196	姿态、视角与立场:当代中国建筑与城市的境外报道与研究的十年	王 颖 王 凯
203	看起来很美——当代中国城市空间观泛视觉化的理性批判	王中德 杨 玲
206	阿科桑底的风铃	周 榕
210	景观都市主义谱系与概念研究	陈洁萍 葛 明
214	略评中国当代园林设计中的“失语”现象	邱 冰 张 帆
218	圈内十年——从三个事务所的三个房子说起	朱 涛
225	展览与现代建筑史	赵 华
227	小议当代博物馆展示艺术中的交互意识	施 琦
230	高科技与传统——不依赖机械的 21 世纪建筑设计	古市彻雄
232	“中国近代建筑史”题辨	刘亦师
236	《中国营造学社汇刊》的学术轨迹与图景	陈 薇
243	中国营造学社的学术之路	王贵祥
247	新生活运动与曲阜孔庙保护:中国近代文物建筑保护的一个契机初识	赖德霖
249	北京宗教空间中的庭院和居所	金秋野
» 253	建筑工作室	
» 257	设计档案	
» 288	建筑材料	
» 305	海外掠影	
306	英国低碳建筑:综合视角的研究与发展	陈 冰 康 健
312	艺术的世外桃源——韩国 Heyri 艺术村的规划与建筑设计	杨志疆
» 316	建筑艺术论文摘要	
» 332	建筑艺术书目	
» 346	中国建筑艺术大事记	

特 载

加强监督 实施城市与建筑发展的政策及其科学规划设计

文 / 张祖刚

新中国成立后的60多年来,我国城市与建筑的发展,成就突出,无论在规划设计理念方面,还是在建设实践方面都有很大进步,这是有目共睹的事实。但由于多方面的原因,在建设过程中遗留下不少问题有待改进,这就需要进一步加强建筑科学(包括城市、建筑、园林)方面的领导、提高科学技术人员和业主的观念认识,更需要加强监督实施城市与建筑发展的政策及其科学规划设计,这是当前城市与建筑建设中的主要问题。我相信,加强监督实施贯彻建设方针政策,真正落实城市与建筑可持续发展后,一定能加快实现2020年全面建设小康社会的目标。下面就这个问题谈六点看法。

一、城镇化速度要适应产业和城市建设的发展

大力发展适合各地条件的产业。城镇化是产业经济发展的结果,第一产业农业发展了,城镇会多起来,第二产业工业发展了,城镇化的比例会增多。所以说,发展产业经济是带动社会、城镇化发展的根本动力。在本人所写《建筑文化感悟与图说》国外卷与国内卷的书中,用实例阐明这一重要观点,国外的如美国的西雅图、波士顿,瑞士的伯尔尼,法国的巴黎,意大利的佛罗伦萨,比利时的安特卫普,埃及的开罗、亚历山大,日本的京都市等;国内的如20世纪50年代后的北京、西安、南京、杭州、苏州、青岛、昆明、成都等重点城市,20世纪80年代沿海成立四个经济特区的深圳、珠海、汕头与厦门市,20世纪90年代开发了浦东新区的上海市,21世纪前后至今原有大中城市和西部一些城市都是因为协同发展了第一、第二、第三产业,同时带动了这些城市各项事业的发展。这些城市的兴旺证明了邓小平同志强调的发展才是硬道理的思想是正确的,符合客观发展的规律。各地区的城市领导都要根据自身的条件,积极发展具有自己特点的产业经济。再有,发展产业经济,要

努力以技能与创新为主,提升各类产业的技术水平,这是目前我国同先进国家相比存在的差距。

发展工业要与其环境治理同步。第二产业工业企业的建设要同其环境治理同步发展是我国建设的方针原则,如近几年天津滨海新区的工业企业建设等都认真贯彻了这一政策,达到了排放与节能的标准,没有污染环境。但其他地区还有不少的企业在走工业化国家初期经历的先污染后治理的老路,一些纺织印染厂、造纸厂仍往河湖排放黑水,一些建材、化工等工厂仍向天空排放含有高浓度氮和硫的氢氧化物以及烟尘微粒的黑烟。甚至还有一些知名工业企业,极不重视环境治理。IT等产业排放重金属的污染比排放黑水、黑烟更为严重,因为它是无形的,要存在几十年,很难清除,环保部门对其进行过调查,广东珠江三角洲近40%的农田菜地土壤和珠江、深圳河等处遭到重金属污染。因此我认为,要加强监管力度,对于这些违法的工业企业要给予严厉的处罚,限期治理。

城市的发展要同城市建设同步。城镇化发展就是逐渐地让农村人口进入城镇,发展城镇。城市的建设发展是一个庞大的系统工程,包括各类第二、第三产业、居住区、道路交通、绿地、为生活服务的公共建筑(衣食、教育、医疗、文体、环卫和党政机构)以及给排水、电、热能市政管网工程等内容,需要大量的建设资金,由此可以看出城镇化发展不是轻而易举之事。目前,我国的城镇化已显畸形,走出农村的农民工数量超出了城市所能接纳的工作岗位,几个直辖市和省会等大城市的各项设施跟不上大量涌入的农民工的需求。这样发展下去,城镇化是不可持续的,城镇化发展必须要与城市建设的发展相适应。关于住宅、道路交通、绿地和污水、垃圾等问题将在后面各段中论述,这里仅讲一个居住区问题。居住区要配套建设,住宅之外,要同时建起中小学教育建筑、卫生医疗诊所、为生

活服务的商店、文化体育设施等，如 20 世纪 90 年代建成的合肥琥珀山庄住宅区、珠海拱北花园新区、昆明春苑住宅区以及获 2009 年中国人居环境奖的天津海河两岸宜居家园、西安曲江新区等，这些居住区的建筑容积率大都在 1.5 以下，配套设施比较齐全，空间容量适度，生活方便、环境舒适。但目前还有不少城市的一些地区存在着居住区建设配套设施不足的问题。因关怀弱势群体和教育、医疗等属于社会公益事业，建设住宅区的开发部门要同地方政府有关部门合作，共同建设好配套的居住区和逐步改造好城中村与城乡结合处住区。这是他们的共同职责，地方政府的管理部门要监督实施。

城镇化的重点应该是中小城镇。这是我国城镇化发展的方向，也是党和政府历来提出的建设方针，就是要以发展中小城镇为主，控制特大、大城市的规模。这样做，符合中国国情，可缩小城乡差别，达到全国生产力、人口分布比较均衡合理的效果。但贯彻实施这个方针政策相当困难，因为从近期利益着眼，第二产业工业建设在大、特大城市条件好、上马快、可迅速发展。而且有些符合条件进城的农民和中小城市的专业技术人员，片面认为到大、特大城市工作，生活条件优越，待遇高，一心向往这些地方发展。鉴于此，必须下决心，严格控制特大、大城市的规模。

要严格控制特大、大城市的规模。我国直辖市、省会和重要大城市编制的城市总体规划，都是经过各方面的专业人员调查和有关专家研究讨论提出的，随后由各市领导部门审定再上报国务院，最后经国务院批准。国务院对这些城市总体规划都有若干条批复，进一步明确其性质、规模和建设重点等，是具有指导性、权威性和法律效应的文件。我认为，现在各大、特大城市要严格执行已经由国务院批复的城市规划，它是贯彻城镇化发展方向、控制特大、大城市规模的重要一环。如国务院批准的《北京城市总体规划（2004—2020 年）》，于 2005 年 1 月在其批复同意这个规划中，明确“北京是全国的政治中心、文化中心，是世界著名的古都和现代国际城市，中心城的建设，要以调整功能、改善环境为主，控制建设规模……同意《总体规划》确定的 2020 年北京实际居住人口控制在 1800 万人左右（其中中心城在 850 万人左右），应着力于提高人口素质，防止人口规模盲目扩大……”当前北京常住人口已达到 1900 多万人，给城市带来多方面的失衡，首先水源不足，现日用水量近 300 万 m^3 ，年用水量为 35 亿 m^3 ，每年开采地下水为 20 多亿 m^3 ，超采 10 亿 m^3 ，南水北调 2 亿 m^3 ，密云水库供水 3

亿 $\sim$ 4 亿 m^3 ，十三陵水库无法向北京供水；再有城市用地不足，现中心城区建筑容积率过高，道路交通拥堵，环境质量较差，离宜居城市的标准有相当差距。控制北京市人口规模是有可能的，一些第二产业汽车工业等和第三产业金融业等都可不在北京大发展，在北京城市总体规划中并没有提出将北京搞成工业经济中心、金融中心；还有落户北京的从中央到地方的行政管理部门亦有精简规模的空间。因此我认为，北京发展的主要矛盾是要严格执行国务院批准的《总体规划》，监督实施控制其人口规模。

二、走向自然、节能环保，城市、人与自然和谐

要格外重视城市绿地生态建设。城市绿地包括自然风景区、公园和街道、住区、公共建筑的园林绿地，它是城市与建筑的重要组成部分，是保证人与自然共生、创造安全、健康、良好生活环境的基本因素。因此，我要格外重视城市外围大的生态绿地环境、城市本身中的生态绿地系统环境和建筑内外与道路小的生态环境的绿地建设。关于大、中、小生态环境绿地建设，几十年来做得较好的城市有：合肥、杭州、厦门、中山、郑州、南宁市等。南宁市委 2010 年 1 月召开扩大会议，确定进一步改善城市生态绿地环境，城市建设“不砍树、不推山、不填水”，做好“树、山、水”文章，加快建设“百里环城森林生态圈”，全市种植 260 万株树木，巩固“中国绿城”的建设成果。我国最北部寒冷地区的哈尔滨市，2010 年继续积极开展生态绿地建设活动，拟新增绿地 800 ha，新植树木 100 万株，使城市绿地覆盖率提高到 38%，人均公园绿地面积 10 m^2 。为推动城镇绿地生态建设的发展，住房与城乡建设部评选出 2009 年国家园林城市、县城和城镇 77 个，其中河北承德市等 41 个城市、重庆市荣昌县城等 31 个、江苏江阴市新桥镇等 5 个。同时提出希望这些城镇继续努力构建资源节约、环境友好的和谐社会。但还有些城市落后很多，人均绿地只有 4 m^2 左右，需向上述城市学习，加快绿地生态建设。

城市总体规划布局适应大自然。我国大自然的条件是位于亚洲东部、太平洋西岸，地貌是西高、东低，山脉走向以东西、东北至西南两种方向最普遍，大的河流自西向东流，横贯东西，冬季干冷寒风从西北方向的西伯利亚和蒙古高原吹来，4 月至 9 月受东南方向海洋上吹来的暖而湿的气流影响。根据这样的地域自然特点，城市总体布局和建筑就要考虑西、北面要有较高的山，以挡住冬季干燥的寒风；东面、南面要有开阔的平地，

以获得充足的日照阳光；在开敞的平地上要有河流穿过，以供人们和动植物用水，还可起到交通、调节气候、创造景观、平衡生态的作用；夏季风多为南北或东南向，城市街道走向、建筑开窗方向要与风向一致，以利自然通风。城市、建筑与人同自然和谐，城市总体布局 and 建筑适应大自然，这是节能环保的重要措施。这里举一个正在实施同自然和谐的成都城市规划实例，该市依托山体、河流区域构建“两带”、“一环”、“六廊”、“十河”、“多节点”的自然生态网络格局，包括南北走向的龙门山——邛崃山脉和龙泉山脉自然生态控制区、中心城市的块状景观生态绿地、高速公路生态廊道和十条河道组成的自然生态走廊，以及市域内广泛存在的公园、小块生态绿地、湿地等生物迁徙栖息地，使城市与建筑顺应自然山水，有利自然通风、有利日照，至 2015 年将基本形成园林生态城市。此例可供后进者参考。

加快污水、垃圾的治理与利用。现有不少城市没有污水处理系统，许多城市被垃圾所包围，需要治理的范围大、数量多，我们要多思路、多方法解决这两个方面的问题。解决污水问题，就是要采取多种办法修建污水处理厂。北京城区河、湖水环境方面的治理中，新建了 10 多个污水处理厂，使河湖水变清，臭水不再过市，改善了居民的生活环境，污水变成中水后重新加以利用。德国莱茵河畔的杜伊斯堡市，市内一家造纸厂和两家大药厂，没有自搞污水处理厂，而是合建了一个污水处理厂，共占 2/3 股份，政府参与占 1/3 股份，该厂由政府管理监督。这种由几家工厂企业合力并与政府合作办污水处理厂的方式，是个好方法，比任何一家自办省经费、省力、省时；同时，处理干净的水又供给三个厂循环使用，还可出售给当地的园林绿化部门、庄园和其他企业，获得了较多的收入。这一实例说明办污水处理厂公益事业，不是单纯投入资金，能够作成一种有利润的公益事业，其做法可供我参考。关于垃圾的治理，就是要分类，加以处理和利用。如我国每年产生建筑垃圾约有 3 亿吨，根据北京建工学院陈家珑教授计算，每万吨建筑垃圾占地 1667 m²，需要占用大量土地。如何解决这个矛盾，就是要提高建筑垃圾的再利用率。日本、韩国对这项工作十分重视，使建筑垃圾资源化率达到 90% 以上，而我国的建筑垃圾资源化率只有 5%，浪费了大量的建筑材料资源和土地。在垃圾治理与利用方面，我应从思想和实践上向他们学习。

建筑利用自然光风，节能环保。20 世纪 50、60 年代，建筑师进行建筑设计时都很重视同自然相结合，利用自然采光和

自然通风，节能环保，只是近期 30 年来一些建筑师强调建筑艺术形式和技术设备能力，忽视了利用自然、节能环保这个重要问题。近 10 多年来，情况又在变化，逐步加深了对结合自然、节能环保问题的认识，同时发展了这一方面的技术设施，取得了一定的成果。2009 年建成的天津生态城服务中心，主体建筑面积 1.4 万 m²。整体设计应用了自然通风、自然采光、太阳能发电、中水利用、绿色建材和智能控制等技术措施：围护结构冷热负荷比同类建筑减少 40%，非传统水源利用率达到 70%，生活热水采用太阳能、地源热泵加热，节电 70% 以上，建筑照明耗电节约 29.7%。还有 2009 年 11 月完工的山东德州“中国太阳谷”的“日月坛微排大厦”建筑，其总面积 7.5 万 m²，使用功能是展示、科研、办公、会议、培训和宾馆等，建筑实现了太阳能供暖、供冷、供生活热水和光伏发电等，建筑节能 70% 以上，加上 60% 供暖、供冷，节能率达到 88%，完全符合节能环保、生态化的建筑标准，这是皇明太阳能集团完善太阳能应用技术标准体系的一个实例，因而将它作为 2010 年第四届世界太阳城大会的主会场，并获大奖。

建立与完善建筑节能检测系统。我国现有 400 多亿 m² 建筑，如果全部建筑达到节能标准，每年可节约 3.35 亿 t 标煤，相当减少电力投资每年 1 万亿元。现有建筑中 85% 以上达不到节能标准，这是 1986 年、1995 年节能标准出台时，以建设部部长令发布的国务院强制节能建筑条款公布之后的现实情况。实施的这段时间不短，但节能效果并不尽如人意。我和许多人认为，只有实测才能保证节能建筑质量，必须及时对建成的建筑进行节能效果检测，没有达到节能标准的工程，应责令整改。没有节能效果的全面检测和严格的监督管理，是目前未能贯彻执行国家建筑节能规定的根本原因。为此，应建立与完善统一的全国与地方建筑节能检测实施与管理机构。

三、保护城市的重要历史，发展中国建筑文化

不要拆毁历史文化街区与建筑。城市历史文化是城市发展的根，不能把根挖掉。因为地方政府与开发商的利益需要，近 20 多年来又拆掉不少很有历史文化价值的建筑街区与建筑，这是错误的。如 20 世纪 90 年代，天津市老城不顾许多名人的反对，依然被拆除，此城系明代所建，是天津城发展的历史见证。又如北京复兴门至阜成门内以东、西单以西之间的街区，这地区具有元、明、清三代 700 多年的历史，不仅街区、胡同清晰，还有许多历史知名建筑，这里是旧内城的重要组成部分

分,近10多年被成区、成片铲平,变成了高层高密度的金融街建筑群,极大地破坏了北京历史文化旧城的完整性。这两处拆除的决策者们,对天津、北京城历史文化的保存是负有责任的。另外好的一面,目前有些省市进一步重视保护城市历史文化街区与建筑,提出了保护的名单,如广东省公布了第二批保护的省级历史文化街区,包括广州市北京路街区、佛山市顺德区大良旧城街区、中山市孙文西街区、台州市台城老城中心区等八处。

尽量整体保护和发展历史名城。整体保护完整的实例有:云南的丽江、山西的平遥、辽宁的兴城等。这些老城面积小,建设发展后进,又因地方领导重视维护旧城,故有的已列为世界文化遗产项目。其他大量的中国历史文化名城,20世纪由于战争和人为原因,遭到破坏较多,但现在仍要以整体保护并发展的观念来考虑加以补救,亡羊补牢,保存其整体轮廓,保存住它的基本特点,其局部会更清晰,更有价值。首先,如前所述,不要再拆毁有价值的历史文化街区与建筑;其次,要搞好旧城整体的尺度和谐,新建筑要在尺度、空间等方面注重与老建筑协调,对旧街区采取“微循环法”,街道尺度不要过宽,重点是要改善其基础设施,改善建筑及其环境,增加些绿地和新生活需要的设施,保存老居民与中华老字号,确保旧城原有的历史文化风貌和生活文化习俗,并改善与提高旧城整体的生活环境质量;再次,要削减一些已建高大新建筑的体量,这就是采取“减法”,去掉旧城内过高新建筑的一部分,以求空间尺度的协调。西安市是一个重视历史文化名城整体保护和发展的实例,几十年来全部保存并修整好明代老城墙与护城河,

并整修好旧城市中心钟鼓楼区的建筑空间环境和重要街区,同时建起旧城同其外围新区的通畅衔接,结合为一体。2010年还将重点加强建设大遗产保护“特区”,设立汉长安城遗址、唐大明宫遗址、秦阿房宫遗址和周泮镐两京遗址等大遗产保护特区,这些特区享受土地、财政方面的优惠政策,此外鼓励民间资本和社会资本参与博物馆建设,将新建50家博物馆,把西安打造成博物馆城。尽量整体保护历史文化名城,并充分使用和发展,这是我国保护历史文化名城工作的发展方向。

建筑创作要发展中国建筑文化。建筑要继旧创新,发展地域建筑文化,这就要求在设计新建筑时,要考虑继承优秀传统文化的精神,这精神内涵有地域的自然与人文特点;还要把控好新材料、新构造的应用,达到节能环保的效果,以此来发展具有中国各地特色的建筑文化。如1996年建成的厦门高崎国际机场候机楼,采用新的钢筋混凝土屋架式顶棚结构,创造出具有闽南曲线大屋顶意境的独特造型,其轻巧如鸟展翅飞翔,上部几层高侧窗,自然采光,正脊下设通风口,自然排气通畅,节能并有利于不洁气体排放;它所创造出的中庭式大空间,是一个可随需要变化的弹性空间,在平面分割和竖向空间加层两个方面都可适应新的要求,有利于持续使用;这幢候机楼代表了这一时期创新地域建筑文化的新进展,同时反映了建筑与自然结合,重视自然采光、自然通风、节省能源的建筑发展新趋势(图1)。又如2009年12月建成通车的福厦铁路泉州站,采用侧下式布局和下进下出的旅客流线模式,细化了室内外的空间环境、空气质量、噪声控制,建筑大量采用地方自产材料和适宜新技术,仅少量选用高新材料,采用金属板在高空屋顶



图1 厦门高崎国际机场候机楼

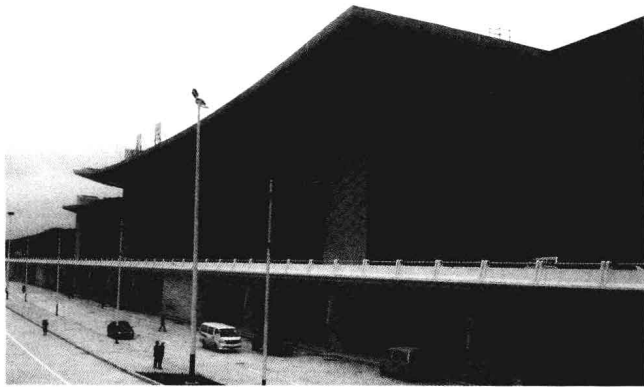


图2 福厦铁路泉州站

大挑檐檐口处，加工出精美的屋顶曲线，夏季可遮阳，自然采光，节省能源，加上闽南习惯使用的红墙、白柱，整体简洁明快，创造出富有地域文化特色的现代新建筑（图2）。还有获得2010“好设计创造好效益”中国奖的深圳万科新总部建筑，是由美国著名的斯蒂文·霍尔建筑事务所设计的，其建筑总面积近12.5万 m^2 。设计除重视自然采光、自然通风、中水处理，采用太阳能光伏电板与低流量管路系统，使用可再生的竹子与可回收的地毯等节能减排措施外，还特别重视同当地自然环境的结合，建筑形式为低层横卧长龙式，其长度相当纽约帝国大厦的高度，整体造型与四周群山的形状、高度相协调；建筑由八根立柱所支撑，创造出通透的公共空间与绿地，提高了环境质量，并利于通风与防潮，这种注重结合地域自然环境与不断创新是斯蒂文·霍尔建筑师在美国与欧洲许多城市所作建筑设计的特点（图3）。另外，2010年建成使用的上海世博会中国馆是这一方面的突出实例，采用大挑檐遮阳、自然采光、自然通风、热压拔风和一般建筑材料，充分利用太阳能和雨水等，



图4 上海世博会中国馆

同自然相结合，节能减排，在其创造投资少的优良自然环境基础上，还进一步创造出深层次的社会人文生态环境，似中国周王城图的格局，如都城外围的大地、乡村、田野，体现出中国哲学思想的自然宇宙观，即天、地、人和建筑合一、人、建筑与自然共生的理念，所以我认为它是一座发展中国地域建筑文化的创新建筑（图4）。创造质量高、造价低、节能环保、具有地域特色的创新建筑，是以上四个实例的共同特点，它们可作为建筑创作的榜样。

城市标志性建筑统领空间环境。每个城市都有自己的特点，需要创造出符合自己特点的标志性建筑，在其中心地段和全城空间形成优美的立体轮廓，让人一看就知道这里是哪个城市，这几座标志性建筑起着统领城市空间环境的作用。1995年建成的上海东方明珠电视塔，位于浦东黄浦江的弯道处，三面为江水环绕，隔江面对西岸外滩，正对着繁华的南京路，又是北京路、福州路、延安路、四平路等重要街道的视线重点，塔高468m，塔身构成向上的多球体空间造型，因而这座高大

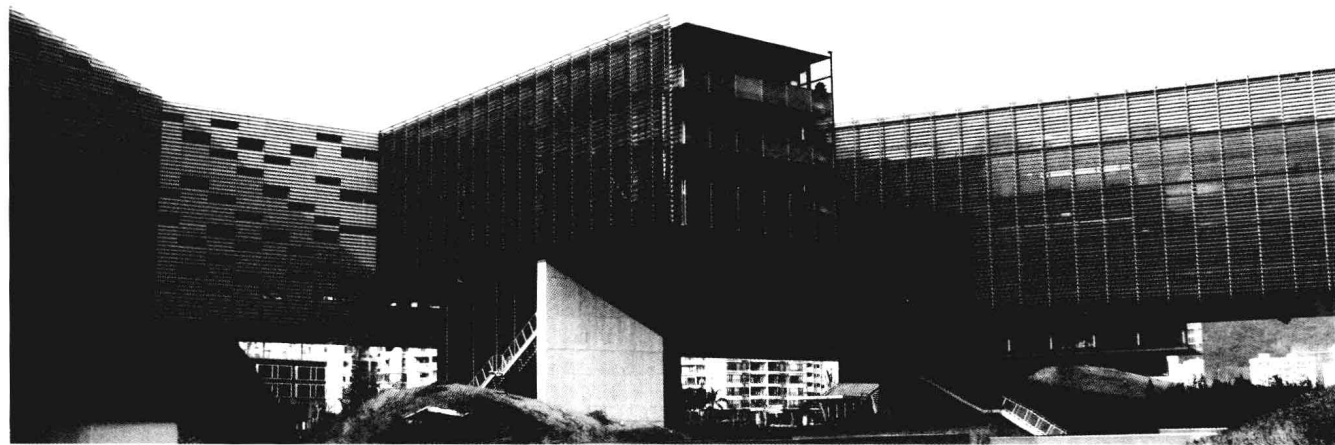


图3 深圳万科新总部

壮丽的电视塔成为上海新的标志性建筑；但随后 10 多年来在该塔的东面区域又建起 400 多米高的金融大厦、600 多米高的上海中心等多座具有标志性的超高层建筑，使浦东区建筑群的空间环境不如以前开朗有序。北京南北向 7.8 千米中轴线上新修复的永定门城楼和前门箭楼与正阳门楼、人民英雄纪念碑、天安门、景山万春亭、鼓楼与钟楼都是标志性建筑，这一组中轴线上的建筑群仍起着控制北京中心区空间环境的作用，人们看到其中的一个标志性建筑就知道自己所在的方位，但在这纵向中心区的外围，包括旧内城、外城内的四周及其城外四周，修建了成群、成组的高层建筑、塔楼建筑，无论在群体造型上，或色彩、高度上，都显得零乱、不协调，更谈不上整体空间环境的艺术性，在这一方面距离国际一流城市有相当大的距离。法国巴黎、美国华盛顿、俄罗斯莫斯科等国家首都城市，标志性建筑明显，城市立体轮廓富有韵律节奏感；美国芝加哥、澳大利亚悉尼市等，除城市中心是集中的高层公共建筑群外，其四周都是具有成片绿化的较低建筑居住区，城市整体空间环境的起伏变化简洁美观，这些实例值得北京参考。还有我国的一些城市，不少的业主都提出要建标志性建筑，如果没有统一的城市立体轮廓规划设计，则城市空间环境一定会杂乱无章。我认为，各城市应有专门部门负责这一方面的规划设计，如美国芝加哥 SOM 设计公司就负责该市中心区高层建筑群的规划，北京原有的建筑艺术委员会最好能够恢复，承担起这个专题项目的组织与审查工作。

四、发展城市公共交通，联网人行、自行车系统

城市中心区要控制小汽车行驶。随着我国城市汽车的发展，特别是私人小汽车的快速增长，使得大城市的交通被小汽车所主宰，道路交通拥塞，汽车行驶的平均速度变为 5 ~ 20 km/h。现在发达国家已扭转了这种混乱的局面，控制城市中心区小汽车行驶。欧洲许多城市早已圈出市中心区禁止汽车进入的范围，这里只准居民步行或为居民使用的有轨、无轨公共交通工具通过；也有的分片设非汽车行驶区，如欧洲文艺复兴发源地意大利佛罗伦萨城，将市中心区西尼奥列广场及其周围地区和彼蒂（Piti）宫地区，以及其他重要名胜处的四周都划为步行区，不准汽车穿行，方便了旅游参观者；还有的封闭一些道路，原为汽车道，后将其纳入人行活动区，汽车不能通过，如英国伦敦市中心区的特拉法尔加（Trafalgar）广场的中心建筑国家美术馆前行车道改为市民活动场地，并同下

面的广场连成一个整体，通过这样的改造，前来广场的人流比以前多了 13 倍。这些国外做法都有参考价值。我国城市小汽车的发展较晚，控制工作滞后，仅仅一些特大、大城市中心区的商业街禁止汽车行驶，近来北京又实行按每周日期限不同车牌号的汽车出行。今后城市的汽车量会逐年增加，近一时期主管部门已明确提出我国以发展城市公共交通为主，这是城市交通的发展方向，但如何控制好城市中心区小汽车的行驶仍需各个城市研究落实。

构建人行系统，提升城市生气。在城市中心区或其他重要生活文化区，需要逐步构建起人行街道系统，使这些街道不受汽车交通的干扰，人身安全，活动方便，符合广大居民生活的需要，这是繁荣城市、提升城市生气的重要措施。在这个问题上，我国城市刚刚开始重视，比起世界先进的城市晚了半个世纪。北京于 20 世纪 90 年代开辟了王府井步行街，范围仅在王府井南口至八面槽一段；前门外大街近两年刚改为步行街。上海闻名的南京路商业街在 20 世纪 90 年代也变为步行街。今后，这些城市和其他城市都应扩大范围，使其构成人行街道系统，并与地下铁道和地上公共汽车网连接，方便广大市民出行活动。我了解这方面的世界情况已有 30 多年，除 1979 年去欧洲瑞士一些城市亲眼所见外，还收到香港朋友寄来的《城市设计》（Design of Cities）一书，作者是著名的参加过美国费城规划的 Bacon 教授，书中介绍，费城中心区从 20 世纪 60 年代开始逐渐建立起下沉式广场和四周公共建筑群室内通道组成的人行路系统，这个系统同该市地下、地上公共交通网衔接，使市民来去市中心区非常便利。1990 年我赴加拿大蒙特利尔城，看到了此城更大范围的中心区人行系统，从 20 世纪 60 年代起，就构建三片贯通南北向的建筑室内外、地上下的人行道系统，这三片条状人行道与环状的地下铁路网连接，组成不受地上汽车干扰和半年寒冷有雪影响的人行系统，故人们称该城为“室内城市”（Indoor City）。上面所述的这些国外实例，很有参考价值。

恢复自行车道系统，控制快速车。20 世纪 50 年代至 80 年代，我国城市的道路交通基本上是正常的，各地采用三块板的道路模式比较多，中间行驶机动车，其两侧设绿化隔离带，此带旁边为自行车道，在 5 ~ 6 km 距离内许多人都选用方便的骑自行车出行。改革开放后的近 10 多年来，私人小汽车发展很快，在大、特大城市里的道路三块板逐渐都被汽车所占用。北京市是个典型的实例，原两块板的自行车道，一部分划为汽

车转弯行车道,很大一部分作为小汽车的停车场,有的地区部分地段还取消了自行车道,这种压减自行车道路面积,临时满足超过容量的小汽车需要,是北京道路交通需要改善的重要一面。自行车道管理方面,还存在着速度超过30 km/h的摩托车、电动自行车在自行车道上飞驰行驶的现象,威胁着骑车人的安全,这样混乱的自行车道交通,急待加强管理。城市道路交通是为广大市民服务的,使用它是居民的基本权力。北欧许多国家和德国等地的城市,不断发展自行车道系统,其自行车出行量占整个城市交通量的比重为30%左右,在上海世博会上有自行车王国之称的丹麦,在丹麦馆设置了自行车道,并推广这一健康理念。北京和我国所有的城市都要重新认识这个理念,恢复自行车道系统,控制超速车行驶。恢复自行车道,就要修建一定数量的汽车停车场,使城市增加小汽车数量同发展城市道路交通与停车场相适应,这是城市规划建设与交通管理部门要考虑的问题,他们要提出需要相应增加用地、停车场建筑和治理空气污染的建设资金,国家发改委和各地城市领导要有综合的观念,认真解决这个问题,不能不顾城市建设的需求,单方面追求眼前大量发展小汽车的利益。

五、落实社会公正,关怀城市居民和低收入群体

解决城市居民住房是政府职责。城市居民住房,不是个人问题,是政府的重要职责,居住房屋改革初期80%~90%的住房依靠市场商品房解决,很不符合居民工资收入的标准。现阶段政府大力提倡修建政策性保障住房,就是面向广大中低收入的家庭,解决好大众需要的住房问题,这个方向是正确的,但要花大力气去落实。修建质好、价廉的住房是可以做到的,现每平方米建筑成本造价约在1000~2000元左右,但商品房出售价格一般城市为5000元左右,突出高的是北京、上海、杭州、广州、深圳、三亚等地,北京三环内地区高到每平方米3~4万元,其原因除地价价高外,还有开发商趁保障房建设跟不上之机故意抬高的因素。2010年8月国务院副总理李克强在常州主持保障性安居工程建设工作座谈会上强调,要以更大的决心和更有力的措施,加快把保障性住房建好。与此同时,国务院决定在北京等28个城市试点使用公积金建保障房。经过2010年调查,北京住总集团负责开发的保障房项目旗胜家园存在着质量差的缺陷,这是因为地价高、售价低,致使开发商不得不压缩成本,这需北京市政府来平衡地价、质量与价格问题。杭州市搞得较好,提出“六房并举”保障房建设的做法,

“六房”包括廉租房、经适房、限价房、公租房、人才房和危改房,以实现保障全覆盖,到2010年底,市、省两级已建、在建和筹集的公共租赁住房超过170万 m^2 ,可缓解“夹心层”群体的住房困难。我希望,各地城市领导要从思想上重视起来,在资金方面设法筹集齐全,切实加快政策性保障住房的建设,解决好“住”的问题,尽到政府的社会职责,以增强广大居民对政府的信任。

城市各项设施要缩小贫富差距。社会公正反映在城市各项设施上,就是要关怀城市广大居民及其低收入群体,公正地缩小在城市生活与工作环境方面的贫富差距。政府管理部门要在城市生活居住用地中所包括的居住、公共建筑、绿地、道路交通等方面,对低收入群体给予关照和优惠。不应为了利益,扩大富人和低收入群体的矛盾。在居住方面,不能将近日加快建设的政策性保障住房都安排在城市边远地段,不能把城市老居民(多为低收入群体)都迁到城市边缘或远郊地区。城市中心区需要保留老居民,这不仅有社会稳定问题,还有保存城市历史文化生活特点的需求问题,城市内要探讨修建不同收入人群的混合居住社区。在公共建筑方面,不能只顾富人的需要,大量修建高尔夫球场、高档会所、俱乐部、健身房以及高档商店、餐馆、酒店和各类娱乐夜总会等;要关怀广大居民,要方便大众生活,除妥善设置为大众衣食和生活服务的商店外,还要有大众化的托儿所、幼儿园、中小学校和为居民大众看病的医疗卫生机构,以及体育、修理等服务设施。其中有不少是公益事业,现在中央有关部门已开始增加这一方面的投资和基金安排,各地方城市关心程度不一样,北京就缺少较低收入居民需要的生活服务设施。在文化生活方面,市区各类博物馆、各类公园等应大部分免费开放,现在我国的一些城市开始朝这一方面努力并逐步实现。在城市绿地建设方面,要重视修建直接关系到群众利益的大众性的绿地服务设施,如近几年来成都在市区河流两旁建起了大片绿地、公园,成为广大市民的晨练、休闲的场所;珠海修建了一条长7千米的滨海林荫路,不仅改善了环境,还方便了广大市民,受到人们的欢迎。在道路交通方面,根本是要控制城市私人小汽车增量,加快发展为市民服务的公共交通和人行与自行车道系统。

政府机构要贴近市民,逐步开放。各地城市政府办公建筑是为全体市民服务的机构,应贴近市民,其建筑应简洁、朴素、亲切;不应搞大规模、大广场、高标准,不应占据市中心。各地政府和规划师、建筑师仍应遵循这一尊重人民的设计理念。

各地城市的政府机构要对市民开放,使其成为城市的开放空间,这样会更贴近市民,得到人民的信任。我曾多次介绍国外关于政府大楼对公众开放的实例,如美国波士顿、费城、芝加哥、伊利诺伊州的政府办公楼对外开放,市民可随时进入,确实拉近了市、州政府与市民的距离。这种做法值得我国各个地方城市关注,切实协同国务院、中央各部委逐步解决城乡差距、贫富差距和各种官民矛盾问题。

六、管理体制要改革,提高建筑科学管理水平

要实施中央有关部门的监督权。关于第一段所提城镇化发展问题,最近有个研究报告提出20年后城镇化率达到65%,即增长20%左右。由于城镇化发展的速度是一个涉及到多方面的综合性很强的问题,最好由国家发改委,住房与城乡建设部、国土资源部、环保部和各个产业部门以及有关社会科学研究单位的专家共同组成这一专题的研究组,进行详细的调查研究分析,而后提出更为可靠的发展数字和落实措施。在此基础上,这些相关部门有责任监督实施城镇化发展的目标。本文第二段中提出“要格外重视绿地生态建设”、“加快污水、垃圾的治理与利用”、“建立与完善建筑节能检测系统”,第三段中所述的“不要拆毁历史文化的街区建筑”、“建筑创作要发展中国建筑文化”,第四段中提出的“城市中心区要控制小汽车行驶”、“构建人行系统,提升城市生气”、“恢复自行车道系统,控制快速车”,第五段中所说的“解决市民住房是政府职责”、“城市各项设施要缩小贫富差距”等问题,都是住房与城乡建设部的管理职责内容,住房与城乡建设部要切实组织其下属单位和各省市有关部门,加大力度监督实施解决这些重要问题。

中国建筑科学研究院、中国建筑设计研究院要回归住房与城乡建设部。从20世纪50年代成立中国建筑科学研究院、中国建筑设计研究院(原称北京建筑工业设计院)起,这两个单位就隶属住房与城乡建设部(原为建筑工程部、国家建委等),改革开放后调整机构时,归国资委管理。其实,中国建筑科学研究对中国的建筑发展有着极大的影响,需要研发的项目很多,如建筑材料如何发展采用适宜技术制造出新的地方性材料、高新材料;建筑结构如何发展轻巧、施工快、可循环使用的钢结构和钢木结构;研究声光热的建筑物理,如何节能减排、检测建筑节能标准、利用自然光能等重要课题,这些研究项目都是该院的职责任务,完成这些研究任务,需要国家投资,引进人

才和添置必要的设备。然而目前中国建筑科学研究院为了自身的生存,各个研究所基本在维持现状,根本无力去进行上述提到的重要研究任务。国内新建的大跨度、超高层建筑所用的新材料、新构件、新设备,大都依靠国外进口,建筑技术、建筑构造与建筑节能的创新,成果较小,同我国巨大建筑量的需求很不相称。中国建筑设计研究院,是我国建筑创作的领头单位,它负有提出建筑创新理念与实践的职责,不能让建筑开发商主宰着这一领域。为了有效地克服这方面的问题,从国家长远利益来考虑,中国建筑科学研究和中国建筑设计研究院应尽早回归住房与城乡建设部领导,国家要加大对建筑研发工作的投入,同时鼓励研究与企业合作共同开发建筑新材料、新技术,创新新建筑和改造升级旧建筑,可为国家节省可观的建设资金。

培养专门人才,提高管理水平。建筑科学是个大学科,包括城市、建筑、园林、市政工程等学科,又具有自然科学与社会科学结合的属性,所以搞好城市与建筑的建设,要靠城市规划、建筑(含建筑结构、建筑材料、建筑物理等专业)、园林、市政工程,以及交通、环境、社会、地理、文学、美术界各方面人士共同努力去完成。因而培养建筑学科人才,各专业都要多增加其他有关专业的知识,以适应其综合性强的需要。另外,我认为需要设立“建筑科学管理学院”,培养专门管理人才,他们可掌握上述多方面知识和管理的科学知识,利于从事建设、规划、建筑、园林、文物管理工作,提高管理水平。管理是一大学科,十分重要,国外建立管理学已有很长时间,我们刚开始重视。这些具有管理知识的专业人才或领导站得高,可引导建筑科学技术人员做得更好,而不是像现在一些地方由建筑科学技术人员去说服领导。提高建筑科学管理水平,除重视让有关市民参与外,还需要有关领导、业主、建筑科学技术人员三者结合好,即“三位一体”。“三位一体”要起着引导城市与建筑建设的作用,而不是建筑科学技术人员单纯为生存迎合业主或领导。规划师、建筑师、园林师、工程师不能是有权力的领导和有资本的业主的雇佣军,他们具有建设社会主义城市的社会职责与使命。

作者简介:

张祖刚,中国建筑学会顾问。

