

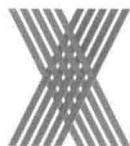
A STUDY OF
U.S.
POLICY TOWARD
ITALY
UNDER THE TRUMAN
ADMINISTRATION

美国杜鲁门政府
对意大利的政策研究

汪 婧 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



美国杜鲁门政府 对意大利的政策研究

汪 婧 / 著

A STUDY OF
U.S.
POLICY TOWARD
ITALY
UNDER THE TRUMAN
ADMINISTRATION

图书在版编目 (CIP) 数据

美国杜鲁门政府对意大利的政策研究 / 汪婧著 . —北京 : 社会
科学文献出版社 , 2015. 12

ISBN 978 - 7 - 5097 - 8201 - 9

I . ①美… II . ①汪… III. ①美国对外政策 - 研究 - 意大利
IV. ①D871. 20

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 250682 号

美国杜鲁门政府对意大利的政策研究

著 者 / 汪 婧

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王玉敏 张志伟

责任编辑 / 王玉敏 张文静

出 版 / 社会科学文献出版社 · 国际出版分社 (010) 59367197

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：14.75 字 数：234 千字

版 次 / 2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 8201 - 9

定 价 / 59.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

目录

CONTENTS

绪 论 / 001

第一章 战后初期国际局势与意大利的政治经济形势 / 018

第一节 美苏的崛起及其对外战略 / 018

第二节 战后初期意大利的政治经济形势 / 023

第二章 对意和约谈判与意大利重建 / 030

第一节 对意和约谈判与美国的政策 / 030

第二节 美国对意大利重建的支持和援助 / 045

小 结 / 056

第三章 战后美国对意大利政策的形成 / 058

第一节 冷战爆发与美国对意政策的形成 / 058

第二节 美国对 1948 年意大利大选的干涉 / 073

第三节 对美国干涉 1948 年意大利大选的几点分析 / 097

小 结 / 107

第四章 杜鲁门政府对意大利政策的调整 / 110

第一节 加强对意大利的经济援助和军事援助 / 110

第二节 拉拢意大利加入大西洋联盟 / 129

第三节 朝鲜战争爆发前后美国对意政策的调整 / 145

小 结 / 155

第五章 对意大利政策调整后的具体实施 / 157

第一节 意大利重整军备与修改对意和约 / 157

第二节 加强对意大利的心理战——“消磁”计划 / 173

第三节 推出对意大利的海外采购计划 / 186

小 结 / 194

第六章 杜鲁门政府时期美国对意大利政策的特点及影响 / 196

第一节 杜鲁门政府时期美国对意大利政策的特点分析 / 196

第二节 杜鲁门政府时期美国对意大利政策的深远影响 / 205

参考文献 / 210

附 录 / 222

大事记 / 226

后 记 / 230

绪 论

一 问题的提出及意义

欧洲一直是美苏冷战的主战场。第二次世界大战结束后，“美国最担心的不是苏联入侵西欧（连美国的军事领导人也估计不大会发生这样的事），而是法国和意大利共产党势力的不断增长，以及战后西欧经济和社会的分崩离析通常会给共产主义思想提供不少乘虚而入的机会”^①。因此，美国必须在西欧采取积极的行动。从整体上看，美国对西欧的战略主要是扶持西欧的经济复兴，遏制西欧共产党力量的扩张。

冷战爆发后，在地理和文化上都具有重要地位的意大利成为美苏冷战的“前沿阵地”^②。一方面，意大利位于欧洲南部，北连欧洲大陆，西濒利古里亚海和第勒尼安海，南接伊奥尼亚海，与阿尔及利亚、突尼斯、利比亚和马耳他、埃及、约旦等北非和中东诸国隔海相望，东临亚得里亚海，与南斯拉夫毗邻，与阿尔巴尼亚和巴尔干半岛隔海相望，是西欧的南部屏障，也是欧、亚、非的交通要道，地理位置十分显要。与此同时，意大利是西方文明古国、欧洲“文艺复兴”运动的发源地，曾经是欧洲文明和基督教文明的中心。作为一个重要的地区性大国和在第二次世界大战中最先投降的轴心国，意大利成为美国政府关注的一个焦点。另一方面，意大利共产党在第二次世界大战结束后迅速发展成为意大利国内第二大政党，并成为西欧最大、最具影响力的共产党。因此，在美国看来，意大利极有可能落入共产党之手，对美国在地中海地区的利益构成直接威胁。为了“遏制共产主义”，美

① [英]理查德·克罗卡特：《50年战争》，王振西主译，新华出版社，2003，第98页。

② John Pollard, “The Vatican, Italy and the Cold War,” in Dianne Kirby (ed.), *Religion and the Cold War*, New York: Palgrave Macmillan, 2002, p. 103.

国对意大利推行冷战政策，阻止意大利共产党控制政府和国家。

意大利不仅是冷战的“前沿阵地”，也是冷战初期美国对外战略的一个试验场。

第二次世界大战尚未结束时，美国就开始考虑对意和约谈判问题。一方面，意大利属于西方势力范围，美国和英国在盟国对意占领体制中占据主导地位，因此，美国能够在对意和约谈判中占据有利的形势。另一方面，意大利是第二次世界大战中最先投降的轴心国，同时意大利问题也没有德国问题那样复杂，因此美国希望对意和约谈判可以为其他战败国的处理提供借鉴。在这一过程中，美国的目标是，通过缔结和约恢复意大利的政治稳定，使意大利更加坚定地立于西方阵营。

NSC1号系列文件是冷战爆发后美国制定的第一个对外政策系列文件，是新建立的美国国家安全机制的第一次运用。NSC1号系列文件阐述了美国对意政策的立场，认为意大利对美国在地中海地区的安全利益至关重要，美国对意政策的目标是确立和维持意大利政府的亲美反共政策，要求通过除战争以外的一切可行方式，支持天主教民主党政府，阻止意大利共产党重新参与或控制意大利政府。

为了阻止意大利共产党重返政府，美国通过经济援助、政治支持、情报活动、心理战、隐蔽行动等手段，大肆干涉1948年意大利大选，最终阻止了意大利共产党的上台。美国对1948年意大利大选的干涉是美国遏制战略的一场试验，对经济战、政治战、心理战和隐蔽行动等战略的形成和发展具有十分重要的意义。

另外，美国还通过将意大利这个地中海国家纳入以美国为首、以北约为框架的西方政治军事体系之中，使美国的势力和影响力迅速扩展到地中海及相邻的北非和中东地区，成为美国全球战略的重要一环。

因此，杜鲁门政府时期的美国对意政策是战后美国对外政策的一个重要组成部分，是美国遏制“共产主义”向西欧扩张的一个重要案例，非常值得研究。其中，战后美国对意政策的形成与确立、美国对意冷战战略的形成和发展、美国对意政策的具体实施、美国与意大利政府之间的互动与影响等，都是十分值得探讨的问题。将杜鲁门政府时期的美国对意政策作为个案来研究，能够帮助我们更深入地认识这一时期的美意关系，揭示美国对外政策的

实质，展现冷战的多样性和复杂性，从而加深冷战史的研究。冷战已经结束，但“冷战思维”和冷战期间美国所运用的经济战、政治战、心理战和隐蔽行动等战略手段至今仍在继续使用，美国仍然将其作为实现对外政策目标的重要手段。因此，探讨杜鲁门政府时期的美国对意政策对于我们理解当今的美国外交政策和行为也具有十分重要的现实意义。

二 国内外研究现状

国外学术界对意大利问题的关注和研究相对来说起步较早。迄今为止，关于杜鲁门政府时期美国对意政策的研究成果层出不穷。

20世纪四五十年代是国外学术界研究杜鲁门政府时期美国对意政策的起步阶段。这个时期的一系列研究体现了美国学术界在冷战研究中占据主导地位的“正统派”的观点，即认为苏联的政策及世界战略的基本目标不仅在于摧毁整个“自由世界”的体制与价值，还在于建立苏联自身的区域性乃至全球性霸权^①。

20世纪40年代后期，耶鲁国际研究院（Yale Institute of International Studies）曾组织出版了一套研究美国外交政策的丛书，其中一本是威廉·雷泽尔（William Reitzel）的《地中海：它在美国外交政策中的角色》。该书从美国国家利益的角度出发，对美国的地中海政策进行了比较深入的考察。作者认为，“美国的欧洲政策需要地中海地区坚定的战略支持”，“地中海地区是美国施加影响和力量、传播民主和阻止共产主义的关键地区之一”。他还指出，第二次世界大战结束前后，随着意大利的溃败，美国开始成为地中海上的一个大国。美国最初的目标是根据军事行动需要确立的，但逐渐被“将美国影响力带到欧洲大陆的需要”所取代，这个目标通常被简称为“遏制苏联和抵抗共产主义的扩张”。此外，地中海地区还是“试验力量和行动方式”的“关键地区”^②。这本书肯定了杜鲁门政府的对

^① 陈兼、余伟民：《“冷战史新研究”：源起、学术特征及其批判》，《历史研究》2003年第3期。

^② William Reitzel, *The Mediterranean: Its Role in America's Foreign Policy*, New York: Harcourt, 1948.

意政策，对理解和研究战后美国对意政策具有重要的启发意义。

1948年意大利大选结束后不久，意大利共和国第一任总统路易吉·埃纳乌迪（Luigi Einaudi）的长子、在康奈尔大学任教的马里奥·埃纳乌迪（Mario Einaudi）就撰文对1948年意大利大选的选举情况和结果进行了详细介绍和分析。他认为，天主教民主党胜利的原因在于它“拥护政治自由”，推行了“建立公众秩序和经济稳定的措施”，并且得到了“美国欧洲重建计划的绝对支持和教会的援助”^①。这篇文章中关于意大利大选情况的分析为研究者提供了重要参考。

随后，美国对1948年意大利大选进行的心理战引起了更多学者的关注。埃达·C. 马丁内斯（C. Edda Martinez）和爱德华·萨奇曼（Edward A. Suchman）合写了一篇论文，题为《来自美国的书信和1948年意大利大选》。文章详细介绍和分析了“书信运动”，包括运动的支持力量、书信的内容与格式、书信运动的效果等。作者指出，书信运动对意大利大选产生多大程度的影响虽然难以评估，但可以确定美国人的确参与了意大利大选并引起了意大利共产党的抗议^②。这篇文章中所列举的一些书信和明信片等内容为后来的研究提供了重要的资料。

威廉·多尔蒂（William E. Dougherty）将美国在1948年意大利大选中所进行的宣传努力编进了《心理战案例》一书。作者指出，美国通过马歇尔计划、驻意大使演说、劳工运动、媒体宣传和大规模书信运动，对意大利选民进行心理战，并取得了成功。此外，这本书还介绍了心理战学说、美国的心理战历史、心理战组织及人员、心理战政策目标和计划、心理战行动目标，以及情报、研究和分析在心理战中的作用等，为研究美国的心理冷战战略提供了参考^③。

另外，罗伯特·霍尔特（Robert T. Holt）和罗伯特·范德威尔德（Robert W. van de Velde）合著的《战略心理战与美国外交政策》一书中

^① Mario Einaudi, "The Italian Elections of 1948," *The Review of Politics*, Vol. 10, No. 3, 1948, pp. 346 - 361.

^② C. Edda Martinez and Edward A. Suchman, "Letters From America and the 1948 Elections in Italy," *The Public Opinion Quarterly*, Vol. 14, No. 1, 1950, pp. 111 - 125.

^③ William E. Daugherty and Morris Janowitz, *A Psychological Warfare Casebook*, Baltimore: John Hopkins Press, 1958.

也有一章专门讨论美国对 1948 年意大利大选的心理战。作者指出，在 1948 年意大利大选前，美国不断增加对意经济援助，要求意大利将极左派赶出政府，并抛出马歇尔计划；在 1948 年意大利大选期间，美国公开干涉意大利事务，利用美国之音、出版社、报纸、电影院、图书馆和交流人员等进行心理战，包括驻意大利大使詹姆斯·邓恩（James Clement Dunn）的公开演说、概括马歇尔计划目标的传单、介绍美国工人家庭生活的展览、宣传美国对意援助的电影、大规模书信运动、媒体和报纸宣传、人员交流计划等。作者认为，美国在意大利的心理战取得了成功^①。

尽管这两本书出版的时间很早，当时解密的档案资料也不多，但它们的研究视角和一些观点具有重要的启发意义。从 20 世纪 60 年代起，美国政府陆续公开了一批关于意大利的档案，并陆续出版了杜鲁门政府时期的《美国对外关系文件集》，由此，学术界关于杜鲁门政府时期美国对意政策的研究进入第二个阶段——发展阶段。

匹兹堡大学欧内斯特·罗西（Ernest E. Rossi）的未刊博士论文《美国与 1948 年意大利大选》，利用当时美国政府特别是国务院解密的一批档案和大量报刊资料，详细分析了美国为影响意大利大选结果而采取的一系列行动，探讨了美国行动的特点和效果，为后来的研究提供了有益的文献资料和分析视角。但这篇论文毕竟不是在系统掌握大量核心档案基础上进行研究的结果，并且仅从美国国家利益和“权力”的角度考察美国对意大利大选的干涉，其结论有失偏颇^②。

H. 斯图亚特·休斯（H. Stuart Hughes）的《美国和意大利》一书追溯了美国与意大利从相知甚少到密切联系的历程，从整体上梳理了第二次世界大战结束到 20 世纪 60 年代美国与意大利的关系^③。这本书对意大利国内状况和经济、政治形势进行了比较细致的叙述和研究，为学者们的研究提供了广泛的思路。

艾伦·普莱特（Alan A. Platt）和罗伯特·雷纳德（Robert Leonardi）

^① Robert T. Holt and Robert W. van de Velde, *Strategic Psychological Operations and American Foreign Policy*, Illinois: The University of Chicago Press, 1960.

^② Ernest E. Rossi, *The United States and the 1948 Italian Election*, University of Pittsburgh, 1964.

^③ H. Stuart Hughes, *The United States and Italy*, New York: Norton, 1968.

的《美国对外政策和战后意大利左派》一文，考察了 1945 ~ 1976 年的美国对意政策。作者认为，第二次世界大战后美国对意政策受到美苏关系性质的影响，通过与意大利的政治、经济、军事联系对意大利政治产生了巨大影响。作者指出，在第一个时期（1945 ~ 1948 年），美国决策者常常不考虑意大利的政治发展，而是有意识地考虑美国对苏联的立场，其中，1948 年意大利选举就成为美国国家安全与地中海及欧洲共产主义相对抗的问题^①。

以上论著的观点基本反映了“修正派”学者对美国外交政策的理解，即美国进入并推行冷战的基本原因在于，将自己的意愿及对于自身利益的解释以强权手段加之于世界其他地区，其本质是一种现代形式的帝国扩张政策，是为美国资本利益集团直接控制世界范围内的资源与市场服务的^②。

20 世纪 80 年代以来，随着档案资料的不断解密和研究的深入，“后修正派”开始崛起，杜鲁门政府时期美国对意政策的研究迎来了一个热潮。特雷弗·巴恩斯（Trevor Barnes）的论文《秘密冷战：中央情报局和美国对欧洲外交政策（1946 ~ 1956）》提及冷战初期中央情报局在意大利进行的隐蔽行动，指出大约有 1000 万美元的资金被秘密用于意大利的经济稳定、竞选运动、反共宣传和贿赂；在 1949 年后美国进一步利用工会和政治组织与意大利劳工进行联系以影响意大利工会运动的发展。作者认为，尽管美国在意大利隐蔽行动的成效还有疑问，但这一时期美国的隐蔽行动在一定程度上有助于美国阻止意大利共产党重返政府目标的达成^③。

研究杜鲁门政府时期美国利用工会组织和劳工运动干涉意大利国内政治的一本力作是罗纳德·菲利普里（Ronald L. Filippeli）的《美国劳工和战后意大利（1943 ~ 1953）》。该书指出，美国干涉意大利劳工运动的目标

^① Alan A. Platt and Robert Leonardi, "American Foreign Policy and the Postwar Italian Left," *Political Science Quarterly*, Vol. 93, No. 2, 1978, pp. 197 – 215.

^② 陈兼、余伟民：《“冷战史新研究”：源起、学术特征及其批判》，《历史研究》2003 年第 3 期。

^③ Trevor Barnes, "The Secret Cold War: The CIA and American Foreign Policy in Europe, 1946 – 1956. Part I," *The Historical Journal*, Vol. 24, No. 2, 1981, pp. 399 – 415; Trevor Barnes, "The Secret Cold War: The CIA and American Foreign Policy in Europe, 1946 – 1956. Part II," *The Historical Journal*, Vol. 25, No. 3, 1982, pp. 649 – 670.

是阻止左派特别是意大利共产党控制意大利劳工运动。作者认为，美国国务院对意大利劳工组织的援助和压力虽然使意大利劳工运动遭遇分裂和削弱，但美国的政策却最终失败，因为美国的工会主义并不适合意大利，而且这一政策也与美国恢复和发展意大利市场经济的政策相矛盾^①。

詹姆斯·米勒（James Edward Miller）的《美国和意大利（1940～1950）：稳定的政治和外交》是研究20世纪40年代美意关系的扛鼎之作。作者考察了美国的战后秩序理论、稳定政治理论在意大利应用的过程，揭示美国卷入意大利的起源。他认为，在美国对意政策中，实际行动需要与国务院经济理论家、美国商业领导人以及欧洲经济精英的理论之间存在巨大差距，美国的经济重建政策服从于政治稳定的需要^②。

蒂莫西·史密斯（Timothy E. Smith）的《美国、意大利和北约（1947～1952）》一书从军事角度对杜鲁门政府时期美国对意政策进行了系统、深入的研究。作者认为，战后初期欧洲是美苏冲突的主要地区，美苏在欧洲大陆上的相互怀疑是冷战爆发的主要原因，美国对意政策常常受到美苏关系的影响；美国将意大利的安全和独立看成美国自身安全的重点，美国对意政策的目标是，创造“一个能够自我改革、与美国经济政治上相互联系的、民主繁荣的社会”。为此，美国必须加强意大利的中间派力量，维持以市场为导向的社会—经济体制，将意大利的外交和军事政策纳入北约框架中^③。

罗伯托·拉贝尔（Roberto C. Rabel）的专著《在东西方之间：的里雅斯特、美国和冷战（1941～1954）》详细探讨了的里雅斯特问题，其主题是将美国的干涉与战时对欧洲的干涉和冷战的展开密切联系起来，分析美国干涉意南边界问题的起源、结果和意义^④。作者将的里雅斯特问题作为

① Ronald L. Filippelli, *American Labor and Postwar Italy 1943–1953: A Study of Cold War Politics*, Stanford: Stanford University Press, 1989.

② James E. Miller, *The United States and Italy, 1940–1950: The Politics and Diplomacy of Stabilization*, Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 1986.

③ Timothy E. Smith, *The United States, Italy and NATO, 1947–1952*, New York: St. Martin's Press, 1991.

④ Roberto G. Rabel, *Between East and West: Trieste, the United States and the Cold War*, Durham: Duke University Press, 1988.

案例，从决策角度集中研究 1941~1954 年美国对意南冲突的政策，有助于理解战后美国对意政策。

里奥·伍伦博格（Leo J. Wollemborg）利用亲身经历和政府人员的关系获得的大量第一手资料，写成《星条旗和三色旗：美国和意大利（1946~1989）》一书，系统论述了 1946~1989 年的美意关系。作者指出，战后意大利政治中有两个决定性的转折点：一是 20 世纪 60 年代初期的“向左派开放”；二是 20 世纪 70 年代末意大利共产党和天主教民主党的“历史性妥协”。由于意大利拥有强大的共产党力量和敏感的民族荣誉感，美意关系中更多的是意大利国内政治而非外交政策问题^①。

随着冷战的结束，从 20 世纪 90 年代初开始，“冷战史新研究”这一学术新潮流逐步兴起，其代表人物是约翰·盖迪斯（John Lewis Gaddis），强调其他国家档案资料的利用，强调冷战所要解决的是意识形态、思想观念与制度层面的问题^②。在盖迪斯看来，美国在卷入欧洲事务的过程中确实建立了一个“帝国”（empire），但这个帝国是在与西欧国家协商及协调的基础上产生的，是“应邀建立的帝国”（empire by invitation）。虽然盖迪斯的一系列具体观点在学术界引起了广泛争论，但是他关于冷战从本质上看不是利益之争而是思想观念与制度合法性之爭的认识，以及必须将包括中小国家与“附属国家”在内的其他国家关系行为者纳入视野的研究方法，对国际冷战史研究产生了重要影响。在“冷战史新研究”兴起之时，学术界关于杜鲁门政府时期美国对意政策的研究也迎来一个新高潮。

首先，美国对意大利的重建政策受到学术界的关注，学者们开始更多地利用西欧国家特别是意大利的档案资料来研究美国对意政策。大卫·埃尔伍德（David W. Ellwood）的《重建欧洲：西欧，美国和战后重建》一书认为，美国努力通过对希腊、土耳其和意大利的军事和经济援助，使地中海地区作为整体，成为美国全球安全体系的一个有效环节，阻止苏联的行动从黑海转向中东和北非，使“铁幕”西边和南部所有欧洲国家的复兴

^① Leo J. Wollenborg, *Stars, Stripes, and Italian Tricolor: The United States and Italy, 1946 – 1989*, New York: Praeger, 1990.

^② John Lewis Gaddis, *We Now Know: Rethinking Cold War History*, New York: Oxford University Press, 1997, p. 282.

获得保障。然而，在意大利，马歇尔计划援助遭遇了意大利政府经济政策的抵制^①。

查瑞拉·埃斯珀斯托（Chiarella Esposito）的《美国的虚弱武器：法国和意大利的马歇尔计划援助》一书认为，美国对法、意的马歇尔计划援助具有强烈的政治意味，在意大利，马歇尔计划虽然在经济领域并没有取得多大成功，但在关键的政治领域获得了决定性的成功，有效地帮助美国政府达成“遏制共产主义”的政治目标^②。

集中阐述第二次世界大战结束后美国对意大利重建政策的力作是约翰·哈珀（John Lamberton Harper）的《美国和意大利的重建（1945～1948）》。作者认为，从美国战略利益的角度来看，1945～1948年美国对意大利的政策取得了成功，即美国的经济和军事援助阻止了意大利政治、社会和经济的混乱；1947年5月，意大利政府将共产党和社会党左翼排挤出政府，打破了意大利自1944年以来的政治格局；美国同一个保守的中产阶级势力联合政府建立了伙伴关系，有助于确保美国在地中海地区的军事和政治优势。他指出，由于美国缺乏能够认清意大利历史上的贫困、不统一和脆弱问题的知识分子和政治智谋者，因此，意大利的选择是重建的关键。对天主教民主党来说，国家政治分化和意识形态紧张是确保美国和国内继续支持的一个手段^③。

其次，学术界对美国在意大利实施的心理战、政治战和隐蔽行动等进行了更加深入的研究。马里奥·德尔·佩罗（Mario Del Pero）的《美国及其在意大利的“心理战”（1948～1955）》一文，运用了翔实的档案资料，比较详细地研究了冷战初期美国对意大利的心理战。作者认为，美苏之间两极冲突的特殊性质使心理战被美国政府看成是对外政策的必要工具；在20世纪50年代初，美国对意大利的心理战具有一个重要的特征，即必须诉诸非正统的、秘密手段的“特别行动”。他指出，由于美国的心理战计

^① David W. Ellwood, *Rebuilding Europe: Western Europe, America, and Postwar Reconstruction*, London: Longman, 1992.

^② Chiarella Esposito, *American Feeble Weapon: Funding the Marshall Plan in France and Italy, 1948～1950*, Westport: Greenwood Press, 1994.

^③ John Lamberton Harper, *America and the Reconstruction of Italy, 1945～1948*, New York: Cambridge University Press, 2002.

划本身概念模糊，意大利政府又不予合作，因而计划没有取得华盛顿期望的结果^①。

凯特恩·密斯特里（Kaeten Mistry）的《政治战案例：战略，组织与美国干涉1948年意大利选举》一文分析了美国对1948年意大利选举的干涉与“政治战”战略的形成，探讨了美国的干涉对形成全面反共战略的影响。在此基础上，他在2007年完成的博士论文《成功的感觉：美国、意大利和政治战（1945～1948）》深入探讨了两个重要问题：一是冷战如何塑造美国对意大利的态度；二是意大利如何影响美国将冷战概念化。他认为，美国对1948年意大利大选的干涉使杜鲁门政府内部出现一种“成功的感觉”，对美国的意大利政策和“政治战”战略的形成产生了重要影响^②。

关于美国对意大利的隐蔽行动，威廉·多尔蒂（William J. Daugherty）的《行政秘密：隐蔽行动和战后美国历任总统》一书中有一部分论述了杜鲁门政府到约翰逊政府对意大利隐蔽行动的政策，主要剖析了NSC1号系列文件、NSC4-A号文件和约翰逊政府303委员会的隐蔽行动文件。但是，该书对美国对意大利隐蔽行动的性质、计划、内容及其效果没有做出进一步研究^③。

在吉莱斯·斯科特-史密斯（Giles Scott-Smith）和汉斯·克拉本达姆（Hans Krabbendam）合编的《西欧的文化冷战（1945～1960）》一书中，大卫·W·埃尔伍德（David W. Ellwood）的《冷战背景下马歇尔计划在意大利的宣传》一文认为，马歇尔计划在意大利宣传的主要任务是唤醒意大利精英和大众，使他们认识到繁荣与民主相连的普遍意义。作者认为，马歇尔计划在意大利不仅仅是经济援助，也不仅仅是美国冷战

^① Mario Del Pero, "The United States and 'Psychological Warfare' in Italy, 1948–1955," *The Journal of American History*, Vol. 87, No. 4, 2001, pp. 1034–1334.

^② Kaeten Mistry, "The Case for Political Warfare: Strategy, Organization and US Involvement in the 1948 Italian Election," *Cold War History*, Vol. 6, No. 3, 2006, pp. 301–329; Kaeten Mistry, *Perceptions of Success: the United States, Italy and Political Warfare, 1945–1948*, University of Birmingham, September 2007.

^③ William J. Daugherty, *Executive Secrets: Covert Action and the Presidency*, Lexington: The University Press of Kentucky, 2004.

反共运动的另一个武器，而是一项对美国具有极大心理和政治益处的行动^①。

最后，一些意大利籍或意大利裔学者开始对冷战史研究现状发起冲击，认为美意双方在冷战过程中都有自己的自主选择。其中一本力作是阿列桑德罗·布罗吉（Alessandro Brogi）的《寻求自尊：美国和法、意的冷战选择（1944～1958）》。作者认为，在冷战的头十年里，法、意不仅追求政治声望（prestige）和大国身份（status），也追求战略和经济利益，对西方联盟产生了重要影响。通过比较，他指出，对意大利来说，成为大西洋联盟的最初成员不仅是获得承认的问题，也是获得美国大规模援助和战略支持的最好方式；意大利拒绝建立一个独立的地中海防御体系，而是要求加入北约，这体现了北欧和南欧在心理、战略和经济上的差距；意大利领导人强调意大利与伊斯兰世界的联系，以提高意大利在欧洲的角色，改善西方盟国之间的经济合作^②。

马里奥·德尔·佩罗的《抑制遏制：反思冷战期间意大利的经历》一文论述了意大利政府与意大利共产党对美国三个阶段遏制政策的反应和对策，认为冷战期间意大利的外交本质上具有一种“抑制”美国遏制政策的特征。在第一阶段（1947～1950年），美国试图在意大利推动“生产力政治”。但意大利总理阿尔契德·德·加斯佩里（Alcide De Gasperi）及其财政部长却采取了一个模糊的经济政策，与美国的马歇尔计划产生抵触；同时，意大利共产党利用宣传抑制美国和天主教民主党的政治进攻，也抵制苏联的压力。在第二阶段（1950～1953年），美国决定采取更激烈的手段反对意大利共产党，制定“消磁”（demagnetize）计划，向意大利政府施压，要求意大利政府宣布意大利共产党不合法。但意大利政府声明行动必须在法律和宪法范围内，反对美国的要求，坚持与苏联和东欧国家保持正常贸易联系等。意大利共产党也掀起了一场和平运动并取得成功，与几个天主教民主党不同政见者和一些天主教组织建立了重要的联系。在第三阶

^① Giles Scott-Smith and Hans Krabbendam, *The Cultural Cold War in Western Europe, 1945–1960*, London: Frank Cass, 2003.

^② Alessandro Brogi, *A Question of Self-Esteem: The United States and the Cold War Choices in France and Italy, 1944–1958*, Westport: Praeger, 2001.