

聚焦热点深度分析

突破瓶颈谋求新路

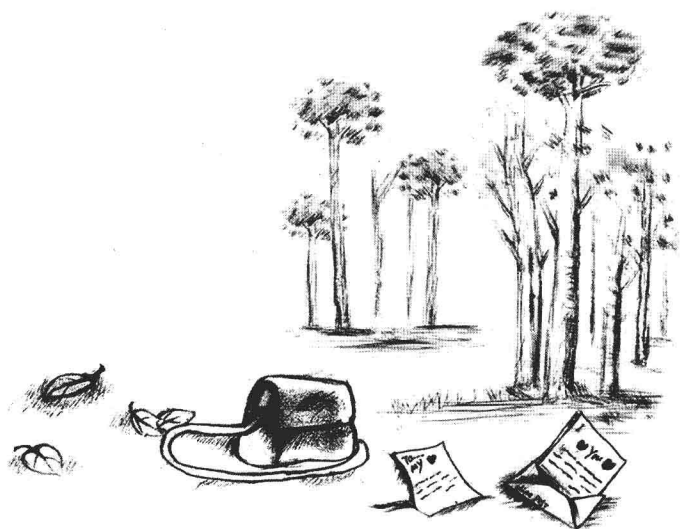


中国教育 十大热点问题

方晓东 等 著



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社
THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP



中国教育 十大热点问题

方晓东 等 著



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社
THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

图书在版编目 (CIP) 数据

中国教育十大热点问题/方晓东等著. —福州:
福建教育出版社, 2011.5
ISBN 978-7-5334-5550-7

I. ①中… II. ①方… III. ①教育研究—中国
IV. ①G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 076215 号

中国教育十大热点问题

方晓东 等 著

出版发行 海峡出版发行集团

福建教育出版社

(福州梦山路 27 号 邮编: 350001 电话: 0591-83706771 83733693

网址: www.fep.com.cn)

出版人 黄旭

发行热线 0591-83752790

印刷 闽侯青圃印刷厂

(闽侯青口镇 邮编: 350119)

开本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印张 22.5

字数 379 千

插页 2

版次 2011 年 7 月第 1 版 2011 年 7 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5334-5550-7

定价 45.00 元

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,
请向本社出版科 (电话: 0591-83726019) 调换。

前 言

问题是时代的呼声。自觉地关注问题、回应问题，是我们的工作不断取得突破和进展的重要前提。当前，我国正处在经济社会转型的关键时期，教育改革也进入深水区。办好人民满意的教育就必须正确对待教育在发展过程中出现的热点问题，使教育的改革与发展步入良性循环的轨道。

一、课题研究的对象和意义

教育热点问题是社会普遍关注的教育理论和实践问题，有刚刚出现的新问题，也有长期被社会高度关注而又没有解决的老问题，亦称难问题。这些教育热点问题往往与民生密切相关，因此备受社会各界乃至党和国家领导人的关注。

本研究从教育热点问题入手，努力用科学的教育理念、生动鲜活的案例，解读我国教育热点问题产生的症结和原因，全面总结国内外相关教育改革的成功经验，积极寻求解决教育热点问题的正确思路和有效途径，力图形成促进教育自我完善、科学发展的有效机制。同时，发挥正确的舆论导向作用，化解矛盾，引领教育研究的方向，对推动教育的改革创新与科学发展具有一定的理论价值和现实意义。

二、课题研究背景和文献综述

世界各国的教育发展都会遇到教育系统自身一时难以克服和自行解决的问题，这些问题具有普遍的社会性，需要做专门的调查研究。政府通过对教育热点问题的调查研究，全面掌握热点问题的现状及其原因，并在调查研究的基础

上通过立法或制定相应的政策法规加以解决。例如,从第二次世界大战后,美国的基础教育一直在公众的不满、批评中改革与发展。20世纪50年代,针对苏联人造卫星上天,美国反思本国的教育,组织了美国教育质量调查,并向国会提交了相关的调查报告。报告认为,美国的数学和自然科学教育滞后于国际发展,于是1958年联邦政府颁布了《国防教育法》,以立法的形式要求改革教育制度和内容,大力加强自然科学、数学和外语的教学。20世纪80年代以后,美国又发表了一系列关于公立教育的调查报告,包括著名的《国家处于危险之中:教育改革势在必行》在内的至少30个关于教育的国家级研究报告,以及290个州级研究小组报告。^①这些报告揭示了美国不良的教育状况,并纷纷发出警告,由此掀起了新一轮的国家课程改革。又如,19世纪,英国国民教育大发展始于对初等教育状况的全国大调查,其后发表了《1861年英格兰国民教育调查报告》(又称《纽卡斯报告》),由于该报告反映了改善初等教育状况的诉求,推动了英国《1870年初等教育法案》的诞生,由此奠定了英国公立初等教育制度。

国内外关于教育热点问题的研究已有一些建树。在国外,有美国约翰·S.布鲁柏克撰写的专著《教育问题史》。但该书实际上是教育专题史的研究。在国内,近年来关于教育问题的研究也引起了一些专家学者的关注。有的注重理论的探讨,如《教育问题的理论思考》;有的从矛盾对立的角度分析教育问题,如《中国教育的两难问题——教育热点难点透视》;有的集中研究当前的新问题,如《迈向新世纪的脚步——我国教育热点问题的若干思考》;还有着重探讨入世背景下中国教育的现实问题和基本对策,如《中国教育问题报告》。但这些研究多为横向的问题研究,缺乏纵向的历史研究或广阔的国际视野。本课题研究更强调历史的方法和比较的方法。

用专业研究的方法探索现实教育热点问题是一种尝试。国内研究教育热点问题的组织单位和专家团队有很多,既有教育系统内部的,也有社会其他组织。教育部各司局每年都要针对本部门工作任务委托下属事业单位和高校组织专题调研,这些专题均为教育热点问题。中国社会科学院、全国妇联等非教育系统的国家组织也十分关注教育问题,纷纷进行教育热点问题的调查研究。此

^① Kadriya Salimova and Nan L. Dodde. *International Handbook on History of Education* [M]. Moscow: Orbita-M, 2000: p. 540.

外，随着教育社会组织的发展，如 21 世纪教育发展研究院等社会教育研究机构也不断地追踪教育改革的动向与教育发展中存在的问题，并定期发布年度教育报告。

中央教育科学研究所教育理论研究中心的科研人员长期关注教育政策、深入教育实际、关注国际教育改革与发展；还参加了多项教育调研项目，如素质教育、教育公平、农村教育、高校管理、职业教育、民办教育、终身教育等等，积累了一定的经验和资料。在本书的写作过程中，作者通过各种渠道与一线教师、校长和家长沟通，增加了本研究的针对性与参考性。上述研究和工作为教育热点问题的研究奠定了坚实的基础。

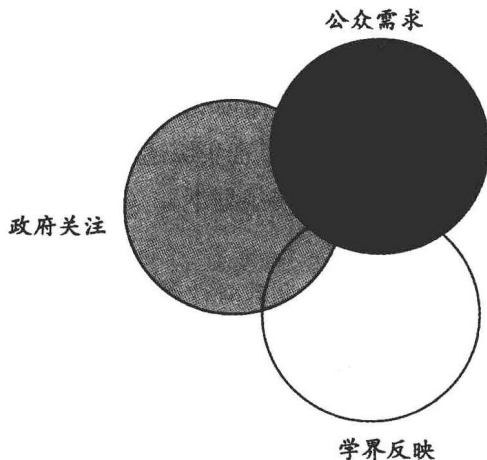
三、选题原则与分析

1. 选题原则。

本课题在选择“中国教育十大热点问题”时，主要遵循以下三方面原则：

原则一：“全方位综合筛选”原则。本课题在选择“中国教育十大热点问题”时，所依据的主要是“全方位综合筛选”原则。所谓“全方位综合筛选”主要是指社会需求、学界反映、政府关注的教育热点问题。其中社会需求提出的教育热点问题反映了人民群众的呼声，多为表层、直观的教育现象；学界反映的教育热点问题则偏重深层的理性思考；而政府关注的教育热点问题需兼顾个人和社会的需要，还要在近期利益与长远利益之间进行权衡。只有综合这三方面关注的问题，才能够更贴近现实和真实的需求。如下图所示。

“教育热点问题选择‘全方位综合筛选’原则”示意图



原则二：紧迫性原则。教育领域内出现的热点问题多为长期存在且难以解决的难问题。因此，在“全方位综合筛选”过程中，往往排在前列。同时，教育系统内还有一些新问题，这类问题往往是随着社会发展和我国政治与经济体制改革同步或者是相继出现的。这些教育热点问题往往对社会、经济发展和百姓生活影响很大，具有很强的紧迫性，需要跨系统、多部门综合治理。

原则三：建设性原则。揭示出真问题是破解教育热点问题的第一步。更为重要的是，要对当前教育的热点问题进行系统梳理、深入研究并提出解决问题的对策建议，包括理念、思路、政策、措施，为教育的改革与发展提供理论依据和实践参照。

2. 选题标准。

首先，要研究“真”问题，即我们所要研究的教育热点问题，应该是当代中国教育的生动实践所提出的、真切地摆在我们面前的，迫切需要解决的教育理论和实践问题。这些问题，既是教育发展的现象问题，也是反映社会变革中的深层矛盾问题，需要及时地重视和加以解决。

其次，要聚焦“大”问题，即要抓根本问题和主要矛盾，抓住对教育理论和实践发展具有关键性意义的问题。这些热点问题，既是关系到教育自身健康发展的重大问题，也是关系到社会经济发展，甚至是关系到国家安全的重大问题。

再次，要关注“新”问题，即敏锐关注并积极回应教育面临的新形势、新情况和新课题。这些热点问题，既是关乎民生、服务社会的教育问题，也是影响教育发展的紧迫问题。

3. 选题思路与范围。

根据上述选题原则和标准，本研究的选题范围主要以《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》调研和意见征集中梳理出来的教育热点问题为依据，包括以下八项调研或意见征集综述。

（1）《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》意见征集：公众对教育有八大期盼。

2009年1月7日，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》开始向社会公开征集意见。为了广纳群言、广集民智，《人民日报》与人民网联合启动《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》意见征集活动。活动启动第一天，人民网网友踊跃留言，纷纷为教育改革和发展献

计献策。网友的意见多种多样,概括起来集中在8个方面。

(2) 教育部第二次新闻发布会梳理了13方面的问题。

课题组根据2009年1月—2月三期《公开征求意见综述》,在13个方面问题的基础上,梳理细化为64个具体问题。

(3) 教育部深度调研的课题(4个方面、20个问题)。

2009年2月6日,在教育部的新闻发布会上,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》工作小组办公室调研组组长韩进详细介绍了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》第一轮公开意见梳理出来的4个方面的20个问题。

(4) 2005年至2008年两会代表意见中显示的教育热点问题。

行政版《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》第一子课题组,通过对2005年到2008年4年的全国人大代表建议和全国政协委员提案进行关键词使用频率统计,初步得出近4年来人民群众关心的位居前12位的问题方面,并梳理细化为38个具体问题。

(5) 地市级教育局领导问卷调查显示的教育热点问题。

行政版《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》第一子课题组,采用开放式问卷对在国家教育行政学院进修的地市级教育局长进行调查,发放问卷70份,收回有效问卷55份,以热点问题出现频次为依据,初步得出位居前12位的问题方面,并梳理细化为30个具体问题。

(6) 2008年“两会”之前公众关注的教育热点问题。

2008年人民网的调查,在对教育问题的13个选项中,得出排列在前十位的公众关注的教育热点问题。

(7) 地市教育局领导视野中的难点问题。

行政版《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》第一子课题组,采用开放式问卷对在国家教育行政学院进修的地市级教育局长进行调查。依据地市教育局领导对教育难点问题问卷回答,初步得出位居前12位的问题方面,并梳理细化为37个具体问题。

(8) 2009年“两会”教育舆情快讯。

依据2009年“两会”教育舆情快讯(1—7期),初步得出6方面的问题,并梳理细化为15个具体问题。

这八项调研或意见征集综述,除第2项、第8项是综述外,其余6项都是

经过排序，分别位居前 12 位、10 位、8 位的教育热点问题。

4. 选题的方法与步骤。

课题组采用 spss15.0 的描述统计方法，对确定的教育热点问题进行了统计并排序。具体步骤如下：

步骤一：从上述八项调研或意见征集综述中，梳理细化出 222 个热点问题。

步骤二：经过调查，将 222 个热点问题归并为 76 个热点问题。

步骤三：统计 76 个热点问题的频数，得出总值，并进行排序。其中，关注度超过 50% 的 10 个教育热点问题依次为：

- (1) 如何改革高考招生制度问题；
- (2) 如何解决农村教师问题；
- (3) 如何发展职业教育问题；
- (4) 如何解决择校问题；
- (5) 如何提高高等教育质量问题；
- (6) 如何改革教师评价制度问题；
- (7) 如何加大政府教育投入问题；
- (8) 如何破解大学生就业难问题；
- (9) 如何发展学前教育问题；
- (10) 如何减轻中小学生课业负担问题。

步骤四：召开选题论证会，进一步听取领导和专家的意见，根据多年来研究的积累和判断，最后确定了教育十大热点问题和研究重点，并撰写了选题论证报告。

5. 选题分析。

上述教育十大热点问题具有以下几个特点：

一是覆盖面广，涉及学前教育、义务教育、高等教育、职业教育存在的问题。其中改革职业教育模式，提高职业教育的吸引力，培养应用技能型人才十分突出。

二是高度关注教育质量与教育公平，反映了我国教育从规模、数量发展向质量、内涵式发展的大趋势和当前面临的困境。其中，教师队伍建设是提高教育质量的关键，特别是农村教师队伍建设问题尤为紧迫，需要下大力气解决；

义务教育优质教育资源分配不公、弱势群体教育等教育公平问题受到广泛关注。

三是教育评价问题凸显，要求以人为本，科学地评价学校、校长、教师 and 学生的呼声日益强烈，特别是改革高等教育招生考试制度排在首位。

四是课程教学改革备受关注，其中培养学生的社会责任感、实践能力和创新精神，切实减轻中小学生的学业负担最为突出，这表明国家实施了 10 年之久的素质教育目标远没有实现。

五是直指当前教育存在的结构性、体制性、机制性等深层次矛盾。如政府教育投入不足；教育体制性障碍，特别是教育管理体制亟待改革。

四、课题研究思路与方法

1. 研究思路。

本课题研究坚持解放思想、实事求是、开拓创新的科研理念。首先，本课题力图系统、深入地分析研究教育改革与发展中的热点问题，注意反映教育热点问题与社会、政治、经济和文化教育发展的深层次关系，不孤立地就教育论教育。其次，采用多元研究方法。本课题除了重视实证研究的方法以外，同时强调历史的方法和比较的方法。注重借鉴国际经验和国内改革的经验。第三，本研究既有宏观研究，又有中观研究和微观研究，特别注重区域、个案和微型等不同层次和关联性的研究。第四，在深入研究的基础上，提供问题解决的策略和建议，探索解决教育热点问题，促进教育自我完善、科学发展的有效机制，正面引导社会舆论，化解矛盾，为我国教育改革与发展服务。

教育十大热点问题确定之后，分成子课题组展开研究。今后还要进行追踪研究，关注问题解决的进展情况，以及出现的新情况、新问题。同时关注出现的新的教育热点问题。

2. 研究框架。

根据上述对教育热点问题研究的认识，本课题设计了每个子课题的研究框架：

(1) 问题的界定，问题的历史、现状与造成的危害（后果）——突出现状描述，要有最新的权威调查数据或典型案例。

(2) 相关研究综述：全面、系统地梳理已有研究，重点涉及相关理论、成因分析、国外经验、政策建议——突出反映不同特别是对立的观点，分析其代

表的不同社会群体的利益诉求。

(3) 梳理我国政府已采取的相关政策措施,并对相关政策措施及制度进行客观评价——突出实施效果及出现的新情况、新问题,要重点分析新情况、新问题产生的原因,如有社会转型提出的新挑战、社会发展带来的新情况;还有观念落后、政策缺陷、操作问题、制度障碍、宣传舆论引导不到位造成的问题等。

(4) 总结国内外相关的典型经验,注重区域和学校的实验、个案研究和微型研究。

(5) 在上述研究并在综合我国国情的基础上,从理论分析、国际比较的角度,提出本课题组解决问题的理念、思路、政策、措施——重点在转变观念、政策调整、制度设计和创新上有所突破。

3. 研究方法。

本课题以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观为指导,在历史与现实、理论与实践、立足自我与放眼世界的统一中,坚持定性研究与定量研究、宏观研究与中观研究、微观研究相结合的原则,主要采用文献调查法、历史研究法、实证研究法、因素分析法、比较研究法等方法,深入地阐释教育热点问题的来龙去脉,增加研究的深度和科学性,以期助益于新世纪新时期教育的创新与发展。采取的研究方法有以下几种。

文献调查法:通过对《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》调研和意见征集的收集整理,筛选出中国教育十大热点问题;从我国重要教育文献中,梳理出我国政府已采取的相关政策措施;充分运用《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》意见征集的文献资料,梳理已有的政策建议,反映不同特别是对立的观点。

历史研究法:一是要将教育问题放在特定的历史条件下进行研究,而不是将教育问题从特定的历史条件下剥离出来孤立地进行研究。二是要将教育问题放在教育的整个历史发展进程中进行研究,而不是将教育问题从作为一个整体的教育历史发展进程中剥离出来孤立地进行研究。任何教育问题,都有它产生的特定社会历史条件;同一个类型的教育问题,在不同的社会历史条件下,也会有不同的表现形态、不同的特点。将教育问题放在特定的社会历史条件下进行研究,我们可以更加深刻地认识这些教育热点问题产生的社会根源、思想及制度根源、时代背景与具体内涵,也才可以更加准确地回应这些热点问题,探

寻教育的发展之路；更加深刻地把握这些教育热点问题产生、发展、变化、应对的规律性。

实证研究法：本研究的实证调查分为三个组成部分，第一部分是问卷调查法，主要是对一个区域或一个学校进行调查，获得真实、可靠、全面的数据，找到问题的真正症结，为制订解决问题之道提供一手数据；第二部分是访谈调查法，主要采访一些相关政策的决策者和重要执行者、亲历者，考察政府相关政策措施的实施效果，在文献研究的基础上补充珍贵的活的资料；第三部分为典型案例调查法，主要总结地方、学校与教育人物在相关教育改革中取得的典型经验。

比较研究法：考察别国（如美国、日本、韩国、欧洲、印度等国及港台地区）在解决相同问题时所采用的理念、思路、对策、效果、经验；通过比较中国与国外相关教育改革的异同，探讨教育改革与发展的规律。

五、课题研究的主要观点和政策建议

十个子课题围绕上述研究思路和框架展开研究，形成十个专题研究报告，其主要观点和政策建议如下：

1. 基于素质教育视角的高考招生制度改革研究

——如何改革高考招生制度问题

高考招生制度是我国教育事业的一项基本制度，在教育全局与国计民生中的地位举足轻重，必须长期坚持；现行高考招生制度离新课程改革和推进素质教育的要求、离人民群众的满意度还有较大差距，有待深化改革、不断完善；改革的关键在于高考管理体制，有必要探索实行社会化考试的新思路，实行“教”、“考”、“录”三者相对分离，以便理顺教育价值观，全面推进素质教育。

综观社会各界、学术界和教育实践领域关于高考改革的观点或意见，其共同点在于，均主张在传统考试的基础上构建一个更加科学和更加公平的高考招生制度体系，实现从单一考试到多元评价的跃升，这是当前高考招生制度改革面临的核心问题，也是我国人才培养模式改革面临的关键环节。

比较中外高考改革状况，我国的高考招生制度在考试形式的灵活性、考试内容的科学性等方面有所滞后，尤其是高考体制有所不顺，必须改革和创新。现行高考招生制度的突出问题是**不利于全面推进素质教育和创新人才的培养，具体体现在：第一，高考导致中小学教育的唯“分数”现象，不利于人的全面

发展；第二，“一考定终身”不利于社会对人才的多样化需求，也不利于杰出人才脱颖而出；第三，高考太重知识基础，不能很好地反映学生的综合素质和能力；第四，高考导致学生的思维方式被僵化，不利于创新人才的培养。

在我国当前的国情下，为了能够更加顺利地对现行的高考招生制度改革，要注意以下几点：第一，必须坚持统一高考。高考是人才选拔质量、公平选拔人才和提高教育教学质量的保证，关乎着国家的长远发展与社会的持续稳定。作为我国教育事业的一项基本制度，我们必须全面、客观、公正地看待我国的高考，坚持统一高考不动摇，绝不能盲目废止或变动高考。第二，改革高考管理体制，实行“教”、“考”、“录”三者相对分离。为了理顺高考与教育的关系，提高高考在选拔人才和造就人才方面的效能，必须改革高考管理体制，明晰政府、高校、考试机构和中学等各自的责任关系。第三，高考改革要稳步推进。因为高考招生制度改革关系到社会和教育的公平与公正，涉及千家万户的切身利益，要避免急风骤雨式的激进改革，否则会造成更多矛盾、更大混乱。此外，高考招生制度改革还是一项系统工程，需要充分考虑到考生、教师的适应性以及各部门的协调性，要避免否定式的改革方式，更不能是推倒重来。

2. 农村教师政策与实践研究

——如何解决农村教师问题

目前，农村中小学教师主要面临的问题有以下几方面：农村中小学教师待遇低，教师津贴补贴拖欠严重；农村中小学教师超编和缺编（包括结构性短缺）现象并存，边远地区教师严重短缺且补充困难；农村中小学教师结构性短缺与师范院校毕业生无法入编并存；农村中小学教师学历、职称有待提高；农村中小学骨干教师流失现象突出，边远农村地区教师流失更为严重；农村中小学教师培训经费缺乏保障，教师专业化水平有待提高；清退农村代课教师难度大、遗留问题多。

已有研究对农村教师问题形成的诸方面原因进行了分析，主要集中在：政府教育经费投入不足与基层政府挪用教育经费并存；农村学校编制过紧与缺乏退出机制并存；倾向“城市化”的县域教育发展政策助长了农村教师的流失；师范学校教师教育职能淡化与农村教师职后培训滞后并存；农村中小学教师管理有待健全；代课教师产生的原因及清退工作障碍性因素。

解决农村教师问题的目的在于建设一支以解决农村教育症结为出发点、以

促进农村现代化发展的队伍。农村教师问题涉及政府、市场、教师教育机构、中小学校与教师个体等诸要素的关系。农村教师问题的解决依赖政府、市场、教师教育机构、中小学校和教师个体等要素的共同参与，并通过退出规则、吸入规则、价值规则和提高规则等四个基本规则维持其运转，达到农村教师队伍建设目标。

解决农村教师问题的域外视野：在美国、印度和日本，由于农村教师岗位缺乏吸引力，教师短缺问题是三国农村教育中共同面临的一个重要问题。从三国农村教师总体情况看，教师职业缺乏吸引力使三国农村教师队伍呈现出这样一些问题：一是农村教师素质普遍比城市低，二是农村教师数量缺乏，三是农村教师专业发展成本高、机会少。美国和日本都提高了教师的工资待遇，来吸引教师或高素质教师到农村工作。除了使用提高教师工资和待遇等市场手段外，日本还采取了行政干预措施，如定期流动政策。教师工资改革和行政干预都取得了一定的成效，缓解了教师短缺问题。印度在解决农村教师缺乏方面的措施是积极的，但是目前印度处在农村教育数量扩张时期，农村教育规模扩张需要增加大量农村教师，再加上农村教师本来就缺乏，所以解决教师缺乏问题，就显得更加严峻和急迫。

近年来，我国政府解决农村教师问题的政策主要包括：免费师范生政策，农村教师“特岗计划”，农村高中教育硕士师资培养计划，师范生实习支教等。

免费师范生招生具有很强的吸引力，但是也呈现出一些问题：一是部分免费师范生学习没有动力。二是免费师范生对未来不确定非常担忧，表现出困惑和迷茫。三是免费师范生不愿意回到农村从教。造成上述问题的原因主要在于：免费师范生政策设计没有对准农村优秀教师短缺的根源；免费师范生政策设计有失公平；免费师范生政策缺乏执行和实施细则；免费师范生履约的“三重合同”缔约方权利义务不平等；师范生计划培养和市场选择的直接冲突。对免费师范生政策的建议：第一，变目前的免费为无息贷款和奖学金，取消强制性协议；第二，出台更多鼓励师范生到西部、基层工作的切实有效的优惠政策；第三，建立退出机制。

农村教师“特岗计划”取得一定的成果：第一，短期内缓冲了边远农村地区教师短缺的问题，优化了教师年龄结构；第二，缓解了边远农村地区教师结构性短缺问题；第三，为农村教育带来了新的教育理念和活力；第四，创新了农村教师的补偿机制。因此，从教师的补充上来说，国家实施的农村特岗教师

计划发挥了重要作用，有效缓解了农村学校合格教师不足的矛盾。但是，“特岗计划”也存在一些问题：一是政策实施过程中地方政府压力大难以确保工资待遇和编制；二是特岗教师分布侧重初中，难以解决农村小学教师短缺的现状；三是特岗教师的心理落差大，他们难以适应农村环境，教育效能感低，个人人生价值迷失，失去前进的动力；四是“特岗计划”给农村学校带来了一些波动。出现这些问题的原因主要在于：一是农村教师“特岗计划”政策“治标不治本”；二是政策设计不符合地方政府财力状况，造成实际操作困难重重；三是缺乏相关的配套制度建设。

政策建议：（1）制定适合农村学校情况的教师编制标准、职称名额；（2）设立具有切实奖励作用的农村教师特殊津贴制度；（3）中央、省级财政统筹农村教师工资；（4）师范院校和地方政府双管齐下，确保农村教师培养质量和入编上岗；（5）建立政府教师培训经费支付制度和教师培训学分管理制度；（6）改革农村教师职称评审制度和办法；（7）建立教师退出机制和县域内交流制度；（8）与代课教师签订劳动合同，妥善解决代课教师问题。

3. 增强职业教育吸引力研究

——如何发展职业教育问题

该报告包括四个部分：增强职业教育吸引力问题何以成为了教育热点问题；我国增强职业教育吸引力的努力；增强职业教育吸引力的国际经验；增强职业教育吸引力的政策建议。

报告首先分析了职业教育吸引力不足的原因：一是悠久的历史传统文化传统对职业教育吸引力的影响：我国主流文化教育思想是“学而优则仕，仕而优则学”，求学，求的是圣人之道，讲求的是“大道不器”、雄才大略。“技”“艺”都属于雕虫小技，这似乎是在教育领域之外的。这从深层心理上影响着人们对职业教育的看法；二是社会现实劳动分工中存在的劳动环境、工资待遇等问题的影响：职业教育培养生产、服务一线的劳动者，而我国一线劳动者的就业稳定性差、劳动环境差、工资待遇低直接降低了职业教育的吸引力；三是职业教育有关管理与政策的不完善降低了职业教育的吸引力：办学体制、招生政策等所导致的重职前教育轻在职培训、中职与高职的脱节等问题使职业教育没有吸引到有潜在需求的人群；四是职业教育本身存在种种问题所导致的质量不高的影响：我国职业教育资金投入严重不足、工学结合模式推行困难等问题导致一些职业教育质量不高，也降低了职业教育的吸引力。

报告总结了我国增强职业教育吸引力八个方面的政策措施：确立职业教育的地位；加强职业教育法律法规建设；加大公共财政对职业教育的投入；调整教育结构，促进职业教育规模的增长；建立并完善职业学校学生的资助体系；重视职业教育师资队伍建设；完善职业教育体制，深化教育教学改革；创造有利于职业教育发展的社会舆论氛围。

报告分析了联合国教科文组织、欧盟、日韩增强职业教育吸引力的政策与措施，并总结了它们的共同经验：一是在理念上，把职业教育视为终身学习的重要部分。不仅仅存在于专门职业教育机构中，同时也渗透在基础教育中，也生长在各个职业领域中；职业教育是全民教育的重要载体，职业教育要为每一个有需求的人尤其是那些处于边缘化的潜在的需求者开放，不仅仅要开放，而且要吸引。二是在作用与地位上，强调职业教育与普通教育的平等。决策者也不断地推出政策措施，致力于二者平等地位的实现。如倡导技术优秀，与学术优秀平等；学分互换，在职业教育与普通教育之间的更加通畅的转换等。三是构建符合本地实际和职教规律的现代职业教育体系。四是提高职业教育的质量。各国政府认识到，质量是职业教育的生命。各国研究者和决策者，最终都强调只有通过提高职业教育的质量，打造优质的职业教育资源，才能最终改善职业教育的形象，提高职业教育的地位，增强职业教育的吸引力。五是改变职业教育的形象。各国认为，改变职业教育的形象为增强职业教育吸引力所必需。欧盟各国鼓励技能上的“优秀”，通过采用世界一流的标准、通过技能竞赛或学分互换等来彰显受职业教育者的优秀。这对于改变职业教育的形象与地位有积极影响。韩国把“职业高中”更名为“专业高中”，以提高公众对职业教育的认可度，以扭转公众对“职业高中”的刻板印象。

最后，提出了增强职业教育吸引力的政策建议。主要有七个方面：一是真正提高职业教育的地位；二是切实提高技能岗位的经济待遇与社会地位；三是完善现代职业教育体系；四是提高质量，满足学生与社会的需要；五是充分调动地方政府等利益相关者对职业教育的积极性；六是改善职业教育的形象，让全社会都了解职业教育；七是满足各类人群尤其是处境不利人群对职业教育的需求。

4. 义务教育均衡发展理念下的择校问题治理研究

——如何解决择校问题

该研究报告在对择校现象的形成、发展、表现、成因及学界相关研究进行

细致梳理后，着重对政府在治理择校问题上的政策选择和地方实践探索进行了分析，并提出若干相关建议和所应注意的问题。

自 20 世纪 90 年代以来，随着我国大中城市中择校现象的逐渐显现和扩大，各级政府和教育主管部门出台了一系列政策对择校问题进行规范治理。在政策的总体思路上，概括来说经历了一个从禁止择校到“堵”、“疏”结合再到以均衡发展破解择校问题的转变过程。

最初，择校及其收费问题被认为是部门和行业不正之风的表现，政策上要求学校不得搞“计划外”招生，向学生收取高额费用。从 1995 年开始，政府强调对择校生高收费问题进行综合治理，并认识到义务教育阶段乱收费和“择校生”问题，不单纯是收费行为不规范的问题，进而提出继续采取措施加强薄弱学校的建设，逐步缩小校际间办学水平上的差距，是解决“择校生”问题的根本途径。同时鼓励和支持社会团体、公民个人依法开办民办学校，以满足一些家长的择校要求，口号就是“公办不择校，择校找民办”。然而，在随后出台的政策中，一方面要求义务教育阶段公办学校不得招收“择校生”和变相“择校生”，同时却又提出在一些大中城市经审批可允许少数义务教育阶段公办学校近期内招收“择校生”，择校费等收入由所在地教育行政部门统筹管理使用。政策本身的自相矛盾使得治理择校的初衷无法实现，将社会上择校需求向民办学校引导的设想在现实中也严重走样。21 世纪初，义务教育阶段学校均衡发展的呼声日高。新修订的《中华人民共和国义务教育法》贯彻了教育公平与义务教育均衡发展的精神，为促进义务教育均衡发展、有效治理择校难题提供了有力的支撑。以均衡发展化解择校问题成为政府和社会的共识。

一些地方和城市在解决择校问题方面所取得的成绩值得重视。如安徽铜陵、浙江杭州、辽宁沈阳，在推动义务教育均衡发展、有效遏制择校热方面所探索出的经验可圈可点，各有特色，但也应深入反思，不宜盲目模仿。

我们应当对义务教育阶段公众的择校需求与公众对现实中择校的不满有一个理性的认识，应当反思公众究竟是反对择校，还是反对目前失控、无序以及越来越远离教育本义的择校？二者不应混为一谈。从而，治理择校的政策也不应以消除择校为目标。注重优质教育的生成而非单纯扩充，提供可选择的优质特色教育，使人人各得其所，各择其校，才是真正让人民满意的教育。

5. 提高高校本科教学质量研究

——如何提高高等教育质量问题