

对外经济贸易大学重点学科培育项目资助

我国体育发展的 多视角研究

王智慧 刘良超 于 鹏 著
严 峰 桂远馨

北京体育大学出版社

对外经济贸易大学重点学科培育项目资助

我国体育发展的多视角研究

王智慧 刘良超 于 鹏 著
严 峰 桂远馨

北京体育大学出版社

策划编辑 张清垣
责任编辑 张清垣
审稿编辑 李 飞
责任校对 长 春
版式设计 博文宏图
责任印制 陈 莎

图书在版编目 (CIP) 数据

我国体育发展的多视角研究/王智慧等著. - 北京: 北京
体育大学出版社, 2015. 8
ISBN 978 - 7 - 5644 - 2025 - 3

I. ①我… II. ①王… III. ①青少年 - 体育工作 - 研究
- 中国 IV. ①G812. 45

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 199880 号

我国体育发展的多视角研究

王智慧 等著

出 版 北京体育大学出版社
地 址 北京海淀区信息路 48 号
邮 编 100084
邮 购 部 北京体育大学出版社读者服务部 010 - 62989432
发 行 部 010 - 62989320
网 址 [http: //cbs. bsu. edu. cn](http://cbs.bsu.edu.cn)
印 刷 北京京华虎彩印刷有限公司
开 本 787 × 1092 毫米 1/16
印 张 13. 5
字 数 188 千字

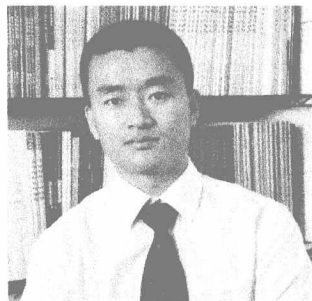
2015 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 40.00 元

(本书因装订质量不合格本社发行部负责调换)

作者简介

王智慧，1979 年出生，辽宁朝阳人，博士，教授，硕士研究生导师，学科带头人，国家社科基金项目成果通讯鉴定专家。国家一级运动员、一级裁判员、一级社会体育指导员。2001 年毕业于沈阳体育学院武术系，获教育学学士学位。2009 年毕业于北



京体育大学，获教育学硕士学位。2014 年毕业于北京体育大学，获教育学博士学位。现就职于对外经济贸易大学体育部，主要从事体育教育训练学、民族传统体育学和体育人文社会学相关领域的研究。先后入选“对外经济贸易大学科研标兵”，“对外经济贸易大学优秀青年学者培育计划”。

近年来，作为主持人先后承担国家哲学社会科学基金项目、国家体育总局哲学社会科学项目、国家体育总局武术研究院项目等多项课题的研究工作。同时获全国一二级学会论文报告会一二等奖十余项。出版个人专著十余部。在 CSSCI 刊物上发表论文近 50 余篇，部分成果被中国人民大学书报资料中心

《G8·体育》和《中国社会科学文摘》等权威机构转载。

刘良超，男，1986年生人，黑龙江齐齐哈尔人，助教，硕士。2013年毕业于沈阳体育学院，现就职于对外经济贸易大学体育部，为对外经济贸易大学重点培育学科团队成员。主要研究方向为体育教育训练学和民族传统体育学。先后在《体育与科学》、《北京体育大学学报》等刊物上发表论文多篇；先后主持对外经济贸易大学校级科研课题1项，参与国家体育总局等省部级课题研究2项。主要代表作品有：《民族图腾与国家象征：龙狮运动的文化价值与仪式认同》《世俗化与商品化：女性体育娱乐节目的歧途与矫治》。



于鹏，男，1981出生，山东烟台人，讲师，硕士。现就职于对外经济贸易大学体育部，2009年毕业于北京体育大学，国家二级乒乓球运动员，国家二级裁判员。对外经济贸易大学重点培育学科团队成员。主要研究方向为体育教育训练学及体育人文社会学。2008年参与编写了《奥运知识一本通》一书，先后在《体育与科学》、《北京体育大学学报》等体育类刊物上发表论文多篇，多次参与对外经济贸易大学校级科研课题和国家体育总局等省部级课题的研究工作，所撰写的论文《角色神圣到世俗异化：体育



明星崇拜变迁的动因与理性审视》被权威机构转载。

严峰，男，1977 年出生，湖南人长沙人，讲师，硕士。2004 年毕业于北京体育大学，足球国家级裁判，现就职于对外经济贸易大学体育部，为对外经济贸易大学重点培育学科团队成员。主要研究方向为体育教育训练学。主持和参与校级及以上科研课题多项，在国内体育类核心期刊及 SCI 刊物上发表论文多篇。



桂远馨，女，1983 年出生，北京市人，实习研究员，硕士。2004 年赴美国诺斯伍德大学攻读计算机信息管理，获学士学位；2007 年毕业于法国国立科学技术与管理学院，获项目管理和商业工程硕士学位。现就职于对外经济贸易大学体育部，为对外经济贸易大学重点培育学科团队成员。主要研究方向为行政管理、体育管理与实践。多次参与校级和省部级科研项目的工作与管理工作，并取得优异成绩。



目 录

1	运动训练学研究进展：理论热点与综合向度——田麦久教授学术对话录	(1)
1.1	关于我国运动训练学发展的总体状况	(1)
1.2	关于运动训练学研究的难点和热点问题	(5)
1.3	关于运动训练学研究面临的机遇与挑战	(7)
1.4	关于“一元”与“二元”训练理论之争	(8)
1.5	怎样看待体能训练的火爆现象	(10)
1.6	关于运动训练学的国际格局与学科发展期望	(12)
2	社会机遇与自我提升：青奥会对青少年成长的影响——沈杰教授学术对话录	(15)
1.1	青年问题研究概况与“青年学”领域中的体育研究 ..	(15)
1.2	体育参与对青少年建立自我同一性与稳定人格系统的影响	(17)
1.3	奥林匹克精神与青奥会对青年发展的促进	(19)
1.4	对青年运动员道德失范的解读与心理引导	(24)
1.5	青少年体质下降背后的社会学因素	(25)
1.6	当前中国青年心理变迁的需要层次与体育的比重	(26)

3	体育明星崇拜的动因与理性审视.....	(30)
1.1	体育偶像崇拜的发生与流变.....	(31)
1.2	体育偶像崇拜的特征	(33)
1.3	偶像崇拜与反偶像崇拜的论争	(36)
1.4	体育明星崇拜异化的多层次符号解读	(37)
1.5	结 语	(40)
4	中外男子青少年乒乓球运动员技战术特征的比较研究	(41)
1.1	研究对象与方法.....	(41)
1.2	结果与分析	(47)
1.3	结论与建议	(115)
5	龙狮运动的文化价值与仪式认同	(117)
1.1	龙狮运动的文化源流分析与文化比较	(118)
1.2	舞龙舞狮仪式的文化解读	(121)
1.3	龙狮运动的文化价值与功能	(123)
1.4	结 语	(126)
6	女性体育娱乐节目的歧途与矫治	(128)
1.1	女性体育娱乐节目世俗化的表征	(128)
1.2	女性体育娱乐节目世俗化倾向的动因	(130)
1.3	体育娱乐节目世俗化对受众和媒体公信度的影响	(132)
1.4	对体育娱乐节目世俗化与商品化倾向的矫治	(133)
1.5	结 语	(135)

7	网络传媒对女性运动员身体形象的建构	(136)
1.1	网络传媒对女性运动员身体异化的表征	(136)
1.2	网络传媒下女性运动员身体异化的动因	(138)
1.3	网络传媒过度报道女性运动员的“性化”特征是对体育 本身的异化和对自身话语权的丧失	(140)
1.4	网络传媒中女性运动员身体形象的理性回归	(142)
1.5	结 语	(143)
8	篮球专项课教学对青少年发展影响的研究	(144)
1.1	研究对象与方法	(145)
1.2	结果与分析	(147)
1.4	结 论	(179)
9	我国花样滑冰双人滑项目的发展态势研究	(180)
1.1	研究对象及方法	(180)
1.2	结果分析	(181)
1.3	花样滑冰专项训练的主要特点	(184)
1.4	建 议	(185)
10	青少年体育伤害事故的责任归属与保障机制研究	(187)
1.1	引 言	(187)
1.2	学校体育伤害事故的涵义与致因分析	(188)
1.3	学校体育伤害事故的责任归属	(190)

1.4 学校体育伤害事故的保障体系	(194)
1.5 结 语	(197)
参考文献	(199)
后 记	(204)

1 运动训练学研究进展： 理论热点与综合向度 ——田麦久教授学术对话录

田麦久，男，1940年生于青岛。1961年毕业于北京体育学院（现北京体育大学）本科，1964年毕业于该校研究生部。1982年4月获得德国科隆体育学院体育科学博士学位。曾任第七、八届全国政协委员，中国体育发展战略研究会副会长，北京体育大学副校长，九三学社中央常委、北京市副主委，北京市人大常委会副主任，国务院学位委员会学科评议组成员，国家督学，中国和平统一促进会理事，中华爱国工程联合会理事，中国体育科学学会副理事长，中国运动训练学会主任委员，中华全国体育总会委员，中国残疾人体育协会副主席，中国赛艇协会副主席。田麦久是我国现代运动训练理论的创始人之一，多年来积极从事竞技运动训练的实践与研究，著作颇丰。

1.1 关于我国运动训练学发展的总体状况

王智慧（以下简称“王”）：田老师，您好！很荣幸对您做一次学术访谈。您是中国运动训练学研究领域的著名学者，相关论著甚丰，可以说您见证了我国运动训练学的发展历程。您能否对我们国家的运动训练学理论发展和学科定位做一个整体的回顾和评价？

田麦久（以下简称“田”）：运动训练学是研究运动训练活动规律，以及有效发展竞技能力的操作行为的科学。运动训练学的研究对

象有两个方面：第一是运动训练活动本身的规律，这个规律是客观存在的，不以人们意志为转移，就是在训练活动当中，发生一些什么样的必然的现象，对它的理论诠释，就是规律。例如：我们运动训练的任务是提高运动员的竞技能力，然后通过参加比赛表现为运动成绩。那么决定运动成绩的因素是什么呢？是比赛中运动员竞技能力的表现、对手竞技能力的表现以及成绩评定的行为。这些是客观存在的，是不以人的意志为转移的，就是运动训练及竞技参赛活动的规律。在这其中，运动员可以对自己的竞技能力和竞技表现实施有效的控制；对对手的竞技能力和竞技表现可施加一定的影响；而对运动成绩的评定行为，运动员是无法控制的。这就是依循客观规律而确定的操作行为。

前面谈到，我们应该能够控制自己竞技能力的发展与表现，竞技能力主要通过训练获得提高，同时还有其他因素，比如说遗传，所以要选材，选择具有先天优越的竞技潜力的运动员进行培养，通过训练去提高和改善他的竞技能力。运动员的竞技能力是由他的体能、技能，心理能力、战术能力和知识能力综合构成的。怎么样才能提高运动员的竞技能力呢？就要施加运动训练负荷，在负荷的影响下机体产生应答性的反应和适应性的调节，进而促进运动员竞技能力的提高，这就是规律。除此之外，当然还有生长、饮食、休息等多种因素的影响。这些问题处理得好，也都有助于竞技能力的提高。运动员竞技能力的提高主要在负荷的影响下得以实现，这个负荷必须要适当，负荷太小了效果差，负荷太大了会导致运动训练过程中发生伤病或过度疲劳。

对运动员的竞技能力的子系统我们是分别组织训练的，但是比赛的时候则要求综合的完整的表现。为了在比赛过程中获取优异成绩，运动员和教练员就要在最重要的比赛时间，在特定的比赛地点，使得运动员的竞技能力处于一个最好的状态。因此首先要正确认识运动员竞技能力发展和表现的客观规律，继而进一步研究如何使运动员的竞技状态能够在特定的时间内达到我们希望的那种最佳状态，这就是科学的训练安排所要解决的任务。

因此，对运动训练学研究实际包含了两个大的部分，一个是运动

训练活动的规律；另外一个就是，如何使我们的行为操作符合这些规律，取得理想的训练效果。所以说运动训练学是研究运动训练规律以及有效提高运动员竞技能力的行为的科学。这就是运动训练学的任务和价值。以往人们谈起什么是运动训练学的时候常常说“运动训练学是研究运动训练规律的科学”，这是不够完整的，要研究训练规律，还要研究训练活动的行为，这些都是训练学要研究的内容。

王：您刚才介绍了运动训练学的研究内容和涉猎的范畴，那么围绕这些内容我国的运动训练学发展得如何呢？

田：近30年来，伴随着整个中国竞技体育水平的明显提高，我国运动训练学理论也在不断丰富和完善，建立起了比较完整的、具有中国特色的运动训练学理论体系。这是我对我们国家运动训练学理论30年发展的总体评价。我们的运动训练理论体系是和竞技体育水平的提高相互支持、互相影响、同步发展的。高水平的竞技运动实践，为我们理论的发展提供了有力的实践支撑，而运动训练学理论的科学发展，又引导着我们竞技运动水平的不断提高。

我国运动训练学理论的发展具有以下几个特点，第一点，我国运动训练学者建立了比较完整的具有一定特色的运动训练学理论体系。有人把这种体系称之为“运动训练学理论的中国流”，这是对我们运动训练学发展状况的诠释，我是很认同这一观点的。第二点，我们形成了较为系统的运动训练学教材体系。全国体育院校通用的《运动训练学》教材比较完整地展示了我国运动训练学的理论体系，是我国运动训练学理论的主流表述。与国际运动训练学界的理论观点相比较，我们的教材有许多独特之处，对于整体的结构的建立和很多问题的阐释，都有我们自己一些独特的创新和发展。比如：关于运动训练学的理论体系，我们把它精练地表达为：包括运动训练的原则、内容、方法、负荷和安排这五个方面。除此之外，将运动训练学的理论体系划分为三个层次（一般训练理论、项群训练理论、专项训练理论），具有更加鲜明的中国特色。项群运动训练理论是我们中国学者创立的，把它加进去之后就变成三个层次的运动训练学理论体系，在此之前其它国家

是没有做这样的概括和认识的。再比如说关于竞技状态问题的认识、关于运动员竞技能力结构问题的认识、关于运动员多年训练过程的设计、关于优秀运动员的选材和培养等等,在这些不同的方面都有我们国家自己的研究成果。第三点,我们的运动训练学的理论发展是开放的。我们的运动训练学理论虽然已经建立了完整的体系,但绝对不是封闭的,我们一直不断地在吸收新的营养。比如:德国的、美国的、澳大利亚的、俄罗斯的,甚至日本、韩国的一些比较好的训练的实践经验 and 他们的理论研究成果,我们都在不断地吸取、借鉴,从而丰富和完善自己的理论。我国的体育科学中多学科研究成果为运动训练理论的发展提供了有力地支撑。例如,北京体育大学胡杨教授等学者对“高住低练、低住高练、高住高练”等高原训练理论方面的研究成果。此外,多元的国际交流,为我国运动训练理论的完善和丰富提供了机会。我个人感觉目前国际运动训练理论的主要源流在俄罗斯、美国和德国这三个国家,我国运动训练学学术界始终与上述国家保持着密切的学术交流。再加上我们国内较为浓郁的学术氛围,都推动着运动训练学理论不断地向前发展。第四点,运动训练学理论与训练实践紧密结合。在这一方面我们做得非常好,运动训练实践的发展为我们的理论研究提供了动力,《运动训练学》教材中就援引了大量的运动训练实践的案例,我们国家围绕竞技训练和参赛组织的科技攻关、科技服务的规模和深度,在世界上都是领先的。

王:田老师讲得非常好,您的精辟见解可谓是新义迭出、创见尤多,这对今后运动训练学学科发展和相关理论研究均有重要的指导意义。我们知道事物在发展的过程中往往挑战与机遇并存,成功的同时也存在着不足之处,那么我国的运动训练理论现在存在哪些不足呢?通过对现有研究文献的研读,可以发现我国的运动训练学研究存在着理论与实证研究发展不平衡现象,实证研究的成果相对较少,且水平较低,请问田老师您怎么看这一问题?

田:首先,不足是肯定存在的。不足之处主要体现在以下方面:第一,就是整体的运动训练理论发展不够平衡,表现为:三个层次的

训练理论中，一般训练学理论体系构建得相对比较完整，项群训练理论提出之后，我们也在不断地充实和完善，而许多项目的专项训练理论的研究则比较滞后。除此之外，这种不平衡还表现在关于运动员竞技能力的问题上。关于技能训练的一般性的理论、普适性的理论的研究比较薄弱，只有张英波等少数几位学者进行这方面的研究。

我同意你提的我们运动训练理论当中，实证研究的水平比较低的想法。目前我们运动训练理论研究中，运动训练学专题的实验性研究比较少，而大量的都是回顾性的研究或文献性的研究。在某些方面，我们的研究范式比较拘泥于多年习惯性的思维，创新的主动性不够。例如说体能训练，多年来满足于大家习惯的常用的一些手段和方法，而没有主动地去开拓创新。虽然存在着上述不足，但是从总体来看，我们国家运动训练学理论的发展是位居国际前列的。基本的理论体系是完整的，基本的理论观点是正确的，而且有力地指导着运动训练实践，并取得了较好的效果。

1.2 关于运动训练学研究的难点和热点问题

王：的确，我国的运动训练学理论经过了数十年的发展形成了自己的特色，取得了骄人的成绩，我们都知道您是“项群训练理论”的创立者，您为我国运动训练学理论的发展做出了杰出的贡献，那么您能否介绍一下当前我国训练学领域研究的热点、难点和发展趋势？

田：目前运动训练学理论研究的难点可以概括为三个方面。第一，运动员竞技能力的变化和提高受着众多因素的影响，这是运动训练的难度所在。运动训练的目的在于改善和提高运动员的竞技能力。而竞技能力的提高是受着许多因素影响和制约的，这种制约不仅仅来自运动训练学本身，还有社会学、经济学、文化学和地域学等多方面因素的影响。而这许多影响因素最后都须经由教练员的工作组合到一起，可见这个难度是很大的。我们随便举个例子：博尔特从2008年奥运会一鸣惊人（当然之前也不错），紧接着创造了100米跑9秒58和200米

跑 19 秒 19 两项世界纪录，这两项世界纪录，特别是在 200 米跑比赛中，把他的对手甩开很远。男子跳高的世界纪录创立于 20 多年以前，由古巴的哈维尔·索托马约尔创立，成绩是 2 米 45，直到现在没有人能够打破。这是两个案例，其他的还有许多，一项世界记录可以保持很长时间，为什么？如果说在金牌教练的手里无所不能，那么索托马约尔的教练就应该能培养出更多高水平的跳高运动员。那么这说明，还有其他因素在起作用，其中包括运动员个体的遗传因素，这不是单单依靠一个教练员就能够解决的问题，还有环境、社会等影响因素。像索马里有好多优秀的长跑运动员，但好多运动员都跑到国外去了，因为那些国家的生活条件和生活水平比本国还要好，现在丹麦、美国、英国、荷兰优秀的中长跑运动员中有相当大的比例是索马里移民，人们把它称之为“归化选手”。这些现象表明，不同的民族会对不同的运动项目有不同的适应性，有不同的先天的竞技能力及竞技潜力，这是客观存在的一种现象。在竞技能力的表现上黑人有黑人的特点，白人有白人的特点，黄色人种有黄色人种特点。很多现实的研究已经表明，不同的人种在人体的结构和功能上有着明显的区别，这些结构和功能的区别在于祖祖辈辈遗传下来的 DNA 产生了作用，在竞技能力表现上有所不同，这是正常的。刚才我们举了好多例子来说明这一现象，其目的无非是说运动员竞技能力的变化和提高受着众多因素的影响。

第二，在运动训练活动当中，或者拓展一点讲在竞技体育活动中，最难掌握的就是让运动员在特定的时间、特定的地点处于最佳的竞技状态。如何把他在运动训练当中所获得的竞技能力充分地表现出来，这对教练员来讲，永远是一个大的难题。所以说，教练员训练和运动员参赛行为最高水平的表现就在于能不能够做到这一点，也就是对于运动员竞技状态的把握和控制问题。运动训练过程和竞技参赛过程，过去我们都混在一起来讲，实际上这是有着不同目标、不同特征的两个行为范畴，我们应正视二者的分野，同时要实现二者的密切协同，以求得使运动员在特定的时间，特定的地点，处于最佳的竞技状态。这是我们面临的第二个难点。

第三，我觉得运动训练也好，竞技参赛也好，在实践和科学研究当中都面对一些负面因素的影响。我们把它称之为竞技体育发展中的“负义伴生现象”。例如：兴奋剂问题、赌球、假球、黑哨等问题，这是由于在巨大的物质利益面前，使得一部分竞技体育从业者铤而走险，去采取一些非法的手段求得竞技能力的提高和对他有利的比赛结果。这是竞技体育发展过程当中一个巨大的障碍和干扰。那么如何破除这个障碍和干扰，在理论上也应该有很好的研究，我觉得这是另外一个难点。

王：那么怎样攻克这些难点呢？

田：刚才提到的这些难点是需要社会各个方面来共同去面对的，包括法治的问题、包括体育经济的问题、包括竞赛组织的问题。这些都超出了运动训练学的范畴。运动训练学的研究者当然也要去关注，运动训练从业者要从自身的角度去抵制这些不良因素的干扰和影响，但是完全的解决只靠运动训练界本身还是不够的。

王：当前训练学领域的研究热点是哪些问题？

田：热点问题仍然还是竞技能力的提高和竞技能力的表现。当前运动训练学和竞技参赛学的研究仍然需要围绕这两个主题来做文章，至于从什么地方去谈竞技能力的提高，从哪里谈竞技能力的表现，不同的学者、不同的从业人员会有不同的视角和不同的理解，去寻找不同的途径。任何一个学科都有它的核心概念，竞技能力、竞技能力的提高和竞技能力的表现都是运动训练学或者竞技体育学的核心概念，也是永远的研究热点。

1.3 关于运动训练学研究面临的机遇与挑战

王：在北京奥运会上，中国体育代表团取得了有史以来最好的成绩，伦敦奥运会我们也保持了位于前列的这么一个状态，那么两届奥运会我们均创造了优异的竞技成绩，在这样的背景下，训练学研究所面临的机遇与挑战是什么？