

東亞文明研究叢書 66

從古典到正典： 中國古代儒學意識 之形成

林啟屏◎著



東亞文明研究叢書 66

從古典到正典： 中國古代儒學意識 之形成

林啟屏◎著



國家圖書館出版品預行編目資料

從古典到正典：中國古代儒學意識之形成／林啟屏著.
--初版--臺北市：國立臺灣大學出版中心，2007〔民96〕
512面；15*21公分。（東亞文明研究叢書；66）
含引用書目、名詞索引及人名索引
ISBN: 978-986-00-9847-1 (精裝)

1. 儒家 - 論文, 講詞等

121.207

96009561

統一編號 1009601424

東亞文明研究叢書 66

從古典到正典：中國古代儒學意識之形成

著者：林啟屏

策劃者：國立臺灣大學人文社會高等研究院

「東亞經典與文化」研究計畫 (<http://www.eastasia.ntu.edu.tw>)

出版者：國立臺灣大學出版中心

發行人：李嗣涔

發行所：國立臺灣大學出版中心 (<http://www.press.ntu.edu.tw>)

法律顧問：賴文智律師

展售處：國立臺灣大學出版中心

10617 臺北市羅斯福路四段1號

電話：02-23659286 傳真：02-23636905

E-mail: ntuprs@ntu.edu.tw

責任編輯：林沛熙

封面設計：陳思辰 (<http://www.freedommedia.com.tw>)

出版時間：2007年7月初版

定價：新臺幣700元整

GPN: 1009601424

ISBN: 978-986-00-9847-1(精裝)

著作權所有・翻印必究

黃序

《從古典到正典：中國古代儒學意識之形成》這部書，是政治大學中文系林啟屏教授近年來探索中國古代儒學的著作。我與啟屏相識二十餘年，從他大學晚期開始，我們就時相過從，在學問上互相切磋，承啟屏好意，讓我先閱讀全書稿本，並要我寫一篇序文，我自然樂於從命，不僅因為啟屏與我的私誼，而且也因為這部書中許多篇論文，都是啟屏在過去多年來參與我在臺大所承乏的東亞儒家經典研究計畫的研究成果，這部書的出版是一件值得紀念的事情。

這部書共包括十章以及一篇附錄，討論的範圍雖廣，但聚焦於孔孟荀以及晚近出土的儒學文獻，啟屏企圖在本書中建構一個古代儒學中從古典到正典發展的思想系譜。讀者對於本書各章的細部論點，容或有不同的仁智之見，也未必完全同意作者的具體看法，但是，整體而言，這部書在「古代儒學」這個研究領域中，有以下兩點突出之處：

本書第一項值得推許的貢獻，在於將新出土資料與古籍融於一爐而冶之，具體實踐王國維（1877-1927）先生所謂「二重證據法」之研究方法，為古代儒學研究提出新見解。最近數十年來，新出土的文獻如馬王堆漢墓帛書、郭店楚簡等如雨後春筍，較諸二十世紀初期出土的地下文物，如周金殷契、秦漢簡牘以及漢墓帛書以及秘藏檔案文獻如敦煌經卷、內閣

大庫檔案之公諸於世，在儒學研究上的重要性實有過之而無不及。近年來，利用郭店簡、上博簡等材料，而論述古代儒家思想之傳承演變的論著，多如過江之鯽，增益新知，貢獻甚大，但也不免有少數論著趨新遠過於守舊，耽溺於新出土的奇書逸文，而忽視傳承數千年的儒家經典，倚輕倚重之間，所見或不免偏頗，已故史學前輩嚴耕望（1916-1996）先生曾說：「新的稀有難得的史料當然極可貴，但基本功夫仍在精研普通史料。〔...〕真正高明的研究者，是要能從人人能看得到、人人已閱讀過的舊的普通史料中研究出新的成果。」（見嚴耕望：《治史經驗談》，臺北：臺灣商務印書館，1981，頁26-27），嚴先生二十多年前所說這一段話，正可以矯正近年來這種過度重視出土文獻而忽視經典文本的風氣。

林啟屏先生這部書基本上做到了將新出土文獻與舊經典文本等量齊觀，並努力於將兩者加以對勘以提出新見。本書第七章以郭店楚簡〈窮達以時〉為中心，運用《論語》、《孟子》、《荀子》等先秦儒家經典文本，探討古典儒家對人之存在的「自由」與「必然」（啟屏稱之為「限制」）之間的張力與合一，從而論斷在先秦儒學中「天人之分」與「天人合一」未必是衝突的兩端，他說：

先秦儒家人物在面對「遇合」之類的「成敗」或「幸福」的問題，除了在限制性的概念下，突顯了人的主體性之真實，並在自律自由的意志下，立定了人的尊嚴，表現出了儒者大無畏且頂天立地的崇高形象。然

而，他們也意識到人間的圓滿企慕，不應該被視為一種過當的要求，而當嚴肅對待之。事實上，這種要求反而反映了人們回歸「天」體的基因傾向，「人天」「天人」本應不二。（本書頁 292）

這樣的說法是一個比較平正通達的論斷。

本書第二項貢獻在於對古代儒學思想史之發展，提出諸多新見解，例如本書第三章探討儒學的分化，回溯到孔子思想的分期變化，聚焦於孔子的生命經驗裡的「關鍵事件」，探討型塑孔子思想的背景因素。本書第四章以子貢為例，說明孔門弟子對於孔子思想分期的可能爭議，啟屏以新出土的文獻作為佐證，主張儒學中所謂「超越」與「內在」之議題，可從孔門弟子的相關說法中獲得理解。凡此種種說法在古代儒學研究中均有新意。

總之，這部書雖然是啟屏多年來所發表的單篇論文的匯集，但是，各篇論文均直接或間接地觸及廣義的「儒學意識」，啟屏交叉運用出土文獻與經典文本，努力於提出新觀點與新詮釋，書中所論雖然容或尚未臻於完美的境界，但是他的努力無疑地是一條正確的方向。

黃 俊 傑

於臺灣大學

2007 年 4 月 4 日

自序

中國思想主流向來以儒家學說為首出，歷代儒者透過他們的學思行誼，具體展現了東方哲人對於「人」的深刻價值反省。這些豐富的思想資源，滋養了中國人的人生觀，也厚植了這塊大地上人們的精神厚度，成為人類精神文明的耀眼瑰寶。當然，儒家思想在經歷了兩千餘年的發展，其間也曾遭遇到數次嚴苛的思想挑戰，除先秦時期與諸子百家爭勝之外，中世紀後的佛學、近代以來的西學，在在都考驗著儒家思想在這塊土地上的發言權。不過，「周雖舊邦，其命惟新」，歷代的儒者並沒有在思想強敵的環伺下退卻。相反地，他們以著熱烈的宗教家的情懷，賡續著先秦以來的思想方向，不斷地為儒學注入新的思想元素。是以，即使是遠在兩千年後的今日，儒學仍然是一支具有活力的思想家派，深深地影響著當代的中國人，並且也為深受後現代文明發展所帶來弊病的西方世界，提供了另一條思想的路徑。因此，探討儒家思想的內涵，實為今日思索人類精神文明未來的一項重要工作。

基本上，歷來儒者對於儒家學說的踵事增華，的確在思想的高度有了長足的發展，尤其是使得儒學的形上高明面，獲得了新的面貌。然而，深究這些思想的發展軌跡，我們卻不得不將其思想的大體規模，溯自先秦兩漢時期，而這個時

期正是中國古代儒學意識搏成的重要關鍵時期。本書的討論重點，即是集中於此。本書的主要方向之確立，始自筆者開始參與國立臺灣大學黃俊傑教授所主持的《中國文化經典詮釋傳統研究計畫》（1998-2000），以及黃俊傑教授為計畫總主持人之教育部所推動「大學學術追求卓越計畫」：《東亞近世儒學的經典詮釋研究計畫》（2000-2004）的相關學術活動。在這段時間，筆者從古代儒學意識的形成入手，逐步思考儒家思想在古典中國的發展。其後，更參與了黃俊傑教授為計畫總主持人，由教育部資助「推動研究型大學整合計畫」而設置之「東亞文明研究中心」研究計畫（2002-2005）相關學術研究，並在此計畫項下之「東亞文獻研究室」（召集人為鄭吉雄教授），擔任了兼任的研究人員之工作，負責出土簡帛文獻書目的整理，以及發表了幾篇學術研究論文。

本書所討論的焦點，自先秦以迄漢代，此時正是學者所謂從「古典社會」轉進到「傳統社會」的階段。而儒家思想便是在這個階段，逐步凝成其思想意識之內涵。在本書中，筆者首先從「德」義的概念發展切入，指出以「價值」為思考導向的儒學與古來傳統的關係，並由此顯豁儒學的思想軸線。其後，論述儒家學派的肇基者——孔子的思想，並由其不同生命階段的思想內涵，說明日後儒學爭議的可能原因，實已種根於此時。因此，子貢、孟子、荀子所見到、所理解的儒學，已因個人之體會不同，使得以「價值」為導向、以

「心性」為課題的儒學，產生「詮釋」差異的家派困擾。再者，隱於歷史脈絡中的出土文獻，亦於二十世紀末，為古代儒學研究帶來新意。不管是〈窮達以時〉或〈民之父母〉，我們於其中所讀出的訊息是——孔子之後、孟荀可能未分化前的儒學觀點。這些觀點似與今日的某些既定印象，有所出入。當然，歷史的發展常伴隨著挫折而來，面對「秦火焚書」的災厄，先秦儒者遭逢亙古以來未有之大變局。經典、經典信仰、經典詮釋在政治力的強行介入下，「道尊於勢」的理想只能隱於「歷史斷層」之中。「秦火焚書」的效應，實開啟中國思想史日後爭議的一大歷史動因。最後，漢代經學的提倡，在追索聖人原始作意的「正典化」運動中展開，儒學意識真正成為這塊土地上的精神主導者。檢討上述相關方向的思考，其間又涉及一個方法問題的態度，此即「疑古」與「信古」的立場。因此，本書亦就此一問題，進行分析。

本書正文計有十篇，附錄一篇，多已於學術研討會或學術期刊上刊載。今收錄於本書，部份內容已作修改、訂正。這些論文雖為筆者近幾年來的研究心得，但期間得到許多師友的幫助與支持，黃俊傑教授、林慶彰教授、鄭吉雄教授、蔣秋華教授、林義正教授、劉又銘教授、郭梨華教授、佐藤將之教授等，以及兩位匿名審查人，均曾對本書的部份內容提出批評及修正意見，這些真誠無私的協助，使筆者在這條學術的研究道路上獲益良多。另外，部分論文亦曾獲得國科

會專題計畫之助。因此，載賦其事於文末，以誌個人深深之謝意。當然，學術研究工作本來就是一件孤獨的志業，沒有家人的支持，個人是很難堅持下來。我非常感謝內人琳婷的全力支持，使我可以無後顧之憂，能在許多的假日中，依然安居於研究室裏，在此致上我的謝意。是為序！

林 啟 屏

於政治大學百年樓

2007 年 3 月 15 日

從古典到正典：中國古代儒學意識之形成

目 次

黃序	i
自序	v
 第一章 導論	1
一、前言	1
二、儒學意識與詮釋的困境： 聖人日已遠，典範在文本？	3
三、樂觀的時代企圖與反省：新材料？新觀點？ ..	20
 第二章 從古典到傳統： 古典「德」義及其發展	33
一、前言	33
二、命與德	34
三、「德行」與「德性」	48
四、「德之行」	62
五、小結	74

第三章 開創者的生命與思想：	
孔子思想分期的思考	77
一、前言	77
二、挫折、焦慮與認同	80
三、前期孔子與後期孔子	108
四、結語	137
第四章 繼承者的批判：以子貢為例	141
一、前言	141
二、一個子貢，兩種形象？	144
三、吾愛吾師，吾更愛真理？	158
四、餘論：子貢在儒學史上的意義	173
第五章 儒學史爭論的起點：	
孟荀心性論再議	181
一、前言	181
二、孟子的身心觀與價值世界的開顯	184
三、荀子的身心觀與價值世界的客觀化	200
四、結論	216
第六章 歧出的孤獨者：	
《荀子·正論》與儒學意識	221
一、前言	221
二、歧出與儒法之別	224

三、聖王與歷史意識.....	233
四、榮辱與價值判斷.....	243
五、結論.....	252

第七章 限制與自由：

從〈窮達以時〉論起	255
一、前言	255
二、人的雙重身分	256
三、限制性的概念：「天人問題」	266
四、圓滿的可能性：「德福雙全」？	283
五、結論	292

第八章 分化與詮釋：

〈民之父母〉的爭議	295
一、前言	295
二、〈民之父母〉中的「五至」	297
三、〈民之父母〉中的「三無」	309
四、「三無」與儒學中的「君」	321
五、分化與詮釋	325

第九章 儒學的第一次挫折：

以「秦火焚書」為討論中心	331
一、前言	331
二、「秦火事件」與帝國的形成	333
三、「歷史斷層」與「學者的焦慮」	342

四、「學術想像」及古代思想史.....	361
---------------------	-----

第十章 正典的確立：

學術與政治之間的「石渠議奏」... 373

一、前言.....	373
二、經典與實踐.....	374
三、現象與還原.....	391
四、世俗與神聖.....	407

【附錄】疑古與信古之間：

以古代中國思想的研究為例 421

一、前言.....	421
二、「疑古」與「信古」.....	422
三、一部中庸，各自表述.....	432
四、「同情」與「相信」.....	449

各章發表出處一覽..... 453

徵引書目..... 459

名詞索引..... 479

人名索引..... 485

第一章 導論

一、前言

有關儒家思想的分析與討論，一直是中國思想研究學圈內的重要工作。我們試觀歷代以來的學者，不論是從釋經注傳的梳理文本入手，以闡明經典中的可能聖人之作意；或是儒者依個別著作的創作方式切入，進而將個人對於理想聖人之旨的體會，著於文字。這些傳統學者透過文字梳理所進行的求「道」之旅，實即是朝向追逐理想儒學型態的路途邁進。時移今日，受當代西方治學方式與方向之影響，專業分科下的理論趨向，亦對於傳統中國儒學之研究，帶來了重大的啟示作用。許多學者嘗試運用各個專業學科所發展的理論，以與古老的儒學對話。尤其是相關於倫理課題的「自律倫理學」，更是為近代儒家道德哲學的研究，提供了極具深度的分析視野。¹這些新的成績，已使儒學的內涵在不斷詮釋的歷史過程中豐富起來。

¹ 牟宗三先生是將康德哲學運用在儒家思想研究上的傑出學者，不管批評者是否贊成其作法，但牟先生因康德視野而寫成的《心體與性體》三大巨冊，卻是近年來中國哲學界最重要的成績之一。其後學者，李明輝、楊祖漢等人，亦能發揚此種研究路向。

此外，值得注意的一個新發展，便是近百年來由於新出土文獻的相繼出現，也為古代中國儒學的重新檢討，產生了許多令人意想不到的新影響。尤其是孔孟之間的儒學發展，在資料闕如的情況下，一直無法剝開歷史的迷霧。可是在多篇未曾著錄傳世的出土文獻中，這段失落的學術史，極有可能在二十一世紀的今日，展現出其原有的可能性風貌。²

因此，我們可以說，近代以來的古代儒學研究，由於「新資料」與「新觀點」的刺激及協助，讓我們有了邁越前賢著作的可能性。但是，當研究條件有如上述般愈來愈好的氛圍下，研究者希望重新詮釋的企圖，也就越來越強之際，此種強烈的企圖，會不會反而在研究者的主觀用心下，形成另一種「過度詮釋」的危機呢？我想這是今日所有儒學研究者所不可迴避的問題與責任。³當然，我也不認為必然可以找到一個眾人皆無異議的儒學圖像。畢竟，古代日已遠，過去的儒

² 新出土文獻的研究是近幾十年來的重要顯學，學者對於此一領域的研究，多半抱持高度的樂觀期待，並認為孔孟、老莊之間的學術分化史，有機會在今日獲得一個比較令人滿意的結果。不過，如此的想法是否必然毫無爭議？採取此作法時，是否應考慮更多的條件？以避免過當的判斷，正挑戰著今日的學者。

³ 透過「新觀點」來對古典文本，進行某種「歷史疊加」過程的意義釋放，是現代強調「詮釋學」的學者，所喜歡的研究方式。基本上，我並不反對這樣的研究取徑。但是，如何避免因個別「前理解」所帶來的「詮釋」相對化之危機，從而造成「過度詮釋」，則亦當為學者所注意。

者已隱於歷史的縫隙之中，何謂理想的儒學圖像？恐難有一定的答案。因此，反省當代儒學研究的問題與侷限，當為今日研究者的第一步工夫。是故，本文將以「儒學意識搏成」之問題意識為分析焦點，進一步反省個人在今日儒學研究上所遭遇的諸般問題。首先，本文將分析「儒學意識」的可能內涵與詮釋困境問題。其次，以「出土文獻」所引發的問題，檢討儒學史的爭議。最後，透過「新觀點」之運用所帶來的新詮釋，再次反省今日儒學研究的方向。

二、儒學意識與詮釋的困境：

聖人日已遠，典範在文本？

何謂「真儒」？這並不是一個容易回答的問題。歷代以來的儒者，在其一生的志業中，無不希冀自己於生命終止時，能成為一位真正的儒者。他們通常有著宗教式的情懷，期待自己的行止能滿足「真儒」的要求。是以，討論何謂「真儒」？雖不是一個容易的問題，但卻是一個無可迴避的提問。因為，其中觸及了儒者在心理上的「自我認同」。因此，我們可以說，「何謂真儒？」的提問，反映了一種「儒學意識」的心理叢結。此種心理上的認同意識，無法僅以考定文字、界定字義的方式，將「儒」轉變成一種客觀的認知之學。深思其因，