

POLITICAL PARTICIPATION OF
THE VIRTUAL COMMUNITY IN CHINA

中国网络社群 政治参与

政治传播学的视角

赵莉 著

中国  广播电视出版社
CHINA RADIO & TELEVISION PUBLISHING HOUSE

POLITICAL PARTICIPATION OF
THE VIRTUAL COMMUNITY IN CHINA

中国网络社群 政治参与

政治传播学的视角

常州大学图书馆
藏书章

赵莉 著

中国 广播电视出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国网络社群政治参与：政治传播学的视角 / 赵莉
著. — 北京：中国广播电视出版社，2011.10

ISBN 978-7-5043-6519-4

I. ①中… II. ①赵… III. ①计算机网络—群体—关系—政治—中国 IV. ①TP393 ②D6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 212698 号

中国网络社群政治参与：政治传播学的视角

赵莉 著

责任编辑 杨 凡

封面设计 人文在线

责任校对 李美清

出版发行 中国广播电视出版社

电 话 010-86093580 010-86093583

社 址 北京市西城区真武庙二条 9 号

邮 编 100045

网 址 www.crtpt.com.cn

电子信箱 crtpt8@sina.com

经 销 全国各地新华书店

印 刷 北京振兴源印务有限公司

开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数 210 (千) 字

印 张 20

版 次 2011 年 10 月第 1 版 2011 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5043-6519-4

定 价 48.00 元

(版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换)

序 言

随着通信技术的日新月异和因特网的迅猛发展，我们进入了一个全新的媒介化时代。网络社会的崛起，给政治制度、政治过程、政治权力、政府管理和国际关系都带来了深远影响。它不仅改变了政府和社会的互动模式，提供了更为广泛的政治参与渠道，在某种程度上强化了国家政权的力量，而且由于网络的草根性质，加剧了社会舆论的流动性和不确定性，从而对国家政治秩序、政府管理提出了空前的挑战，甚至改变着政治民主的内容和形式。

当前网络政治中一个引人瞩目的现象是，借助社交网站、博客、微博等新传播平台，由网络互动形成的网络社群在现实政治的舞台上发挥着越来越大的作用，对各国的政治体系和公民政治生活产生了巨大的影响。本书出版之际，正值“阿拉伯之春”落下帷幕，美国“占领华尔街”抗议活动风起云涌，由互联网组织起来的大规模游行示威活动已成为席卷全美的群众性社会运动，甚至蔓延至整个欧洲，引发全球范围的游行示威及骚乱，网络社群在政治参与方面的强大能量令人惊叹。



网络社群政治参与是全球化和网络时代为我们提出的崭新课题。在网络政治蓬勃发展的今天,要维持自由与秩序的平衡,促进社会的和谐,必须认清网络的双面刃特质,发挥其建设性力量。为此,亟需把握网络社群政治参与的现实情况、特点、发展趋势等,因势利导,加强对网络社群政治参与的管理和引导。但是网络信息纷繁复杂,网络政治参与的相关资料往往淹没在海量的信息洪流之中,仅是对近年来重大网络社群政治参与案例进行数据挖掘和资料搜集,就有不小的难度。在资料搜集、案例分析和调查研究的基础上,探索符合我国国情的网络社群政治参与的策略和管理模式,既不能生搬硬套,又不能超越国情;既不能因循守旧,又不能莽撞冒进,更不能违背客观规律。这一重大而紧迫的理论课题,对研究者的理论水平和研究功底提出了较高的要求。

本书作者为人踏实,学术上独立、务实,肯钻研。博士毕业后从事多年网络传播教学和科研工作。她密切跟进网络传播的每一步进展,迎难而上,选择了网络社群政治参与这一时代前沿课题,把传播学和政治学结合起来,在全球化、网络化的背景下,综合相关学科的理论与方法,从政治传播学的视角系统地研究中国网络社群政治参与实践,对网络社群政治参与的理论基础、社会背景、发展现状、参与能力、参与机制等问题进行了较为系统的实证研究,并提出了发展与完善网络社群政治参与的建议。本书对网络社群政治参与问题既进行纵向的历史考察,也有对现实环境的考察和评估,使得研究的结论不只停留在思辨的层面,而是和现实经验对接。立足于当代中国的社会政治现实,对网络社群政治参与的经验进行理论提升,对信息时代中国民主政治的发展具有重要意义。

本书作者的创新性研究,不仅具有重要的实践价值,而且还有一定的理论意义。在网络政治勃兴的背景下,网络政治学顺势而生。作为一门新兴学科,网络政治学的研究还比较薄弱,尚处于起步阶段。这本专



著从世界网络政治研究的宏观视野出发,对我国网络社群政治参与进行全面调查与个案分析,在此基础上尝试着建构符合民主发展规律的网络社群政治参与理论与实践模式,在一定的程度上填补了国内网络政治研究的空白,其独创性的工作应该得到充分的肯定。

当然,网络政治、网络传播、网络社群政治参与等是正在进行中的客观现实,我们置身其中,虽然能窥知门径,但是要把握其全貌及潜藏其中的本质,也并不容易。一方面人们的认识有一个由浅入深、由表及里的过程;另一方面,客观事物,包括网络社群政治参与的本质的显现,也需要时间的磨砺。在这个意义上,本书或许存在这样或那样的不足,这并不重要。我们不能指望一本探索性的著作能解决所有的理论与实践问题,但是我们可以乐观地期待,随着网络政治的发展,随着作者认识水平的提升,本书作者的后续研究或者下一本书一定会在此基础上实现新的超越。

張昆

2011年10月21日 于武汉喻家山

(序言作者张昆教授为华中科技大学新闻与信息传播学院院长、国务院学位委员会新闻传播学科评议组成员、教育部新闻学科教学指导委员会副主任、中国传播学会副会长、中国新闻史学会副会长。)

摘 要

本书立足于当代中国的社会政治现实，从政治传播学的视角出发，把网络社群放在媒体与国家、社会关系的视野中来分析，以此作为分析当代中国网络社群政治参与问题的基本理论前提，对网络社群政治参与的理论基础、社会背景、发展现状、参与能力、参与机制等问题进行了较为系统的实证研究，并提出了发展与完善网络社群政治参与的建议。

目 录

CONTENTS

引 言	1
一、研究范畴及目的	3
二、核心概念的界定	4
三、国内外学者的相关研究	17
四、研究的方法与框架	39
 第一章 中国公民网络政治参与的兴起	42
第一节 中国公民政治参与的意义背景	42
一、政治参与的意义	42
二、中国政治参与的历史发展	46
三、中国政治参与制度	50
第二节 中国公民网络政治参与概况	58



一、网络政治参与的整体特点	59
二、网络政治参与的现实条件	64
第二章 网络社群政治参与的现实表述	81
第一节 网络社群的活跃	81
一、网络社群生成的外部环境	83
二、网络社群生成的内在动因	90
三、网络社群的特征	101
四、网络社群的发展	106
五、网络社群的分类	108
六、政治参与度高的网络社群	110
第二节 网络社群政治参与的现状	134
一、网络社群的政治参与模式	134
二、网络社群政治参与能力分析	157
第三节 网络社群政治参与的问卷调查	172
一、对网络政治参与的认知程度	175
二、网络社群政治参与行为、动机和态度	178
三、对网络政治参与的评价、意见和建议	182
第三章 网络社群政治参与: 民主政治的“双刃剑”	196
第一节 民主政治的新范式	196
一、扩大直接民主	197
二、变革政府管理	203
三、培育公民社会基础	211
四、构建公民民主精神	217



五、创新政治文化	227
第二节 网络社群对政治文明提出的挑战	232
一、对政治稳定的挑战	233
二、对国家安全的挑战	246
三、信息霸权与阶层差距的扩大	248
四、对主流政治文化建设的挑战	253
第四章 网络社群政治参与的走向	259
第一节 政治文化的转型与创新	261
一、转型传统政治文化	262
二、整合网络政治文化	264
三、强化网络社群的政治认同	267
第二节 完善网络政治参与机制	268
一、形成网民与政府间“诉求—回应”机制	270
二、推动网络社群政治参与有序化	273
第三节 提升网络社群的政治参与能力	279
一、提升网民政治参与素质	280
二、优化网络社群发展环境	281
三、实现网络社群组织创新	285
第四节 推动网络政治参与的平衡发展	287
一、保障公民平等的网络政治参与机会	287
二、推进社会弱势阶层的网络组织建设	289
第五节 更新政府行政模式	291
参考文献	298



引言

随着以计算机技术、通信技术和信息技术为支撑的国际互联网在全球的飞速发展，人类进入了一个全新的信息网络时代。互联网不再仅仅是一种生成、传播、互动、共享的信息传播媒介，而是渗透到了人类生活的各个领域并且开始扮演主导角色，重塑着全球政治、经济、社会和文化形态。网络空间给政治制度、政治过程、政治权力、政府管理和国际关系都带来了深远影响。一种新型的政治现象——网络政治呈现在世界政治舞台上，对各国的政治体系和公民政治生活产生了巨大的影响。

在网络政治的发展中，有一种现象特别引人注目，那就是越来越多的网络社群的出现。互联网的发展为现实社会的人们提供了新的交往环境与空间，当人们进入其中进行互动的时候，网络社会群体便产生了。最早的网络社群是 20 世纪 80 年代早期，美国兴起的新闻组式的网络社群，参与者可以依据该新闻群组织主题张贴相关讯息，也可以读取他人所张贴的相关讯息，因此形成一个交流经验、分享兴趣的网络社群。到了 20 世纪 90 年代中期，因特网的普及及其开放又隐匿的特性，让网络社群的发展更加快速，America Online、Pripod.com、Geocities、The Globe.com，还有女性网站 iVallage.com，都是相当知名的以经营网络



社群起家从而快速成长的网站。20 世纪 90 年代初全世界建立了好几万个社群, 大部分在美国, 逐渐遍及各地。网络社群在中国的发展也不容忽视。2011 年 7 月 19 日, 中国互联网络信息中心 (CNNIC) 发布的《第 28 次中国互联网络发展状况统计报告》指出, 截至 2011 年 6 月月底, 中国网民规模达到 4.85 亿。^① 其中博客和个人空间的用户规模为 3.18 亿, 社交网站用户规模为 2.30 亿, 微博用户数量达到 1.95 亿, 网络论坛用户达到 1.45 亿。在网络论坛、社交网站、博客、微博上迅速聚集了大量基于共同兴趣、共同信仰或者共同利益, 以网络为媒介联系或者组织起来的、有相对稳定的成员或者会员、有相对固定的活动方式的网络社群。其中以人民网强国论坛、天涯社区、人人网、开心网、新浪博客、新浪微博等最为著名。

网络社群扎根于网络民意之中, 把个体网民的一家之言扩展为群体的影响力, 具有十分广泛的组织动员优势, 成为网络时代政治参与的主体之一。借助网络信息传播迅速、双向互动、交际成本低、覆盖范围广的特点, 网络社群能快速、便捷地联系和集聚响应者, 高效率地形成和引导舆论, 形成强大的舆论辐射力和感染力。随着电子政务、网络舆论、网络社区等的发展, 网络社群在中国已经发展成为一个重要的政治资源, 发挥着越来越大的政治影响力, 在政治意识、政府决策、社会管理、国际关系中扮演着越来越重要的角色。

随着网络社群的发展, 有两种关于民主的几乎对立的观念同时流传。乐观者认定, 网络社群的发展将带来舆论的自由、权力的分散和直接民主的复兴。而悲观派则认为, 网络社群的虚拟性导致责任感缺失, 开放性导致社群的不稳定, 管理缺位导致网络社群的无序局面。与网络

^① 中国互联网络信息中心 http://www.cnnic.net.cn/dtygg/dtgg/201107/t20110719_22132.html。



社群发展相伴随的要么是日益严重的无政府状态泛滥，要么是变种的政治控制得到加强。^①

那么，人们的网络互动是怎样形成网络社群的？网络社群是如何利用互联网来参政议政的？中国网络社群的政治参与的模式怎样？具有哪些特征？受到哪些因素影响？效果如何？网络社群这种新型的社会交往形式对现实社会政治的影响是什么？如何推动网络社群政治参与的健康发展？这是时代为我们提出的一个新课题。为了更好地理解网络社群政治参与的复杂性和意义，需要从传播学、政治学等维度寻求以上问题的答案。

一、研究范畴及目的

近几年来，从国家的许多立法草案、发展规划上网征求意见，到各大传统媒体纷纷上网开设政治性论坛；从人民网强国论坛中普通网民与国家领导人的直接对话，到孙志刚案、厦门“PX事件”、云南“躲猫猫”案、“郭美美”事件等引发的网络社群集体意见参与以及对法制管理所起到的推动作用，我们可以深切地感受到网络社群已经渗入到我国的政治生活之中。网络社群政治参与在扩大公民政治参与的渠道，增加政府工作的透明度，推动政治文化的创新和发展的同时，也因其特有的开放性、交互性、虚拟性等，对我国政治秩序的稳定，主流意识形态的影响力，社会主义民主的有序发展提出了严峻挑战。互联网支持匿名通讯、去中心、国际化等特点，为表达自由带来了新的问题。网络时代如何实现表达自由和其他利益的平衡，是各国政府和每个网民都需要认真思考和对待的问题。

① 孟建、祁林：《网络文化论纲》，新华出版社2002年版，第223页。



网络传播的互动性和参与性,激发了人们对于自由和民主的期望,网络社群政治参与也确实在现实层面产生了较大影响。但是,目前来说,国内学者对网络社群展开的研究很少,很不充分,更不系统,除了在一些关于网络传播和网络社会的著作中设有概述和泛论性质的章节外,只有数量很少的论文论述了网络社群的政治参与问题,而其中结合中国的实际情况展开的研究则尤其少。国外的研究相对要多一些,但是,由于其所依托的社会、政治、文化背景完全不同,研究的结论对我国而言只能是参照,不可能被复制。因此,本书希望从中国的实践出发,对网络社群与民主政治的关系进行系统深入的研究,从而可以帮助人们对于网络社群与政治文明良性互动的规律、特点及其影响形成更清晰的认识。而从实践的层面来说,这样的研究也可以为网络社群的管理提供理论依据。

二、核心概念的界定

(一) 政治参与

政治参与(Political Participation)是现代民主理论的一个重要概念,是衡量政治文明进程的一个重要变量。关于政治参与概念的界定,国内外学术界存在不同的看法。一般而言,政治参与是指公民通过一定的方式和渠道试图影响政治系统决策和执行过程的行为。政治参与是政治关系中保证全民政治权利得以实现的重要方式。^①政治参与的内涵主要体现在三个重要因素之中:一是政治参与的主体,二是政治参与的目标,三是政治参与的形式与手段。

^① 陶东明、陈明明:《当代中国政治参与》,浙江人民出版社1998年版,第104页。



不同的学者理解政治参与的立场与角度不同,对其含义也有不同的解释和界定。综合观之,学者们的主要分歧体现在两个问题上:一是政治参与的主体问题。一种观点认为政治参与的主体专门指一般公民,不包括在国家机构中担任公职的公民;另一种观点则认为政治参与的主体包括一个国家的所有公民,还有一种观点认为主体仅指不以政治为职业的普通公民,而不包括职业的政治活动家和政党的主要成员。二是政治参与的形式,尤其是参与行为是否应该合法的问题。在这一问题上,政治学者的观点主要有两种:一种观点认为只有依据法定程序参与政治的行为才能谓之政治参与,诺曼·H·尼、西德尼·伏巴在界定政治参与时,认为是平民以影响政府人员的选择及他们采取的行动为直接目的而进行的合法行动。^①《中国大百科全书政治学卷》也将政治参与定义为“公民自愿地通过各种合法方式参与政治生活的行为”^②;另一种观点主张政治参与的目的在于影响决策,只要是影响决策的行为不论其合法与否都属于政治参与,认为政治参与是“平民试图影响政府决策的活动,包括合法地或非法地、使用暴力或和平手段、成功地或不成功地影响政府决策的一切努力”。^③另外,关于政治参与的客体范围也存在分歧。

上述的不同理解,反映出研究者们对政治参与这一概念所涵盖的内容和范围宽窄变化的不同认识。应该说,作为从某一角度进行的研究,这些认识都是有其道理的。本书所讨论的政治参与则采取一种比较宽泛的广义的角度。第一,从参与主体上来讲,政治参与的主体是“普通公民以及由普通公民所组成的各类组织和团体”。“普通公民”作为政治参与的主体,在大部分学者的观点中是认可的。“普通公民”是指那些

① [美] 诺曼·H·尼、西德尼·伏巴:《政治参与》, [美] 格林斯坦、波尔斯比编:《政治学手册精选》(下卷), 商务印书馆 1996 年版, 第 290 页。

② 《中国大百科全书·政治学卷》, 中国大百科全书出版社 1992 年版, 第 122 页。

③ [美] 塞缪尔·P·亨廷顿、乔治·I·多明格斯:《政治发展》, [美] 格林斯坦、波尔斯比编:《政治学手册精选》(下卷), 商务印书馆 1996 年版, 第 148 页。



“充当平民角色的那些人”，他们有别于“政治职业者”。事实上，在现代政治活动中，“普通公民”政治参与更突出的是“由普通公民所组成的各类组织和团体”的作用和地位。

第二，从政治参与的客体上来讲，参与主体加以影响和推动的应包括政治系统中的各种决策活动，政治参与的目标和对象是国家公共政治生活。因此，无论是执政党的决策、国家权力机关的决策，还是政府的决策和管理活动，只要是公民能够参加的所有国家公共政治生活，都会成为政治参与的目标和对象。

第三，从政治参与的途径和过程来看，根据政治参与的表现形式、性质和特征的不同就有着不同的分类：一是按其组织性，可将其分为个人的政治参与和群体的组织的政治参与。群体的政治参与是相对于个体而言的，即以政党、社团、利益集团等组织形式参与政治活动。二是按公民的参与渠道，可将其分为直接参与和间接参与。所谓直接参与，就是参与主体的行为直接构成政治过程的一个组成部分，例如全民公决活动；所谓间接参与，就是参与主体的行为要通过中间媒介对政治过程发挥作用，如大众传媒、政党、社团的参与活动等。三是根据政治参与主体的态度，可将其分为主动参与、动员参与和消极参与。所谓主动参与，是指政治参与主体基于自身利益的需要而自觉地对政治过程施加影响的行为过程；所谓动员参与，是指政治参与主体受他人或组织团体鼓动或响应政府号召而发生的影响政治过程的行为活动；所谓消极参与，是指政治参与主体出于自觉或不自觉的原因而对政治问题漠不关心或对政治活动采取消极行为。四是按政治参与主体活动的合法性程度分为合法性参与与非合法性参与，并进而引申出制度化参与与非制度化参与。所谓制度化政治参与，指的是公民在法律规定下正式享有的参与政治的机制内的参与活动；所谓非制度化参与，是指各种不符合制度的政治参与，也包括违反法律的政治参与。基于对现代政治参与形式具体化的思考，



从宽泛的角度来说,政治参与的具体形式主要有以下几种:投票、选举、结社、集会、请援、发表言论、游说、政治议论、罢工、游行示威、静坐等。在我国,就组织形式而言,主要有人民代表大会、多党合作、政治社团、舆论传播(信息网络)、行政诉讼,信访及各种论坛是主要形式。

在本书中,参与途径可以是个人或者群体的参与,可以是主动的、被动的或者消极的参与,可以是直接参与或间接参与,范围相当宽泛。但是在政治参与主体活动的合法性方面,本书所研究的政治参与是和平的参与和合法的参与。政治参与的行为必须合乎法律规范。公民可以通过自己的行为来影响社会政治生活和政治过程,但是影响政治生活的行为方式却不是没有限制的。那种非法的政治行为旨在破坏和推翻既有政治秩序,当属政治革命的范畴,本书不进行研究。

(二) 网络政治参与

一般而言,网络政治参与是指政治参与主体通过互联网直接或间接地影响政府决定和与政府活动相关的公共政治生活的行为。在政治参与的三个重要因素——政治参与的主体、政治参与的目标、政治参与的形式与手段方面,网络政治参与都有其独特的内涵。

传统意义上的政治参与主体主要是指“公民”,这与网络时代政治参与主体既有联系,又有区别。公民是一个法律概念,同时也是一个政治概念。在法律上,它指具有一国国籍,根据该国宪法和法律享有权利和承担义务的人。在政治上,它指的是有权利参加国家政治生活的人。而在网络时代,政治参与主体更具复杂性和隐秘性,有其独特的内涵。网络政治参与主体既可以是传统意义上实名的公民概念,又可能是现代意义上匿名的或虚拟的“网民”身份。从严格意义上说,至少在目前,网民并不完全具有确切的法律意义,网民在网络上的参政身份往往是模