

皇朝通志卷一百十二

校讐畧

八

欽定四庫全書提要校正書籍

子部集部共八十八條

孔叢子舊本題漢孔鮒今按其書記鮒之沒自不得爲鮒撰朱子疑其文氣不似西漢卽如六宗之說與僞孔傳僞家語並同是亦晚出之明證也

漢賈誼新書書錄解題謂非誼本書今考漢書所引各條皆與今本同陳氏所云非篤論也

漢桓寬鹽鐵論諸史皆列之儒家千頃堂書目誤

入史部食貨類中今校正

唐太宗帝範述古堂書目誤入疏諫類今校正入
儒家

唐鄭氏女孝經書錄解題誤題爲班昭作今據原
序校正

司馬法舊題齊司馬穰苴撰隋唐志並同考史記
稱威王命大夫追論古者司馬兵法而附穰苴于
其中則非穰苴自撰明矣

明曹允儒握機經三卷又以孫子十三篇吳子六

篇爲握機緯千頃堂書目有元人孫子握機緯十三篇劉寅吳子握機緯二卷與此書相符殆卽是書而誤題之也

管子舊有房元齡注晁公武以爲尹知章所託考唐書藝文志自有尹知章注管子三十卷則晁氏考之未密也

宋傅霖刑統賦霖以竇儀等所作刑統不便記誦乃韻而賦之並爲之注讀書志稱或人爲之注蓋未之詳核也

宋陳夢農書書錄解題作陳秀殆因字形相近而訛今據本書標名校正

唐王冰注黃帝素問讀書志誤作王砒今據唐宋藝文志校正

隋巢元方巢氏諸病源候論隋志稱吳景賢撰不及巢氏書宋志有巢氏書而無吳書惟新唐書志二書並載一題吳景一注巢元方疑當時本屬官書或爲監修或爲編撰標題遂異耳讀書志止列巢氏足證前史之謬其隋史作吳景賢賢蓋監字

之訛今校正

唐王燾外臺祕要卷首題校正醫書局校理林億等名述古堂書目因誤題林億撰今校正

壽親養老新書四卷前一卷宋陳直撰後三卷元鄒鉉續撰直書本名養老奉親文獻通考誤倒其鄒鉉續撰直書本名養老奉親文獻通考誤倒其文稱爲奉親養老此本與鄒書合編當係鄒改題今名也

傳信適用方不著撰人名氏考書錄解題有傳道適用方稱吳彥夔撰與此本卷帙正同知此卽吳

書當係陳氏訛信爲道耳

急救仙方不著撰人名氏宋志及諸家書目皆不著錄惟焦竑經籍志載有救急仙方注云見道藏則係誤倒其文也今據道藏目錄校正

晉劉徽海島算經按徽自序是書當名重差初無海島之目亦但附于勾股之下不別爲書唐書藝文志始有劉徽海島算經之名而隋志唐志又有劉徽九章重差圖或亦以另本單行至唐志又列劉向九章重差一卷則直誤以劉徽爲劉向而重

出矣今據永樂大典本校正

唐王孝通緝古算經唐志及王堯臣崇文總目皆
誤作李淳風注今據本書首題孝通撰並注校正
不列淳風之名

北周衛元嵩元包崇文總目誤以爲唐人文獻通
考亦沿其訛今據楊楫原序校正

宋蔡沈洪範皇極內外篇經義考作洪範內外篇
今據王圻續通考校正

漢京房京氏易傳三卷讀書志誤以爲卽錯卦不

知錯卦八卷別自爲書已佚不傳今據本書校正
明萬民英星學大成千頃堂書目以爲陸位撰今
據本書自序及凡例校正

金張行簡人倫大統賦千頃堂書目不著撰人名
氏實爲脫漏今據本書標名校正

唐朱景元唐朝名畫錄唐書藝文志題曰唐畫斷
文獻通考因之今據景元自序校正

宋劉道醇五代名畫補遺讀書志誤劉道成書錄
解題則誤題爲五代名畫記文獻通考又據兩家

之目而重載之今據書首陳詢直序校正

宋李廌德隅齋畫品書錄解題誤作德偶堂今據
原書校正

宋李孝美墨譜文獻通考題爲墨苑按墨苑別係
一書見是書出灰磨試二條注中馬考殆因此而
訛今據卷首馬涓李元膺二序校正

宋蔡襄茶錄文獻通考誤題爲試茶錄今據襄自
序校正

東溪試茶錄舊本題宋朱子安撰讀書志誤作朱

子安今據宋藝文志及左圭百川學海校正

僧贊寧筭譜讀書志誤作僧惠崇撰今據書錄解題及王得臣塵史校正

唐羅隱兩同書書錄解題引中興書目以爲唐吳筠撰考宋藝文志別有吳筠兩同書與此書異則謂爲筠撰者誤也

漢班固白虎通義崇文總目作白虎通德論考後漢書固本傳稱天子會諸儒講論五經作白虎通德論令固撰集其事蓋諸儒議奏統名曰白虎通

德論固撰集後乃名曰通義今據唐書藝文志校

正

宋戴埴鼠璞文獻通考誤入小說家今校正入雜
家類

宋黃伯思東觀餘論述古堂書目誤入金石門今
校正入雜家類

宋洪邁容齋五筆述古堂書目誤入類書門今校
正入雜家類

唐李綽尚書故實宋志凡兩載之一見史部傳記

類一見子部小說類而注其下云綽一作緯實一作事今據曾慥類說所引亦明標綽名則作緯者誤矣

宋宋敏求春明退朝錄文獻通考凡兩載之一入故事一入雜家自係一書重出今觀所記雖述宋代掌故而雜說雜事亦錯出其間故編入雜家類宋宋祁筆記或誤作宋庠至卷末庭戒治戒左志右銘皆祁身後事應係其子孫編入

宋王欽臣王氏談錄舊題王洙撰卽欽臣之父蓋

以卷末觀覽書目有王洙敬錄字而誤也今校正
宋龐元英文昌雜錄宋藝文志誤入故事今校正
入雜家類

宋朱弁曲洧舊聞文獻通考誤入小說家今考其
書既涉史事亦近諧謔兼及神怪故編入雜家類
宋應俊輯琴堂諭俗編宋志列入子部雜家而史
部刑法類中又出諭俗編一條前後重複且意在
於諭民並非斷獄實於刑法門不合今校正入雜
家類

元李治敬齋古今註文淵閣書目誤題宋人今校
正

初學記唐書藝文志載玄宗事類及是書注曰張
說類集徐堅韋述等分撰讀書志則專舉是書稱
初係張說類集又經堅與韋述等分門撰次今考
南部新書載開元中集賢學士韋堅等纂經史文
章之要以類相從上制曰初學記當以晁氏之說
爲是而唐志相連遞及誤合兩書爲一耳

唐林寶元和姓纂鄭志作李林寶撰然樵於氏族

畧中又譏寶作姓纂而不知林姓所自出則知藝
文畧中多一李字顯爲傳刻所誤增耳

宋馬永易實賓錄其後集爲文彪續補書錄解題
標列甚明考讀書志稱馬永易異號錄宋藝文志
並載實賓異號二錄皆題永易撰今按是書初名
異號錄至後集始易其名因併追改本書晁氏所
見蓋爲未經增廣之本宋志直以一書誤爲兩書
矣

宋任廣書敘指南按廣係浚儀人文獻通考訛作

任浚今校正

明李黼王制考雜採經史制度自分門類並非專
疏禮記之王制經義考附列禮記未免循名失實
今校正

唐韋絢劉賓客嘉話錄唐志作劉公嘉話錄宋志
旣載劉公嘉話又載賓客嘉話誤分兩書今校正
唐馮贇雲仙雜記書錄解題又有馮贇雲仙散錄
考孔傳續六帖所引散錄各條皆今本雜記中語
則實非兩書矣