

桂冠社會學叢書①

丁庭宇博士 主編

社會學理論的結構

唐納博士 著・馬康莊 譯



丁庭宇博士 主編

桂冠社會學叢書 ①

唐納博士著 馬康莊譯

社會學理論的結構

丁庭宇博士 主編

桂冠社會學叢書 Ⅰ

社會學理論的結構

原著：唐納博士

譯者：馬康莊

出版：桂冠圖書股份有限公司

發行人：賴阿勝

登記證：局版臺業字第一一六六號

發行：桂冠圖書股份有限公司

地址：臺北市新生南路三段96—4號

電話：三四一六九四九・三九一一四〇七

郵撥：〇一〇四五七九—二

印刷：茂榮印刷事業有限公司

初版：中華民國七十四年十月二十五日

■本書如有缺頁或破損請寄回調換■
定價：新臺幣二五〇元

The Structure of Sociological Theory

JONATHAN H. TURNER

University of California, Riverside

桂冠社會學叢書序

社會學是一門以科學方法研究人類社會現象的社會科學。就廣義而言，社會學幾乎是無所不包，祇要是和人類社會與行為相關的問題，都可以列為社會學家研究及關心的對象。從狹義的觀點來說，社會學自廿世紀中期以降，基本上也已開展出研究的主體方向。現代社會學家們側重的人類社會現象，大致包括：文化、社會化、社會互動、團體、組織、階層化、階級、社會流動、社區、種族、不公平、偏差行為、集體行為、婚姻、家庭、教育、宗教、政治權力、經濟秩序、工作、休閒、人口都市化、社會變遷、環境、青少年問題等等。至於社會學研究的成果，更日益在社會與學術的各個領域中落實，在文化與生活的各個層面中發揮效用。

如果從西方社會學發展史的角度，回顧社會學形成的過程，我們首先就必須強調，由十九世紀至廿世紀初期，影響早期社會學建立至鉅的五大社會學家，也就是孔德（1798—1857）、史賓塞（1820—1903）、馬克思（1818—1883）、涂爾幹（1858—1917）和韋伯（1864—1920）。孔德是最早發明「社會學」一詞的社會學之父，他主張在觀察及實驗的基礎上以理性及科學的方法研究社會。史賓塞則以生物學研究的發現，比擬人類社會的現象，並採用達爾文的進化論，解釋社會變遷及發展。馬克思的貢獻是根據衝突的觀點，來分析人類社會演進的原因。而涂爾幹不僅在研究社會秩序的問題上成就斐然；他的不朽名著《自殺論》，更在研究方法及問題取材等方面，成為經典性的範例。最後，韋伯無疑是對現代社會學影響最鉅的社會學家，他以為必須從個人行動背後的動機著手，才能瞭解人類社會中如資本主義及宗教所以存在的原因。這五位古典社會學家，不唯奠定了社會學發展的基礎，他們的思想更幾乎涵蓋了當前社會學各大支派的取向。

再從八十年代的發展來看，社會學仍然是以功能學派〔如派深思及墨頓（Talcott Parsons & Robert K. Merton）〕、衝突學派〔如達倫道夫及寇舍（R. Dahrendorf & L. A. Coser）〕、交換學派〔如何門斯、布勞及愛默森（G. C. Homans, P. M. Blau, and R. M. Emerson）〕及互動學派〔如布魯默（H. Blumer）〕等四大學派為主流。此外，社會學界還出現一些相當突出的學派，如現象學（phenomenology）、俗民方法學（ethnomethodology）、依賴

理論 (dependency theory)、世界體系理論 (world system theory)、批判理論 (critical theory)、辯證理論 (dialectical theory)、綜合衝突理論 (synthetic conflict theory)、行為社會學 (behavioral sociology)、行動理論 (action theory)、結構主義 (structuralism)、系統理論 (systems theory)、巨視結構主義 (macrostructural theory)、及社會生物學 (sociobiology) 等等。新興的社會學理論，近年來雖有百家爭鳴的現象，但距理想中能統攝繁複社會現象，而放諸四海皆準的社會學理論，還有一段距離。也因此墨頓所提出的中程理論 (theories of the middle range)，對現階段的社會學家來說，倒是十分貼切而符合實際的論點。

西方社會學的發展，有高潮也有低潮，有和諧的一面也有衝突的一面，但是社會學愈來愈受社會大眾的重視，則是不爭的事實。以美國社會學界為例，一九五〇年代末期、六〇年代初期迄七〇年代初期，美國雖然於戰後晉升世界第一強國，但同時在美國這個高度工業化而富裕的社會中，也逐漸顯露以往未為多數人所重視的一些問題，如在嬰兒潮下騷動的青年、黑人、都市、貧窮、男女平等、老人、犯罪等問題。由於這些問題來勢凶猛，使得以研究這些問題為職志的社會學家，聲望大為上昇，社會學教育也因此得到相當程度的擴展。在歐洲各地區，社會學的發展更尤甚於美國，其受學界及一般人的重視，更是在美國之上，也使得歐陸的社會學迭有創新，在理

論的建構與發展上，一日千里。

不過整個社會學界本身，仍存在許多多年的老爭執。譬如，社會學家到底應不應該以價值中立 (value-free) 的態度，來進行社會學的研究。又如，在理論取向的社會學研究與經驗調查取向的社會學研究之間，也引起許多社會學家不同的意見。此外，採取巨視或微視理論觀的社會學家，在基本的哲學觀上也可能有很大的差異。但是這些問題的存在，不僅無損於社會學做為一門現代社會科學的合法性，反而更使社會學本身的發展，具有多元且富彈性的特質。或許這種異質性，正是未來激發社會學進一步朝向更完美境界發展的原動力。

反觀中國社會學研究工作的發展，基本上我們可以發現，它的興與衰事實上都與中國近代史息息相關。中國社會學的發展，大致可分為兩大時期。早期（一九四九年以前）社會學在中國雖然是一門嶄新的學科，但是由於參與的社會學工作者，頗多活動力強而又勤於治學的年輕學者，因此對當時的社會及政治風氣，產生了相當深刻的影響。大陸淪陷後的社會學界，因為受到中共政治的迫害及干擾均甚於其他社會科學，直到一九七八年費孝通氏復出之前，大體上是一片空白而一無所成。後期（一九四九年以後）則是以臺灣地區的社會學發展為主體。由於大陸來臺的社會學家中，中年一代出現了青黃不接的情況，因此一直到七十年代中期，在年輕一輩受過西方現代社會學教育的留學生大批回國以前，幾乎全仰仗老一輩的社會學家如龍冠海及楊懋春等諸先生

的領導，才能與其它社會科學一爭長短。

無可諱言，社會學在臺灣仍舊是處於起步的階段。雖然臺大及東海大學在七十年代早期克服了種種困難成立碩士班，的確具有擴大本土人材培育的功能，但是任何社會科學欲在自己的土地上紮根、成長甚至結果，都必須以博士級人材的教育，做為根本發展的標的。否則長期依靠外國訓練的社會學家，其負面的影響是有識者難以否認的。但是，社會學博士班不僅應追求成立，更應以建立實質教育內容為最終目標；以使畢業生遊學中外任何一個角落，都能不愧不懼、卓然自立，不但能從事獨立研究教學工作，並能自成一家之言。目前國內社會學教育固然仍多值得改進之處，但從創新的角度來看，東海大學博士班的成立，實屬我國社會學發展史上具關鍵意義的里程碑。

三十年來，社會學家在我們社會中不祇扮演教學的角色，在研究社會問題及分析社會現象上，也卓有貢獻。由於近年來社會變遷迅速，各種錯綜複雜的社會問題層出不窮，而政府與民衆在面對這些問題時，又多因欠缺經驗與成例，往往束手無策，使得社會大眾對社會學家在解決這些問題時所能提供的服務，抱有殷切的期望。我們覺得社會學家對轉型期中的臺灣社會，應該而且必然會擔當一份重要的職責。社會學的知識不僅可以幫助關心這個社會變遷趨勢的知識份子，去瞭解社會演進的來龍去脈，更能使熱心的知識份子明瞭，在當前千變萬化的現代社會中，個人立

身處事之道。進而具有掌握與預測，未來社會發展及變遷的走向，而不致於淪落爲寂寞的羣衆中一個孤零而渺小的個體。

平實的說，社會學在臺灣受到比較廣泛的重視，還是一九七〇年代中期以後的事。近十年來，臺灣地區逐漸由初期的開發中國家，躋身後期開發中國家的富裕社會。但是由於社會經濟變遷過於迅速，社會失調或適應不良的現象，可以說比比皆是。也因此社會學知識在解釋、預測及控制種種社會現象或問題的能力方面，更備受關心社會的國人所重視。做爲從事社會研究的工作者之一，推廣與介紹國內外社會學研究的成果，實爲我們亟願努力的方向。

近幾年，隨着新一代社會學工作者的出現，臺灣的社會學界隱然已邁向另一個嶄新的境界。但是環顧目前國內已出版的社會學書籍，或爲純教科書性質，一般人閱讀不易；或爲早期經典著作的翻譯，就推廣民衆對社會學知識的瞭解而言，實際效果並不顯著。我們相信社會學知識，不僅可做爲學術界研析探討的工具或未來發展的目標，對大多數人而言，社會學在日常生活及瞭解整個社會之存在與運作過程等各方面，都應該是具有正面功能的。因此，當桂冠圖書公司重提數年前的譯書舊案時，經過討論，我們一致同意有長期編輯一系列社會學叢書的必要。

由於社會學所包含的內容甚爲廣泛，短期內要觸及所有社會學各領域，在現有條件的限制下，還有相當的困難。因此基本上我們不排斥任何社會學的專題，也不限定翻譯或著述的形式。在

叢書的選擇標準上，我們將遵循下列三個原則，以便在衆多社會學書籍中，擇定適當的優良書籍出版，貢獻給學界和國人：

一、以介紹社會學基本知識，而具有廣泛、易讀內容者，優先選列。

二、凡與我們社會現實問題相關的社會學專業著作，能對問題深入分析提供新知者，都在選輯之列。

三、廣泛討論最新社會學發展趨勢，增進讀者對社會學新知識的吸收者。

長期編輯一系列的社會學叢書，並不是一件輕易的工作。我們期望學界先進和朋友，以及社會各界人士，都能對這套社會學叢書，提供未來改進的建議，共同來推介社會學的專業知識，使我們的努力能對整個社會產生更美好、更深遠、也更令人興奮的成果。

丁 庭 宇 誌於閉思居

民國七十四年九月一日

瞿 序

任何社會的研究都不能沒有理論的意含，否則只能成爲一些很難爲人所瞭解的素材，甚或是無意義的垃圾。有名的地位取得模式 (status attainment model) 的研究，曾被人認爲是沒有理論或非理論 (atheoretical) 的，但何朗 (Horan) 却指出此一模式並不是沒有理論，在衆多路徑模式 (path models) 的背後，基本上是以結構功能理論爲其架構。正如本書作者所強調的，理論是一種發展出觀念的過程，以便使得科學家能夠解釋爲什麼會發生各種狀況。學者一方面從實際的社會現象中析離出抽象的理論，以掌握對現象的瞭解，就如地心引力的抽象理論幫助我們知曉諸如蘋果落地的現象，社會學者也抽離出諸如衝突、角色、疏離等有關理論，使我們能瞭解

各種相對應的社會狀況。

在社會學的發展歷程中，各種理論的建構是最主要的骨架，有關社會學史的著作無不以各種理論的萌發、演變與更迭爲其基本脈絡。絕大部份有社會學意義的論著也多與不同的理論有密切的關聯。就社會學研究的狀況而言，一方面理論是研究的重要導引，而衆多的研究又爲理論提供更進一步修正充實的基礎。在社會學界，雖然有相當比例的學者以鑽研前人的理論爲其主要的興趣和專業領域，但是，大多數的學者却以實際研究爲其職事。這些以實際研究爲主的學者絕大多數不但沒有與理論脫節，在其研究領域中均有堅實的理論基礎，更有不少社會學理論也在此種研究過程中建構起來。簡單地說，涂爾幹沒有對自殺、對澳洲原始宗教做實際研究，就無法建立他那些理論或那個理論體系，相對的，他如果沒有堅實的理論思考以及逐漸成形的理論架構，面對自殺的統計和澳洲宗教的田野資料，他也寫不出那些經典之作。其他古典大師，也多是如此。後來的墨頓、何門斯、布勞、林斯基、本迪克斯、華勒斯坦等人也多半如此。還有更多的社會學家多半均具有這種本色。

在國內，由於種種因素，理論與研究分家的情況不能算不嚴重。有些人自認是理論的研究者，向來不屬於從事實際的研究。而他們所謂的理论研究又多半是以採研西方學者的理論爲主，甚至爲唯一的職事，在發展自己的理論。有人自稱是理論社會學者，而傾向於貶低以研究實際社會

爲主的學者，認爲那是接近實驗物理學者。此一譬喻顯然很不恰當。一方面，社會學的研究中，理論與實際研究不宜分家；另一方面社會學理論並不像物理理論那樣精確，可建立在幾個簡單的設定上，同時理論物理學家是以發展自己的理論爲主。也有些人學了一些所謂的社會調查法，利用極具威力的電腦，經常從事一些不會深思的「研究」工作，既不能自己發展出什麼理論，也對有關的理論和研究少有親和性。就這樣，成年累月地製造爲數不少的電腦垃圾，對於社會現象的瞭解幾乎沒有什麼貢獻。眾多資料，其中有許多是很成問題的，累積起來也只能成爲像米爾斯（C. Wright Mills）所謂的抽象經驗主義（abstracted empiricism）式的廢物，幾乎不具任何社會學的意義。

以上兩種極端做法在比例上可能並不太低。這不能不說是國內社會學發展的危機。這主要乃是由於這些學者忽略了理論與研究之間應有的關係。我個人經常對學生自稱是理論組的學生很不滿，因爲不但社會學系分組只分社會學組和社會工作組，並沒有社會理論，或理論社會學組，同時，更重要的是，社會學者的理論素養是基本的要求，除了極少數爲教學及自己的興趣去鑽研前人的理論外，大部份都應從事實際研究，而在研究中，理論的探討與掌握是絕不能缺少的。也因此，社會理論是每一位社會學的學生，包括碩士、博士班的必修的課程。

在論介社會理論的書籍中，近十年來，唐納（Turner）的書一直是很受歡迎的，唐納在他二十七歲的時候寫了這本書的第一版，出版後即爲眾多大學當作是基本的理論教科書。唐納在敘

介各種理論時，多能切中要點，說明簡潔而不失原理論的精髓。在同類的書裏面，唐納這本入門的教科書自問世以來一直受到歡迎，十年間居然出了三版，且一直廣被採納。最新的一版是一九八二年出版的，內容有了很大的修正。作者在先前的兩版中，多以介紹他人的理論為主，但十年來，他開始自己在理論的領域中漸有發展。他不諱言自己理論上的偏向，也因此使得這本書在略有偏見之下，寫得更深入。不過，通覽全書，作者自認的偏見並未破壞其對各種理論的論介。此外，作者也將晚出的若干理論，諸如現象學、俗民方法學、批判理論、辯證理論、綜合衝突理論、結構主義等等，分爲三大類加以評介，這三大類亦可說是功能論、衝突論和互動論的替代路向。大致上，我們發現，唐納這本新版書確實將新舊各類社會學理論作了最佳的整理，是一本極佳的教科書。此次中譯本的出版對有志探研社會學理論者將有極大的助益，對國內的社會學發展也有其重大的貢獻。

譯者馬康莊先生畢業於臺大社會學研究所，隨後進入東海大學社會學研究所博士班深造。自我認識他以來，我發現他對社會學有着極濃厚的興趣，也無時無刻不在努力鑽研學術。這次，他將唐納的全書翻譯完成，其效率之高令人讚嘆，也充份表現他對學術的熱誠與認真。當他要我寫一篇序時，我很樂意就答應了。不過由於過去一兩個月忙於研究計畫及中國社會學社的社務，上兩週又去泰國考察，一再拖延下來，據說也因此就擱了這本書的出版時間，還望譯者及讀者見諒。

高序

對任何一位從事社會學思考與研究的人而言，社會學理論都是不可缺少的基礎部份。然而最近幾十年來，有關這方面的中文著作却是十分的缺乏。這對年輕一輩而言，的確造成在學習上的一大阻礙。當然，我們都意識到西方社會學理論必然有其限制，但作為學習上的參考却是必要的。我們希望有一天中國的社會學者能為中國人寫社會學理論的書。但這不是一蹴可及，在我們還沒有做到這一步之前，我們必須要謙虛地學習。唯有在我們努力持續的學習之後，思想上創造性的轉化才為可能。從這個觀點來看，馬康莊君將唐納的社會學理論的結構一書譯成中文是極有價值的。

最近十年美國社會學界在理論方面的發展不是十分的蓬勃。真正值得翻譯的著作並不多。作爲一本教科書或主要參考書，唐納的著作是相當可取的。儘管我們不見得完全同意他對某些理論的詮釋，但全書所涵蓋的範圍，有系統的分析與組織皆爲上乘。原著能再版數次便是一極好的指標。其實本書就找不到一本所謂「理想的」教科書，尤其理論性的東西可以從許多不同的觀點去詮釋，爭論更多。因此只要讀書的人不但能讀，也能思考，更能反省批判的話，著書的人只要能掌握到重要的議題，並且能有系統的將之提出來討論，這就是十分有貢獻了。

馬康莊君是位年輕的社會學研究者，能認真地花這些力氣去翻譯這本書，其意義是十分肯定的。其實好好地翻譯一本書所付出的心力並不下於寫一本書，尤其那份耐心與毅力更是有過之而無不及。這份工作值得尊重與鼓勵。

高 承 恕

民國七十四年秋序於臺中東海大學