

SUNZI BINGXUE WENHUA YUANLIU

孙子兵学文化

滨州学院学报孙子研究集萃（三）

张业赏 主编

源流

光明日报出版社

SUNZI BINGXUE WENHUA YUANLIU

孙子兵学文化

滨州学院学报孙子研究集萃（三）

张业赏 主编

源流

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

孙子兵学文化源流: 滨州学院学报孙子研究集萃. 3 /

张业赏主编. -- 北京: 光明日报出版社, 2015. 11

ISBN 978-7-5112-9599-6

I. ①孙… II. ①张… III. ①《孙子兵法》—研究—文集 IV. ①E892.25-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 288739 号

孙子兵学文化源流: 滨州学院学报孙子研究集萃. 3

主 编: 张业赏

责任编辑: 曹美娜

责任校对: 张明明

封面设计: 中联学林

责任印制: 曹 诤

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67078251 (咨询), 67078870 (发行), 67019571 (邮购)

传 真: 010-67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: gmcbbs@gmw.cn caomeina@gmw.cn

法律顾问: 北京德恒律师事务所龚柳方律师

印 刷: 北京天正元印务有限公司

装 订: 北京天正元印务有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 710×1000 1/16

字 数: 359 千字

印 张: 20

版 次: 2016 年 1 月第 1 版

印 次: 2016 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5112-9599-6

定 价: 59.00 元

版权所有 翻印必究

教育部哲学社会科学名栏建设工程基金资助

前 言

《滨州学院学报》“孙子研究”栏目,在中国军事科学院吴如嵩研究员、国家文物局吴九龙研究员、国防大学刘春志教授和中国人民大学黄朴民教授的指导下,一直坚持“守栏目之正,精心做细栏目文章;出特刊之奇,全力打造特刊论著;扬专著之长,最大延长学术生命”的特色栏目建设模式:每期栏目刊发5篇以上高质量的学术论文,连续十年每年出版一期孙子研究特刊,努力实现栏目的专题化,并于2009年、2011年分别出版《名家论孙子》《兵法经营学纵论》孙子研究专著。这些举措极大地推进了孙子学学科研究和建设的深入开展,有力地提升了《滨州学院学报》及“孙子研究”栏目的知名度和美誉度。《滨州学院学报》也由此成为国内外最具学术影响力的“孙子研究”平台,“孙子研究”栏目2011年光荣入选教育部哲学社会科学第二批名栏建设工程。

教育部名栏的成功入选,既是对我们既有工作的褒奖,又是推动我们事业发展的动力。为实现学报和栏目的二次提升,制定“孙子研究”栏目今后的发展规划,2015年上半年,我们特别邀请军事科学院吴如嵩研究员、北京大学龙协涛教授、北京师范大学潘国琪教授、白山出版社苏桂亮研究员四位学界名宿对“孙子研究”栏目刊发的385篇论文进行梳理分类,大致分为“思想探究”“兵学承继”“拓展应用”“文本诠释”“源流考论”“译著解析”六大类别。本次从“文化源流”类别中择其优者30篇汇集成册,名之为《孙子兵学文化源流》。本论著分为“文化根柢、思想渊源、发展脉络、名家论兵”四个部分。

任何一门理论都有其开创与发展的源与流。对于理论研究来说,

理清源流至关重要。辨章学术,考镜源流,一向是学问的根本。挖掘孙子文化形成的历史渊源,条别孙子文化流播的络脉,探求孙子文化产生的源头,廓清孙子文化形成的影响,总结既有研究取得的成绩,揭示学科建设发展的前景,使孙子研究理论真正建立在科学基础之上,在更好地服务于实践的同时得到进一步的发展,这是我们编纂《孙子兵学文化源流》的初衷与旨归。我们认为,一直为理论界所念兹在兹的“孙子学”已经展露雏形,《孙子兵学文化源流》就是一部简略的孙子学史。希望本书的出版能使《孙子兵法》这部兵学圣典进一步展示其跨越时空的宏邃智慧,更好地服务当前经济建设和社会发展的方方面面。

目 录

Contents

文化根柢

智慧孙子	吴如嵩	1
孙子的“全”胜思想与《周易》	霍印章	24
《老子》与《孙子兵法》	韩荣钧	30
《孙子兵法》与法家文化	毕海林	39
《左传》里的兵学文化理念	张文儒	50
早期兵学文化与孙子军事情报思想的形成	孙建民	60
《孙子兵法》的文化根柢	喻 江	67

思想渊源

和合价值观与中国传统兵学的文化性格	宫玉振 孙寿祥	73
从孙子到黄帝:慎战、爱民、谋略、用间诸思想之溯源	汪育俊	81
《孙子兵法》哲学思想之渊源	陈二林	91
《孙子兵法》结构的文化渊源	付 朝	101
孙子“庙算”思想溯源	陈相灵	109
“奇正”溯源	郭克勤 郭智贤	115

发展脉络

论秦汉时期孙子学的发展	李沈阳	121
《孙子兵法》与三国英雄——兼论《孙子兵法》兵经地位的确立	龚留柱	128
论唐代孙子兵学的渊源与发展	王凤翔	139
《武经总要》与北宋孙子学的发展	李新伟	147
明代《孙子兵法》流布的高端化特征	阎盛国	153
融合与构建:民国《孙子兵法》研究	侯昂好	163
新中国成立以来《孙子兵法》研究述略	姚振文 吴如嵩	182
海汇百川:台湾的孙子兵法研究	刘君祖	213
台湾《孙子兵法》研究廿年	王长河	223

名家论兵

司马迁与孙子学	赵国华	235
曹操“孙子研究”初探	江声皖	245
苏轼与孙子兵学	魏 鸿	252
论王阳明的“仁”“诈”辩证统一思想	梁娟娟	260
茅元仪与《孙子兵法》	赵 娜	271
戚继光与《孙子兵法》——兼论经典理论著作的实际运用	杜 超	278
王夫之对孙子军事思想的继承与发展	李兆禄	287
郭化若与《孙子兵法》研究	刘朝兴	303

智慧孙子

吴如嵩

摘要:近年来,《孙子兵法》的各种研究渐成热点,但对孙子其人其事的研究,因留存相关史料不多,研究者相对较少。对孙子的一生进行了梳理,详细叙写了其在吴国期间建功立业的主要事迹,佐以史实的考证、相关资料的征引,并结合《孙子兵法》的主要战略思想,解析其做事、做人、作战的智慧。

关键词:孙子;《孙子兵法》;吴王

中国古代有文武两大圣人,一位是文圣孔子,他是儒家的鼻祖;一位是武圣孙子,他是兵学的鼻祖。这文武二圣都生活在春秋末年,孔子可能要比孙子年长几岁,是鲁国人,孙子是齐国人,两人是山东老乡,但却并未见过面,既没有交谈过,也没有辩论过。

但是,35年前,也就是1974年“文化大革命”大搞“评法批儒”时,“四人帮”为了达到其不可告人的罪恶目的,别有用心地把孙子吹捧为中国历史上第一个法家,以之去批判孔子。于是,一时之间,天南海北出版了不少《孙子兵法》的书,生拉活扯地吹孙子贬孔子,以孙子打孔子。

其实,作为兵家的孙子,在他身上儒法道墨的思想品质都是贯通的。当然,从理论上说,诸子百家各有其学术体系,但是不能用那种形而上学的“兴无灭资”的思想方法去硬套在孙子头上,似乎孙子的思想只是清一色的法家而拒斥儒家乃至其他各家。就拿“无”与“资”来说,二者也并不是冰炭不相容的,无产阶级也必须吸收资产阶级一切优秀的文化遗产,为我所用。那么兴“孙”就更不能灭“孔”了,因为孙子与孔子的思想遗产都是中华文化的瑰宝,我们都要继承,都要弘扬。

我们尊称孙子为圣人,叫武圣也好,叫兵圣也好,是因为他著有世界军事学术史上第一部旷世奇作《孙子兵法》十三篇。早在南北朝时,刘勰在《文心雕龙·程器》中就说“孙武兵经,辞如珠玉”,誉《孙子兵法》为“兵经”。到了北宋神宗时,作为政府行为,更把《孙子兵法》列为《武经七书》之首。“经”这个词是很神圣的,还是刘勰说得好:“经也者,恒久之至道,不刊之鸿教也。”(《文心雕龙·宗经》)只有

圣人才能揭示那万世不变的普遍真理。

圣人是一个极高的称谓,孟子说“大而化之之谓圣,圣而不可知之之谓神”(《孟子·尽心下》),圣人仅次于神仙,是道德智能极高的人。那么,孙子除了他的十三篇兵法之外,还有哪些圣功伟绩呢?

说到孙子的事迹,实在是遗憾得很,就是专门记述春秋历史的《左传》也竟连孙武的姓名都没有提到,以至于后世一些中外学者竟然质疑孙武其人的真实性,质疑《孙子兵法》作者的真实性。这场笔墨官司从宋朝打到明朝,从明朝打到现代,直到1972年山东临沂银雀山汉墓同时出土《孙子兵法》与《孙臆兵法》才终于有了个了断,澄清了这千古悬案。

尽管关于孙子的事迹记载不多,但是司马迁的一段话却如同吉光片羽给了我们很大的启示,他在阐述为什么要为孙子立传时说:“非信廉仁勇,不能传兵论剑,与道同符。内可以治身,外可以应变,君子比德焉。”(《史记·太史公自序》)孙子的信、仁,孙子的廉、勇,孙子著兵书论兵法都达到了“与道同符”的出神入化的境界,都达到了修身、齐家、治国、平天下的地步。原来,孙老夫子道德文章是如此的神圣!此后的《吴越春秋》《新唐书》以及各种孙氏谱牒也填补了不少相关事迹,但是历史留下的资料毕竟少得可怜,以至于孙子生于何时,死于何地都“湮沦而莫能考者久矣”。

然而毕竟由于自两汉以来,相关史料不断涌现,因此,孙子其人的形象也逐渐鲜活起来。东汉赵晔在描述孙子吴宫教战时写道:孙子三令五申而宫女们嬉笑如故,于是,“孙子大怒,两目忽张,声如骇虎,发上冲冠,项旁绝纓”(《吴越春秋·阖闾内传》)。这倒很有些山东大汉的味道。1989年王辉强先生在《孙子形象的探索》中写道:“高高的个子,健壮的体魄;长方形的脸上略有消瘦并带几丝的皱纹,浓眉下一双大眼略陷于眼窝内,炯炯有神,那对明显的眉头,是智慧的痕迹;宽厚的嘴唇上长有神气的八字胡,颌下的山羊胡体现了丰富的阅历;满头的黑发束成了一个乌亮的发髻。”^[1]这是典型的山东人的体貌特征。

孙子是不是这样一种形象呢?也许一百个人有一百个自己心目中的孙子形象。按照我的理解,孙子应该是一个特立独行的神龙不见首尾的传奇人物,是一个似道非道,似法非法,似儒非儒,似墨非墨,以道为种,诸子为表的兵学大师。如果要绘画或雕塑一尊孙子像,那么我更主张用一种大写意的手法去描绘。

古人讲:孙子尚智,孙臆贵势。一部不到6000字的《孙子兵法》“知”(智)字就出现88次,居全书实词之首。“智”是孙子思想的核心,他以知情(知彼知己)为基石,这是真;以善战为追求,这是善;以全胜为灵魂,这是美。这三者构成了真善美三个不同的境界。

可贵的是,孙子的智慧具有普遍的意义,不仅限于对敌斗争,也适用于我们在各个领域的人生体验。我们如能将其兵法与其事迹,特别是他治军作战的指挥艺术结合起来加以研究,无须东联西挂,无须牵强附会,孙子的智慧就能与我们心灵沟通,就能使我们心领神会,从而使我们得到启迪,得到享受,得到愉悦。总而言之,统而言之,括而言之,凭借现有的史料是可以让我们认识孙子其人、孙子其智的。这也就是我试笔撰写《智慧孙子》的初衷。

一、乘时入世

按照司马迁的说法,孙子是齐国人;按照欧阳修的说法,孙子是因为齐国发生四姓之乱而离开自己的祖国去到新兴的吴国的。至于四姓之乱与他有何关系,他是何年何月何日离开齐国,又是何年何月何日到达吴国,同行者有谁,走的哪条线路,诸如此类的问题都缺乏记载,难以详考。

但是,我们必须看到,齐国当时已经衰落了,早已失去当年霸主的风采。齐景公统治时期,厚赋重刑,民心动荡,社会危机四伏,这就迫使属于士这种阶层的孙子勇敢地去寻找新的天地。

当时南方的吴国和越国生气盎然,相对于死气沉沉的中原大国,颇有些像改革开放初期的深圳,它为智能之士提供了一个展示自己才能的广阔舞台。

比如,范蠡和文仲由楚国奔赴越国,就是看到了也抓住了展示自己抱负的机遇。有一则史料是值得重视的,这就是《史记·越王勾践世家》唐代张守节的《史记正义》。它写道:“天地历纪,千岁一至;黄帝之元,执辰破巳。霸王之气,见(现)于地户。”“地户”指地的出入口,据《升庵外集》:“《河图括地象》曰:‘东南为地户’。注云:地不满东南是地户。”范蠡和文仲认为这种千载难逢的霸王之气已从中原转移到地户吴越一带,于是来到越国,从此登上政治舞台。

吴与越都是地户,所谓“吴越之邦,同风共俗,地户之位,非吴则越”。范蠡、文仲到达越国时,伍子胥、伯嚭、孙子早已到了吴国。

地户之说也好,霸王之气之说也好,无非是古人对天下大势的预测和判断,对国际形势的把握和应对。自春秋以来,中原大国齐楚晋秦兼弱攻昧,战争连年不断。到了孙子所处的春秋末期,大战沉寂下来了,要求停战的弭兵(消灭战争)运动自公元前546年由宋国大夫向戌提出来,停战协议签署了一个又一个。

与中原形势不同的是,南方的吴越却是另一番景象。首先是吴国很快强大起来,在晋国的支持下,联合制楚,早在吴王寿梦二年(前583年)吴国开始伐楚(《史记·吴太伯世家》),此后多次同楚国发生战争;其后越国在楚国的扶持下把矛头指向吴国,吴王阖闾五年(前510年),吴始伐越,吴越战争成了春秋末期争霸战争

的尾声。正是在这尾声中,孙子、伍员、范蠡、文仲一大批智能之士活跃在政治军事舞台上,演出了一场惊天地、泣鬼神的历史大剧。

孙子选择吴国作为实现自己抱负的舞台,虽然没有范蠡的“地户”之类的有趣记载,但实际上当时的有识之士都看到了吴越的霸王气象。

孙子奔吴的出发地应当是齐国都城临淄。从临淄去吴国,最便捷的路线自然是经今山东临沂、郯城一路南下,到达苏州。这固然是一种推测,未见明确的文献记载。但是,自从银雀山汉简出土之后,我倒觉得孙子未必是走的这条直奔吴国的路线,而很可能是西出山东,先对今天河北、山西、河南一带的晋国进行考察,然后再转而南下楚国,最后到达吴国,“辟隐深居”(《吴越春秋·阖闾内传》)。

我的这个推测要说依据的话,就是汉墓竹简《吴问》。《吴问》记述的是吴王对孙子的提问,问的是晋国政治、经济、军事和社会情况,孙子不仅作了准确而详细的回答,并且进而作出了正确睿智的预测。不难设想,如果不是亲身经历并且对晋国政情进行过深入的考察,孙子是不会有这一番高论的。如果孙子不是曾对晋国做过深入的考察,吴王也不会向他发问请教。吴王应该比一般臣僚更加掌握国内外大势,因为那些分析国际形势的研究报告他比谁都看得多,不管是机密还是绝密的上报材料,他都会首先看到,如果孙子只能做出一般平庸的回答,他又何须倾听那些空腹高心之人的平庸之论呢?正是因为孙子对晋国有特殊的了解和研究,所以他的回答才出人意表,所以吴王才会兴致勃勃地不断提问,最后说:“善!王者之道,厚爱其民者也”,大大夸赞和肯定了孙子的远见卓识。

如果说我的这一推断还不够直接,那么,台湾一本军事杂志上刊载的一则材料,似乎可以用来做个旁证。

早在1980年,我看到台湾刘青衫先生在军事杂志上发表了一篇题为《孙子的兵书与战法》的文章。文章披露北宋神宗时的沈立著有一本《古史拾遗》,沈立的《古史拾遗》载有隋炀帝时的萧吉关于孙子身世经历的记述。萧吉博学多通,著述颇丰,尤精阴阳术数,官至太府少卿,著有《萧吉注孙子》(已失传),是研究《孙子兵法》的专家。

萧吉的记述是令人惊异的。按照他的说法,孙子是因为掌纹像篆书“武”字故取名孙武,孙武的外祖父是齐国南史馆的主官。南史馆类似今天的国家图书馆。馆藏的姜尚、文王、武王、周公、管仲等先王圣贤的言论、事迹以及齐国典章制度的文献资料深深地吸引着少年孙武。

公元前544年,孙子15岁,恰逢吴国公子季札出访列国。当季札来到齐国南史馆参观时,提出的有些问题连晏婴和外祖父都回答不了,而少年孙子却能为之代答,使季札对他刮目相看,特地与他重新叙礼。当孙子知道来者竟是贤名远播

的季札时,也平添了一番仰慕之情,萌生了要作吴臣的愿望,以报答季札的礼遇。

两年后,前542年外公病故,孙子守孝三年。三年后,前539年孙子被征入伍。当兵期间曾随齐景公到过晋国,转送燕惠公回国。当兵三年,打了三年仗。退役后仍回乡过着耕读生活。

前530年,余昧即位。孙武得到吴国政局变动的消息,决心出游。先后到过鲁国、宋国、曹国、周王室,在阳周(今陕西定西县境)结识王蟾、王鳌兄弟。赴卫国途中结识了扁鹊弟子东皋公。自此他便以医济世的方式遍游卫、郑、晋、秦,考察过崤函、繻葛、召陵、柘城、泓水、城濮等古战场。

前527年,吴王余昧病死,四弟季札不愿继承王位,逃回自己封地延陵(今常州)。于是吴人立余昧的庶兄僚为王。孙子想到个中必有原因,于是便取道陈、蔡、宋、徐前往吴国。孙子觉得季札让国是错误之举,便又转赴楚国。在楚国结识了皇甫讷、伍尚、伍员。

前512年,伍员力荐吴王用高车驷马礼聘孙子出山。孙子无法推谢,于是来见吴王阖闾。此时的孙子已是46岁的人了。

沈立的《古史拾遗》已难找到,即使找到,萧吉的记述也只是一种传闻。因为孙子的家世经历真正得到廓清是在唐玄宗天宝年间。

今天,我把刘青衫先生这则材料转引出来,是为孙子未必是直接奔吴找一个聊资证明的材料。老实讲,从1980年我看到刘先生这则材料距今已近30年了。我之所以不予采信,不仅仅是因为《古史拾遗》找不到,更因为萧吉的记述可靠性不大,经不起推敲。但是我倒觉得孙子在晋见吴王阖闾之前似应有一段特殊的人生阅历,而萧吉之说恰恰提供了这方面的佐证。于是顺手牵羊,便把它引证过来。

我认为孙子奔吴之前去过晋国是有可能的。从吴王寿梦时代开始,晋与吴就是战略伙伴:晋联吴制楚,吴藉晋西扩,夺取江淮,北进中原。孙子要想在吴国建功立业,自然有必要对晋国考察一番。

孙子来到吴国的具体年月没有记载,大体上是吴王余昧和吴王僚当政之时,即公元前530年至前515年,再往上推也早不过吴王余祭执政后期。显然,这几位君主他都没有选择,他选择的是阖闾。

阖闾当政时,重用了三个外国人:一个是伍子胥,一个是伯嚭,一个就是孙武。这三个外国人也是吴国的三杰,伍子胥与伯嚭来自楚国,孙子来自齐国。楚国和齐国都是先进的中原大国,是“第一世界”水平的超级大国。

伍子胥最早来到“地户”打拼,开始吃了不少苦头,直到阖闾即位才真正登上政治舞台,当了吴国的国务卿——行人。他这个行人权限很大,政治、军事、经济他都参与指挥。伯嚭是听说伍子胥在吴国当了大臣于是想借助伍子胥的力量谋

个一官半职。阖闾接纳了伯嚭,“以为大夫,与谋国事”(《吴越春秋·阖闾内传》)。

伍子胥与伯嚭二人都是楚国的叛臣,也都是同楚平王冤大仇深而欲报仇雪恨之人。伍子胥的父兄伍奢、伍尚被楚平王冤杀,伯嚭的祖父伯州犁也是被楚平王冤杀的。伍奢是楚国太子太傅,伯州犁是楚国左尹,也就是说伍子胥与伯嚭都是真正的高干子弟,受过良好的教育,文韬武略非同一般。

孙子从齐国来到吴国没有伍子胥、伯嚭那种借助吴国公报私仇的目的,而完全是为了寻找展示自己才华的舞台,以天下为己任,成就一番事业,实现自己“达则兼善天下”(《孟子·尽心上》)的抱负。为了达此目的,他首先就要观察形势,寻找明主。

要查三代,孙子也算得上是高干子弟,出身于军事世家的名门望族。不过自孙武的祖父田书从当政的田氏家族分离出来之后,便似乎家道日趋衰落,到了孙武这一辈已经跌入士人阶层,只能凭借自己的知识技能作为安身立命的资本。

春秋末年,士人阶层已经崛起,他们有知识,有思想,有经国治军的才能,常常受到诸侯各国的重用,布衣卿相也屡见不鲜。

早于孙子 170 多年的鲁国武士曹刿就显露出土人阶层的自负和卓识,他敢说“肉食者鄙,未能远谋”(《左传·庄公十年》),为了国家和百姓,他勇于挺身而出,参加作战,并提出“一鼓作气”的指挥要则,打败了入侵的齐国军队,为国家、为人民赢得了尊严。曹刿的言行,正如孔子后来表示的“邦有道,贫且贱焉,耻也”,“邦无道,富且贵,耻也”(《论语·泰伯》)。有了明主,不入仕,是耻辱的;不是明主,却去贪图富贵,也是耻辱的。

所以,孙子必须观察吴王阖闾是不是明主,以便择主而仕。据《吴越春秋·阖闾内传》,阖闾即位之初“任贤使能,施恩行惠,以仁义闻于诸侯”。《国语·楚语》说他“闻一善者惊,得一士者赏”。还有一个反证,楚国公子子西曾对楚昭王说:“吴光(阖闾)新得国,而亲其民,视民如子,辛苦同之。”(《左传·昭公三十年》)可见阖闾是一个革新进步的君主,唯恐他的贤人政治得不到诸侯各国的信从,“乃举伍子胥为行人,以客礼事之,而与谋国政”(《左传·昭公三十年》)。自从他重用伍子胥之后,就制定了“安君治民,兴霸成王”的八字方针,大规模地进行经济和国防建设,“立城郭,设守备,实仓廩,治兵库”(《左传·昭公三十年》)。

经过观察,孙子认定阖闾可能是他要选择的君主,再加之吴国的开放性和崛起的优势,于是决定出山,晋见吴王,登上政治舞台。

二、吴宫教王

孙子要择主而仕，阖闾要量才录用，鱼要水活，水要鱼鲜，这么一个双向选择，便有了矛盾，也有了统一。孙子出山，献兵书、见吴王，一波三折，充满了戏剧性。

孙子见吴王之前，他的引荐人伍子胥就吃了闭门羹。萧何举荐韩信，三次遭到刘邦的拒绝，而伍子胥举荐孙子却翻了一番，七次遭到拒绝。

刘邦不用韩信是因为他出身贫贱，有过前科；阖闾不接见孙子，其原因却要复杂得多。我看至少有两方面的原因：

第一，阖闾担心伍子胥“讬言进士，欲以自纳”（《吴越春秋·阖闾内传》），拉帮结派，搞小圈子。在有名有姓的人中，专诸是伍子胥推荐的，要离是伍子胥推荐的，伯嚭也是伍子胥推荐的，现在他又来竭力推荐孙子，阖闾不能不怀疑伍子胥的动机。

还要看到，伍子胥逃奔吴国是吴王僚五年（前522年），“楚之亡臣伍子胥来奔，公子光（阖闾）客之”（《史记·吴伯世家》）。也就是说10年前他两人就过过招。当时他就迫不及待地怂恿吴王僚伐楚，“伍子胥之初奔吴，说吴王仍以伐楚之利”（《史记·吴太伯世家》），被公子光阻止了，伍子胥也因此知道公子光别有异志。所以阖闾对伍子胥早就有一点戒备之心。

第二，阖闾担心孙子不是他所期盼的人选。伍子胥推荐孙子与萧何推荐韩信一样，不是为了给孙子找个工作，混口饭吃，而是要他担当起西破强楚的重任。当时，阖闾企图兴兵伐楚，但是他一块心病放不下来，使他常常“登台向南风而啸，有顷而叹”，他为了什么事长吁短叹呢？“明于鉴辩”的伍子胥看出来了，知道阖闾是为物色不到一位在伐楚战争中能够“折冲销敌”的前敌总指挥而忧心忡忡。

从某种意义上说，阖闾求将与刘邦求韩信都是为了寻求一位智勇双全的战略上的谋士，战场上的战将。那么，现在伍子胥推荐的孙子是不是最佳人选就不仅关系到战争的胜负，而且关系到整个国家的命运。

为了说服阖闾，打动阖闾，看来伍子胥把孙子的兵法十三篇先期送给阖闾看过。作为深通韬略的伍子胥清楚地知道，《孙子兵法》足以成为说服阖闾的敲门砖。或许正是被孙子的兵法十三篇所震撼，阖闾最终同意接见孙子。

孙子献兵书，见吴王，斩美姬，历史上称之为“吴宫教战”。我之所以称之为“吴宫教王”是就其实质而说的。吴王接见孙子的全过程是先抑后扬、先冷后热的。接见开始，吴王就摆出君王的做派，直截了当地对孙子说：“子之十三篇吾尽观之矣。可以小试勒兵乎？”这说明十三篇他先已看过，现在要面试一番。

也许有人会说阖闾并没有预先看过十三篇，依据是《吴越春秋》。《吴越春秋

· 阖闾内传》是这样记述的：吴王“召孙子，问以兵法。每陈一篇，王不知，口之称善，其意大悦！”孙子是自己拿着十三篇一篇一篇地呈上，吴王也是临时一篇一篇地看着听着。看不明、听不懂就问，弄明白之后连声叫绝，异常高兴。

这显然不合情理，孙子不是自己梳妆打扮送上门去的，而是阖闾求贤，伍子胥推荐，孙子无须这么低三下四像招聘面试一样听凭阖闾喝着茶，跷着二郎腿东盘西问。孙子是士，被褐怀玉，此处不留爷，自有留爷处。更何况临时看这十三篇竹简那要费多少时间？更何况紧接着下面还有重头戏训练女兵。

合情合理而又记述详尽的是银雀山汉简《见吴王》。

吴王谦称“不穀”，谦称尽管谦称，但一开始火药味就不小，他君臣二人在演练女兵之前进行了一番针锋相对的学术探讨，讨论的是战争观上的重大问题。吴王在战争问题上抱的是“好战”与“戏战”的态度，孙子则认为战争与和平应以是否符合国家利益为转移，并且认为战争是一种十分严肃的军事行动，兵犹火也，兵不可玩，兵不可戏。明确回答阖闾：“兵，利也，非好也。兵，[火也]，非戏也。君王以好与戏问之，外臣不敢对。”

孙子的这一观点，与他在《孙子兵法》中的表述是完全一致的。他最精辟的语言“兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也”至今仍被人们奉为圭臬。

孙子关于战争的这一番高言妙道无疑是得益于先进的齐文化的熏陶，对于阖闾来说真是闻所未闻，他明确承认“不穀未闻道也”。《吴越春秋》说：“王不知，口之称善”，也是一条佐证。吴王承认从没听说过，所以才一个劲地赞扬说孙子讲得好，写得妙。

第一个回合之后，阖闾就想试试孙子是否有真本事。据汉简《见吴王》记载，当时孙子说了这样一句话：“唯君王之所欲，以贵者可也，贱者可也，妇人可也。”既然贵贱男女都可教练，于是吴王提出“不穀愿以妇人。”这与《史记》的记载是一致的。而《吴越春秋》则记为孙子主动提出以宫女训练，作“（吴王）问曰：兵法宁可小试耶？孙子曰：可，可以小试于后宫之女。王曰：诺。”三者比较，谁更可信呢？

我认为汉简《见吴王》与《史记》可信，特别是汉简明确记述了孙子对于用妇女进行军事训练表现出一种明确的人道主义关怀，说“妇人多所不忍，臣请代……有何悔乎？”因为孙子预见到，操场如战场，军中无戏言，一旦宫女们视军令如儿戏，难免要掉脑袋的。然而，或许阖闾那“戏战”的思想根深蒂固，表示绝无悔意，坚持要孙子用妇人练兵，孙子只好同意了。

不难设想，孙子可能考虑到：对于“好战”“戏战”的阖闾仅仅讲讲道理是不足以教训他的，非得给他点颜色看看不可。于是孙子把演兵场选在“国左后玺囿之中”，即是国都左后方的玺囿（君主行猎的园林）之中。吴王则从高台（观礼台）上

观看。据《吴县志》《香山小志》记载,在今苏州市吴中区胥口镇香山里的教场山、二妃墓遗址尚存,或许教场山正是《见吴王》所述的圜囿。

女人当兵虽然古已有之,但是那要经过选拔,现在选些娇滴滴的宫女演练兵阵,这分明是给孙子出难题,对孙子来说也是一次不小的挑战。应战吧,孙子清楚,不用重锤敲不响大鼓,不用重刑酷法练不好这些宫女。他实在不忍心因为阖闾的一句戏言让这些无辜的妇女受到皮肉之苦甚至杀身之祸。不应战也不行,那就意味着你孙武是个滥竽充数式的人物,真正到关键时候你就退缩了。

吴王是要“练为戏”,拿这些宫女练兵开心娱目,如果孙子也抱着同样的态度,取悦阖闾,那就不仅教战教不成,想要教训教训这位新登基的君王的目的也无法实现了。

待人处事时,对于某些暗藏杀机的事,高明的人看破而不说破,愚蠢的人才会看破又说破。睿智的孙子当然一眼就看破了吴王的心计,但嘴上不说。这就好像诸葛亮看破了周瑜打黄盖的苦肉计,但不说破。他心里清楚,周瑜打黄盖固然主要是欺骗曹操,但也有一石二鸟之意,顺便除掉诸葛亮。因此诸葛亮不仅不能说破,哪怕是站出来假装为黄盖求情,都很可能被周瑜以干预军令为借口而借刀杀人。

面对阖闾的“练为戏”,孙子则应之以“练为战”,假戏真做,一丝不苟。

孙子这次教战,职责明,分工细,完全按当时的训练条令古《司马法》郑重其事地进行。当时,懂得古《司马法》的人不多,在吴国就更无人知晓。所以,司马迁说:“《司马法》所从来尚矣,太公、孙、吴、王子能绍而明之。”(《史记·太史公自序》),真正能承传并有所发展古《司马法》的只有姜太公、孙子、吴子(吴起)、王子(王子成甫)这几个人。

《孙子兵法·计篇》讲:“法者,曲制、官道、主用也。”军队的训练与管理要有严密的制度。汉简《见吴王》写道:“孙子以共御为[司马],参乘为舆司空”,还写道“至日中请令。”从残简的这些只言片语中我们看到孙子为了搞好这次演练,迅即建立起一套严密的训练制度和强有力的领导班子,并狠抓组织落实。可以想见,当时的演兵场上一定呈现出一派肃杀的气氛。

对于孙子这一套演练前的部署,坐在观礼台上的阖闾自然是看在眼里,心里难免在想:这个山东佬这么一本正经的是想干什么?难免要看个究竟。

教战开始了,好戏开始上演。司马迁在《史记》中写道:“出宫中美女,得百八十人。孙子分为二队,以王之宠姬二人各为队长,皆令持戟。令之曰:汝知而心与左右手背乎?妇人曰:知之。孙子曰:前,则视心;左,视左手;右,视右手;后,即视背。妇人曰:诺。约束既布,乃设斧钺,即三令五申之。”《吴越春秋》的记载也大体