

| 教 | 学 | 新 | 探 | 索 | 丛 | 书 |

■ 裴娣娜 李长吉 / 主编



自主的学生： 学校教学生活中的现实建构



教育科学出版社
Educational Science Publishing House

| 教 | 学 | 新 | 探 | 索 | 丛 | 书 |

■ 裴娣娜 李长吉 / 主编



自主的学生：

教育科学出版社
· 北 京 ·

出版人 所广一
责任编辑 谭文明 王利华
版式设计 贾艳凤
责任校对 曲凤玲
责任印制 曲凤玲

图书在版编目(CIP)数据

自主的学生:学校教学生活中的现实建构/周晓燕
著. —北京:教育科学出版社,2012. 1
(教学新探索丛书/裴娣娜,李长吉主编)
ISBN 978 - 7 - 5041 - 4888 - 9

I. ①自… II. ①周… III. ①中小学—教学研究
IV. ①G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 107581 号

教学新探索丛书

自主的学生:学校教学生活中的现实建构

ZIZHU DE XUESHENG; XUEXIAO JIAOXUE SHENGHUO ZHONG DE XIANSHI JIANGOU

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号 市场部电话 010 - 64989009

邮 编 100101 编辑部电话 010 - 64989441

传 真 010 - 64891796 网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京大有图文信息有限公司

印 刷 保定市市中画美凯印刷有限公司 版 次 2012 年 1 月第 1 版

开 本 169 毫米×239 毫米 16 开 印 次 2012 年 1 月第 1 次印刷

印 张 11.75 印 数 1—3 000 册

字 数 215 千 定 价 25.00 元

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

总序

改革开放三十年来，中国教学论学科发展进入了新的阶段，在开拓理论视野、转变教育观念以及探索新的研究方式和方法方面取得了许多重大的研究成果，中国教学论学科发展实现了从传统走向现代的历史性超越。

这套由浙江师范大学一批中青年学者撰写的《教学新探索丛书》，正是中国教学论学科建设中诸多研究成果之一。这套丛书的主要特点有如下几个方面。

1. 多视角聚焦学科前沿

丛书不仅涉及学科建设的概念与范畴、理念与方法的问题；而且涉及教学的应用性与技术性层面的问题，主要解决学科建设的实践性问题。针对已经进入研究者视野的教学论原理、体悟教育、学生自主、实践教学、学业评价、信息技术课程实施、数学教学的文化取向、历史教学思想等问题，研究者重新思考其中具有研究范式转变意义的重大变革，这对于促进教学论学科发展具有重要意义。

2. 追求原创意义的研究成果

近年来，我国教育科学界一直在追求具有原创意义的研究成果。难能可贵的是，相对人们耳熟能详的传统教育思想和教育实践而言，此套丛书的作者们已经初步创建了具有原创性的教育话语体系，如《教学论思辨》一书对教学主体、教学内容、教学历程、教学方法以及教学研究等方面进行了形而上思考；又如《体悟教育研究》，立足于个体文化生命的生成与提升，从认识论角度考察悟性认识现象，关注教育过程中意义的建构；在《自主的学生：学校教学生活中的现实建构》一书中，作者从自我伦理、权利自我、能力技术三个层面，将“学生自主”定位于学生

个体的一种学习与生活状态乃至其生存态度和生存方式，实质在于使学生真正成为富有人格尊严、自由精神、独立自主、个性丰富，具有创造性和建设性的自在自为的存在者，成为自我的权利主体和责任主体，等等。这些新概念、新思想、新观点有利于开拓人们的学术视野，引发人们在教学论学科发展的一些基本问题上做更深层次的思考。

3. 基于实践又高于实践，具有对教学实践问题的解释力、预测力和指导性

教学论学科发展研究既需要清晰而独特的理论视角，又需要深入地关注实践，要有对教学实践问题的解释力、预测力和指导性。丛书各册的研究没有停留在直觉的把握、经验的感悟上，而是基于实践又高于实践。研究者从理清结构、把握关系的角度，运用理论对教学现象进行分析、抽象和提炼，依据变革性实践以及对理论逻辑的充分论证，关注理论的原点和实践的原点，提高了教学论研究的学理性与科学性水准。

丛书中这些著作大多数是在博士论文的基础上进一步修改、补充和完善而成的，因此选题精当，议题相对集中，思路明晰，内容翔实，研究方法合理，为进一步深入研究教学理论与实践问题开辟了新的视角和思路。

教学论学科的发展，首先要确立自觉的学科意识，通过专题性研究实现我国教学理论与实践研究在研究主题、价值功能和研究范围三个方面的重要转换，这是学科发展的一项基础性工作。教学论学科问题涉及多个方面，不可能指望通过一套书或几篇论文就可以解决，这套丛书只是一个新的开始，有许多问题尚待进一步深入细致的研究。当然，要全面揭示教学理论与实践若干基本问题的内涵和实质，还需要通过实践不断检验和完善。

未来是美好的，但需要我们去创造。我们期望有更多的中青年学者通过自己开拓性的研究，加快教学论学科的建设与发展。我们要提倡批判、突破与超越，提倡实践、探索与反思，使我们从事的事业不断创新发展，我想，这正是我们出版这套丛书的基本出发点。

裴娣娜

2009年6月

目 录

第一章 导 论	1
第一节 研究问题的提出	2
一、缘起：一则案例引发的思考	2
二、背景：教育内外两方的聚焦	5
三、问题：三个基本设问的展开	7
第二节 研究的思路和方法	10
一、研究的基本旨向：面向“自主”的个体学生	10
二、研究的依循范式：方法论意义上的“学生个体”	11
三、研究的展开方式：理论建构与实践解读	12
第二章 “自主的学生”：历史向往与当代要求	17
第一节 回顾与反思：“学生”理想的历史变迁	18
一、西方近代“学生”理想的主要线索及其意义	18
二、中国“学生”理想的发展线索及其现实更迭	37
三、必要的回眸：从教育的原典意义关注学生的实际发展	49
第二节 挑战与应对：当代“学子”的自我命名	55
一、背景：“后喻文化”时代的来临及其教育意义	55
二、挑战：学生“自我命名”的两种方式	57
三、必要的前瞻：从时代的发展趋向拓展学生的理想设定	63
第三章 “‘自主’的学生”：理论的确证及其构想	65
第一节 多学科视野中有关“自主”的相关研究及其启示	66
一、马克思哲学有关“自主”的研究及其启示	66

二、社会学领域对“自主”的相关研究及其启示	71
三、心理学有关“自主”的研究及其启示	76
第二节 教育学语境中学生“自主”的已有研究及其启示	80
一、主体教育对学生自主性的研究	80
二、教育心理学有关自主学习的研究及其启示	82
第三节 “学生自主”的理解方式及其理论构想	86
一、“学生自主”的理解方式	86
二、“学生自主”的内涵要义	88
三、“学生自主”的实践形式	90
四、“学生自主”的限度分析	93
 第四章 “自主”的学生：学校教学生活中的建构与呈现	97
第一节 学校培养目标和学生分类系统	99
一、学校培养目标与校训校风	99
二、“心照不宣”的学生分类系统	101
第二节 学生个体自我设定及其学校生活体验	103
一、学生的自我期待及理想设定	103
二、学校生活的个人体验及其意义	104
三、学生个体成长及其自我体验	106
四、关于“我”、“青春”、“飞”的自我宣言	111
五、对教育理念的理解及教育期待	113
第三节 课堂教学生活与教学关系	115
一、学生对“学生”的理解	115
二、“你”与“我”：师生之间的相互期待	116
三、“虚饰”与“表演”：师生“共谋”的公开课	122
四、“违规”与“惩罚”：课堂制度与师生冲突	128
五、“作业”与“考试”：学习中“不能承受之重”	131
六、对学习经验的自我认识与评价	135
第四节 班级社会生活与同伴关系	138
一、班级文化与学生心态	138
二、班级地位与同伴关系	140
第五节 几个基本的判断	146

一、“学生自主”是存在的，但其表现却是有限的	146
二、“学生自主”存在差异	147
三、“学生自主”的实现不能脱离具体的教学活动以及师生 关系，教师对于学生自主的形成和实现具有直接作用	148
四、就当前而言，实现学生精神上的自主比权利上的自主 更为重要	149
第五章 “自主”的学生：建构方式与现实问题	151
第一节 “自主的学生”的两种建构方式	152
一、学校教学生活的外在建构	152
二、学生个体自我的建构方式	158
第二节 可能与现实之间：“自主的学生”的制约因素	162
一、教学观念的分歧及其束缚	163
二、权利赋予的难为及其阻碍	164
三、课程知识的择定及其限制	165
四、教学习俗的惯性及其影响	166
五、教研制度的趋同及其控制	167
第三节 必要的澄清：关于“学生自主”的性质问题	168
一、“学生自主”的价值性	168
二、“学生自主”的文化性	169
第六章 “自主的学生”：作为“一种变革的力量”及其期待	171
一、需要转变对“学生”的认识	172
二、建构合理的学习哲学	172
三、营造现代教学文化	173
四、整体优化学校教学生活	174
参考文献	175
后 记	180

第一章

导 论

“自主的学生”的提出与我们国家当前“个体意识”日益彰显的整体社会文化环境，以及近些年来教育内部对青少年学生个体发展及其教育教学生命意义的观照和重视是分不开的。对日常教育教学活动中作为个体的学生其“自主性”是如何生成和建构的，又是如何得以舒张和释放的等问题予以关注，是很有必要的。正如陈桂生先生撰文指出的：“为了使學生获得必要的自主选择的机会，并使学生善于选择，先得弄明白，这究竟是一个什么性质的问题。明白了这些，才有可能参照已有的见识和经验，梳理出这个问题的思路，并发现我国在这方面存在问题的症结。”因此，需要围绕“什么是自主的学生”“自主的学生何以可能”“自主的学生意义何为”这三个基本的问题进行深入的研究与考察。“自主的学生”既是一个理论问题，也是一个实践问题。针对这一问题的研究，一方面需要进一步澄清其理论基础，形成较为完整、明确的理论内涵；另一方面，需要面向实践探讨在现实的教育教学活动中，“学生自主”何以可能以及如何实现的实际问题。因此，在研究的基本方式上应当注重理论建构与实践解读的结合。

第一节 研究问题的提出

一、缘起：一则案例引发的思考

某幼儿园中班正在上一堂主题为“自己动手调饮料”的生活科学课，教学目标是要求孩子们自己动手调制口味适当的饮料，并要求孩子们通过画图展示自己的调制过程。经过努力，孩子们都调出了自己的饮料。有一位男孩尝了自己调制的饮料以后，脱口而出地说了声，“真酸啊！”因为是公开课，幼儿园的其他两位老师恰巧坐在这位孩子身边儿，于是忙问他：“太酸了，怎么办呢？”孩子端着杯子，左看看，右看看，一时没有答案。“你再想想，饮料太酸了该怎么办？”两位老师异口同声地问。孩子仍然没有回答，低头不语，也没有动手再试的意思。“太酸了怎么办？是不是应该再加点儿……怎么样啊？”两位老师有些着急了。孩子抬起头回答说：“再加一点酸梅晶。”“那不是更酸了吗？你再想想啊！太酸的话，小朋友的牙齿要坏掉的。”显然，老师对孩子的回答不满意。孩子见自己回答错了，再次低下了头，轻声地说：“老师，我的牙齿本来就是坏的。”老师们仍不愿放弃，继续问：“你再想想，该加什么？”这时，孩子满脸无辜地抬起头对两位老师说：“老师，我现在不觉得酸了，真的。”……^①

如果把这种教学情状称为“胁迫式的教学”，或许有些偏激。事实上，从教学设计来看，这堂课的意图本是力图体现学生自主探究的教育理念。老师们的“步步紧逼”亦是出于善意，即希望学生自己能够解决问题。然而，遗憾的是，结果却背道而驰。由此案例，我们认为值得反思的是：尽管教育者（包括相关理念的设计者、倡导者以及实践一线的教师）在口头上、名义上能够赋予我们的学生以“自主”的权利和身份，然而，在实际教学过程中，如果教师们不能切实地从自己权威、专断的“潜意识”以及自我身份的优越性中摆脱出来，那么，毫无疑问，学生的“自主”依旧是“名不符实”的，甚至是“痛苦”的。

“学生自主”或者说“自主学习”的理念，可以说是对 20 世纪 90 年代

^① 笔者于 2003 年 6 月在浙江省某市级幼儿园的观课记录。尽管在性质上幼儿园教育并不属于义务教育，但是，从我们国家的实际情况来看，现实中很多幼儿园教学在课堂形式、教学结构乃至教学策略等很多方面都与小学阶段的课堂教学非常接近。另外，鉴于案例的真实性和典型性，因此借用这则案例来讨论问题。

以来兴起的主体教育思想的一种延续。因为，在精神实质上，“自主学习”理念关注和强调的依然是学生在教学过程中的地位、身份及其实现的问题。新一轮基础教育课程改革以来，“自主”、“合作”、“探究”，作为学习方式变革的关键词被大力倡导。由“自主”出发，学生在学校教学活动中的主体地位以及学生本身的学习意向、学习能力等问题再次引起人们的重视。相应地，如何实现学生教学过程中的“自主”更成为一个实际的问题在实践中得以关注。

从教育教学的实际情况来看，应该说，最近几年来，“学生自主”的理念在观念上得到了较为广泛的认同，并对“学生自主”的实践形式也进行了探索和尝试。但是，同时，我们也不难发现在“学生自主”实践探索过程中也出现了一些“新问题”。比如，有研究者认为当前教学实践中存在着“自主”变成“自流”的倾向：

“强调学生的主体性，把时间还给学生。有的教师上课随便让学生自己看书，没有指导，没有提示和具体要求，看得如何没有检查也没有反馈，由学生一看到底；有的教师还提出学习内容由学生自己提，如，喜欢哪一段就读哪一段；学习方式由学生自己选，如，喜欢怎么读就怎么读；学习伙伴由自己挑，想与谁交流就与谁交流，等等。这是一种典型的自流式的学习方式，学生表面上获得了自主的权利，可实际上并没有获得真正的自主。”^①

由“自主”变“自流”，这个“新问题”的显现，从表面上看，似乎可以将它简单地归咎于教师对教育理念的理解偏差或是在施行过程的策略运用不当等。然而，事实上，在实际教学过程中，对“自主学习”理念的实践，教师也存在着不少困惑。比如说，自己的教学到底怎么体现了“学生自主”的思想，怎样的教学模式和策略能够有效地促进“学生自主”，等等。下面就是一线教师就课堂教学如何体现“自主”提出的质疑。

教学片段：

师：同学们，《将相和》这篇课文给我们讲了哪三个故事？

生：完璧归赵、渑池之会和负荆请罪这三个故事。

师：你喜欢哪个故事呢？

（生答略）

师：好！下面我们就进行自主学习，你喜欢哪个故事就学习哪个部分。

反思：这种自由选择学习内容就体现为自主吗？就是关注学生不同的学习需求吗？自选一个故事学习，其他两个故事就不用学习了吗？其实这三个

^① 余文森，不可忽视的新问题 [N]，中国教育报，2003-06-18（4）。

故事是紧紧相连、环环相扣的。前两个故事是后一个故事的起因，后一个故事是前两个故事必然产生的结果。如果对这三个故事没有一定的认识，没有一个完整的认识，我们就不能发现三个故事之间的联系，就不能准确地把握人物的个性，也就很难体会到文章所包含的精神实质，很难领悟到文章的教育意义。如此“自主”，语文课程丰富的人文内涵如何发挥它对小学生的熏陶感染作用呢？如何对学生的精神领域造成深广的影响呢？事实上，在小学语文教材中，有很多类似的文章，我们不能为了体现自主而把它们分解得支离破碎。^①

从自主学习的研究现状来看，当前我国的研究主要集中在教育心理学领域。近年来，教育心理学领域不仅对国际上有关自主学习的研究进行了广泛介绍，而且对自主学习的内在机制、实施策略以及模式进行了自觉的研究和探索。然而，从目前来看，这些有关自主学习的策略、模式等的相关研究并未在课堂教学实践中得以充分应用，有关“学生自主”的课堂实践更多地还是要倚赖于教师自身有限的尝试。当然，之所以出现这种情况，与理论研究和实践应用之间本身存在的客观差距是分不开的。但是，另一方面也说明，教育教学中学生的“自主”问题是个非常复杂的问题，其内涵并不简单等同于心理学事实上的“自主学习”问题，“学生自主”的真正实现亦非仅仅取决于操作策略、模式以及方法的成熟。

当前，有关“学生自主”内涵实质的理解主要有两种：一是把学生自主性的发展认做学生主体性发展的主要内涵之一；二是将其主要定位于自主学习的能力。从前种认识来看，自主性被认为是学生的一项重要的人格特征，其具体地表现为自主意识和自主能力。而后种认识则从学生学习的角度出发，将之理解为一种学习能力。我们认为，学生自主性的形成以及自主人格的成长离不开其现实的学习生活，自主学习的能力是衡量学生自主人格的重要标准之一。但是，从前面所举的实际例子来看，将“学生自主”问题仅仅理解为自主学习的能力，甚至在实践中，将之进一步窄化为一种学习方法甚至将之理解为学生的“自学”，那么“学生自主”的实践必然会流于浅陋。

联系我们上面提及的案例、“新问题”以及一线教师的困惑，我们认为，当前我们关于教育教学过程中“学生自主”问题的研究存在以下亟待改进的地方。

首先，我们对“学生自主”的本质精神和思想意蕴缺乏深入的认识和理清，对其相关的理论基础和前提问题没有进行深入、透彻的建构和探讨，对其可能性及其限度，以及各种具体的限制因素缺乏必要和足够的认识和研

① 曹如忠，褚芸。这也叫体现自主吗[J]。小学教学设计，2005（10）：38。

究。因此,需要从理念上对“学生自主”的问题进行更为充分的论证,这不仅需要对“学生自主”的精神实质进行进一步的深入分析和解释,而且对其实现的可能性与限度也需要做出必要的探讨。

其次,尽管自主学习的相关研究为我们描绘了自主学习者的主要特征,但许多描述仅从学习过程的任务、步骤等方面予以规定,对个体自主的学生是如何可能的根本问题缺乏高位的理论解释,对个体学生的自主学习实践形态也缺乏实际的观察和研究。因此,有必要立足于学生个体的视角,对教育教学过程中“学生自主”的真实建构过程进行研究。

再次,事实上,自主学习的实现并不仅仅依赖于学生个体的心理成熟,在很大程度上还受到教育教学观念、师生权利关系、课堂社会性因素等各方面的影响和制约。也就是说,学生的“自主”问题,不仅是一个心理学事实,同时,也是社会学、伦理学乃至文化学层面的事实。因此,从研究方式来看,拓展研究范式,突破教育或教学心理学的单一视野,从多方视角对“学生自主”的有关实际问题予以研究是非常必要的。

二、背景:教育内外两方的聚焦

如前所述,为了更为深入地理解和把握“学生自主”的丰富内涵与精神实质,我们首先需要追问的是,在现时代背景下我们为什么提出学生“自主”的问题,或者说,提出学生“自主”的动因是什么?首先,从时代背景来考察这个问题,显然“学生自主”的提出与我国当前“个体意识”日益彰显的整体社会文化环境是分不开的,这为“学生自主”理念的提出提供了深层的话语背景;另一方面,从教育内部来看,则主要体现为近年来对青少年学生个体发展及其教育教学生命意义的观照和重视。

一方面,转型时期社会文化“个体自主”意识的萌生对学生文化生存状态及其文化要求的影响。

近二十多年来,我们国家经历了,并且仍继续进行着一场深刻的变革,这场持续的变革带来了社会、经济、文化的全面而整体性的转型。作为现代化进程中的一个特定时期,这一时代面临着许多新的问题,诸如,多元文化的渗入与重组、道德与价值的重新估定、地域与群体间差异的凸显等。这些新问题的出现,在短时间内极大地催生了大众的价值观、伦理观、文化态度乃至包括审美向度等在内的精神追求与态度逐渐对传统立场的背离,进而发生崭新的转向。同时,对于个体而言,这种转向空前地唤醒和激活了人们的个体意识以及“独立自主”的愿望。于是,重视当下的、个体的经验与感受,由此以图个体世界和日常生活之建立,成为社会转型期的一种日益凸显的文化特征。

对于学生发展而言，学校教学系统中的学生生存状况往往是与社会整体的文化变迁紧密相关的。正如裴娣娜教授撰文指出的：“中国社会发展处于深刻变革的历史转折时期，中国的青少年面临复杂的文化生态环境，面临复杂的文化价值选择。……如何对中小學生生存的文化环境有所把握，从而提升他们的生存质量，实现真正的发展而不是虚假的发展，是我们目前需要认真对待并进行理性思考的。”^①

受上述这种文化趋向的影响，在学校教育领域，我们也可以发现，当代学生自我发展的需求日益凸显，同时，要求自我命名的意识也日益强烈。正如美国著名的文化人类学家玛格丽特·米德在其《代沟》一书中所写到的：“我们背后无情的脚步声”^②已经响起。正向我们走来的是承担着“前象征”文化任务的新一代，他们正在创造并将创造出属于他们的文化式样。

作为“未成熟的人”，他们曾是成人、社会和教育试图竞相谋划、预想、设计、塑造的对象，他们甚至往往被先在地规定了“正确”“可靠”的发展目标、发展模式、发展道路乃至生活方向。为了在强势的成人文化中获得自我文化的独立地位和充分的表现机会，他们甚至以一种反叛的姿态，成为“反主流文化的儿童”。比如，近年来校园“灰色童谣”以及一大批少年作家的后现代式写作的出现和流行，就是值得注意的一种现象。从深处着眼，他们并不仅仅是对学校及其教学的一种消极情绪的表达，而同时是在向成人社会、向学校教学传递着这样的信息：他们正在发育、正在成长，而这种“成长”和“发育”并不唯独是学校教育赋予他们的。我们必须要注意的是，随着文化传播渠道的多元化，学校教育教学系统文化“隔离”功能的日渐弱化，学生个体自我建构与学校教育教学生活之间客观存在的张力也随之日益凸显并不断加大。

另一方面，教育内部人学基础由“抽象的人”向“具体个人”^③的关注引发了对学生个体意义的观照。

哲学家罗素曾在其《教育与美好生活》一书中提出了培养“美好个人”的教育理想。他认为，教育的使命就是充实人性，培养具有真正创造性的、建设性的、独立的、和平的、完善的个人。然而，在现实的教育活动中，这种“个人”的理想并未如其所是地得到充分地表达和展现。“抽象的人”曾长期占据教育教学活动的人学基础，“个人”或者说学生个体相应地消弭于“学生”这一抽象符号的集体指称之中。将具有独特生命体验以及丰富发展可能性的个体抽象为符号层面的“学生”或者“教育对象”时，教育教学活

① 裴娣娜. 中小學生生存的文化环境与价值观教育 [J]. 中国教育学刊, 2005 (6): 22-31.

② 玛格丽特·米德. 代沟 [M]. 曾胡, 译. 北京: 光明日报出版社, 1988: 91.

③ 叶澜. 教育创新呼唤“具体个人”意识 [J]. 中国社会科学, 2003 (1): 91-93.

动也就不可避免地被简单化和抽象化,从而导致教育目标划一、教育内容的统一以及教育过程的技术主义倾向。经过抽象的教育教学活动,自然在很大程度上丧失了其本应具有丰富意义。

近年来随着教育改革的全面推进,学生个体发展问题开始引起教育界的重视,关乎学生个体发展的教育思想、教学理念日益丰富。比如,历经十余年的主体教育实验研究,即致力于教育教学过程中学生主体地位的获得及其实现的研究,具有很强的代表性。其次,先后出现的个性化教学、交往教学、对话教学等许多新颖的教学思想、教学理念,亦以其强烈的个体关怀精神引起了研究者和广大教育工作者的重视。而自主学习、合作学习、探究学习等理念更是乘着新一轮基础教育课程改革的东风,对当前基础教育阶段学生学习方式乃至教学方式的变革产生了重要影响。可以说,目前,在理念层面,教育对象观开始逐渐由“抽象的人”向“具体的人”转变,“个体尊重”“生命关怀”等关乎学生个体发展的理念引起了广泛的认同和重视。

我们不难发现,前面述及的时代背景和现实要求共同指向了一个问题,即随着社会文化的变迁,当代青少年群体的生存方式和群体特征已经开始发生重要的变化,他们对个体自我意义的获得以及成为自己主人的个体吁求日益迫切和强烈。由此,反观我们的学校生活,我们认为有必要对日常教育教学活动中作为个体的学生其“自主性”是如何生成和建构的,又是如何得以舒张和释放的等问题予以关注。同时,也需要对学生在其发展过程中所形成的这种“自主性经验”给我们日常的教育教学活动所产生的影响和作用做出思考和应对。

三、问题：三个基本设问的展开

就如马克思在其人学思想中所阐释的:人的自由与解放不是由理性先验地决定的,而是在人的活动中历史地达成的。我们也有理由认为:学生个体的自主不是由理论和理念所赋予和决定的,也不是学生个体自然成熟的结果,而是学生在其身心日益成熟和发展的基础上,在其现实的学业生活中逐渐生成和不断丰富的。我们并不否认诸如“作为独立的个人,他必须是自身的主体,他的意志能够支配自己的生命活动,选择自己的命运、负责自己的行为——自己为自己做主、自己成为自己的主人,这才是自主。个人的这种自主性……必须打破人身支配的从属关系,把一切个人置于相互平等的关系之中,才会有个人独立的人格”^①这种极富感召力量的理论呼吁。但是,同

^① 王啸,教育人学[M],江苏:江苏教育出版社,2003:序言。

时，我们也必须理智地认识到：“没有对各种可能性的明智认识的自主性，只是一种浪漫主义的断言……”^①

针对“学生自主”的问题，陈桂生先生曾撰文指出：“为了使获得必要的自主选择的机会，并使学生善于选择，先得弄明白，这究竟是一个什么性质的问题。明乎此，才可能参照已有的见识和经验，梳理出这个问题的思路，并发现我国在这方面存在问题的症结。”^② 这种意见对我们理清当前情况下有关“学生自主”或“自主学习”的各种认识以及存在的问题，对我们进一步针对该问题进行深入的研究和建构都是具有指导意义的。只有审慎地明乎其“是一个什么性质的问题”，才能在教育教学过程中真正构建和实现“学生自主”。为此，应当围绕下述三个方面的核心问题进行探讨。

首先，什么是“自主的学生”

“自主的学生”是教育教学追求并努力实现的学生发展目标，还是一种“权宜”之策？对此，需要从本体论的层面做出解答。与此同时，需要探讨的相关问题是，学生“自主”的判定依据、内涵要义、表现形式以及解释框架是怎样的？

其次，“自主的学生”何以可能

“自主的学生”是建立在怎样的理论依据以及现实条件基础之上的？换言之，“自主的学生”的真实性及其限度如何？另外，我们需要探讨的问题是，学生在实现“自主”的过程中，又是如何采取策略和行动的？

再次，“自主的学生”意义何为

这里要讨论的是，“自主的学生”的实现对于学生个人的意义何在？进一步而言，“自主的学生”的实现对我们的学校教育教学又会带来怎样的影响？相应地，学校教育教学又当如何做出应对和改革？

围绕上述三个核心问题，主要从以下几方面展开研究。

（一）学生观的必要回顾与当代重建

“自主的学生”理念既是一种现实的需求，亦是一种理想的设定。对学生观的历史考察有助于我们更好地把握提出这一问题的时代背景和现实基础。因此，本部分首先对中西方教育史上的主要学生观进行必要的回顾，并对学生观发展的主要线索以及存在的问题做出一定的清理。在此基础上，对当前新的时代背景下，当代青少年学生所面临的新的文化生存背景，以及他们身上所表现出来的新的群体特征及其发展需求进行探讨。通

^① 彼得斯. 教育与人的发展 [M] // 瞿葆奎. 教育学文集·教育与人的发展. 雷尧珠, 王佩雄, 选编. 北京: 人民教育出版社, 1989: 649.

^② 陈桂生. 也谈“学生自主选择” [J]. 上海教育科研, 2002 (7): 20-21.

过历史回顾以及对当前时代背景下新问题的考察,我们认为在学生发展问题上,一方面,有必要从教育的原典意义上关注学生的实际发展;另一方面,则需根据时代发展的趋向拓展对学生的理想设定。通过对学生观的历史回顾,以及对当代青少年学生新的文化生存背景及其文化特征的考察,可以认为“自主的学生”作为一种教育理想既是一种由来已久的向往,更是当前时代发展的现实要求。

(二) “自主的学生”内涵的理论研究

“自主”问题是哲学、心理学、社会学等其他相关学科的重要概念,具有丰富的内涵。本部分首先对马克思哲学、社会学、心理学领域有关“自主”问题的研究进行梳理,以揭示这些研究中“自主”的内涵及其实践形式。然后,进一步对当前教育学界中关于学生自主问题的相关研究,主要是主体教育对学生自主的研究以及自主学习的研究进行分析。在此基础上,我们认为“自主的学生”既具有普遍意义上的“自主”特征,又具有其特殊意义,是一个内涵丰富、层次复杂的问题。因此,可以从三个层面,即自我伦理层面、自我权利层面、能力技术层面来理解“自主的学生”的完整意义,并在此基础上揭示了本研究关于“学生自主”的理解,即学生个体在学校教学生活中,建立在其个体自主性这种“特质”逐渐成熟基础之上的一种学习与生活状态、行为乃至其个体的生存态度和生存方式。本研究进一步围绕“自主的学生是怎样的”这一问题,通过特征描述的方式揭示“自主的学生”的具体内涵。同时,就“自主的学生”的实践形式(包括实践背景、个人基础、外在条件、活动形态、存在差异等方面)及其限度表现(包括教学活动本质及结构限制、教学活动外在社会条件限制、班级生活社会关系限制等)进行研究和分析。

(三) 日常教学生活中“自主的学生”的现实建构及其观察

在理论构想的基础上,为了解和把握现实教育教学中“学生自主”的实际情况,笔者以实地研究的方式在一所九年一贯制学校进行了连续6周的蹲点观察和研究,力图对学校日常教学活动中“自主的学生”的建构及其实现的现实情况和实际问题进行考察和研究。以现实描述的方式呈现研究结果,主要从学校培养目标与学生分类系统、学生个体自我设定及其学校生活体验、课堂教学生活与教学关系、班级社会生活与同伴关系四个大的方面对“学生自主”的现实情态进行描述和呈现,从中揭示日常学校教学生活中学生如何实现了自主,又缘何未能实现自主。