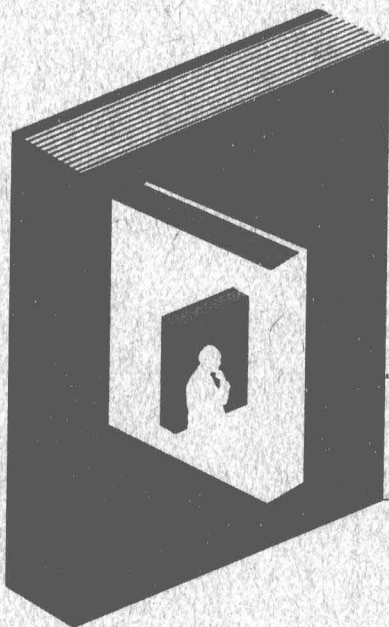




终身教育理论探索丛书

成人网络学习 与教学模式研究

主 编 周 蔚 陈乃林
副主编 纪 河



终身教育理论探索丛书

成人网络学习 与教学模式研究

主 编 周 蔚 陈乃林
副主编 纪 河

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

成人网络学习与教学模式研究/周蔚, 陈乃林主编
北京: 中国人民大学出版社, 2010
(终身教育理论探索丛书)
ISBN 978-7-300-11903-8

I. ①成…

II. ①周… ②陈…

III. ①计算机网络-应用-成人教育-研究

IV. ①G72-39

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 047917 号

终身教育理论探索丛书

成人网络学习与教学模式研究

主 编 周 蔚 陈乃林

副主编 纪 河

Chengren Wangluo Xuexi Yu Jiaoxue Moshi Yanjiu

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

电 话 010-62511242 (总编室)

010-82501766 (邮购部)

010-62515195 (发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

刷 印 北京山润国际印务有限公司

规 格 170 mm×228 mm 16 开本

印 张 15.75 插页 1

字 数 305 000

邮政编码 100080

010-62511398 (质管部)

010-62514148 (门市部)

010-62515275 (盗版举报)

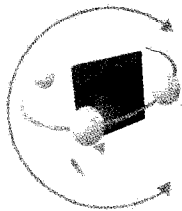
版 次 2010 年 4 月第 1 版

印 次 2010 年 4 月第 1 次印刷

定 价 35.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换



前 言

本书是全国教育科学“十五”规划教育部重点课题《基于网络的成人学习特点与教学模式研究》(批准号:DKA030187)的研究成果。本课题研究立足我国成人网络学习的实践,坚持吸纳国内外前沿成果,具有国际化视野和前瞻性定位,通过集体攻关,凝聚集体智慧,力求实现研究成果的原创性突破和特色性构建。全书各章节的撰写分工具体如下(以章节先后为序):陈乃林、曹鸿骅(绪论),徐永珍(第一章,第二章第一节),纪河(第二章第二、三节,第六、七章),彭景阳(第三、四章),李斌(第五章),张松斌(第八章),周蔚(第九章)。全书经陈乃林逐章阅改,由周蔚、陈乃林负责统稿。

在本课题研究和此书的编写过程中,得到了多位领导、专家的大力支持,中国人民大学出版社总编辑周蔚华教授对本书的出版给予了热情的关心和支持,在此一并致以谢忱!

成人网络学习的实践探索和理论创造在全球范围内均还处于初级阶段,呈现出迅捷发展和快速转换的态势,开展成人网络学习特点和教学模式研究无疑是一项有着较大难度的工作。鉴于作者理论水平的有限性和实践发展的过程性,难免疏漏和缺憾,敬请各位同仁、专家、学者不吝匡正。

课题组

2010年1月

目 录

绪 论	1
第一章 成人网络学习的学习论基础	11
第一节 行为主义学习理论与成人网络学习	12
第二节 认知主义学习理论与成人网络学习	16
第三节 人本主义学习理论与成人网络学习	21
第四节 建构主义学习理论与成人网络学习	25
第二章 成人网络学习的心理特征与策略	31
第一节 成人网络学习的心理因素	31
第二节 成人网络学习的心理特征	49
第三节 成人网络学习策略	55
第三章 成人网络学习的社会因素分析	66
第一节 成人网络学习的经济因素分析	66
第二节 成人网络学习的政治因素分析	71
第三节 成人网络学习的文化层面分析	77
第四章 成人网络学习的社会组织	91
第一节 成人网络学习的组织	91
第二节 成人网络学习组织的结构与功能	93
第三节 成人网络学习组织的冲突与激励	100
第五章 成人网络学习的社会角色	106
第一节 成人网络学习主体的社会角色分析	106

第二节 成人网络学习行为的社会学分析	116
第三节 成人网络学习行为的社会评价	134
第六章 成人学习与网络教育发展	144
第一节 网络学习的教育发展背景	144
第二节 成人网络学习的基本教育原理	151
第三节 网络学习情境中的人文关怀	157
第七章 成人网络课程的教学设计	167
第一节 网络课程与教学设计	167
第二节 网络课程制作的前期准备与整体设计	173
第三节 网络课程的开发与质量评估	182
第八章 成人网络教学模式建构	192
第一节 “情境—探究”教学模式及其建构	193
第二节 “资源利用—主题探究—合作学习”教学模式及其建构	200
第三节 成人网络教学模式的发展趋势	209
第九章 成人网络学习的学习评价	221
第一节 成人网络学习评价的特点与类型	222
第二节 成人网络学习评价的价值取向与功能	226
第三节 成人网络学习评价的实施	230
参考文献	244



绪 论

自 20 世纪下半叶开始,特别是近 20 年来,世界的经济、科技、文化、教育等各领域均以几何级数的速度发生着深刻变革,新的科技成果不断涌现,新的经济结构逐步形成,新的文化形态日趋明显。受经济、政治、文化、科技等诸多因素的影响,教育领域既经历着前所未有的挑战,各国竞相发表相关报告阐述当前教育中存在的危机(如 1983 年,美国的“全国教育优异委员会”以“一个处于危急之中的国家”为题发表了一份关于教育问题严重性的报告);同时,也面临着千载难逢的机遇,各国纷纷掀起学校改革运动并深入推进教育变革,终身教育也由理念形态不断上升为各种政治意愿,并演化为不同社会层面的实际行动。随着互联网及其相关技术的迅速发展和普及,教育活动在终身教育等理念的指引下逐渐突破了以学校教育为主导的传统形态,衍生了以网络为平台、社会网络为内涵的现代远程教育,从而不仅将制度化、规范化的教育活动拓延到了整个社会范围,使所有社会成员都能参与其中,也促进了更加多样的非制度化、非正式教育活动的诞生,不断丰富着教育活动的类型和内涵。

与传统教育相比,现代远程教育,尤其是网络教育,强调不受时间、地点和空间限制,学习者可以自由选择课程、学习方法和学习进度,依托由学科专家、教学设计人员以及媒体制作人员合作完成的学习资源,通过网络平台和远程授课达到教学资源利用的最大化,从而降低教育成本,提高社会效益。因此,在目前的成人教育、普通高等教育以及中小学教育中,网络教育都得到了广泛的使用,而且随着“终身化学习”、“社会化学习”等教育理念的深入,网络教育开始走进社区、走向农村,面向的对象逐步覆盖到儿童、青少年、青年人、中年人以及老年人等不同年龄阶段、不同社会背景的各类人群。现代远程教育,尤其是网络教育的发展,不仅引发了人们学习方式和思维方式的变革,而且改变着人们的交往方式、工作方式乃至生活方式,进而不断加速着人类社会由工业化时代向信息化时代的进程。

一、成人网络学习研究的基本范畴

(一) 成人与成人学习者

网络教育作为一种新的特殊教育形式,以多种年龄段的学习者为对象。其中,就实际状况而言,成人是网络教育的主体对象,特别是,随着“终身学习”思想的广泛兴起和网络教育实践的深入开展,成人学习者在网络教育的实践和研究中越来越成为关注的重点。所谓成人,首先是一个生物学、生理学的概念,在这方面,应当达到一定的生理年龄,即达到一定的生理发展水平,这是一个物质基础;其次是一个心理学、社会学的概念,就是说要能对社会有必要的适应能力和责任能力,对个人和他人能承担一定的义务和责任,在这个意义上才是一个完整意义的成人。如果将接受远程教育的成人学习者都作为我们的研究对象,固然可以反映我们远程教育发展的现实,但将一些具有显著差异性特点的特殊群体,如作为成年后、晚期的老年人,都不作区分地纳为研究的对象,会使得研究工作缺乏明确或专门的指向和目的。据此,本书将远程教育学习者主要限定在:处于人生历程工作阶段的成人(包括就业、准就业以及暂失业状态的成人),称之为“职业成人”。

在对成人学习者的研究方面,美国著名心理学家桑代克所著的《成人学习》(*Adult Learning*)标示着西方成人学习理论研究的开始。1968年,诺尔斯提出了“成人教育学”的概念,并出版了《现代成人教育的实践:从普通教育学到成人教育学》。20世纪中叶,对成人学习的研究进一步发展,逐渐形成了不同的理论流派,如成人教育学派、成人经验学习理论、成人学习情境理论以及成人学习特性研究等。这些观点和方法从整体上分析了成人学习特性和成人学习者特点:

- (1) 他们已经拥有相当丰富的实际经验、社会经验和职业经验;
- (2) 他们深知自己的生活目标以及通过终身学习掌握知识和技能与这些目标的相关性;
- (3) 在他们准备加强学习的领域,通常已经获得了某种程度的背景知识;
- (4) 为了适应快速变化的社会生活的需要,他们通常认为有必要不断接受教育和参与学习。

当然,成人学习者相对于儿童和青少年等学习群体,还存在着生理和心理等方面的其他显著的差异和特征。

尽管关于成人学习者的研究已取得相当的进展和成果,但是相对于儿童等学习群体而言,毕竟还只是处于起步阶段,尤其是对网络条件下成人学习者的研究更是如此。同时,对成人学习特性和成人学习者特点的研究,也并不是一个可以作简化描述与归纳的过程,它不仅涉及教育学、心理学、社会学、文化学等多学科的理论 with 知识,而且常常受经济、政治、文化等社会大环境以及教与学活动的

过程、信息、技术、网络环境等因素变化的影响,成人学习者本身处于不断的变化之中,这需要运用多学科理论和相关的最新成果作系统性的研究和阐释。因此,关于成人学习者及其学习特性研究的一个重要特点和取向,就是力图把成人学习者的社会学(尤其是社会心理学)特点与网络环境的关系,作为研究的侧重点和切入点。

(二) 基于网络的成人学习(即成人网络学习)

在终身学习已成为全球化趋势的当今时代,基于网络的现代远程教育有着特殊的价值和影响,它使学习活动越来越成为人们日常生活中正常而自然的组成部分,并构成支持人们“持续学习”的重要力量。该价值不仅在1995年美国教育部发表的《学习方式的转变:为教育和终身学习而使用国家信息基础结构》的白皮书中得到确认,而且在1996年被欧盟宣布当年为“终身学习年”时所大力倡导。欧盟委员会的宣言中指明,有必要在“获取知识的方法上取得进展”(通过网络开展学习),以此作为应付时代变革尤其是科技变革的重要方式。根据欧盟委员会的观点,上述进展本身不仅体现了终身学习的原则,而且有助于将人们引向“学习化社会”(learning society),并促进每个人的“个性完善”(personal fulfillment)和实现妇女、老人、移民等弱势群体在发展上的“机会均等”(equal opportunities)。其中,个性完善包含劳动生活与社会的一体化、首创意识、参与决策的机会以及适应变革的能力等,这都有赖于良好的教育,而网络正为大众的这种受教育机会提供了广泛的途径。

当前,随着社会变革和职业变迁的不断加剧,成人基于网络的学习已成为重要的社会选择。由于知识经济的来临,人们的知识观、价值观和学习观正发生着重大变革,越来越多的人已经深刻认识到适应社会的唯一方式将是不断地学习,而个人价值的体现也在于不断创造性地学习并应用新的知识。这意味着,必须使学习回归成人的生活 and 回应职业改进的需要,成为成人生活和工作的重要部分。换言之,对成人而言,学习不仅是一种社会生产方式,而且是一种个体生活方式。在这种生产方式与生活方式交叠的学习活动中,网络已超越了传统意义上环境的概念,其所发挥的作用也不再局限于工具性价值,相反,它完全融入这种知识经济下的生产方式与生活方式中,成为一种富有技术价值和人文内涵的基本要素,不仅本身成为需要不断学习和改造的对象,而且以一种开放和参与的方式塑造着更具现代性的思想观念、行为方式和社会机制。

同传统的教育、学习分类一样,基于网络的成人学习也存在着正规学习、非正规学习和非正式学习三种类型:正规学习具有明确目的和严密结构,重视预定知识的掌握,毕业时获得正规的证书和文凭;非正规学习虽然具有目的性,但是在制度化的规范教育之外进行,重在能力、素质的提高,往往不以获得学历证书为主要取向;非正式学习则具有自发性、随机性和无结构性,伴随生活、交往的

情境而进行、变化,增进知识,增长经验,改善素质,改善生活。在实践中,基于网络的成人学习,无论具体属于何种类型,都并不排斥任何基于网络之外工具的学习活动,它们都应成为终身学习思想的具体经验和手段,特别是在社会变革期,均应发挥各自应有的价值,并沟通工作、生活与学习、教学之间的直接联系,成为促进人的发展和社会发展的重要工具。由此,基于网络的成人学习也可表述为含义宽泛的“成人网络学习”。就其对终身学习而言,基于网络的成人学习至少具有这些价值:扩大了成人参与学习的机会,促进了成人之间基于个体差异的个性发展,增加了学习的灵活性、主动性、综合性以及与现实社会问题的相关性,提高了成人学习的合作性、自主性与可持续性。

二、成人网络学习研究的主要论题

目前,在国际成人教育领域,关于成人学习的研究具有重大影响的研究成果可以归纳为以下三个主要方面的相关理论:

诺尔斯(Malcolm S. Knowles)对成人学习提出了五个假设,主要包括:成人学习是自我导向的学习,成人的经验是丰富的学习资源,成人的学习是不断适应社会学要的学习,成人的学习是即学即用的学习,成人学习是问题中心的学习等。

梅次罗(J. Mezirow)提出了“意义洞察”的观点,强调个体文化和社会体验是影响成人学习最重要的因素。

弗雷勒(Paulo Freire)作为激进主义的代表,其成人教育理论的中心是使学习者批判地了解社会,并认识到有能力改造社会,而批判思维的基础是对话,成人学习是对话教学,学习的过程是个体反思实践的结果,其中“对话”是关键因素。

此外,罗杰斯(C. Rogers)提出了自由学习的原则,认为人人皆有学习的潜力,学习需要自由的学习环境。这些理论作为成人学习研究的主要成果,一方面,揭示了成人学习区别于其他学习活动的本质特征和内在规律,构成了研究成人学习的基本观点和重要的理论工具;另一方面,作为成人学习的一般性研究成果,常常还无法进一步揭示具体领域和形态的成人学习中的特殊性问题及其本质,并且,作为特定时期取得的阶段性成果还无法反映实践中不断生成的新问题、新规律。基于网络的成人学习作为一种具有明显主体特殊性和环境特殊性的学习活动,至少在心理学、社会学和教育学等方面还存在着许多亟待厘清和回答的重要问题。

(一) 成人网络学习的心理学问题

成人网络学习除了是学习者与学习资源、辅导教师等进行互动的过程外,还是一个由多种心理因素参与和调节的过程,受到认知、情感、意志、个性等多方

面的影响。尽管桑代克在《成人学习》中指出：“成人仍有学习能力，成人学习能力的高峰期在 25 岁左右，其后每年递减百分之一，直至 45 岁为止”，当今的心理学研究又延长了这个域限。但是，成人学习者自身所具有的特点，尤其是最直接的生理变化决定了他们的学习活动与儿童学习等已经发生了巨大差别，也由此产生了特定的心理学问题。通常，伴随着生理的成熟，成人的感觉器官开始慢慢衰弱，特别是视觉和听觉。然而研究表明，不同年龄人群学习能力的差异主要由于受到知觉、注意力控制等因素的影响。在阿伦伯格（Arenberg）对言语学习实验的研究中，年纪大的人似乎更多犯忽略错误而不是回答错误，也就是说，他们可能根本没有反应而不是认知错误。如果允许他们自定学习速度，这种忽略错误就会明显减少。他认为影响成人学习能力的众多因素中，速度是主要变量。可见，成人学习在一定程度上存在着传统学习心理学理论所认为的劣势或不足。

然而，成人学习者在记忆、反应力和速度等方面虽有所减弱，但就整体心理状态而言，成人的学习动机较为明确，后天的教育、训练和工作经历使他们具备较强的自我控制能力和调整评价能力，加之成人丰富的社会生活经验，都将有助于增强和提高成人的学习能力。已有的心理学研究表明，成人的心理能力可分为流体智力和晶体智力，流体智力主要指机械性记忆能力，这随着年龄增长而逐渐衰退；而晶体智力主要指理解、判断、推理能力，这与人的经历、经验等社会因素关系特别密切，并不因人的年龄增长而衰减，相反，甚至会有所提高。因此，对成人的学习能力需作具体的科学分析。记忆能力方面，成人随着年龄的增长，识记能力开始减弱，特别是“机械识记”能力明显下降，但成人借助丰富的社会生活经验，通过联想和符号连接进行“理解识记”，如果再通过某种刺激，这种对知识重新建构往往可以保持一段时间甚至较长时间，而不只是“短时记忆”（梁日森等，1995）。但不幸的是，由于成人学习者已经具有比较发达的处理广泛事件的认知结构和行为策略，对已有认知结构和行为策略的重新应用又不可避免地会发生干扰成人学习者对新材料学习的现象，尤其是在网络教育这样开放的环境下有着更大的可能性和几率。所以有学者认为，在对新信息加以组织并避免根据预先已经存在的结构处理崭新的理念时出现不适当的尝试，年长的人比年轻的人需要更多的帮助。因此，如何解决好成人网络学习的类似心理学问题，已成为摆在众多研究者面前的重要课题。

人的学习能力固然取决于先天遗传的生理因素，但更取决于后天的社会实践、经验积累、反思学习，以及年龄、健康状态、性格、动机、态度情绪以及社会文化环境等非智力因素，所以，要切实推进成人基于网络的学习，并使之成为终身学习、终身发展的重要形式，就必须加强对基于网络的成人学习的感知、思维、记忆等认知因素和态度、价值观、动机、自我形象等情感因素等心理现象和

规律的研究,充分借鉴、应用并发展行为主义、人文主义、认知心理学和建构主义的相关学习理论,形成适合成人基于网络学习的学习策略,着力提升成人学习者的策略应用能力和元认知能力,从而获得较高的学习效能。

(二) 成人网络学习的社会学问题

与传统制度化的学校教育相比,网络教育的诞生改变了原先的教育供给方式,改造了传统的教育制度和实现手段,教育功能的实现方式由单一的学校教育和班级授课制逐渐向以远程教育和个别化学习为核心的实现方式转变。这种转变引发了一系列特有的教育社会学现象。

首先,基于网络的成人学习主体具有了明显的社会性特征。由于网络固有的开放性特质,基于网络的成人学习者基本包括了各类社会人群,可以是律师、医生、会计,也可以是教师、公司职员、家庭主妇等。而这些学习者又通常同时集多种相互联系、相互依存和相互补充的社会角色于一身,往往既是职业人,又是子女或父母、丈夫或妻子、社会发展的中坚、网络教育的学习者等。这些不同社会角色,决定了成人学习者具有多种社会关系,需要承担多种社会职责和义务。成人角色的多重性和复杂性,以及由此所决定的职责的多样性和重要性,必然影响到他们对待网络学习的主观态度和行为选择,影响到成人对网络学习的投入程度与投入方式,进而影响到成人网络学习的过程状态及效果。同时,由于网络的交互性,成人在网络学习中既可以从老师、网络同伴等其他那里获得帮助,又可以为其他网络学习者提供帮助。这意味着,基于网络的成人学习者本身又构成了一种开放性角色,可以根据自己对角色(包括对网络学习中的角色)的理解和社会对角色的期望而从事活动。从某种意义上说,基于网络的成人学习主体集合着自觉的角色、开放性以及多样性角色、自致角色和功利性角色等多重特殊的角色类型。这都与传统的学校教育和成人教育产生了巨大差异。

其次,基于网络的成人学习过程是社会性的。这种网络化的教育模式打破了教育资源在分配、利用等方式上的集中和垄断,为成人学习提供了更多的机会和条件。个人也不再只是按传统方式在国家制度化的教育体系中完成预定的教育目标,学习者可以通过利用网络等获得各种正规学习、非正规学习和非正式学习的机会,将学习内容与素质提升的需要、工作发展的需要等多种社会性需求相联系。并且,网络教育也使成人学习成了一种较大时空范围的社会性活动,学习者可凭借的学习资源已不再限于手头的教材书籍,可获得的帮助也不再只是来自身边的老师和同学,而是以网络的方式实现着教育资源的广泛利用和共享,并且利用方式更加便捷和高效,同时,通过参与对话的形式能够与多种观点(包括对教学文本的不同解读)交流和碰撞,从而不断激发内在的创造性和促进自我发展。这种学习活动又往往与网络上广泛的人际交往、商务营销等其他社会性活动交织在一起。由此可见,基于网络的成人学习已具有了一种与传统学习有着显著差异

的社会性特征，形成了一整套特殊的行为模式和权利、义务规范。网络学习作为以计算机和付费上网为基础的学习活动，也客观地受到了金钱、技术、时间和文化的影响，不能使每个人都拥有上网学习的机会，所以，要将“网络面前人人平等”的口号落实为行动，并避免因“网内”和“网外”学习机会的不同而造成新的社会分层，还面临着许多亟待解决的社会性问题。

最后，基于网络的成人学习内容（知识）是社会性的。就现存的知识整体而言，知识的生产过程是社会性的，是各种人类实践活动的产物。由现存教育体制所决定，在国家或某个行政区域范围内，知识进入课程则又是政治选择和社会选择的结果，受到社会意识形态的影响和左右，因此，知识本身即以一种社会性的方式而存在。在基于网络的成人学习活动中，这种知识的存在方式也未有根本性变化。但由于网络赋予的较强交互性和学习主体具有的较高自主性与选择性，无论正规网络课程中的知识，还是职业培训、闲暇学习等非正规网络课程中的知识，都在某种程度上可以由学习活动的任何参与者（教师、学生及网络中的其他各色人群），在探讨、交流、对话等互动过程中进行自主选择、多样组合或拓展和创造，从而一方面适应了多元化的学习需求，另一方面也生成着新的知识，从这个意义上说，成人网络学习的过程本身即是一种知识的社会性生产过程。同时，成人网络学习也形成了以特有的规范性文化、符号性文化和价值性文化等为表征的网络文化，并且，这种特殊的网络学习文化又与更大范围的网络文化相交融。这些特殊的网络文化又都同时构成了成人网络学习过程中的先行知识或隐性知识，影响着成人学习者的态度、动机、认知风格乃至认知结构等。

（三）成人网络学习的教育学问题

客观上，成人学习的教育学研究，长期以来，相对于儿童和青少年学习的教育学研究，几乎一直处于落后状态。茨梅约夫（1998）曾直率地批评：“成人学习中存在着使用在儿童教育环境中建立的教育学原理的低效率现象”，同时认为，“开发有效的（成人）学习技术并将其引入教育实践”，是终身学习倡导者面临的最重要的任务之一。进入21世纪之后，以网络技术为代表的媒体技术及其相关学习技术在教育领域，尤其在成人教育领域的广泛应用，不仅直接回应了当前终身教育实践和成人学习中存在的现实需求，而且已经引发了有关成人教育中教育的理论与观念、教与学的方式、教育教学的评价等诸方面的变革，进而也在上述方面影响到了整个教育领域。

首先，基于网络的成人学习引发了教育理论与观念的变革。成人网络学习在本质上是一种自主性资源型学习，学习者已从传统教育中的被动接受者变成了自主、自由、自助的主动学习者，其主体性、自主性、中心性的地位从来没有像网络条件下这样被凸显出来。学习者主要依靠网络载体向成人学习者提供包括教材、课件、教学信息、教师指导等在内的大量学习资源，学习者的主要任务在于

充分发挥网络的有效功能,把相关的学习资源转化为对自己有意义的认知。这就促使传统教学中的“教师中心”主义必然发生重大改变,并逐步确立了“以学习者为中心”的教育理念。因此,蓬勃发展的网络教育,一方面,在各种流派的建构主义框架中,找到了具有强大说服力的理论依据;另一方面,基于网络的学习活动,特别是成人学习,也为建构主义学习理论的合理性,提供了坚实的现实基础。建构主义学习理论正逐步取代人们对学习活动的传统认识,成为影响成人网络学习越来越重要的理论基础。同时,成人网络学习由于具有较强的交互性、跨时空性、灵活性以及多维度、非线性等特征,与现代社会求新、求变、多样化和快节奏的要求相应合,必然内在驱动人们不断冲破传统教育模式的羁绊,并为创新教育和重塑文化等新的教育观念和教育实践赋予重要的实施契机。

其次,基于网络的成人学习引发了教与学方式的变革。传统学习是一种识记型学习,主要围绕知识的获得和掌握而展开,注重知识的完整性和继承性,往往以教师或教材作为知识的主要供给者,具有较强的封闭性特征。相反,成人网络学习则具有明显的开放性,强调学习者的主动性、自导性、互动性、协作性和创造性。在这种学习模式中,教师不再是教学活动的唯一组织者和单纯的监督者,师生之间通过建立双向参与、双向沟通、平等互助、互利共赢的关系共同组织和开展教学活动,教师更多地承担起指导者、设计者和研究者的角色,学习者的学习行为不再指向某个具体的教师,而是主要指向教师设计、制作的学习资源,由此,教师的教学行为往往必须依赖于学习者的学习行为得以完成。这种教与学方式的转变,既为教育理论的范式转换和历史性发展提供了重要土壤,也呼唤着教育研究需要针对不断生成的实践问题,作出更多的具有针对性的理性回答,并不断总结、提炼出适合成人网络学习的教学模式。

最后,基于网络的成人学习引发了教育教学评价的变革。随着学习模式的变化,用于衡量能力的标准也必然发生变化。以单向传播式为特征的传统学习模式,在能力标准上主要体现为对事实性知识的习得能力,而在以双向互动为基础的学习模式中,能力标准则不仅包括掌握事实性知识的能力,而且包括掌握操作性知识的能力、社会性协作学习的能力、新知识的生成、建构能力以及建构知识的策略应用能力等多种能力。与此相关,对于教师和学习者而言,信息素养在当下也就成了教学活动得以顺利实施的基础性能力,尤其是对于成人学习者,必须具备获取和评价信息的能力、组织和保持信息的能力、解释和交流信息的能力以及相关的信息处理能力。由能力标准的变化所决定,成人网络学习也必然引起教育教学评价在特点、内容、方法以及价值取向、功能等诸方面的变化,这种成人网络教育教学评价,相对于传统教育教学评价的变化,由成人网络学习的本质所决定,需要专门性的深入研究并给出答案,从而推动并引领实践的变革。

三、成人网络学习研究的方法取向

关于成人网络学习研究的方法，主要应从以下两方面的关系予以认识和把握：一是从问题（任务）和方法的关系角度。恰当的方法是解决问题（即完成任务）必不可少的条件。研究方法是科学研究、教育研究的重要组成部分，对于研究取得成果与成功，具有十分重要的意义。当年毛泽东把工作任务比作过河，而把工作方法比作桥或船，完成任务是过河，但没有桥或船，河就过不去，任务就不能完成，可见，完成任务虽然重要，但方法也是很重要的。二是从方法论的角度。科学的方法论对于研究具有重要的指导作用。按照叶澜教授在《教育研究方法论初探》中给出的方法论知识体系结构表，方法论分四个层次：哲学方法论；系统科学方法论、数学方法论；自然科学方法论、社会科学方法论、科学学方法论；各门具体学科方法论。层次越高，覆盖的研究领域越广，指导意义越大。方法论研究往往成为某项研究取得实质性或全局性突破的必要前提。在科学研究和教育研究中，有些重大问题或课题的研究，之所以能够取得突破，并不是或不单是从理论研究的角度取得的，而是从方法—方法论的角度，从思维方式、研究范式的转变、突破、创新取得的。可见，必须十分重视科学方法论及研究方法对研究工作的重要意义和作用。

哲学方法论是方法论体系中的最高层次，它往往通过与本体论、认识论相联系，通过与世界观、价值观相结合，发挥其对具体研究根本的、基础的、甚或决定的、支配的作用。在唯物辩证法中，关于联系、发展、矛盾普遍性和特殊性、主要矛盾和次要矛盾、内因和外因、现象和本质、量变和质变等的观点，都启示我们如何从历史到现实、从共性到个性、从现象到本质等各种不同的视角，在动态的发展变化中，深刻认识成人网络学习的性质和特点，并正确把握成人网络教育改革发展未来趋势和走向。

教育研究属于具体的学科研究，成人网络学习研究则是其中的一部分。教育研究的方法论特点，是在哲学方法论指导下，将具体学科的研究方法系统化、理论化，形成学科研究的一整套方法；同时，强调在一定理论指导下对教育的实践及其相关的教学活动进行反思，这是因为任何一项研究不可能没有理论的指导。没有理论指导，人们对于事物的认识层次，就会停留在感性认识阶段，不可能深入事物内部，获得关于事物规律性、本质性的认识，达不到认识的飞跃，实践也只能是盲目的或就事论事的行为；然而这种指导，必须和实际紧密地、有机地结合乃至融合，而不是松散的、形式的，更不是“两张皮”式的凑合或混合。因此，成人网络学习研究，从学科研究的角度，应充分运用心理学、社会学和教育学等多学科的相关理论和知识，针对不同现象和问题进行综合研究与阐释；从方法论的角度，也应在以哲学的批判精神和批判思维对实践进行反思的基础上，做

到能够从已经开展的鲜活实践中，揭示和发现规律性、本质性的认识，从“实事”中“求”得“是”，取得真知。尤其是，在教育研究领域，从实证和诠释两个角度发展出的量化研究和质性研究的两种方法取向，在针对成人网络学习的研究中都理当受到足够的重视，并被充分运用，从而推进成人网络学习研究不断走向深入。

关于成人网络学习的量的研究取向，强调运用科学的方法进行实证性研究。这种研究大多需要设计或采用一些标准化的研究工具，例如标准化测试、问卷、观察量表来收集数据，在此基础上通过统计方法，对成人网络学习中的相关数据和变量进行分析，从中寻找变量之间的因果关系。最为常见的研究方式是问卷调查以及实验法。这要求研究者首先必须针对成人网络学习建立相关假设，即客观事实的存在，然后采用恰当的方法收集有关数据，最后是客观地分析社会现象与变量之间的关系。在这类研究活动中，研究者不仅必须保证自己客观的状态，而且研究活动必须是可重复和可验证的，因此，量的研究结果大多是证实成人网络学习中客观事实的存在状况和规律。

关于成人网络学习的质的研究取向，强调网络学习中任何成人的思想和行为以及社会现象的存在，不能脱离当时的学习及社会环境，要研究和解释成人网络学习的状况必须从被研究的成人的角度出发，深入到他们的生活环境中来观察和记录。因此，研究的过程是不断演变、生成的，研究者和被研究者是互动的、双向建构的，研究的目标是着重诠释被试者（网络学习的成人）的特定环境，因此，对特殊研究对象的研究结果也不能推及他人或形成概括性的理论。这种研究主要采用个案研究、行动研究以及扎根理论研究。

由于量的研究和质的研究指导思想不同，所以两种研究方法关于成人网络学习研究的假设、目标、收集分析数据的方法、研究者的立场角度以及研究成果的评价都存在差异。从实践状况来看，秉承科学主义的量的研究方法较容易为大家所接受，而质的研究方法近年来也得到许多学者、专家的认可。比较而言，质的研究方法大多针对特殊对象，表现出微观细致的特点，重视价值理念和人文环境；量的研究则针对普通人群，适用于宏观预测，它排斥主观因素，强调研究活动的科学性。当前的许多研究者都注意到了这些问题，因此在针对成人网络学习的研究活动中要综合运用不同方法，只是侧重点应有所区别。



第一章

成人网络学习的学习论基础

20 世纪中后期,经济和社会的发展对社会大众提出了终身学习的要求,联合国教科文组织分别在 1972 年、1996 年发表了《学会生存》和《教育——财富蕴藏其中》两份报告,提出并发展了终身教育观、教育的四大支柱等重要思想,许多国家均以此为参照,全力推进各自的教育改革。

我国在成人教育领域也付出了诸多努力,不断开拓成人教育的形式和途径。20 世纪 70 年代末,邓小平同志亲自为中国电大题写校名,从此掀开了中国电大教育的历史。为了适应职业开拓与个人发展的需要,学习也成为广大成人的一种内在需求。到 20 世纪末 21 世纪初,伴随着电脑的普及和网络技术的飞速发展,网络学习作为一种新的成人学习途径应运而生,成人网络教育机构在有关政策的鼓励下也蓬勃发展,采取这种方式进行学习的学员也不断增多。

作为一种新型学习方式,网络学习之所以能够在传统教育市场上挤出自己的位置,是和其内在特性分不开的。因为从根本上说,成人网络学习也是学习,既然是学习,就要受学习论的制约。如今再来深入理解各种学习论,发现成人网络学习也可以从中获得丰富的理论滋养和实践启示,正如学者高文说的那样:“心理学通过学习理论的研究对教学技术在教育中的应用产生深远影响”^①。在教育心理学发展史上,比较有影响的学习论有行为主义学习论、认知学习论、人本主义学习论、建构学习论等四种。如果说行为主义心理学为成人网络学习提供了技术上的可能性,那么认知心理学则更加深刻地剖析了我们对成人网络学习本质及其影响因素的理解,人本主义心理学为成人网络学习提供了以学习者为中心的教学原则,建构主义理论则对学习者知识理解的过程机制进行了解释。

^① 高文:《认知弹性理论、超文本与随机通达教学:一种折中的建构主义学习与教学理论》,载《外国教育资料》,1998(6)。