

(2006年第四版)

4 editions published in 2006

仅有选举政治 是不够的

少数群体利益表达与政治回应



〔美〕皮特·F.伯恩斯 (Peter F. Burns) 著 任国忠 译

... and why government leaders understand and respond to African Americans and Latinos in four medium-sized northeastern cities with
... traditions. Electoral Politics Is Not Enough analyzes conditions under which white leaders respond to and understand minority interests. Peter
... argues that conventional explanations, including the size of the minority electorate, the socioeconomic status of the citizenry, and the percentage of
... elected officials do not account for variations in white leaders' understanding of and receptiveness toward African American and Latino interests.
... drawing upon interviews with more than 200 white and minority local leaders, and through analysis of local education and public safety policies, he finds

Electoral Po.

Racial and Ethnic Minorit



全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

■ Electoral Politics Is Not Enough

■ Racial and Ethnic Minorities and Urban Politics

仅有选举政治 是不够的

少数群体利益表达与政治回应

〔美〕皮特·F.伯恩斯 (Peter F. Burns) 著 任国忠 译



全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

仅有选举政治是不够的:少数群体利益表达与政治回应
/(美)皮特·F.伯恩斯著;任国忠译. —北京:中央编译出版社, 2011. 9

ISBN 978-7-5117-0998-1

I. ①仅…

II. ①皮… ②任…

III. ①公民-利益-研究-美国

IV. ①D771.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第183497号

Electoral Politics Is Not Enough by Peter F Burns

Copyright © 2006 by Peter F Burns

All rights reserved.

Published by Central Compilation and Translation Press(Beijing)under the arrangement with the author.

仅有选举政治是不够的:少数群体利益表达与政治回应

出版人 和 龔

策划编辑 谭 洁

责任编辑 杜永明

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西城区车公庄大街乙5号鸿儒大厦B座(100044)

电 话 (010)52612345(总编室) (010)52612341(编辑室)
(010)66161011(团购部) (010)52612332(网络销售)
(010)66130345(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 www.cctpbook.com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京瑞泽印刷厂

开 本 787毫米×960毫米 1/16

字 数 169千字

印 张 12.5

版 次 2011年9月第1版第1次印刷

定 价 39.00元

本社常年法律顾问:北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题,本社负责调换,电话:(010)66509618

目 录

前 言	1
缩写词	6
第一章 少数群体利益的代表	7
第二章 东北地区城市的差异	21
第三章 对美国黑人和拉丁美洲人政策偏好的认知	63
第四章 对美国黑人和拉丁美洲人权益的反应	101
第五章 美国黑人和拉丁美洲人如何获得政策的支持	131
第六章 城市政权理论和黑人利益的代表	147
附录一 访问问题一览表	168
附录二 问题领域分类表	180
参考文献	187

前 言

这个研究项目是由一个我通常都会关注到的问题开始的，这个我经常关注到的问题指政府的领导者们对美国黑人和拉丁裔人的利益表达缺乏必要的了解以及应有的回应。这个研究项目是在1998年8月31日的早上开始的，那天早上，我和吉姆佩尔参加了一场专业队的足球比赛。那时我刚刚完成了我的专业综合测验考试，而且只要再完成一个专题论文的写作就可以顺利获得哲学博士学位了。一般来说，我都是与吉姆佩尔相互探讨并且寻求吉姆佩尔给我的指引。吉姆佩尔通常都会给我很多建议，这次他建议我要把自己封闭在图书馆里面，在里面安心地阅读所有能够涉及到我的研究领域的各个方面的书籍。他还告诉我，我应当经过细心的研究，最终能够明确地解答我所研究地领域内理论界现存的一些疑问，从而可以填补该领域的一个非常重要的空白。

我通常都会去关注有关政府对少数人群利益表达回应这方面的问题，为了更深入地了解和解答这方面的问题，我查阅了很多有关这个领域的文献和书籍。另外，我所做的这个研究项目主要是集中在这样一个问题上，即少数人群居民是如何获得政府公务员的职位的。后来，指导我论文写作的指导老师卡拉伦斯·斯通给我介绍了一本关于政治一体化的参考文献，并告知了我有关政治一体化方面现在理论界的研究方向和趋势。政治一体化这个研究的方向是由布朗宁、马歇尔和泰伯他们三人开创的。^① 我的论文

^① 鲁弗斯·布朗宁、戴尔·迈克尔和大卫·泰伯，《抗议是不够的：黑人与西班牙人在城市政治中为了公平的斗争》（伯克利市，加利福尼亚大学出版社，1984年）。

指导老师卡拉伦斯·斯通还不断鼓励我去认真的阅读巴顿的《黑人和社会的变革》一书，这本书对我的影响相当巨大，而且我的这个研究项目的书写模式就是以该书为蓝本的。^①

在《仅有选举政治是不够的》一书中，作者调查了那个拥有较强政治传统的美国东北部地区的政府的领导者们是如何以及为什么要了解居住在那里的美国黑人和拉丁美裔人，此外还调查了该地区的政府的领导者们是如何以及为什么需要对拉丁美裔人和美国黑人的利益作出回应。通过对这个项目的研究，我想通过我所写的这本书来阐述我一直想要回答的一些问题，但是这些问题要求我们必须对美国的代表制度和管理制度有非常深刻的洞察力和理解力。

许多学者以及研究者们对我的这个研究项目的进展情况十分关注，在这里我也要借此书向所有帮助过我的人致谢，感谢很多人为了我的这个研究项目的付出。在这里，我要特别感谢吉姆佩尔，吉姆佩尔在我的这个研究项目进展的每一个阶段都为我提供了无私的帮助。只要是我所需要的，无论什么时候，他都会及时地给我鼓励并为我的研究提出宝贵的建议。可以说，他是我的良师益友。

克拉伦斯·斯通也是一位杰出的导师、学者和教师，是一个非常优秀的人。能够跟着他学习，我真的是非常的幸运。我相信，作为克拉伦斯的学生会有一种特殊的责任感来进行一些一流的研究，这些研究是关于目前一些紧急问题的研究。我非常认真地接受了这项挑战性任务并且希望该书也能够反映出克拉伦斯和其他学者花费了多少时间、多少努力和多少精力，正是他们在促使我成为了一个好的学者。

当我还是马里兰大学的一个学生时，我的这个项目就已经开始着手做了，我当时还是哈特福德三一学院的一位助理访问学者，是新奥尔良洛约拉大学的一名副教授。对于马里兰大学，我非常感谢其政府和政治教育系，

^① 见詹姆斯·巴顿，《黑人和社会的变革：在社区南部公民权利运动的影响》（普林斯顿大学）。

还要感谢我的论文评审委员会的其他成员，文斯·玛兰达，查尔斯·克里斯汀和琳达·威廉姆斯。对于三一学院，我想要感谢政治科学系，特别要感谢马克·富兰克林和蒂·桑德他们帮助我校对并形成了我的手稿。当我在三一学院时，吉姆·B·金和埃文·S·杜伯利教会了我很多关于政府、政治和政策上的事。约翰帮助我安排了我要在沃特伯里市会见的人员。吉利安·莉莎是在三一学院的一位高材生，她帮助我对哈特福德市的政府和政治的思考。三一学院中心为联合教育和研究设立的休利特研修项目为我提供了免费的课程和购书的资金，这两项使我能够集中精力去研究哈特福德市的政治。

我也要感谢新奥尔良洛约拉大学的艺术与科学学院和整个的政治科学系。院长弗兰克·史卡利和系主任菲尔·丹尼尔给我提供了免费的课程，帮助我完成了校订。奖学金和科研办公室分配给我必要的经费使我设计了图表。美国政治科学联合会的一笔小额拨款和新奥尔良洛约拉大学的马奎特奖学金帮助我完成了这个项目的研究。我也特别感谢埃里克·哥勒姆，他阅读了我所有早期的手稿版本，还有盖尔·玛富勒，他帮助我制作了我的手稿。当我在新奥尔良洛约拉大学时，埃德·伦维克，康拉德·拉贝和玛丽·特洛伊·约翰斯顿也给了我很多的意见和支持。娜塔莉·泊伊尔和杰西卡·康塔夫，他们两个人是新奥尔良洛约拉大学非常聪明并且非常有求知欲望的学生，他们阅读了我的手稿并且对学生们是如何看待我的作品提出了非常宝贵的意见。凯瑟琳·亚当斯和约翰·比格内特，是非常著名的作家，他们也是新奥尔良洛约拉大学英语系的杰出教授，为我的写作提供了非常有价值的意见。

我也要感谢吉姆·詹宁斯、约瑟·克鲁兹、凯文·福克斯·哥谭和马里恩·奥尔给我的反馈。他们改进了这本书，正如多里安·黑斯廷斯所做的一样，他也编辑过这本书。美国政治科学联盟的小额研究经费使我可以研究和思考关于国家对康涅狄格州哈特福德市的教育进行接管的问题。《都市事务杂志》也同意让我使用两篇文章的一部分用在我的书

中。这两篇文章是“康涅狄格州的哈特福德市的政府间政权和公共政策”（《都市事务杂志》24 版 2002 年第 1 期第 55 - 73 页）和“政权理论，州政府和城市教育的接管”（《都市事务杂志》25 版 2003 年第 3 期第 285 - 303 页）。

戴布拉·伍德浮克是新奥尔良洛约拉大学的一名通信学教授，为这个项目制作了表格和图表。

特别要感谢马特·托马斯，他在这个项目的整个过程中都给我提供了帮助。他阅读了草稿和各个章节，当我需要的时候他都会给我提供意见，并且他也是一位很好的倾听者。马特还教会了我很多关于社会团体监管的事。他的专业意见对公共安全政策这一章是很有必要的。迈克尔·瑞纳拉，迈克尔·哈格特和纽约州立大学出版社的全体员工一直都是非常的敬业，他们非常出色地对这本书进行了设计。

虽然这些改革模式也在哈特福德市得以应用，但毕竟不同于布朗宁、马歇尔和泰伯所研究的那些城市一样，因为代表了未改革政府的特点，坚定地维护传统的政治模式。城市采取政党选举，民主党一直都掌控城市的就业和政治。没有投票表决议会权的市长却领导这议会，因为他们要控制民主党的候选人。他们具有政策领导的合法权利，有权任命公民进工会，承担哈特福德政府官员代表本国政府的义务。以往的几任市长和城市议会的成员对哈特福德的政治都产生了很大的影响。综上所述的这些特征象征了东北地区的政治传统强有力的生命力。

没有我的家庭的支持，这个项目是不可能完成的。我的姐姐帕蒂·伯恩斯和我的姐夫爱德华·桑代克在夏天为我提供了一个舒适而温馨的环境。他们让我用他们的电脑来编辑我的项目，并且带给我朋友般的友情。埃德也把布里奇波特市市政府的图片拿来当作该书的封皮。以这张图片作为交换，我在埃德家吃饭，开埃德的汽车，并在埃德家度过了三个美妙的夏天。

至于我的父母帕特丽夏·基夫·伯恩斯和皮特·老伯恩斯，说什么都

前 言

是不够的，我的父亲给我灌输了对教育和批判性思维巨大的鉴赏能力。他们帮助我坚持了我写书的必要的原则。我的父母还为我提供了许多资金上和精神上的必要支持，使我能够顺利完成这个项目。因此也不仅限于此，我谨将此书献给我的父母。

仅有选举政治是不够的：少数群体利益表达与政治回应

缩写词

ABCD	Action for Bridgeport Community Development
BECP	Bridgeport Enterprise Community Partnership
CAR	Children-at-Risk program
CASA	Chemical Abuse Services Agency
COPS	Communities Organized for Public Service
EAI, Inc.	Educational Alternatives, Incorporated
FBI	Federal Bureau of Investigation
HART	Hartford Areas Rally Together
HUD	Department of Housing and Urban Development
HAACP	National Association for the Advancement of Colored People
NOW, Inc.	New Opportunities for Waterbury, Incorporated
NRZ	Neighborhood Revitalization Zone
PRPAC	Puerto Rican Political Action Committee of Connecticut
PSA	Police Service Area
SADA	Spanish American Development Agency
SIHRY	Strategic Interventions for High Risk Youth
UNO	United Neighborhoods Organization
WWI	World War I
WWII	World War II

第一章 少数群体利益的代表

民主代表制最基本的理念是官员要响应、促进并且保护选民的利益，与此同时，众所周知的是，种族在政治生活中具有很重要的作用。一个重要的研究领域得到了发展，这个领域涉及了存在于少数团体中以及白人与其他有色人种之间的各种政治分歧是怎样影响美国黑人以及拉丁美裔人代表的利益的。这些分歧在当地聚集学校、公共安全以及其他与家庭密切相关问题的区域显得尤为重要。

有的研究表明，政策的制定随着当地管理机构的种族构成而变化，但是仍然有许多问题尚未解答。这些地区怎样形成此种局面？种族的政治在北部城市与在南部城市会显示出不同的作用吗？倾向于传统的、未改革政治的东北地区与改革后的加利福尼亚城市的市政政治不同吗？一个特别有意思的问题研究那些选举的和委任的白种人官员是怎样理解并遵照少数选民的利益，通过什么样的传意途径运转以及结果如何？

有几个因素会影响到选举的官员理解并回应选民利益的程度。一些是以政治上直接的方式，例如，至少自从 V. O. 肯的《南方政治》开始，两党竞争的政治被视为一种比一党专政更好的反应性保证。^① 地区选举可能会影响到所接受的代表人的质量，因为与大的选举相比，它提供给了官员和选民之间一种更近的联系。

达到投票年龄的少数人群的人口规模能够影响白人领导者对这个人群

① 《州和国家的南方政治》（纽约：诺夫出版社，1949 年）。

的关注。^①这其中的一种可能性就是因为大规模的少数人群的选民会促使白人领导者理解美国黑人和拉丁美裔人这些少数人群的境况并考虑到他们的利益。另外一种可能性是因为白人领导者认为大规模的少数人群的选民会成为他们控制政府的威胁，从而导致了白人领导者对美国黑人和拉丁美裔人这个少数群体敌意的增加。

社会经济方面也提供了可以进行比对的资料。传统的观念认为，工人阶级中的白人在很大程度上是抵制这些少数人群的。领导者们会尽可能地考虑那些在城市中具有较高社会经济地位的少数人群的利益，因为这些人拥有一定的财力和能力来关注美国黑人和拉丁美裔人的利益需求。另外，达到投票年龄的少数人群的人口规模能够影响白人领导者对这个人群关注的第三种可能性，是因为那些并不富裕的白人与少数人群具有相同的利益需求，但富裕的白人官员却不认同美国黑人和拉丁美裔人的利益要求。这样，并不富裕的白人可能会和与自己的利益需求相同的少数人群联合起来影响白人领导者们对他们的关注。

对少数人群利益的回应现在已经超过了传统的政治表达渠道，并且很多的少数人群居民都已经获得了比以往高的社会经济地位。美国黑人和拉丁美裔人通常会利用非常规的资源——比如以社区为基础的组织和社会团体——来表达自己的利益需求并且协助政府进行管理。^②这些非常规的方法进一步增加了领导者对少数群体利益的关注。

美国黑人和拉丁美裔人利用非传统的资源获得了他们的政策目标，这是因为通过强有力的政治渠道仅仅只能对美国黑人和拉丁美裔人的利益代

① 历史上的少数人群一般指的是传统上被排斥的群体，特别是少数种族和少数民族的居民，因此，选举中的少数人群指的是达到选举年龄的选民人数的50%以下。本书着重于描写虽然美国黑人和拉丁美裔人是历史上被排斥的群体，但在调查的某些城市里，少数种族和少数民族的居民在数量上却占了大多数。

② 传统的渠道和资源是指与政治选举直接相关的活动。它包括选举官员、政党竞争和政党选举。教会、社区团体组织和社会服务组织是非传统的或超选举的渠道和资源，这是因为他们并不受官员和政党领导者们的引导，他们的使命就是为了改善他们的团体和组织的生活质量，并且他们在政治领域里开始的时候并不会有所行动。相比之下，传统渠道很明显是包括政党、选举的官员或者各个时期其他的政治行动者。

表作出非常有限的回应。更重要的是,美国黑人和拉丁美裔人控制的组织资源的水平和特征会影响到政府的感知能力。在布里奇波特市,少数人群掌握着较高水平的非传统渠道,这意味着社区团体、社团组织和宗教机构,也包括其他的组织存在于在布里奇波特市的各个地方,这些地方也有许多的种族、民族和阶层。

当民主权利运动波及到南方的时候,政府官员对少数种族和少数民族利益关注的问题就变成了十分重要的问题。在民主权利运动以后,许多研究少数种族和少数民族的学者开始集中于使用传统常规渠道——如选举政治、政府控制和政党竞争——作为他们获得政治利益的手段。^① 尽管如此,关于影响少数种族和少数民族利益因素的讨论仍然在进行中。另外,美国黑人和拉丁美裔人仍坚持不懈地要求得到政府对他们的关注。正是因为这些讨论和他们的不懈努力,此书着重研究了美国政府对美国黑人和拉丁美裔人在政策上的关注。

许多被选举和任命的官员曾问我,如果当美国黑人和拉丁美裔人的领导者们就社团所关注的问题不能够达成一致时,官员们应当如何去了解少数人群的利益需求。如果没有这些社区组织和联合体委员会,布里奇波特市的领导者们会主张,少数人群组织内部和少数人群组织之间的分歧会使美国黑人和拉丁美裔人组织的居民们的利益需求很难得到理解。我的研究(多数人群派的领导者们对美国黑人和拉丁美裔人利益的理解,领导者们如何理解少数人群的利益,对美国黑人和拉丁美裔人政策关注的回应)强烈建议在布里奇波特市的联合体委员会所做出的统一的意见使布里奇波特市

^① 例如,见麦克·琼斯,“在南部乡村里黑人的任职和政党的发展”(Black Office Holding and Political Development in the Rural South),《黑人政治经济回顾》6(1976),第75-407页;艾伯特·卡瑞宁和苏珊·威尔齐,《黑人代表和城市政治》(Black Representation and Urban Policy)(芝加哥大学出版社,1980年);皮特·K·艾辛格,“市区中黑人的工作状况:黑人政治权力的影响”,《美国人的政治科学回顾》76(1982),第380-392页;琳达·威廉姆斯,“20世纪80年代黑人的政治进步:选举舞台”,迈克尔·普勒斯顿,雷纳尔·亨德森,保罗·普利尔等,《新黑人政治:政治权力的研究》(二)(纽约:郎曼,1987年);凯伦·考夫曼,《城市选举者:组织争斗和美国城市的市长选举行为》(安·艾博:密歇根大学出版社,2004年)。

仅有选举政治是不够的：少数群体利益表达与政治回应

的领导者们充分理解少数人群的利益变得容易了很多。社区组织、社团组织和社会服务组织之间的联合对布里奇波特市领导者以往的主张程度起到了限制的作用，布里奇波特市领导者以往主张：他们不能够与美国黑人或拉丁美裔人所关注的问题达成一致。

传统常规参政方式和少数人群利益的回应

许多学者发现常规渠道会影响美国黑人和拉丁美裔人的利益表达。西部和南部的研究表明，美国黑人和拉丁美裔人通过选举的渠道来获取他们的利益。在北加州，布朗宁、马歇尔和泰伯发现，当美国黑人和拉丁美裔人形成有效的选举联盟、获得职务并成为自由联合的主导部分时，政府将会代表他们的利益。^① 以上的三个条件促使民主审查委员会的出现，增加了少数人群在委员会和政府职务中的代表，并且扩大了美国黑人和拉丁美裔人享有的利益。在佛罗里达州南部就是这样的，巴顿认为美国黑人的选举政治和选举的代议制会改善他们这个团体中警察、消防的服务和道路公园的环境，并且也会促使美国黑人的就业。^②

如果美国黑人和拉丁美裔人成为选举中的多数派，或占据政府要职，或者控制了市政议会，那么少数人群的利益将会受到最高程度的关注。^③ 当然，如果少数人的种族和少数民族的团体仅形成选举的少数派，并且也没有控制政府要职和议会，则政府对他们的利益的关注程度就很难确定。随着美国黑人和拉丁美裔人的数量不断增加，他们对白人领导者控制市政财

① 布朗宁、马歇尔和泰伯，《竞争是不够的》（*Protest Is Not Enough*）。

② 见巴顿，《黑人和社会变革》（*Blacks and Social Change*）。

③ 强调少数人群执政者对代表美国黑人和拉丁美裔人的利益所做的工作，见卡瑞宁和韦尔奇，《黑人代表和城市政治》（*Black Representation and Urban Policy*）（芝加哥大学出版社，1980年）；皮特·K·艾辛格，“市区中黑人的工作状况：黑人政治权力的影响”。

政、合同和工作造成了威胁，白人对他们的抵触性也会越来越强烈。^① 相反的，较高比例的美国黑人和拉丁美裔人的选举投票者会选举对种族持宽容态度的官员而代替完全抵制其他种族的官员，从而增加对少数人群利益的关注。当美国黑人和拉丁美裔人在他们的选区占据至少 35% 的选举者时，美国政府的官员就会增加对少数人群利益的关注。^②

政党的竞争

基·达尔和其他人声称，各个党派之间的竞争会致使各个政党领导人想方设法地获得所有群体的支持，因此他们会增加传统上被忽视群体的关注度。^③ 基说过，行政辖区内不确定的政治竞争会导致政治和政策更加倾向于少数人群，并且也会增加对这个人群的关注，而以往这个人群很少受到政府的关注。^④ 在一个没有政党竞争的地区，领导者就不会与他们的组成人员深入研究这个问题，在这个地区，这些少数人的群体也就没有了参政的途径。党派竞争的缺失不利于这些少数人群参与政治。如果基是对的，那么政府对历史上和选举中的少数人群关注的增加就会体现出政党竞争的激烈程度。^⑤

① 例如，见李奥纳·德克尔，“选举黑人去市政府部门：结构的和社会的决定性因素”，《城市轶事》季刊 10（1976）第 1 期，第 17—39 页；苏珊·约翰·西宾，“美国国会中的西班牙代表”，《社会科学》季刊 65（1984）第 2 期，第 328—335 页。

② 见卡罗·思温，《黑人的脸，黑人的利益：美国黑人在议会中的代表》（剑桥，MA：哈佛大学出版社，1993 年）；大卫·卢步林，《代表的悖论：国会中的种族操纵和少数人群的利益》（普林斯顿，NJ：普林斯顿大学出版社，1997 年）。

③ 见肯，《南方政治》；州和国家的南方政治，《美国州政治：介绍》（纽约：诺夫出版社，1956 年）；罗伯特·达尔，《谁在管理？》（纽黑文，CT：耶鲁大学出版社，1961 年）；曼弗雷德·施密特，“穷国和富国的社会政治：社会经济趋势和政治制度因素”，《欧洲政治研究杂志》17（1989），第 641—659 页。

④ 见肯，《南方政治》。

⑤ 见注释 2 关于历史上的少数人群和选举中少数人群之间的区别。

超越常规的渠道

尽管我们强调传统常规的参政方式，但这些方式影响少数人群利益代表因素的争论仍在进行。例如，政治经济地位这个因素会促使群体间的联系和对美国黑人和拉丁美裔人的关注。工人阶级人数较多的地方，白种人会很大程度地对抗少数人群体。^① 社会经济地位较低的白种人，他们会因美国黑人和拉丁美裔人与他们存在潜在竞争而感觉自己受到威胁，那么他们会倾向于支持保守党，因为这个党会尽可能低地使少数人群获得资源的分配。相反，富裕的或较为自由的民众会促使少数人群间积极的联系并且也会增加对美国黑人和拉丁美裔人利益的关注。

社会经济地位并不仅仅影响少数人群的利益代表，因为它形成了居民的意识形态并决定了谁处于弱势。对少数人群利益的关注也取决于一个地区的财政基础是否能赞成对美国黑人和拉丁美裔人的关注。戴伊发现，富人比例较高的州会关注少数人群的利益，而较贫穷的州则会忽视少数人群的利益。^② 有较多高社会经济地位居民的城市会尽可能多地关注少数人群的利益，因为他们的政府领导者拥有财政资源来满足美国黑人和拉丁美裔人的政策选择权。

① 例如，见埃弗雷特·拉德，“自由主义颠倒了：新政秩序的颠倒”，《政治科学》季刊 91 第 4 期（1977），第 577-600 页；爱德华·卡门和詹姆斯·斯廷森，《问题的演变：种族和美国政治的变迁》（普林斯顿大学出版社，1989 年）；托马斯·伯恩·埃兹尔和玛丽·埃兹尔，《反应链：种族、权利和税收对美国政治的影响》（纽约：W. W. 诺顿，1991 年）。

② 见托马斯·戴尔，《政治，经济和公众》（芝加哥：兰特·麦克纳利，1966 年）；托马斯·戴尔，“美国的政党政治”，《政治杂志》46（1984），第 1097-1116 页。

非常规资源

费尔曼提出，政治科学和城市统治的研究只注重选举政治而忽略了所谓的代表选择体系。^① 她发现，团体利益代表是个民众利益的竞争。费尔曼的研究成果促使学者们去研究像社区和团体这些非传统渠道对少数人群利益代表的影响。

社区、团体和社会服务组织发挥了重要作用，它会增加领导者代表这些群体利益的可能性。为了增加政府对他们的关注和注意，社区组织成为政府的拥护者和政治积极分子。^② 城市居民会通过和市政府沟通的方式来使政治领导者关注他们的利益。^③ 团体组织也会通过这种方式使他们的利益需求更明显并且会促使民众响应。^④ 它们联系政府和团体，但也经常会出现相互之间缺乏了解的情况。

政治领导者经常会寻求社区组织的帮助，因为在这个决策非常困难的环境中，他们的组织较容易作出决定。例如，在巴尔的摩，选举办公室会寻求社区组织的帮助来避免困难的政治决策。^⑤ 政治领导者寻求社区组织的帮助形成了政府和团体之间的互惠关系。这种互惠关系更进一步增强了政治领导者和团体领导者的联系。

社区和团体的领导者了解政治体系，并且这些组织经常将民众和政府

① 芭芭拉·费尔曼，《挑战成长发展的机器：芝加哥和匹兹堡州的社区政治》（劳伦斯：堪萨斯州大学出版社，1996）。

② 例如，见罗伯特·哈尔彭，《城市中心的重建：美国社区组织主动表达贫穷的历史》（纽约：哥伦比亚大学出版社，1995年）；罗伯特·费希尔，《让人民决定：美国的社区组织》（第二版）（波士顿：特维恩，1997年）。

③ 例如，见约翰·托马斯，《居民和城市之间：辛辛提那的社区组织和城市政治》（劳伦斯：堪萨斯州大学出版社，1986年）；罗丝·吉特和玛格丽特·怀尔德（Margaret Wilder），“社团发展组织：影响成功的危机因素”，《城市轶事杂志》21（1999）第3期，第341-361页。

④ 例如，见汉森和大卫·雷等，《社区团体组织和州的福利》（多伦多：多伦多大学出版社，1994年）；迈克尔·利普斯基，《城市政治的竞争》（芝加哥：兰德·麦克纳利，1970年）。

⑤ 马修·科瑞森，《社区政治》（剑桥，MA：哈佛大学出版社，1983年）。