

中央苏区研究系列
曾志刚 张玉龙 主编

乡土社会与国家建构

以新中国成立初期原中央苏区的土改为中心的考察

张宏卿 著

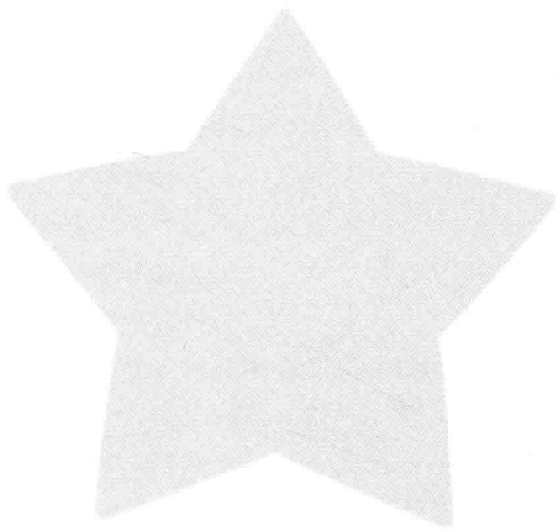
中国社会科学出版社

中央苏区研究系列
曾志刚 张玉龙 主编

乡土社会与国家建构

以新中国成立初期原中央苏区的土改为中心的考察

张宏卿 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

乡土社会与国家建构：以新中国成立初期原中央苏区的土改为中心的
考察 / 张宏卿著. —北京：中国社会科学出版社，2016. 8

(中央苏区研究系列 / 曾志刚，张玉龙主编)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8636 - 7

I. ①乡… II. ①张… III. ①土地改革—研究—江西省 IV. ①D651. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 170128 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 刘志兵
特约编辑 张翠萍等
责任校对 董晓月
责任印制 李寡寡

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2016 年 8 月第 1 版
印 次 2016 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 10.5
插 页 2
字 数 172 千字
定 价 39.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

本研究获江西省高校人文社科重点研究基地
赣南师范学院中央苏区研究中心、江西省重点学科
赣南师范学院中国史学科经费资助

总 序

因其在中共党史、革命史乃至中国近现代史上的独特地位与重要意义，20 世纪八九十年代来，有关苏区这段历史的研究一直是大陆学界乐道的话题。学术机构和研究部门的成立、林林总总资料的整理出版、不少有影响的论著与论文的问世以及系列纪念性、学术性会议的举办，凸显出这一领域持续备受关注的的基本态势与研究的一般进展。

从学术史角度梳理，苏区史研究一度是台湾地区和西方学界关注的焦点。20 世纪 80 年代前，台湾地区和西方学界一直围绕着“国民党为何丢失大陆政权”或“谁丢了大陆政权”而责问不已，苏区时期国共两党的成败之鉴自然而然成为学者们探究的旨趣所在。不同的是，台湾学界一直沉湎于强调中共革命的“阴谋论”和回避国民党自身存在的问题。而西方学界在经历近三十年的高层路线研究之后，开始从社会经济史的路径去追寻中共革命何以能够成功。到 80 年代后期，当西方与台湾苏区史研究兴盛之风逐渐消退之时，大陆学界的相关研究却是持续升温。不过，从所使用的话语系统、研究路径与研究视角视之，大陆苏区史研究大致历经了由传统革命史范式向社会史与“新革命史”范式转变的发展过程。20 世纪八九十年代中期前，与西方学界早期的苏区史研究主要围绕“中共革命何以成功”问题的研究路径和方法不一，大陆的苏区史研究则主要围绕“政策一效应”的模式展开，属于传统的革命史书写范式^①，其结果往往致使“分析术语和思维方式与当时的历史文献十分接

^① 应该指出的是，20 世纪 90 年代初，已经有部分敏锐的学者着手寻求中共党史研究思维的转换和研究方法的创新方面的思考与实践。张静如先生率先倡导“以社会史为基础深化党史研究”（1991）。何友良先生所撰《中国苏维埃区域社会变动史》堪称这方面的开篇之作（1996）。

2 乡土社会与国家建构

近”，进而“大大遮蔽了中国革命的复杂、曲折、艰难和痛苦”^①，而后，特别是近些年来，对于传统分析模式引发弊端的反思，导致寻求研究思维转换和方法的创新逐渐成为学界的追求，并因此而产生了诸多有价值且令人瞩目的学术性成果。

作为中央苏区史研究与红色文化传承的平台，赣南师范学院中央苏区研究中心适逢其会“预流”入中共党史研究由传统革命史范式向社会史与“新革命史”范式转变的发展过程之中，并从中获得不少研究思维和研究方法上的经验和启迪，出了较好的阶段性研究成果。即将推出的《中央苏区研究系列》，既是中心与国内相关高校、研究机构专家协同创新形成的研究成果，也是作者同仁运用新的研究视角和研究方法的结晶。

游海华博士的著作《市场·革命·战争：近代赣闽粤边区的变动与转型》，从长时段的角度，考察了近代以来历经市场、革命、战争诸变量多重冲击和洗刷下的赣闽粤边区社会经济的变动和转型基本过程与阶段性特征，以及这一变动与转型在中共革命、民族抗战与社会整合中的作用。

钟日兴博士的著作《乡村社会中的革命动员——以中央苏区为例》，考察了中央苏区革命时期中国共产党的乡村社会革命动员机制以及这一机制的运行在乡村民众的革命化、乡村社会资源整合、苏区政权与乡村社会互动中的地位和作用。

张宏卿博士的著作《乡土社会与国家建构——以新中国成立初期原中央苏区的土改为中心的考察》，以江西的土地改革为考察核心，试图从以乡土意识和国家认同的视角，挖掘革命与后革命年代的亲和力和路径依赖及其与国家向乡土社会渗透之关联与作用。新中国成立后的土地改革运动是一场宏大而深刻的社会变革运动。江西曾是中国苏维埃运动的中心区域，又是土地改革的新区，对其土地改革运动的研究极具典型性。

在学术环境日益优越与宽松的当下，运用新的研究思维与研究方法对苏区史的若干问题、史事进行深入探究和客观评价是学界义不容辞的

^① 李金铮：《向“新革命史”转型：中共革命史研究方法反思与突破》，《中共党史研究》2010年第1期。

责任。我们相信，上述著作的研究视角与方法、相关的观点与见解自有其值得借鉴之处，且也是推进苏区史研究发展的台阶之一。

是为序。

编 者

2015 年 10 月 3 日于中央苏区研究中心

目 录

绪论	(1)
第一节 问题的提出与选题意义	(1)
一 问题的提出	(1)
二 选题意义	(3)
第二节 研究基础与学术史回顾	(3)
一 国内研究	(3)
二 海外研究	(7)
第三节 理论背景与研究方法	(10)
一 理论背景	(10)
二 研究方法	(11)
第四节 主要内容与创新之处	(12)
一 主要内容	(12)
二 创新之处	(12)
第一章 遗产:党农关系的困厄与革命分子的应对	(14)
第一节 土地革命与农民利益满足的不可迟缓性	(15)
第二节 “肃反式”动员与农民同质性、好走极端的特质	(21)
第三节 “过度理由效应”与农民重人情的非理性思维	(24)
第二章 承继:新中国成立初的土地改革运动与 国家认同的建构	(29)
第一节 政权的变更:接管建政与干部配备	(29)
第二节 乡村社会的“自然生态”与“嵌入性”困境	(31)
一 勤勉重农:农耕文明的财富伦理	(32)

2 乡土社会与国家建构

二 血地两缘:乡土社会的交往格局	(33)
三 村规民约:约定俗成的管理逻辑	(34)
第三节 土地改革运动:国家认同的建构	(36)
一 贫农——“爹亲,娘亲,不如毛主席亲”	(37)
二 知识分子——“状元三年一考,土改千载难逢”	(41)
三 妇女——阶级与人性视野下的国家话语与民间表达	(47)
第三章 苏区与新区:土地改革在江西	(57)
第一节 苏区土改与阶级基础再造	(57)
一 中共革命动员的困境:土改运动中的悖论	(57)
二 中共党人的应对:作为“运动式治理”的土改	(61)
三 农民革命参与的日常逻辑:查田运动与乡土 意识的契合	(63)
第二节 新区土改与国家建构:以原中央苏区为中心的考察	(69)
一 新中国成立初的江西与瑞金	(71)
二 土改的前奏——国家意识的介入	(79)
三 土改进行中——乡土社会的重建	(93)
四 土改的效果——政治导向的优先性	(104)
第四章 农民与意识形态:国家建构中的信仰基础	(120)
第一节 土改中的农民信仰与基层组织:近代中国 国家构建的客观需求	(121)
第二节 民粹主义与群众路线	(125)
第三节 均平思想与共产主义	(130)
第四节 家族式的集体主义与社会主义	(134)
结语与思考	(139)
第一节 农民意识与全能国家的相互印证	(140)
第二节 运动式治理与制度安排	(142)
第三节 革命遗产的整理与消化	(144)
第四节 革命型政党的转型与国人思维的再启蒙	(146)

参考文献	(149)
------------	-------

后记	(155)
----------	-------

表格目录

表 1	江西省原苏区 11 个村的人口、土地占有情况表·····	(72)
表 2	江西省 9 个游击区的人口、土地占有情况表·····	(72)
表 3	江西省 7 个白区村的人口、土地占有情况表·····	(73)
表 4	瑞金县 16 个重点乡土地人口统计表·····	(76)
表 5	瑞金县土改前各阶层占有土地生产资源统计表·····	(79)
表 6	1949 年瑞金县公粮任务入仓与尾欠统计表·····	(81)
表 7	瑞金四个自然村军烈属、老关系负担公粮情况表·····	(84)
表 8	瑞金县乡村干部调训人员分配表·····	(98)
表 9	瑞金县土改区人口、土地、干部情况表·····	(99)
表 10	中南六省 100 个乡的中农在抗战前 (1936 年)、 新中国成立前 (1948 年)、土地改革后三个 时期的比重情况表 (占总人口的百分比)·····	(106)
表 11	瑞金县第一期土改乡参与情况统计表·····	(108)
表 12	1949 年江西上饶专区县长构成情况表·····	(110)
表 13	瑞金县第一期土改乡各种组织统计表·····	(115)
表 14	中南区各省市土改后农村组织统计表 (截至 1952 年 9 月)·····	(116)
表 15	20 世纪 50—70 年代主要的全国性运动情况表·····	(143)

绪 论

第一节 问题的提出与选题意义

一 问题的提出

“解放前后”是中国政治命运转折的一个特殊时期，也是革命年代与“后革命年代”的一个承转期。新中国成立初的土地改革在一定程度上是近代中国国家构建的延续，更“承载”着中共党人和广大老百姓诸多意旨和企盼。不管是来自政治的干预力量和政权建设的需要，还是出自民众自己的切身感受和阶级“觉悟”的共同体依赖性，中共党人权威和革命的正当性、合理性都亟待得到进一步的“践释”。也正因如此，新中国成立后的土改运动中，“农民”与政权力量之间关系的微妙，革命文化与乡野传统之间的激荡，国家建构与国民性（农民性）之间的磨合……这一切为新中国成立后这场乡土重建的运动增添了不少“生动”与“诗意”的同时，也引起不少研究人员的兴趣与关注。而曾是革命老区、苏维埃运动的中心区域的赣鄱大地，在新中国成立后又是作为新区土改的角色，其中的吊诡、纠结与旨趣，对于出身农门、研习中共党史的笔者更是有一种无法抗拒的“魅力”。

兴趣是最好的老师，但只是第一步，要做学术研究必须有强烈而又明晰的“问题意识”。围绕着“乡土重建”这个中心，以新中国成立后江西的土改为切入点，笔者有三个层面的问题需要探讨。

一是由上而下的国家建构层面，“后革命年代”的国家与社会关系框架是如何形成的，又是如何影响后来的国家进程的？新中国成立后，由

2 乡土社会与国家建构

中国共产党领导的土地改革运动对中国乡村的革命进程、现代国家的构建模式以及今天国家与社会关系格局的形成都有着重要的意义。中国自古以来是一个以农为主的泱泱大国，大概没有哪一个国度像中国这样出现过如此频繁的农民运动，数目如此庞大的农民比例，农民的向背毫无疑问成为国家活动中不可或缺的一支力量，那么对于新中国成立后，中国共产党人在取得政权之后又是如何动员广大农民群众起来进行轰轰烈烈的土地改革运动的或者说革命文化与乡土传统又是如何激荡、交融并在哪些具体因素上预示着后来的发展方向？

二是由下而上的国民塑造层面，作为一种持久的、富有弹性的“农民亚文化”是如何融入国家建构与现代化进程中？国人在“生于斯长于斯”的土地上，对农民的状况言谈上或许是十分熟悉，对农民的态度还算是比较亲善，对农民的悲欢离合也不是不理解，农民的生死死无牵动着人们的情肠，并融入各阶层人物的生活长河。但是，从以传统的“士”为代表的知识分子到今天的文人墨客，又有几人能以“忘我”的精神，以“他者”的角色，走进农民的内心深处，能够触摸到他们千年的沧桑，从而深深懂得他们日常生活和行动的逻辑。那么，作为主体的农民是如何理解、践行并融入土改的？从人类学、文化学、心理学等多学科的考察，也许是一个全新的视角。

三是在近代中国国家建构中，乡村传统、革命文化与意识形态之间是怎样一种关系，它们之间又是如何“置换”“嫁接”与互通的？农民（或民间）意识形态一方面“迎合”革命权力话语的召唤并在一定程度上“分享”其带来的物质利益和精神愉悦，但同时不可否认的是，在这一过程中极大加剧了农民主体性、乡村社会生态的分裂。这是一个非常吊诡的问题：当乡土传统被纳入国家意识形态塑造过程中的时候，民间就失去了它原生的独立意义，甚至“礼失求之于野”也只是相对而言；但在国家建构的历程中，被上层意识假借和改造的另一个“乡土”脱壳而生并“充斥”国家生活的方方面面。所以，毛泽东有时说“关键的问题是要教育农民”，而有时又说“广大的国家干部要接受贫下中农再教育”。事实上，他们之间也是很“纠结”的：权力话语一方面要借助民间话语的普及力与亲和性向个人话语进行“启蒙”，并使之“弃恶从善”；另一方面，权力话语还得保持对民间传统的过滤，使“小传统”更好地为

“大传统”服务。

二 选题意义

1. 学术价值：中共党史研究范式的有益尝试。中共党史研究工作者既要坚持和发展马克思主义史学研究的优良传统，也要吸收借鉴当今人文社会科学研究的方法和理论，创新党史研究的手段、方法与载体。本书拟“从下层看历史”的视角切入，采用人类学、文化学、社会学、心理学等多层面的交叉研究，希望达到的目标是——“还原历史场景的约制，回归常情常理的逻辑”。中共党史不能成为一个人或一个集团的历史，也不能成为伟人的政治路线史或思想史，真正“还原”中共党史本身的生动性与丰富性同时，不回避人的复杂性与多面性，才能与当代民众的心灵相通，也才能真正起到资政育人的作用。

2. 现实意义：农民中国的现实关怀。中共党史研究的最大魅力在于与我们今天的现实生活密切相关。中国共产党自 1921 年建党以来迄今已有 90 余年历史，自 1949 年以来执政也已超过 60 年。我们今天的一切成就、各种问题，多半都可以从中国共产党以往的历史中找到其生成发展的脉络或线索。而新中国成立后土地改革运动中所蕴含的城乡关系、乡村社会的变迁、革命和国家建设对基层社会的渗透，这一切与我们今天的国家与社会关系框架、“三农”问题的由来、现代化道路的选择都息息相关。

第二节 研究基础与学术史回顾

一 国内研究

新中国成立后中国的国家构建特别是其中的土地改革运动，以其一些“独特”的因素，吸引着国内众多人文社会科学研究者，不少政治学、社会学、历史学、人类学、心理学以及文学工作者都从中做了一些深入细致的研究，具体来说这些研究成果大致可分为三类。

一是传统的对土地改革史或土地政策演变的研究，这类成果多从土改与革命的关系着眼，阐述其依据、阶段与意义并论证其合理性。代表

性著作有：郭德宏的《中国近现代农民土地问题研究》（青岛出版社 1993 年版），赵效民的《中国土地改革史（1921—1949）》（人民出版社 1990 年版），张永泉、赵泉均的《中国土地改革史》（武汉大学出版社 1985 年版），董志凯的《解放战争时期的土地改革》（北京大学出版社 1987 年版），何东的《中国共产党土地改革史》（中国国际广播出版社 1993 年版），“当代中国”丛书编辑的《中国的土地改革》（当代中国出版社 1996 年版），孔永松的《中国共产党土地政策演变史》（江西人民出版社 1987 年版），罗平汉的《土地改革运动史》（福建人民出版社 2005 年版），廖洪乐的《中国农村土地制度六十年：回顾与展望》（中国财政经济出版社 2008 年版）等。此外，还有大量的党史、革命史、中国现代史教材，以及发表的论文。这些研究成果为数颇巨，几乎涉及土改的方方面面，梳理了土改运动的基本状况，为进一步的深入研究提供了参考基础。但多数学者受制于意识形态的影响，其研究大都限于“政策一效应”的范畴，强调的是作为土改合法性前提的地权分配不均、地主对农民的阶级压迫，同时作为乡村土改主体的农民常常“缺席”或是隐匿；或是限于资料的掌握程度或研究的路径依赖，对土改发生、发展的微观机制及其对社会生活产生的影响缺乏探讨，因而所见的研究成果基本上是一种面貌，得出的是同一个结论。

二是近年来充分利用现代社会科学的理论与方法，对新中国成立后的土改进行的多学科研究。这类的研究除历史学之外，大多属于社会学、政治学、心理学、人类学等领域的研究。主要成果有：蒋三省的《中国土地政策改革：政策演进与地方实施》（上海三联书店 2010 年版），王瑞芳的《土地制度变动与中国乡村社会变革》（社会科学文献出版社 2010 年版），叶国文的《土地政策的政治逻辑》（天津人民出版社 2008 年版），陈益元的《建国初期农村基层政权建设研究：1949—1957》（上海社会科学院出版社 2006 年版），张柠的《土地的黄昏：中国乡村经验的微观分析》（东方出版社 2005 年版），刘娅的《解体与重构：现代化进程中的“国家——乡村社会”》（中国社会科学出版社 2004 年版），师吉金的《构建与嬗变：中国共产党与当代中国社会之变迁（1949—1957）》（济南出版社 2003 年版），吴毅的《村治变迁中的权威与秩序》（中国社会科学出版社 2002 年版），这些社会科学研究理论、方法及其模式，为本文提

供了有益的借鉴。

特别值得一提的是,一些借鉴了现有社会科学理论的地方性个案或区域研究,把土改及其相关研究推到了一个新的高度。主要作品有:李海金的《身份政治:国家整合中的身份建构——以土地改革以来鄂北洪县为分析对象》(中国社会科学出版社2011年版),陈翠玉的《西南地区实施土地改革法研究》(法律出版社2010年版),万婷婷的《瑞金沙洲坝村土地改革研究》(江西财经大学2010年硕士论文),钟霞的《集体化与东邵瞳村经济社会变迁》(合肥工业大学出版社2008年版),张一平的《地权变动与社会重构:苏南土地改革研究(1949—1952)》(上海世纪出版集团2009年版),黄荣华的《农村地权研究:1949—1983:以湖北省新洲县为个案》(上海社会科学院出版社2006年版),朱冬亮的《社会变迁中的村级土地制度:闽西北将乐县安仁乡个案研究》(厦门大学出版社2003年版)等,这些已有的成果,毫无疑问成为本研究深入的基础。

三是需要特别指出的是与土改相关的文学艺术研究成果。在20世纪中国文学史上,土改小说创作的繁荣主要出现在两个时期:一是四五十年代,二是八九十年代。在四五十年代,中共在解放区全面推行土改,催生了一大批土改小说,如丁玲的《太阳照在桑干河上》(1948)、周立波的《暴风骤雨》(1948)等。这些作品都是作家在反复研读和领会党的土改政策和相关文件的基础上创作的,所以我们将这类作品称为“政治运动史”。到了八九十年代,随着“文化大革命”后思想解放运动的兴起和文学多元化格局的形成,一批涉及土改这类历史题材的作品又开始涌现,如刘震云的《故乡天下黄花》(1986),张炜的《古船》(1986),乔良的《灵旗》(1986),尤凤伟的《诺言》(1988)、《合欢》(1993)等。进入21世纪之后,也仍有少量作品触及这一陈年往事,如尤凤伟的《小灯》(2003)、阎欣宁的《以死者的名义》(2006)等。八九十年代作家在重新审视土改这一历史事件时,获得了鲜明的自我身份和个人立场。他们虽然没有亲历过那一幕历史的壮剧,但他们在阅读有关史料的基础上重构历史,唤醒了在沧桑巨变中被正史遗忘的生活细节和心灵风暴,将这一政治事件演绎成了一幕幕“私人生命史”。

“文化大革命”后出现的土改书写^①，文学与历史的意义已经截然分开。历史学者研究土改，推断其客观性、真实性与合理性，而文艺创作则直逼人性，这也许是艺术真实比历史真实更加长久的道理。主要代表人物有张炜和刘震云。张炜的《古船》（人民文学出版社1987年版）一书不是一般地揭示人性与暴力倾向的内在关系，而是把人性中的暴力视为阶级斗争的一个必然后果，是人性在阶级社会中异化的产物。换句话说，所有的人在特定的历史环境下都可能产生暴力行为。而刘震云在《故乡天下黄花》（作家出版社2009年版）一书中更多地把注意力放在描写中国的地方政权与民间的痞子运动如何结合在一起，从而构成了一个暴力的民间社会。

此外，对于土改的叙事，文艺领域还有一批很有思想性与启发性的论文。如陈思和的《土改中的小说与小说中的土改》（《南京大学学报》2010年第4期），舒畅的《历史的重与轻——大陆土改小说的两种书写》（江西师范大学2009届硕士论文），张根柱的《土地改革政策的文学化演绎》（《临沂师范学院学报》2009年第8期），胡斌的《解放区土改斗争会图像的文化意境与意识形态建构》（《文艺研究》2009年第7期），刘云的《土改与现代民族国家的生成——重读〈暴风骤雨〉与〈太阳照在桑干河上〉》（《小说评论》2008年第6期），陈国和的《乡村政治与四五十年代的土改小说》（《湖北社会科学》2007年第1期），余晓明的《土改小说：意识形态与仪式》（《浙江师范大学学报》2006年第2期），姚新勇、黄勇的《土改、知识分子与思想改造》（《暨南学报》2005年第4期），王力的《革命与农民文化的内在矛盾》（《南京师范大学学报》2005年第4期），夏冬兰的《乡土世界重构——四、五十年代土改小说的主题解读》（《文教资料》2004年第Z1期）等，这类文学创作或集中体现农民文化思维与现代政治理念互为故事的“外壳”和“内核”，或焦灼于反复叙事的“问题”，或消解于虚化的“大团圆”结构模式。总之，这些文艺著作与论文极具思想性与可读性，在很大程度上弥补了史

① 早期关于新中国成立前后土改的一些经典文学作品主要有：丁玲的《太阳照在桑干河上》（人民文学出版社1952年版），周立波的《暴风骤雨》（人民文学出版社1952年版），赵树理的《邪不压正》（东北书店1949年版）等。