

台湾研究

当代台湾女性参政研究

林小芳

台湾研究

当代台湾女性参政研究

教育部人文社会科学研究项目成果（项目批准号09YJC810004）

图书在版编目 (CIP) 数据

当代台湾女性参政研究 / 林小芳著. —北京: 九州出版社,  
2011. 11  
ISBN 978 - 7 - 5108 - 1232 - 3

I. ①当… II. ①林… III. ①女性 - 参政议政 - 研究 - 台湾省  
IV. ①D675. 8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 229831 号

当代台湾女性参政研究

---

作 者	林小芳 著
出版发行	九州出版社
出 版 人	徐尚定
地 址	北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话	(010) 68992190/2/3/5/6
网 址	www. jiuzhoupress. com
电子信箱	jiuzhou@ jiuzhoupress. com
印 刷	涿州市星河印刷有限公司
开 本	720 毫米 × 1020 毫米 16 开
印 张	16. 75
字 数	258 千字
版 次	2011 年 11 月第 1 版
印 次	2011 年 11 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5108 - 1232 - 3
定 价	48. 00 元

---

★ 版权所有 侵权必究 ★

# 序

我不懂政治，也不喜欢政治，甚至有些排斥政治，但由于近年来关注闽台历史文化关系，不可避免地要涉及当代的台湾政治，2004年还阴差阳错地承担教育部社科基金项目《台湾宗教信仰对台湾政局的影响与对策》，主编出版《当代台湾宗教信仰与政治关系》。林小芳求学于我，以为我懂得政治学，提出“当代台湾女性参政研究”的博士论文选题，对此选题，我真的没有任何的研究。不过，我每次看台湾新闻，那些台湾女性政治家的巾帼不让须眉的风采（善辩的口才、独特的视野、以及大打出手令男性政治家退避三舍的所向无敌的气势），着实给我留下深刻印象。我莫名地产生这样的想法，政治并非男人的专利，尤其是民主政治，女性参与政治有其独特的优势，未来的政治性别版图恐怕要发生颠覆性的变化。因此，研究当代台湾女性参政问题，不但对于台湾政治、而且对于大陆政治乃至全球女性华人参与政治都有其重要的学术价值和现实意义。

林小芳原来是厦门大学台湾研究院的硕士研究生，在周翔鹤门下接受严格的专业训练，后来就职于福建师范大学闽台区域研究中心，又在资料室工作多年，近水楼台，有了较好的资料积累。博士论文选题定下来后，她扎扎实实地查阅相关资料，并到台湾收集资料和实地考察，把当代台湾女性参政放在台湾政治转型和西方女性主义思潮的大背景下观察，同时注意到中华传统文化对台湾女性参政的深刻影响，加上其作为女性作者的独特眼光，因此看到了一些学界无法看到的当代台湾女性参政的贡献和特征，并对台湾女性参政做出了比较中肯的评价。作为大陆第一部研究台湾女性参政的著作，有不少创新和创见，值得学界关注。

当代台湾女性参政还将延续，其对台湾社会的影响也会越来越大，因

此，台湾女性参政的研究并不会随着此书的出版而结束，而是有更大的研究空间，希望林小芳博士能够继续关注这一课题，跟踪研究，更上一层楼。

林国平

2011年10月10日

# 目 录

第一章 绪 论 .....	(1)
第二章 威权统治时期妇女被动参政 (1949 - 1969) .....	(16)
第一节 威权统治时期的社会环境 .....	(16)
第二节 国民党主导下的妇女运动 .....	(22)
第三节 保障名额下的妇女参政 .....	(32)
第三章 威权松动时期妇女主动参政 (1969 - 1987) .....	(43)
第一节 威权松动时期的社会变迁 .....	(43)
第二节 女性主义思潮下的妇女运动 .....	(49)
第三节 非国民党籍妇女主动参政的初步尝试 .....	(65)
第四章 解除戒严以来妇女积极参政 (1987 - 2008) .....	(80)
第一节 解除戒严以来的社会转型 .....	(82)
第二节 全球化时代的女性主义运动 .....	(89)
第三节 威权瓦解时期的妇女参政 .....	(112)
第五章 性别视角下的台湾女性参政 .....	(132)
第一节 台湾“立法院”概况 .....	(133)
第二节 性别差异：“立委”问政两性综合比较 .....	(141)
第三节 个案分析：“两性工作平等法”审议透视 .....	(163)
第六章 台湾女性参政的性别分析 .....	(183)
第一节 女性参政走势分析 .....	(183)

第二节 性别差距理论对两性参政的分析 .....	(191)
结 语 .....	(213)
附 录 .....	(217)
参考文献 .....	(243)
后 记 .....	(258)

# 第一章 绪 论

长久以来，女人与政治属于两个截然不相干的范畴。政治一向被视为大众的公开的活动，完全由男人所掌握，而女人则被认为是家庭中的人，与女人相关的话题被归属于私领域，难登大雅之堂。“政治”一词的定义很广泛，可谓众说纷纭，很难下一个简洁贴切的定义。但毫无疑问，它是一种管理众人的活动，其核心是通过权力的行使实现社会资源的分配，《牛津简明英语词典》（*The Concise Oxford English Dictionary*）称之为“统治的科学和艺术”<sup>①</sup>。同时，不言而喻，政治领域是男人角逐的游戏场地，女性无从置喙，甚至没有身份地位，从蒙昧时代的父系氏族时期，到文明科技都高度发达的近代社会，不曾有变。以至于在20世纪初，像加拿大这样的国家，仍会被这样一些在今天看起来荒谬绝伦的问题所困扰，如女性在法律上是不是“人”的问题。因为，当时的加拿大高等法院发现，在公共领域，女性事实上不具备合法的“人”的身份。在东、西方历代思想家论证支持和现实经济生活的强化下，久而久之，这种关于男人和女人以及公领域和私领域的角色划分似乎成了理所当然，女人与政治的分离似乎也天经地义，直到被19世纪中后期和20世纪60、70年代以来的妇女运动所挑战。

19世纪后期，不满无法与男性同等享受资产阶级革命成果的欧美女性，在“平等”的口号下掀起为女性争取选举投票权的政治运动并取得了胜利，到20世纪30年代，女性的选举权以法律形式确定下来，女性迈出了参与政治生活的第一步。20世纪60、70年代，随着世界范围内各种解放运动的蓬勃发展，欧美社会再起波澜，妇女运动再次崛起，并演变成为一场席卷全球持续至今的女性主义运动。某种程度上，60、70年代的女性主义运动给人留下的画面是美国街头举着“同工同酬”、“个人的就是政治的”等标语激

---

<sup>①</sup> *The Concise Oxford English Dictionary*, 7th edn, Oxford: Clarendon Press, 1982, P. 793.

情游行的妇女，而80、90年代以来，女性主义的繁荣则表现在学术发展这一核心上。其中，不少关于这段动荡岁月的思考已经成为经典，尽管它们引起的各种争论迄今仍在持续进行中。由于成功地“剖析文学和政治哲学如何精心地合谋起来反对性的平等”而一夕成名的《性的政治》<sup>①</sup>，更被激进女性主义者奉为圭臬，并进而推论出女性以母性特质进入政治决策中心的必要性和必然性。而其他一些女性主义理论家则冷静地从观念发展史的角度挑战“政治学”的传统定义，逐一解构其中的公私、男女二分法<sup>②</sup>。与此同时，几乎所有90年代的女性主义者都主张女人应该积极参与公共领域及国家的管理，与70年代她们曾经围绕女人应否进入体制内的政治进行的大辩论相比，显然，妇女参政权已逐渐成为新时期女性主义运动的关注点。

20世纪中后期以来的全球女性主义运动，在各个国家和地区，以不同的面貌和形式进行，并取得丰硕的成果。随着各地女性主义对妇女参政权的共同关注，越来越多的女性参政，已成为21世纪的一大趋势。由于特殊的社会历史原因，从近代起就与祖国大陆分离的台湾地区，处于东方传统文化和西方近现代文明相碰撞与交融的前沿。缘于西方的现代妇女运动借助西方的民主自由平等观念，结合政治反对运动的能量，对抗儒家伦理建构下的社会性别制度，走出了一条具有台湾本土特色的女性主义发展道路。妇女参政就是妇女运动与台湾特殊的政治情境相遭遇的结果。

近年来，大量女性活跃于政治舞台上，成为台湾政坛上引人注目的现象。妇女在各项选举中的自主性投票意识提高，参与公职选举的人数有明显增加，女性参选与当选比率在逐步上升。当广大女性选民用选票展现力量，当更多的女性直接进入政治领域，女性参政的积极作用开始展现：传统的公私领域界限逐渐被打破，法律开始干预家庭内部的婚姻暴力，政府开始处理

---

① 1969年，凯特·米利特（Kate Millett）的博士论文《性的政治》出版，一版销售8万册，并在20年内再版8次，米利特一举成为全美妇女运动的代言人和领袖人物。——以上文字和正文中的引文均摘自《性的政治》（米利特著，钟良明译，社会科学文献出版社，1999年）扉页。李英桃称此书为“激进女性主义代表作”，见李英桃著《社会性别视角下的国际政治》，上海人民出版社，2003年，88页；罗斯玛丽·帕特南·童称米利特为“激进自由派女性主义者”，见罗斯玛丽·帕特南·童著，艾晓明等译，《女性主义思潮导论》，华中师范大学出版，2002年，72页。

② 参见[加]巴巴拉·阿内尔（Barbara Arneil）著，郭夏娟译，《政治学与女性主义》，东方出版社，2005年。

托育问题，民生及妇女议题逐渐成为政府政策……无论是作为占投票人口一半的选民，还是作为政府机构里相对少数的公职人员，妇女作为一个群体正日渐成为台湾政治运作过程中不容忽视的因素。作为妇女运动的成果之一，女性参政对台湾的女性主义运动有何积极作用，女性作为一个群体进入政治生活，甚至进入政治决策核心，对于台湾的政治生态将产生什么影响，是否或能够在多大程度上实现女性主义弱势关怀的主旨，落实两性平等和谐，从而追求终极意义上的公平正义，等等，都成为有待研究的课题，也成为本文选题的研究缘起。

## 一、相关概念的厘清

女性主义运动：首先应该强调的是，女性主义来源于英文 feminism，在本世纪初我国的新文化运动中普遍被译为“女权主义”<sup>①</sup>，主要是受到当时争取投票权的国外第一波妇女运动影响所致。二十世纪后期以来，女性主义运动的实践内容更加丰富，理论流派异彩纷呈<sup>②</sup>，并逐渐成为一门专门的学科体系，被时代赋予了新的文化政治内涵。这一复杂内涵远非世纪初争取投票权的女权运动所能涵括。所以，本文采用女性主义的译法。同时，还要指出的是，女性主义运动的内涵可以说是庞大复杂，在当前，世界范围内的女性主义运动既有实践层面的社会运动（有时直接称为“妇女运动”），也包含学术研究方面的理论探索和建构（也有学者称为“学术女性主义”或“女性研究”、“社会性别研究”）。当然，目前正逐渐进入欧美等国高校教育

<sup>①</sup> 见中华全国妇女联合会妇女运动史研究室编《五四时期妇女问题文选》（北京，三联书店，1981年）中王剑虹、李大钊、沈雁冰等人的文章。

<sup>②</sup> 目前，学术界一般把女性主义思想流派作如下划分：自由主义女性主义（第一波，19世纪后期到20世纪初期）；马克思和社会主义女性主义；激进女性主义；存在主义女性主义；精神分析和社会性别女性主义（第二波，20世纪60、70年代）；后现代女性主义；生态女性主义（第三波，20世纪80年代末90年代以来）。参见罗斯玛丽·帕特南·童《女性主义思潮导论》（华中师范大学2002年）、顾燕翎主编《女性主义理论与流派》（台北女书文化，2000年）、巴巴拉·阿内尔《政治学与女性主义》（东方出版社，2005年）和李银河主编《妇女：最漫长的革命——当代西方女权主义理论精选》（北京，三联书店，1997年）等。

体系主流的女性主义学科建设也是其中一环<sup>①</sup>，而每三年一次在世界五大洲轮流举办的素有“妇女学的奥林匹克”之称的世界妇女学大会自然也是全球化时代全球女性主义运动的一个组成部分。女性主义是个难以界定的术语，其所包含的思想流派差异甚大并在不断变化发展中，而不同历史文化、政治语境中的女性主义，更有着不一样的内容。但可以肯定的是，无论是社会实践层面还是理论研究层面，无论东方还是西方，女性主义都坚持以一种社会性别的视角和批判的思维来认识现实社会中男女不平等的现象，追求建立一个终极意义上性别平等的正义和谐社会。作为一种以男女平权或男女平等为核心的思想和理论，它指导了实践（女权运动或妇女运动），又在实践中得到检验、批判和发展，并最终成为世界性的政治社会文化思潮。

妇女运动：指称女性主义运动的社会实践，主要针对于女性主义理论研究而言。在本文，它指台湾女性主义运动的社会实践，与妇女或性别研究共同构成当代台湾女性主义运动的全部。但这个界定并不是特别严格，有些妇女团体既是运动者又是理论研究者，如女性学研究会（简称“女学会”）的活动等，本文也以“妇女运动”概称之。妇女运动本身也是社会运动的一种，常被用来解释妇女抗拒两性不平等、争取权益的行动与作为，其关怀内容以女性课题为主，企图通过群体的力量，谋求改善妇女在社会中的处境、地位，促进女性意识的成长，最终消除所有的性别歧视。也有学者视之作为一种广义的政治运动，认为其政治目标在于将过去一向被视为婆婆妈妈、不登大雅之堂的“女人的事”，提升为公共政治论述，进而落实为公共政策，借以改变女性的集体处境<sup>②</sup>。从是否促进妇女性别意识觉醒、是否致力于最终消除性别歧视的角度来看，20世纪70年代的吕秀莲发起的“新女性主义”比较切合女性主义运动的内涵，所以现代意义上的台湾妇女运动应该从20世纪70年代算起。至于文中为了论述需要出现的早于70年代的早期妇女运动，将以时间分界作为其定义词。

---

<sup>①</sup> 美国到2000年已有250多个妇女和社会性别研究中心，700所大学建立了妇女学系，每年设3万多门课程，1995年授予10786人次妇女学博士学位；欧盟在1995年有1500所大学开设600多门妇女学课程。

<sup>②</sup> 梁双莲、顾燕翎《台湾妇女的政治参与——体制内与体制外的观察》，刘毓秀主编《台湾妇女处境白皮书：1995》，台北，时报文化出版股份有限公司，1998年，111页。

女性参政：也就是妇女参政，指女性对政治生活的参与，源于 political participation，英文中称为“政治参与”。一般政治参与的范围很广，凡是设法影响政府政策或施政的行为都是政治参与。最普遍的政治参与方式是投票，此外，参与竞选或加入政府工作，参加政党、利益团体、压力团体或在报章撰文投书，以此影响政府政策，甚至进行示威、游行、罢工、暴动、革命等均属于这一范围<sup>①</sup>。因此，妇女参与政治的范围很广泛，除了参加投票外，加入各种党政团体、妇女组织或参加公职人员竞选，进入各级民意机构或政府机关，都在妇女参政的讨论范围之内。由上述活动可知，政治参与的另一不言而喻的含义即强调参与上的主动性方面，基于此，本文对台湾女性参政的讨论既包括广义上妇女团体通过街头运动等方式对政策议题的影响等方面，同时更关注女性主义运动推动下广大女性主动投身政治领域参与公职人员竞选的行为，并以此作为本文分析女性参政的基础。在台湾特殊的政治制度下，半个多世纪以来，女性参与公职人员竞选的行为主要是参选地方各级政府机构首长（如县市长选举等）或各级民意代表（如省市议员等）。而作为女性参政保护制度的“妇女保护名额”只针对当选名额大于1的公职选举，也就是说，只有在各级民意代表选举方面才存在妇女保障名额制度，而县市长选举之类的首长选举不提供这一保障。因此，本文女性参政的观察着眼于半个多世纪以来女性参与台湾地方各级民意代表选举的实际情况。与此相应地，在考察不同时期女性在台湾地区各级民意代表选举中的参选情况即妇女代表率问题后，本文选取在当代台湾政治体制中居于特殊重要地位的最高民意代表机构——“立法院”作为探讨女性参政表现的聚焦点，从性别关系的角度透视“立法院”运作过程中的政治生态，探讨女性进入公领域、享有决策权对妇女运动的作用及对政治的影响。为了完整呈现战后半个多世纪台湾社会变迁，并对比突出台湾女性主义运动发展对女性参政的推动作用，本文对于20世纪50、60年代的台湾女性参政，也予以描述，并以之作为后文对比的基础。

---

<sup>①</sup> 吕亚力，《政治学》，台北，五南图书出版社，1984年，61-62页。

## 二、台湾女性主义运动及女性参政问题的学术回顾

1949年，国民党政权退踞台湾，两岸分离至今。在随后的大半个世纪，台湾社会的政治、经济发展就走上了仿效欧美等西方国家的道路，东西文化的碰撞、冲突与交融构成当代台湾社会生活中的重要文化景观。20世纪初期新文化运动下的妇女解放思想从祖国大陆传入日本殖民统治下的台湾，20世纪70年代以后，台湾女性主义思潮的传入，则由一群受过西方高等教育的女性知识分子来承担。

20世纪60、70年代以来，欧美等地新一轮妇女解放运动风起云涌，第二波女性主义思潮激荡着整个西方世界的思想文化领域，余波未尽，80年代末90年代起，第三波女性主义思潮接踵而来，共同催生了迄今仍在行进中的社会性别主流化世界潮流<sup>①</sup>。在这一世界潮流影响下，祖国大陆和台湾地区分别以不同的方式卷入这新一轮全球女性主义运动，女性研究蔚然成风，渐成学界显学，各种译介西方女性主义理论和探讨本土妇女学学科建设的研究成果不断涌现<sup>②</sup>。至于台湾本土女性主义实践的研究，岛内学界成果

---

① 1995年在北京举行的联合国第四届世界妇女问题国际会议通过的《行动纲领》明确提出以社会性别主流化作为提高两性平等的一项全球性策略并要求与会各国政府实施。随后，联合国经济及社会理事会给社会性别主流化下了定义：所谓社会性别主流化是指在各个领域和各个层面上评估所有有计划的行动（包括立法、政策、方案）对男女双方的不同含义。作为一种策略方法，它使男女双方的关注和经验成为设计、实施、监督和评判政治、经济和社会领域所有政策方案的有机组成部分，从而使男女双方受益均等，不再有不平等发生，纳入主流的最终目标是实现男女平等。

② 大陆方面：三联书店出版了鲍晓兰主编《西方女性主义研究评介》（1995）、李银河主编《妇女：最漫长的革命——当代西方女权主义理论精选》（1997）、王政等主编《社会性别研究选译》（1999）；北京大学出版了魏国英主编的《女性学概论》（2000）；天津人民出版社出版了杜芳琴的《妇女学和妇女史的本土探索——社会性别视角和跨学科视野》（2002）、杜芳琴等主编的《妇女与社会性别研究在中国》（2003）、余宁平等主编的《不守规矩的知识——妇女学的全球与区域视界》（2003）、王政的《越界——跨文化女权实践》（2004）；还有中央编译出版社出版了陈顺馨等选编的《妇女、民族与女性主义》（2004）、玛丽·沃斯通克拉夫特著，王瑛译的《女权辩护——关于政治和道德问题的批评》（2006）、[美]罗斯玛丽·帕特南·童著，艾晓明译《女性主义思潮导论》（华中师范大学出版社2002年）；李银河《女性权力的崛起》（文化艺术出版社2003）以及邱仁宗《女性主义哲学与公共政策》（中国社会科学出版社2004）；巴巴拉·阿内尔《政治学与女性主义》（东方出版社2005年）和沈奕斐《被建构的女性——当代社会性别理论》（上海人民出版社2005），等。台湾地区译介西方女性思潮的有：顾燕翎主编，《女性主义理论与流派》，台北，女书文化出版，2000年；顾燕翎等主编，《女性主义经典——18世纪欧洲启蒙，20世纪本土反思》，台北，女书文化出版，2002年；其他关于两性或女性研究的学术成果将在后文中交代。

颇丰，而在大陆地区，无论是妇女学界还是台湾研究学界，在这方面的研究成果几乎一片空白。零星的论文有几篇，如邵宝林的《台湾妇女问题综述》<sup>①</sup>从法律歧视、教育差别、就业待遇、婚姻变迁、政治参与几个方面展示了妇女生活状况的变化及现实生活中仍存在的的不平等现象；承上的《台湾新女性主义的特征及其影响》<sup>②</sup>分析了新女性主义对传统儒家思想和封建伦常的批判，指出其对岛内女性的思想启蒙作用；何笑梅的《台湾妇女运动初探》<sup>③</sup>主要从妇女组织、运动路线、议题及绩效等几个方面梳理了台湾妇女运动从20世纪70年代到90年代初的发展脉络。以上几篇文章，总体上问题论述的深度有待加强。但作为大陆学界较早关注台湾女性生活或女性运动的研究，其学术触角令人欣赏，只可惜后来都没再见到这方面的进一步深入的研究成果。相比之下，台湾地区的研究却是成绩斐然。

台湾的女性主义运动以70年代的新女性主义运动为起点，80年代渐有规模，90年代以来继续蓬勃发展，伴之与学术女性主义的日渐繁荣。早期出现的关于妇女运动的研究成果，基本上都是女性活动者本身的自述和对运动经验的归纳总结。1976年，发起70年代新女性主义运动的吕秀莲出版了《新女性主义》<sup>④</sup>，该书批判台湾社会传统文化中的男性中心价值观，系统介绍了新女性主义的具体观点，也对70年代的新女性主义运动作了回顾和经验总结。80年代，妇女运动参与者顾燕翎陆续发表文章检讨妇女运动，较有代表性的有：《从周期理论与阶段理论看我国妇女运动与女性意识的发展》，该文以阶段理论（无知期、认同期、抗议期、女性中心期、两性合作期）分析台湾自70年代以来的妇女运动，为正在发展壮大中的妇女运动定位并指明方向<sup>⑤</sup>；稍后出版的《检讨台湾女性主义论述——三十年来妇运的理论、路线与策略》<sup>⑥</sup>，从理论发展和策略选择方面勾勒了三十年来台湾妇

① 邵宝林，《台湾妇女问题综述》，《台湾研究集刊》，1986年第3期。

② 邵宝林，《台湾新女性主义的特征及其影响》，《台湾研究集刊》，1988年第2期。

③ 何笑梅，《台湾妇女运动初探》，《台湾研究》，1999年第1期。

④ 吕秀莲，《新女性主义》，台北，敦理出版社，1976年。

⑤ 顾燕翎，《从周期理论与阶段理论看我国妇女运动与女性意识的发展》，《中山社会科学译粹季刊》，1987年，第2卷第3期。（高雄，中山大学中山学术研究所，1987年，37-59页）。

⑥ 顾燕翎，《检讨台湾女性主义论述——三十年来妇运的理论、路线与策略》，荒林等主编《中国女性文化》No. 2，中国文联出版社，2001年。

女运动的发展轨迹，重点分析 90 年代以来政治情势转变的影响及妇女组织队伍内部的路线分歧，对新时势下收成与动荡并存的妇女运动进行了及时的冷静反思。

20 世纪 80 年代，随着妇女运动进一步发展，妇女队伍以外对于妇女运动的关注也开始出现。《中国论坛》、《台湾与世界》和《台湾经济》等刊物发表了大量有关妇女运动及妇女问题的文章，其中《中国论坛》于 1988 年举行妇女运动专题研讨，在第 299 期专刊发表了系列文章《妇女运动蓄势待发》，使妇女运动的理念更加深入人心，有效地扩大了妇女运动在社会上的影响力。此外，硕士论文《我国现代妇女运动之研究》<sup>①</sup> 探讨社会环境中促成妇女运动的因素（性别角色态度观、教育、大众传播、都市化、政治变迁、经济发展、就业结构），分析了主妇联盟、妇女新知、台大妇女研究室等五个妇女组织，给人们观察妇女运动的观察提供了另类视角。

90 年代，除了继续出现以妇女运动为研究对象的硕士、博士学位论文，学术专著也开始出现。从事社会学理论与男性研究的王雅各出版了《台湾妇女解放运动史》<sup>②</sup>，这是第一部专门研究台湾本土妇女运动的学术专著。该书试图创建一个适合本土的研究架构和理论，以解除戒严作为分水岭，叙述不同时段各个妇女组织的活动，并从“多面向动员”的妇女运动议题出发，结合组织、世代与意识形态等因素的交互作用来探讨台湾妇女运动的多元异质特性。作为台湾妇女运动史学术专著撰写的第一，此书在妇女运动上的资料收集整理以及保存妇运女性声音方面，可谓功不可没，尽管它的理论框架、历史分期、叙事文体以及史料处理等都相继受到了其他学者的质疑<sup>③</sup>。

新千年到来不久后的 2003 年，正值女学会——台湾妇女运动中的重要团体之一成立 10 周年之际，《历史月刊》编辑了一期专稿，一组由历届女

---

① 陈惠莲，《我国现代妇女运动之研究》，台湾，东海大学社会学研究所，硕士论文，未刊稿，1988 年。

② 王雅各，《台湾妇女解放运动史》，台北，远流图书公司，1999 年。王雅各，美国伊利诺州罗耀拉大学社会学博士，台北大学社会学教授，专长为社会学理论、男性研究、媒体与文化批判等。

③ 相关文章参见台湾大学妇女与性别研究组主编的《女学学志》第 18 期（2004 年 12 月）上王秀云、范云和俞彦娟的书评。

学会理事撰写的系列论文集《女学会十年与台湾妇女运动》<sup>①</sup>，留下了世纪之交台湾妇女运动中的许多珍贵史料。同一时期出现的另一篇学术论文《政治转型过程中的妇女运动：以运动者及其生命传记背景为核心的分析取向》<sup>②</sup>，既把妇女运动与劳工运动等其它社会运动相比较，又在妇女运动队伍内细分，以1994年为界，比较90年代前期和后期妇女运动者的组成差异，以访谈的方式，从成员社会地位、所受教育、所在族群、政党倾向、妇女运动理念的追求等方面深度挖掘妇女运动在不同时期的特质，对本文具有很大的参考价值和启迪作用。与此同时，作为女性主义运动的另一面，与妇女运动议题多元组织纷繁相媲美，台湾学术女性主义也呈现百花齐放的繁盛，虽然它有点不可思议地表现出对各种社会议题的强烈兴趣，似乎忽略了也该给妇女运动以更多关爱的眼神，众多主题各异公开出版的研究成果或可证明这一点<sup>③</sup>。清华大学社会人类学研究所张辉潭完稿十年后才出版的硕士学位论文《台湾当代妇女运动与女性主义实践初探》<sup>④</sup>，在系统整理当代台湾妇女运动史料的基础上，试图铺陈出一段完整的妇运史，并在新社会运动理论的框架内，进行一定的诠释与解释，其对“全球女性主义”与“在地妇女运动”的关系论述，有独到的见解，可惜对于90年代后期蓬勃发展的妇女运动未给予关注，造成对“当代台湾妇女运动”的认识与分析深度有限。

80年代后期，妇女参政开始成为台湾妇女运动的核心议题，女性在政

① 参见《历史月刊》2003年9月号上李元贞、张小虹、刘毓秀、林芳玫、刘仲冬、陈惠馨、阮若缺、张晋芬等人的文章。

② 范云，《政治转型过程中的妇女运动：以运动者及其生命传记背景为核心的分析取向》，《台湾社会学》第5期，2003年6月，133-194页。

③ 论文集《风起云涌的女性主义批评》（子宛玉编，谷风出版社，1988年）把女性主义的批判视角引入了社会学、哲学、心理学、文学和大众电影等领域；专著《妇女与社会政策》（王丽容著，远流图书出版，1995年）检讨了妇女的工作平等、劳动参与、社会福利、人身安全、社会参与等问题，有较小篇幅对妇女组织与妇女政策提出建言；论文集《性属关系：性别与社会、建构》上下册（王雅各主编，心理出版社，1999年）分析了婚姻家庭、教育领域、劳动市场、娱乐休闲、医学体系、法律等领域中的性别不平等现象；而台湾大学人口研究中心妇女研究室1995年编印的《台湾妇女与两性研究学者名录》则显示，1994年，在台湾，专门从事妇女或两性的大专院校与研究机构的专职人员（副教授或教授）就有102位，分别从事两性历史、女性文学、两性医学、妇女人力资源、性别与发展、性别与农村、性别与都市等方面的研究。

④ 张辉潭，《台湾当代妇女运动与女性主义实践初探》，台中，印书小铺，2006年。

治参与上的表现本应是90年代以后的话题。但由于台湾“宪法”中的妇女保障名额制度，即使是作为国民党统治下的民主点缀，各级政府机构里也从不缺少女性的身影，而因其数量之少，更容易引起人们关注，故而相关研究一直未曾中断。从研究方法来看，早期的研究多为注重表层的实证研究，像梁双莲等人合著的《妇女与政治参与》<sup>①</sup>，精选了各种有关妇女从政的文章，包括美国、冰岛、日本与西德的女性参政，其中论及台湾女性参政的文章，以各种统计数据描述了70、80年代女性参与“中央民意代表”选举的一般状况，从参政机会、参政动机、参政能力来探讨影响女性参政的因素，并比较了男女两性从政的差异，但若结合相关理论分析，应更有说服力。马心韵的学术专著《三民主义妇女政策与我国妇女政治地位之研究》主要研究三民主义妇女政策的形成、内容及执行情况，其中的妇女参政部分考察了从50年代到80年代各级地方民意代表选举情况，虽然只是简单的现状描述，基本上还属于资料的罗列，但毕竟填补了早期妇女参政研究的资料空白<sup>②</sup>。《台湾妇女处境白皮书：1995》中的“参政篇”将观察视野拓宽<sup>③</sup>，考察了妇女在体制内投票或竞选与体制外妇女团体的街头运动两个方面，对于体制内的女性公职人员、公务员与女性选民的观察仍停留在描述现象的层面，对于体制外的妇女运动进行总结，分析其变化及原因，对妇女运动与女性参政的相互促进作用则有精辟的论述。《女人与政治》是小品文章的集结<sup>④</sup>，所选文章简短通畅，深入浅出，从不同侧面观看台湾女性参与政治的各种运动或活动，对社会大众起一种观念启迪的作用；同时，其中的妇女运动大事记可视为对台湾妇女运动资料的又一次系统整理与留存。胡藹若《台湾妇女人权运动与政治参与》借用社会学的资源动员理论，从动力、内涵和目的三个面向剖析了1980年以来台湾妇女体制外政治参与的特质<sup>⑤</sup>。

世纪之交之后，西方社会科学的理论方法在学术研究上的影响初现端倪，开始出现一些运用政治学原理或借用西方社会科学理论方面的研究成

---

① 梁双莲等著，《妇女与政治参与》，台北，妇女新知基金会，1989年。

② 马心韵，《三民主义妇女政策与我国妇女政治地位之研究》，台北，正中书局，1992年。

③ 刘毓秀主编，《台湾妇女处境白皮书：1995》，台北，时报文化出版事业有限公司，1995年。

④ 纪欣，《女人与政治：90年代妇女参政运动》，台北，女书文化有限公司出版，2000年。

⑤ 胡藹若，《台湾妇女人权运动与政治参与》，台北，大航家企业出版，2005年。