



同济·欧洲文化丛书

孙周兴 冯俊 主编

尚杰 著

法国哲学精神 与欧洲当代社会

FAGUO ZHIXUE JINGSHEN YU OUZHOU DANGDAI SHEHUI

上册

同济大学出版社



同济·欧洲文化丛书

孙周兴 冯俊 主编

尚杰 著

法国哲学精神 与欧洲当代社会

FAGUO ZHAXUE JINGSHEN YU OUZHOU DANGDAI SHEHUI

上册

同济大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

法国哲学精神与欧洲当代社会:全2册/尚杰著. —上海:同济大学出版社,2011.10

(同济·欧洲文化丛书/孙周兴,冯俊主编)

ISBN 978-7-5608-4555-5

I. ①法… II. ①尚… III. ①哲学—研究—法国
IV. ①B565

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 063366 号

同济·欧洲文化丛书

法国哲学精神与欧洲当代社会(上册)

著者 尚 杰

责任编辑 刘 芳

责任校对 徐春莲

封面设计 张志全

出版发行 同济大学出版社 www.tongjipress.com.cn

(地址:上海市四平路 1239 号 邮编:200092 电话:021-65985622)

经 销 全国各地新华书店

印 刷 江苏句容排印厂

开 本 890 mm×1240 mm 1/32

印 张 13.25

印 数 1—3100

字 数 356 000

版 次 2011 年 10 月第 1 版 2011 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5608-4555-5

定 价 48.00 元(全 2 册)

本书若有印装质量问题,请向本社发行部调换 版权所有 侵权必究

学术顾问 (按姓氏笔画为序)

王庆节(香港中文大学教授)
邓晓芒(华中科技大学教授)
司徒立(中国美术学院教授)
叶廷芳(中国社会科学院教授)
许 钧(南京大学教授)
关子尹(香港中文大学教授)
刘小枫(中国人民大学教授)
李秋零(中国人民大学教授)
张再林(西安交通大学教授)
张志扬(海南大学教授)
张祥龙(北京大学教授)
陈嘉映(首都师范大学教授)
尚 杰(中国社会科学院教授)
庞学铨(浙江大学教授)
俞吾金(复旦大学教授)
倪梁康(中山大学教授)
韩水法(北京大学教授)
靳希平(北京大学教授)
童世骏(华东师范大学教授)

编委会主任 主编 编委

周家伦

孙周兴 冯 俊

(按姓氏笔画为序)

方向红	叶 隽	冯 俊	冯晓虎	刘日明	孙周兴
孙宜学	李乐曾	李革新	陆兴华	陈君华	陈家琪
吴建广	张尧均	张永胜	宗成河	彼特·特拉夫尼	
林子淳	柯小刚	赵千帆	杨熙楠	胡春春	高 松
徐卫翔	黄凤祝	梁家荣	韩 潮		

总 序

同济大学外国哲学学科初创于2003年,先设硕士点,两年后获批博士学位授权点,2007年成为上海市重点学科。本学科自始就把德国哲学和法国哲学立为研究重点,并于2003年开始主编、出版“同济·德意志文化丛书”,次年又启动了“同济·法兰西文化丛书”。几年来,承蒙海内外学界朋友的鼎力襄助,上述两套丛书共出版了49种,获得了良好的学术反响。

2007年,我们整合同济大学德国哲学研究所和法国思想文化研究所,成立了国内唯一的“欧洲文化研究院”。稍后又与香港道风山汉语基督教文化研究所合作,在研究院内设基督教文化研究所,从而初步形成了同济大学欧洲哲学文化研究的基本框架,研究重点范围得以进一步扩展,涉及德国哲学、法国哲学、欧洲诗学(文学)、欧洲基督教哲学等多个学科。为适应新的形势,我们随即把“德意志文化”和“法兰西文化”两个系列合并成一套丛书,并把它冠名为“同济·欧洲文化丛书”。

众所周知，欧洲曾经是、现在重又是一个整体单位。中古基督教的欧洲原是一个统一的帝国，所谓“神圣罗马帝国”。文艺复兴前后，欧洲分出众多以民族语言为基础的现代民族国家。这些民族国家有大有小，有强有弱，也有早有晚（德国算是其中的一个特别迟发的国家），风风雨雨几个世纪间，完成了工业化—现代化过程。而到20世纪的后半叶，欧洲重新开始了政治经济上的一体化进程，1993年11月1日，“欧盟”正式成立。至少在名义上，又一个统一的欧洲诞生了——是谓天下大势，分久必合，合久必分么？

马克思当年曾预判：要搞社会主义或者共产主义，至少得整个欧洲一起搞。一个统一的欧洲显然也是哲人马克思的理想。而今天的欧盟似乎正在一步步实现马克思的社会理想。虽然欧盟起步不久，内部存在种种差异、矛盾和问题，但在我看来，在今天以美国主义为主导的全球文明格局中，一个崇尚民主自由的欧洲，一个重视民生福利的欧洲，一个趋向稳重节制姿态的欧洲，是有着特别重要的地位和价值的。这样一个统一的欧洲的存在，不仅具有地缘战略上的显著意义，更可以具有某种文化上的示范和警示意义。

欧洲是“世界历史性的”欧洲。有鉴于此，我们当年创办了“欧洲文化研究院”。也正因此，我们今天要继续编辑出版“同济·欧洲文化丛书”，愿以同舟共济的精神，推进我国的欧洲文化研究事业。

孙周兴

2011年10月14日于沪上同济

前 言

这本书的内容,是我承担的 2006 年获准立项的国家社会科学基金个人项目。全书以 18 世纪以来的法兰西哲学精神作为基本线索,试图勾画出这条精神线索对近代以来世界文明作出的重大贡献,涉及道德、政治、法律、自然科学、心理学、文学艺术等多方面的内容。全书并不致力于知识性的介绍或一般性描述,在各个章节中,我着重分析了有关哲学家思想的特殊性以及在哲学史上的地位,这种分析融合了我个人的“哲学语言”,具有研究性质。

对于我个人而言,这部著作具有挑战性与终结性:

挑战性在于,时间跨度很大,问题与人物取舍非常困难。鉴于有些人物的思想虽然非常重要,但他们属于“世界哲学家”(例如笛卡尔),早已经为知识界所熟知,所以我并没有对他们花费更多的笔墨。相反,我提到并分析了很多国内学界不太熟悉甚至完全陌生的思想

家(主要是政治思想家),其中很多人的名字并没有约定俗成的翻译,甚至没有翻译过。为准确起见,我在文中保留了法文名字,也便于检索原文。挑战性还在于,这本书的选题看起来似乎像“史”,但不能写成“史”。思想史不是考古学意义上的考证史,并不关注“是谁第一个说某思想”之类的问题。它只关注某些说法对世界文明的贡献,至于究竟是谁说的,属于次要问题。挑战性更在于,选题很大,但做起来不能很空。在行文之初,我几乎不知道从何下笔,当然这不是由于无知,而是因为可以任意开头,反而令我十分谨慎。在写作过程中,我又一次领教了意图与行为之间的不一致带给我的意外。换句话说,我以写一部作品的心情写哲学,往往在真正动笔之前,并不十分清楚要写些什么。当然,它并非写作当时欢喜或忧伤的机械反应,而是说,一切全取决于对所阅读文本语境的感悟,是一种共鸣效果。我的哲学观还告诉我,任何理解,都是一种偏见的结果,就像从人性相通而论,其实世界上并没有什么绝对的坏人,但是每个人都有自己的小圈子,有亲疏,也就是所谓的朋友。公正是我们的理想,偏见却是我们面临的事实。我的意思是说,我在行文中,肯定更喜欢与我的思想一致的思想,它与我的想法相得益彰。我的行文是有选择的,但这种偏见在哲学史上不乏先例,为了冒出一种思想,就得“剑走偏锋”。

终结性在于,本书完成之后,我将告别对法国哲学史的研究,今后我将转向问题研究,或带着问题研究人物。在“法国哲学史研究”方面,我已经尽了自己最大的力量,至少在形式上“做完整”了——在本书之前,我已经出版了《启蒙时代的法国哲学》与《归隐之路:20世纪法国哲学的踪迹》,本书则以较大篇幅,补充了19世纪法国哲学。

问题本身而行。智慧来自方方面面,而不单来自盖棺论定的哲学家。具体就是,我会按照所思考的问题本身走,而并不忌讳这个问题是否属于“哲学”领域,走到哪个领域,就是哪个领域的哲学问题。总之,只要是哲学精神就可以了。

什么是“哲学精神”?这是一种非常模糊的说法,严格说来,可以把它划分为两大部分:从表面看,是由概念、判断、推理组成的大脑思维,它们相当于电脑硬件;从骨子里看,应该是心灵的特质,也就是一种具有鲜明民族特色的敏感性,它们相当于电脑的软件。不同民族的灵魂潜在素质,各不相同。比如,从大的方面说,东西方不同。但是,从更细方面划分,同样是欧洲诸民族,法兰西、英格兰、德意志,绝不相同。另外,虽然可以说这三个民族与我们汉族或大和民族比较,它们之间更相似,而日本与中国的文化传统相似。但事情又是复杂的,这里分类的标准并不会遵循简单的形式逻辑。比如,有一种说法,就精神风俗而论,中国人并不似日本人,倒更像远在欧洲的法国人,而日本人更像德国人。当然,如果这样说法有崇洋之嫌,也可以说法国人像我们。这不是我说的,而是20世纪初中国那个“孤独的文化先知”辜鸿铭老先生说的:“在我看来,似乎只有法国人最能理解真正的中国人和中国文明,固然,法国人既没有德国人天然的深沉,也不如美国人心胸博大和英国人心地淳朴,但是法国人却拥有一种非凡的、为上述民族通常来说所缺乏的精神特质,那就是‘灵敏’。这种灵敏对于认识中国人和中国文明是至关重要的。”^①惺惺相惜,因此也可以这样说,似乎只有中国人最能理解真正的法国人和法国文明。这种“灵敏性”应当做如何理解呢?例如,一件事情究竟是如何说服

① 辜鸿铭. 中国人的精神[M]. 黄兴涛、宋小庆,译. 长沙:海南出版社,2007:15.

了中国人呢？通常不是通过讲道理，而是动感情。也就是说，我们被感动了。“被感动”与“灵敏性”高度相关，归灵魂管辖；被道理说服，属于“主义”。在漫长的中国思想史中，与立场相关的“主义”并不发达。

本书第一部分，着重分析了法国哲学精神中的“灵敏性”，这倒不来自辜鸿铭先生的说法，而是他的表达偶然与法国早期思想家帕斯卡尔的说法类似。后者认为几何学之外的人文与宗教精神，是一种“微妙精神”(l'esprit de finesse)。我觉得，正是这种微妙精神，与法文的goût(品位、鉴赏力、情趣)结合起来，构成了法兰西独特的哲学精神特质。由于这样的微妙与情趣与中国文化传统相似，我们反倒不一定把它看成是异国情调，而看成是我们民族精神的一面欧洲镜子。人性是相通的，相通之中又有自己的偏好！就像找恋人一样，道理未必能说得清楚，就是喜欢而已。比如虽然散散漫漫不遵守规矩和纪律，但是对精神生活特别执著，寻求某种言不尽意的余音或者共鸣效果。讲究情境、情景、心境、心地、心肠。把各种形而上学概念与心情结合起来。中国人的细腻特别表现在古典诗歌中，而法国人的细腻，却在哲学文本中有特殊的表达。把晦涩的思想表达得有精神情趣，还得让人家懂，这是不容易做到的。由于有“形而上”的维度，使精神有厚度，显得异常深刻；又由于这种深刻性并非来自论证，而是发自心灵，令人感动。这种哲学气质是艺术的，难怪几个世纪以来，法兰西一直是世界文学艺术之都。本书第一部分描述了18世纪的法国思想轮廓，正如我在《启蒙时代的法国哲学》中说过的，启蒙世纪包含它的正面与背面。所谓正面，也就是理性，这方面正统的哲学史教科书已经说得够多了。但是反面，也就是那些透着焦虑忧郁直接指向

人心的部分，却被学界忽视了，因为它属于“非理性主义”。后者的重要性，经过19世纪末柏格森的哲学到整个20世纪法国哲学，以异常深刻的形式展现在人们面前——但它的根子，基本问题的苗头，在18世纪已经显露出来。

本书第一部分另一个重要内容，是勾画了16到18世纪的法国政治思想史的轮廓，国内学界对这段历史很陌生，但是它很重要，是卢梭《社会契约论》的准备阶段，它探讨了君主专制、君主立宪、议会制度、民主共和等政治制度的优劣，功利主义与个人主义的合理性或对历史的巨大贡献，立法机构与公民社会的组成，如何通过限制君主的权力防止腐败，政治选举问题，宗教与国家的关系，人道主义，正义与宽容问题，等等。

本书第二部分，言及19世纪法国实证主义与唯灵论，这也是我第一次用比较大的篇幅讨论这段历史。如果说18世纪是法国哲学的启蒙阶段，那么19世纪就是法国哲学的“科学”阶段。在这个阶段中，“理性”概念得到进一步深化。法兰西这个浪漫的民族，竟然由于诞生了孔德这样著名的人物而成为后来甚嚣于英美的实证主义哲学发源地，这非常耐人寻味。我认为哲学的消解其实早在19世纪就已经开始了，从康德到黑格尔那样纯粹思辨性的哲学体系，到19世纪上半叶，已经土崩瓦解。谈及这段历史时，人们往往想到马克思的“科学社会主义”之诞生。我却觉得，应该把马克思主义的诞生融入到19世纪欧洲哲学主流中去，有许多与马克思主义“类似”的流派，比如实证主义社会学。马克思有“历史唯物主义”，对比之下，法国有19世纪下半叶以来涂尔干和莫斯的社会学理论，他们贡献了“社会事实”等新的概念。“社会学”不再是“社会哲学”，不再从属于思辨的历

史,而成为一门独立的科学。同样重要的还有以柏格森为杰出代表的法国唯灵论传统,它超越了传统所谓“唯心主义”的范畴,因为在同一时代,心理学也已经渐渐从哲学中独立出来,而唯灵论显然借鉴了心理学的研究成果。换句话说,哲学学科的界限,在19世纪就被打破了。比如,一方面我们可以说,社会学从哲学的纯思状态中解放出来,但另一方面,社会学的方法,显然离不开哲学。一个显著变化是,19世纪之后,哲学渐渐放下了自身所谓“科学的科学”的架子,19世纪法国哲学发展的事实是,人们往往并非先成为一个传统样式的哲学家或先有了一个纯粹的哲学方法,再应用到具体科学中去。恰恰相反,倒是纯粹实证意义上的科学家(在描述纯粹心理事实的意义上,应该把柏格森纳入“精神科学家”的行列)同时成了大哲学家,或者成了对哲学发展有特殊贡献的人。一个典型例子是跨越19、20两个世纪的大数学家彭加勒,他显然同时是世界一流的科学哲学家。我在本书第二部分中,把彭加勒的数学与几何学思想同时作为哲学思想的一部分加以分析,甚至在本书第四部分,我还用比较多的篇幅分析了2008年诺贝尔文学奖获得者、法国作家勒克莱齐奥,只因为作为一种重要的当代法兰西精神现象,那里有哲学,也就是我以上所谓跟着哲学精神走,而不顾涉及哪个领域。

本书第三部分,论及20世纪法国哲学,我按照自己的偏好,选取了精神性格鲜明的几个人物,还是按照问题走,而不是按照年代走,我首先分析法国新一代现象学家马里翁的思想,是因为离开了胡塞尔与海德格尔,20世纪法国哲学就根本说不清楚,而马里翁对海德格尔与胡塞尔的精神所作的批判性继承,作了迄今为止我所知道的最清晰阐述,与我没有阅读马里翁的著作之前的想法非常接近,也使我

便于发表自己的思想。本部分还重新解析了萨特。尽管我在 20 世纪 80 年代就阅读过萨特,但是经过德里达等人的思想,我重新领悟萨特,特别是他早期的天才性著作《论自我的超越性》,感到他的确是 20 世纪法国哲学的领军人物,绝对不像国内哲学界流行说的“萨特思想肤浅”,说这话的人或者本来就没有好好认真读懂萨特,或者以为他主要是个文学家,思想就必然肤浅。德里达的重要性自不必说,他的《声音与现象》是连英美分析哲学家都承认的 20 世纪哲学经典文献。我重点选取了其中“精神独白”部分,仍旧是与我目前所关心的哲学问题,有密切关系。余下的两节,一节是关于德勒兹的,特别是他关于思想的图像的观点,与我在本书第四部分所讨论的后现代社会的诸种哲学特征之间,有学理上的密切联系。另外一节,则是分析俄裔法国哲学家科耶夫的思想。这个人在年龄上与萨特相仿,是德里达和福柯的老师辈分的人,是 20 世纪法国哲学思想的发动机,是当代时髦的后现代思潮的始作俑者,也是个思想天才型人物。

在某种意义上,第四部分是第三部分的应用,涉及社会革命、信息社会、消费与符号社会,也论及当代欧洲公民社会和欧盟的政治法律问题。公正地说,这部分内容的理解深度,有赖于前面各个部分,尤其是第三部分。哲学是时代精神的精华,这话一点也没有过时。哲学并不会也永远不会消亡,它只是改变了自己呈现的形式。也可以认为本书第四部分阐释了后现代的欧洲社会之片断。在这里,“后现代”的表述,主要不是一个时间概念,而是一个哲学界限。就像“形而上学”在亚里士多德那里本来的意思,是他在写完《物理学》一书之后,给自己的另一本书起的名字。但是后来,可能受书的内容影响,人们用“形而上学”特指超越物理世界之上的观念世界。在同样的意

义上,后现代并不是一个“主义”,也不是一个历史时代的名称,它有点像“形而上学”或者“启蒙”这类概念诞生后约定俗成的意思,即某一世纪的哲学精神。

本书作者真诚期待来自学术界的审视与批评。

尚 杰

2011.9

目 录

总 序 / 孙周兴

前 言

上 册

第一部 法国传统哲学精神研究

第一章 启蒙时代的感性和幸福观念 …	3
第二章 微妙精神	17
第三章 忧郁的热情与浪漫的民族	27
第四章 限制权力的历史演变	51

第二部 实证主义与唯灵论

第五章 “精神自由”含义演变的时代 …	157
第六章 实证与科学	186
第七章 彭加勒的科学哲学思想及其在 当代的影响	241
第八章 哲学史与历史的进步	329
第九章 精神自由或心理学问题	339
第十章 柏格森的哲学	354
第十一章 伦理学问题	386

下 册

第三部 20 世纪法国微观哲学——浪漫主义

第十二章	归隐之路:悄悄地造反	407
第十三章	向自我意识挑战	439
第十四章	哲学的听觉与视觉	450
第十五章	微观哲学问题的一个 经典例子	492
第十六章	差异与图像	518
第十七章	作假设的能力与无动机 行为	540

第四部 当代欧洲新文化与新社会

第十八章	1968 年	565
第十九章	东欧	575
第二十章	媒介即信息、即隐喻	609
第二十一章	后现代社会	633
第二十二章	符号消费	655
第二十三章	文学空间	669
第二十四章	新的公民社会	716
参考文献		751
后记		754



第一部 法国传统哲学精神研究