

中国古典诗歌
句法流变史略

孙力平◎著



钱江学术文丛

中国古典诗歌 句法流变史略

孙力平◎著

浙江
大学
出版
社
ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国古典诗歌句法流变史略 / 孙力平著. —杭州: 浙江大学出版社, 2011. 11
ISBN 978-7-308-09203-6

I. ①中… II. ①孙… III. ①古典诗歌—句法—诗歌史—中国 IV. ①I207.209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 209489 号

中国古典诗歌句法流变史略

孙力平 著

责任编辑 田 华

封面设计 续设计

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 29.5

字 数 550 千字

版 印 次 2011 年 11 月第 1 版 2011 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-09203-6

定 价 68.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88925591

目 录

绪 言	(1)
第一章 古典诗歌句法研究简史	(4)
第一节 诗论中的“句法”范畴之源起	(4)
第二节 宋至清末诗歌句法研究述略	(9)
一、两宋对诗歌句法的研究	(9)
二、金元对诗歌句法的研究	(12)
三、明代对诗歌句法的研究	(15)
四、清代对诗歌句法的研究	(27)
第三节 现当代诗歌句法研究概况	(37)
一、《汉语诗律学》	(37)
二、《唐诗语言研究》	(39)
三、《唐诗的魅力》	(41)
四、其他论著	(43)
第二章 古典诗歌句法的描写	(50)
第一节 关于古典诗歌句法的争论	(50)
第二节 节奏、句式与句法结构及其描写	(53)
一、节奏与句式	(53)
二、结构与词组	(57)
三、几个问题的说明	(60)
第三章 先秦句法(上)——以《诗经》为例	(62)
第一节 《诗经》的基本情况	(62)

第二节 《诗经》四言诗句法	(65)
一、二二句式	(65)
二、一三句式	(73)
第三节 《诗经》非四言诗句法	(76)
一、《诗经》三言句的句法	(77)
二、《诗经》五言句的句法	(84)
第四节 《诗经》中的倒置及其艺术追求	(88)
一、应押韵之需而倒置	(89)
二、为突出强调而倒置	(94)
三、为形式完美而倒置	(95)
第五节 《诗经》句法特点	(97)
一、先秦语言的反映	(97)
二、语言诗化的表现	(100)
第四章 先秦句法(下)——以《楚辞》为例	(110)
第一节 《楚辞》的基本情况	(110)
第二节 《离骚》句法	(113)
一、“三十×十二”式六言句	(114)
二、其他六言句	(117)
三、五言句	(118)
四、七言句	(119)
第三节 《九歌》句法	(121)
一、“二十兮十二”式之句法	(121)
二、“三十兮十二”式之句法	(122)
三、“三十兮十三”式之句法	(124)
第四节 《楚辞》句法之特点及其承前启后	(126)
一、《楚辞》句法之基本特色	(126)
二、《楚辞》句法之承前启后	(128)
第五章 两汉句法——以《古诗十九首》为例	(134)
第一节 早期五言句句法流变	(134)
一、诗骚五言句的句法特征	(134)
二、秦汉歌谣乐府五言句的句法特征	(137)
第二节 《古诗十九首》句法	(139)

一、二三句式	(139)
二、一四句式	(144)
第三节 《古诗十九首》句法的主要特点	(144)
一、二三句式地位确立	(145)
二、双音节词普遍运用	(146)
三、虚词使用明显减少	(147)
四、句式结构渐趋复杂	(148)
第四节 《古诗十九首》句法之辐射影响	(151)
第六章 南朝句法——以大小谢五言诗为例	(161)
第一节 南朝文人五言诗概况	(161)
第二节 大小谢五言诗句法	(163)
一、二三句式	(163)
二、一四句式	(172)
第三节 南朝文人五言诗句法的主要特点	(173)
一、对偶运用成熟	(174)
二、词语搭配超常	(177)
三、语言密度加大	(179)
四、句法错位频现	(183)
第四节 南朝文人五言诗对唐诗句法的影响	(185)
一、以谢朓诗句为例	(185)
二、以特殊句式为例	(188)
第七章 唐诗句法——以杜甫近体诗为例	(191)
第一节 杜甫诗歌简述	(191)
第二节 杜甫五律之句法	(193)
一、二三句式	(194)
二、四一句式	(226)
三、一四句式	(228)
四、三二句式	(231)
五、二二一句式	(233)
六、二一二句式	(233)
第三节 杜甫近体诗句法的主要特点	(234)
一、用字遣词出人意表	(234)

二、词语组合独出心裁	(243)
三、章法语段别开生面	(248)
四、结构句式变化多端	(259)
五、诗句意义朦胧多歧	(263)
第四节 杜诗句法之诗史意义	(270)
一、共时平面上的典范代表	(270)
二、历时进程中的继往开来	(280)
结语：古典诗歌句法进程及其变异	(288)
第一节 中国古典诗歌句法之进程	(288)
一、文句	(288)
二、律句	(289)
三、拗句	(292)
第二节 中国古典诗歌句法之变异	(293)
一、韵律结构与句法结构	(293)
二、句法结构与语用规则	(297)
附录：中国古代诗歌句法研究资料选	(309)
一、历代文人论诗歌之“句法”	(309)
二、历代文人论词曲之“句法”	(412)
三、宋元明清含“句法”二字之诗句(部分)	(423)
参考文献	(450)
后 记	(464)

绪 言

一切文学作品都以语言为其物质手段,文学语言是文学作品赖以存在得以流传的根本因素。诗歌是语言的艺术精品,诗人从实际生活中获得的感受、生发的意象,归根结底要通过某种语言形态呈现出来,离开了特定的语言形式,诗歌的艺术魅力就不复存在。既然如此,“我们在把握诗学精神时,自不能停留于情志、境象、气韵、趣味之类较虚的层面上,还要进一步将其落实于语言文辞”^①,“对诗歌的结构、语词、声律等方面的艺术技巧的分析研究,理应成为诗歌理论的主流。”^②

在诗歌文本中,诗歌词汇和诗歌句法无疑是两大主要构成因素,因为任何诗歌都是诗人运用词语加以创造性组合的产物,中国古典诗歌的“诗化语言”,恰恰是由一套典雅精致的词语系统和营造诗语的句法规则构成的。

在古典诗歌词汇和古典诗歌句法两者中,句法又有其独特的作用。关于这一点,闻一多先生曾说:“中国的文字,尤其中国诗的文字,是一种紧凑非常——紧凑到了最高限度的文字。……这种诗意的美,完全是靠‘句法’表现出来的。”^③句法之所以具有如此重要的作用,究其原因,是与诗歌这种体裁的性质和特点密不可分的。钱志熙先生在论述宋代黄庭坚重视句法时对此有简明扼要的阐发:

诗歌比之散体之文,最大的特点就是句(包括两句构成的联)相对全篇的独立性大大地突出起来。字包括在句之中,而篇章则由句构成,所以句法其实包含着字法,而章法实际上也是以句法为前提的。所以诗人之能事,其实最主要地表现在造句之工。而最能见诗法之精及诗人一家之诗

① 陈伯海:《“言”与“意”——中国诗学的语言功能论》,《文学遗产》2007年第1期,第4页。

② 周裕锴:《宋代诗学通论》,巴蜀书社1997年版,第469页。

③ 闻一多:《英译李太白诗》,原载《北平晨报》副刊(一九二六年六月三日),见《古诗神韵》,中国青年出版社2008年版,第173页。

法,就在于句法,创造独特的诗歌风格,也必须有独到的句法作为保证。^①

由此可见,研究古典诗歌句法,揭示其规律和特色,有助于深入地认识古典诗歌,认识其句法结构在表达思想内容、形成风格特色上的作用。这对于从本体形式上把握中国古典诗歌的艺术机制,以更全面地了解中国古代诗歌大有帮助。

然而,与社会影响、情感内容、风格流派、审美特色等比较,古典诗歌的词汇和句法这两大要素的研究相对冷落。特别是除少量论文外,基本无人涉足诗歌句法史研究。因此,古典诗歌句法状况及其历时流变情况并不十分清楚,诗歌句法及其演变在诗歌史中的诗学效应也不甚了了。正如有学者所指出:“以前对中国古代文学的研究重内容而轻形式,对作品艺术成就的分析往往只是一些大同小异的评语,或者是研究者用抒情笔调所写的赏析,但并非对艺术形式的学术性分析。现在,艺术形式的重要性已越来越成为研究者的共识,所以这种状况必须尽快改变。”^②

从语言研究的角度看,随着汉语史研究的发展,汉语书面语语法的研究自然取得了前代无法比拟的成绩。但是,与《左传》、《论语》、《史记》等散文句法的研究比较,韵文句法的研究仍显得薄弱,而古典诗歌句法史的研究更为不足。这与中国这一诗的国度(拥有浩如烟海的诗歌语言材料)是不很相称的。显然,这是个值得发掘的领域。

本书尝试在诗歌语言层面上实施“对艺术形式的学术性分析”,以中国古典诗歌句法为对象,“对中国古代文学在艺术上的进展作比较充分的历史考察”^③。试图较为全面系统地描述中国古典诗歌的句法发展史,把握各个时代、不同诗体句法的特点及其演变脉络,从而更全面更深刻地认识中国古典诗歌。具体分成以下几个主要部分:

“古典诗歌句法研究史”——对本课题研究状况进行回顾,综述自宋代至今相关研究的内容、特点和成就。主要涉及中国古代诗论中“句法”概念的产生和发展,“句法”概念之内涵和外延,北宋至清末诗歌句法研究概况,以及现当代学者有关古典诗歌句法研究的成败得失等。

“古典诗歌句法描写论”——肯定对中国古典诗歌进行句法研究的合理性和可行性,界定古典诗歌节奏、句式和结构等的准确涵义,阐述以结构(词组)为

① 钱志熙:《黄庭坚诗学体系研究》,北京大学出版社2003年版,第193页。

② 教育部社政司科研处组编《人文社会科学研究现状与发展趋势——高校“十五”科研规划咨询报告选》,湖南大学出版社2001年版,第59页。

③ 教育部社政司科研处组编《人文社会科学研究现状与发展趋势——高校“十五”科研规划咨询报告选》,湖南大学出版社2001年版,第59页。

基础描写中国古典诗歌句法的理念和方法,为描写历代诗歌句法结构莫立理论基础。

“古典诗歌句法源流论”——从四言为主的诗经、六言为主的楚辞,经五言古诗,到五、七言近体,不同的体式体现在语言上是不同的句法结构。本部分是对历代诗歌句法的调查和描写,将分章重点阐述先秦句法、汉魏句法、六朝句法、唐诗句法等。由于中国古典诗歌数量庞大,难以进行周遍性研究,上述各代句法,分别选择《诗经》、《楚辞》、《古诗十九首》、南朝文人五言诗、杜甫近体诗等为主要对象。同时,适当地辅之以对不同时代、不同体式诗歌句法特点的比较分析,以揭示其承前启后的流变脉络。

“古典诗歌句法变异论”——古典诗歌的句法结构经历了一个由简到繁再趋变,由平直松缓到精警浓缩再到错位变异的历程。本部分主要阐述古典诗歌从“文句”到“律句”再到“拗句”的发展进程,探讨句法变异之成因,剖析韵律结构与诗歌句法、句法结构与语用规则之间的相互制约关系。

本书是对中国古典诗歌句法流变史的初次探索,希望从文本形式上深化对汉语古典诗歌的认知,进一步拓宽中国古代诗歌研究的领域,填补诗歌句法流变史这一空白。古典与现代一脉相通,把握中国古代诗歌的句法结构及其发展规律,对新诗创作和理论,或许也有一定的借鉴意义和应用价值。

第一章 古典诗歌句法研究简史

第一节 诗论中的“句法”范畴之源起

“句法”这一词语在汉语古典文献中,最早约出现于东晋。东晋佛典译本已见“句法”一词,佛陀跋陀罗(359—429)、法显(约337—422)所译《摩诃僧祇律》卷十三有:“若比丘教未受具戒人说句法,波夜提。”此后,姚秦时期佛陀耶舍、竺佛念等译《四分律》卷第十一有:“句法者佛所说,……”。但是,这些“句法”是指佛经中偈颂句子的念法。到了隋代,僧慧远(334—416)所著《大乘义章》在论述解说经义时曰:

虽得表法,若当不与句法相应,名字分散,不成文颂。良以与彼句法相应,撮字等得成文颂偈句差别。

此“句法”才指造句之法、句子的语法构造之法^①。

作为中国古代文学批评中的范畴,“句法”迟至唐代尚未正式产生,较之“比兴”、“神思”、“风骨”、“意象”、“声律”、“情采”等要晚得多。

当然,“句法”范畴虽然没有产生,并不等于古人尚未形成“造句”、“生句”等组字成句的观念。对“句”和“法”二字,以及“句子”和“法则”两个义项的使用,早已见诸典籍。南朝刘勰《文心雕龙》即已明确提出:“夫人之立言,因字而生句,积句而成章,积章而成篇。”^②并且认为:“文律运周,日新其业。变则可久,通

^① 见孙良明,《中国古代语法学探究》,商务印书馆2002年版,第174—175页。

^② 刘勰:《文心雕龙·章句》,见周振甫《文心雕龙今译》,中华书局1986年版,第306页。

则不乏。趋时必果，乘机无怯。望今制奇，参古定法。”^①对于诗句的作法，南朝沈约、刘勰均有探讨。沈约从声律上提出了造句的一些原则，如：“夫五色相宣，八音协畅，由乎玄黄律吕，各适物宜。欲使宫羽相变，低昂互节，若前有浮声，则后须切响。一简之内，音韵尽殊；两句之中，轻重悉异。妙达此旨，始可言文。”^②刘勰则不仅从声律而且从对偶、句式、虚实字等多方面探讨了造句的方法：“是以搜句忌于颠倒，裁章贵于顺序，斯固情趣之指归，文笔之同致也。若夫笔句无常，而字有条数，四字密而不促，六字格而非缓，或变之以三五，盖应机之权节也。至于‘诗’‘颂’大体，以四言为正，唯《祈父》‘肇禋’，以二言为句。寻二言肇于黄世，《竹弹》之谣是也；三言兴于虞时，《元首》之诗是也；四言广于夏年，《洛汭之歌》是也；五言见于周代，《行露》之章是也。六言七言，杂出《诗》、《骚》；两体之篇，成于西汉。情数运周，随时代用矣。”^③

与句法观念有密切关系的，是在唐五代一类以“诗格”、“诗式”、“诗法”命名的诗论著作（如王昌龄《诗格》、释皎然《诗式》、释齐己《风骚旨格》、释神彖《诗格》和旧题白居易《文苑诗格》等）中常常论及的“体势”。如王昌龄的《诗格》提出了“十七势”：

诗有学古今势一十七种，具列如后，第一，直把入作势；第二，都商量入作势；第三，直树一句，第二句入作势；第四，直树两句，第三句入作势；第五，直树三句，第四句入作势；第六，比兴入作势；第七，谜比势；第八，下句拂上句势；第九，感兴势；第十，含思落句势；第十一，相分明势；第十二，一句中分势；第十三，一句直比势；第十四，生杀回薄势；第十五，理入景势；第十六，景入理势；第十七，心期落句势。^④

五代释神彖《诗格》云：“先须明其体势，然后用思取句。”继而提出：

诗有十势：一曰芙蓉映水势。诗曰：“径与禅流并，心将世俗分。”二曰龙潜巨浸势。诗曰：“天下已归汉，山中犹避秦。”三曰龙行虎步势。诗曰：“两浙寻山遍，孤舟载鹤归。”四曰狮子返掷势。诗曰：“高情寄南涧，白日伴云闲。”五曰寒松病枝势。诗曰：“一心思谏主，开口不防人。”六曰风动势。诗曰：“半夜长安雨，灯前越客吟。”七曰惊鸿背飞势。诗曰：“龙楼曾作客，鹤氅不为臣。”八曰离合势。诗曰：“东西南北人，高迹此相亲。”九曰孤鸿出塞势。诗曰：“众木又摇落，望君君不还。”十曰虎纵出群势。诗曰：“三间茅

① 刘勰：《文心雕龙·通变》，见周振甫《文心雕龙今译》，中华书局1986年版，第274页。

② 沈约：《宋书·谢灵运传论》，见《宋书》第六册，中华书局1974年版，第1779页。

③ 刘勰：《文心雕龙·章句》，见周振甫《文心雕龙今译》，中华书局1986年版，第308—309页。

④ 见张伯伟：《全唐五代诗格汇考》，凤凰出版社2002年版，第151—152页。

屋无人到，十里松门独自游。”^①

唐五代诗格类著作中这些名目繁多的“势”，与宋代《诗人玉屑》在其“风骚句法”中列举的“孤鸿出塞”、“龙吟虎啸”、“碧海求珠”等名称风格相似，“一般说来，……所指涉的是由作者的生命力驱遣全篇的气的流动，是贯穿作品首尾的，而不是限于两句的‘句法’。”^②换言之，尽管这一时期的诗论中已出现了“句格”、“句势”等，而尚未出现“句法”概念，但多少涉及了诗歌创作中的造句问题。正如张伯伟先生所指出：“在晚唐五代诗格中，‘势’的指涉是颇为特殊的。这种特殊性的形成，一方面与佛学有关，另一方面，可能也取决于当时诗坛上的创作追求。”^③至此，似乎可以说，发展到五代宋初，由于受到佛学“句法”观念的影响，由于诗坛对诗歌创作中诗句安排问题的注意，古典诗论中的“句法”概念呼之欲出。

在中国古代诗歌作品中，“句”、“法”两字连用，大概首见于杜诗。杜甫（712—770）在其《寄高三十五书记》一诗中说：

叹息高生老，新诗日又多。美名人不及，佳句法如何。

这里的“句法”虽然并非一词，“句”属上，“法”属下，但“句”、“法”两字毕竟连在了一起。

宋代诗坛极力推崇杜甫，杜诗中的词语自然为宋人所注意和沿用，也许正是由于杜甫将“句”字与“法”字连了起来，促成了“句法”这一双音复合词在诗歌和诗论中的运用^④。至迟在苏轼（1037—1101）、黄庭坚（1045—1105）时期，“句法”已经成为诗歌评论中的固定词语。在苏、黄这两位影响深广的大家之作中，“句法”一词在诗文中的出现频率已经比较高了。如苏轼有：

秦郎忽过我，赋诗如卷阿。句法本黄子，二豪与揩磨。^⑤

安心有道年颜好，遇物无情句法新。^⑥

黄庭坚则更多：

谢公遂如此，宰木已三霜。无人知句法，秋月自澄江。^⑦

① 见张伯伟：《全唐五代诗格汇考》，凤凰出版社2002年版，第493页。

② 张伯伟：《诗格论》，载《全唐五代诗格汇考》，凤凰出版社2002年版，第33页。

③ 张伯伟：《诗格论》，载《全唐五代诗格汇考》，凤凰出版社2002年版，第33页。

④ 王运熙、顾易生主编：《中国文学批评通史·宋金元卷》谓此句：“当为黄庭坚讲求句法的理论渊源。”上海古籍出版社1996年版，第203页。

⑤ 苏轼：《次韵范淳父送秦少章》。

⑥ 苏轼：《次旧韵赠清凉长老》。

⑦ 黄庭坚：《奉答谢公静与荣子邕论狄元规孙少述诗长韵》。

比来工五字，句法妙何逊。^①

寄我五字诗，句法窥鲍谢。^②

句法提一律，坚城受我降。^③

句法俊逸清新，词源广大精神。^④

诗来清吹拂衣襟，句法词锋觉精神。^⑤

一洗万古凡马空，句法如今谁最工？^⑥

此后，在宋人诗歌中，处处可见对“句法”的提倡和品评。如韩驹诗曰：“点检转工新句法”^⑦，李彭诗曰：“句法不复阴梁州”^⑧，陈与义道：“忽有好诗生眼底，安排句法已难寻”^⑨，杨万里曰：“忽梦少陵谈句法，劝参庾信谒阴铿”^⑩，林希逸亦曰：“岭南声名谁得似，一家句法老诚斋”^⑪……不胜枚举。

诗歌评论是诗歌创作的反应和升华，苏轼、黄庭坚既是诗人又是诗歌理论家，在他们的影响下，“句法”一词在诗论中大量涌现：

黄庭坚云：杜之诗法出审言，句法出庾信，但过之耳。杜之诗法，韩之文法也。诗文各有体，韩以文为诗，杜以诗为文，故不工尔。^⑫

如渊明曰：“采菊东篱下，悠然见南山。”其浑成风味，句法如生成。而俗人易曰“望南山”，一字之差，遂失古人情状，学者不可不知也。^⑬

此意凡两用，然前一联不及后一联也。乃知杜子美“红稻啄馀鹦鹉粒，碧梧栖老凤凰枝”斡旋句法所本。^⑭

“细数落花因坐久，缓寻芳草得归迟。”“细数落花”“缓寻芳草”，其语轻清。“因坐久”“得归迟”，则其语典重。以轻清配典重，所以不堕唐末人句法中。盖唐末人诗轻佻耳。^⑮

① 黄庭坚：《元翁坐中见次元寄到和孔四饮王夔玉家长韵因次韵率元翁同作寄溢城》。

② 黄庭坚：《寄陈述用》。

③ 黄庭坚：《子瞻诗句妙一世乃云效庭坚体盖退之戏效孟郊樊宗师之比以文滑稽耳》。

④ 黄庭坚：《再用前韵赠高子勉》其三。

⑤ 黄庭坚：《次韵奉答文少微纪赠》。

⑥ 黄庭坚：《题韦偃马》。

⑦ 韩驹：《次韵侯思孺将至黄州见简》。

⑧ 李彭：《演上人以权诗示余归其卷演师系以长句》。

⑨ 陈与义：《春日二首》其一。

⑩ 杨万里：《书王右丞诗後》。

⑪ 林希逸：《少作十诗》其八。

⑫ 陈师道：《后山诗话》，见何文焕辑《历代诗话》，中华书局1981年版，第303页。

⑬ 惠洪：《冷斋夜话》，见吴文治主编《宋诗话全编》，江苏古籍出版社1998年版，第2440页。

⑭ 吴开：《优古堂诗话》，见丁福保辑《历代诗话续编》，中华书局1983年版，第251页。

⑮ 吴可：《藏海诗话》，见丁福保辑《历代诗话续编》，中华书局1983年版，第333页。

刘沧《咸阳》云：“渭水故都秦二世，咸阳秋草汉诸陵。”唐彦谦《蒲津河亭》云：“烟横博望乘槎水，日上文五避雨陵。”论句法则刘不及唐，然序怀感之意，得讽兴之体，则刘诗胜。^①

饶德操为僧，号倚松道人，名曰如壁。作诗有句法，苦学副其才情，不愧前辈。^②

高荷，荆南人，学杜子美作五言，颇得句法。^③

意格欲高，句法欲响，只求工于句字，亦未矣。故始于意格，成于句字。句意欲深、欲远，句调欲清、欲古、欲和，是为作者。^④

“句法”作为一个诗论术语在宋代正式形成并频繁使用是有其内在原因的。

第一，在宋之前，唐代诗歌取得了极为辉煌的成就，其创作实践需要很好地加以分析和总结。同时唐代诗歌这一巨大的文学遗产又使宋代诗人不能不感到极大的压力，所谓“宋人生唐后，开辟真难为”^⑤。诗歌创作需要新的突破，于是探讨诗歌艺术技巧蔚然成风。

第二，宋代文化的整体特色是“崇理重法”，带有浓郁的知识性、思辨性、人文性特色，与才气发扬的唐人多重“意境”、“神韵”、“兴象”不同，思虑深沉的宋代诗学则往往致力于探讨“理趣”、“诗法”。

第三，宋代诗学以江西诗派为主流，江西诗派是中国诗学史上十分重视创作理论的诗歌流派，其主要特征就是强调诗歌要讲究“法度”，要把握一定的技巧原则，从构思谋篇到用词成句，都力图确立一套有规可循、有法可依的技巧法则，“句法”概念的出现正与之一致。而宋代诗学表现出的对“句法”以及“造语”、“下字”、“属对”等的强烈兴趣，在一定程度上显示了古代诗歌理论从外部研究向内部分析的转变，即从重视诗歌的美刺、讽谏、教化等社会功能，转向更多地注意诗歌的艺术形式，无疑具有深刻的诗学意义。

① 范晔文：《对床夜语》，见丁福保辑《历代诗话续编》，中华书局1983年版，第441页。

② 许彦周：《彦周诗话》，见何文焕辑《历代诗话》，中华书局1981年版，第397页。

③ 叶梦得：《石林诗话》，见何文焕辑《历代诗话》，中华书局1981年版，第419页。

④ 姜夔：《白石诗说》，《六一诗话 白石诗说 漳南诗话》，人民文学出版社1983年版，第32页。

⑤ 蒋士铨：《忠雅堂诗集》卷十三《辨诗》。

第二节 宋至清末诗歌句法研究述略

一、两宋对诗歌句法的研究

杜甫在诗坛上的崇高地位是在北宋中叶后才真正确立的。宋初诗人尽管大多对杜诗持有相当的敬意,但在创作实践中走的是白居易通俗浅近之路。西昆体的首领杨亿“不喜杜工部诗,谓为村夫子”^①。北宋诗文革新运动的领袖欧阳修“亦不甚爱杜诗,而谓韩退之绝伦”^②。宋代诗坛的崇杜之风大约是在熙宁、元祐年间刮起,鼓吹者当为王安石,然而人们起初的着眼点主要还是杜甫“一饭不忘君”的忧国忧民精神。真正高度重视杜诗的艺术手法并对杜诗句法加以总结的是黄庭坚,他认为学杜的关键就是要从句法入手,因而不厌其烦地劝导学诗者,“请读老杜诗,精其句法”^③、“作省题诗,尤当用老杜句法”^④,并宣称“但熟观杜子美到夔州后古律诗,便得句法,简易而大巧出焉”^⑤。这一切均表明黄庭坚把“句法”看作诗歌不可忽视的重要因素,开始认真琢磨“句法”这一具体可见的语言形式在诗歌创作中的作用。

黄氏虽然是江西诗派的领袖,但其本人并无专门的诗学著作,他对杜诗句法的分析亦未见流传,只有一些零星的论述。黄氏在句法理论上的一些重要观点常见于后人的转述,如著名的“夺胎换骨”之说即见于惠洪《冷斋夜话》:“山谷云:‘诗意无穷,而人之才有限,以有限之才,追无穷之意,虽渊明、少陵不得工也。然不易其意而造其语,谓之换骨法;窥入其意而形容之,谓之夺胎法。’”^⑥黄庭坚的主要贡献是通过反复强调和实践,把诗歌语言、诗歌句法的地位提升到了一个新的高度。在黄庭坚的倡导之下,江西诗派以至江西诗派之外诸家几乎无人不言句法。影响所及,自黄氏之后直到宋末标举“兴趣”的《沧浪诗话》,“句法”成了诗话中的常用术语。再举数例以见一斑:

孟郊诗蹇蹇穷僻,琢削不假,真苦吟而成。观其句法,格力可见矣。^⑦

① 刘贡父:《中山诗话》,见何文焕辑《历代诗话》,中华书局1981年版,第288页。

② 李颀:《古今诗话》,见郭绍虞辑《宋诗话辑佚》,中华书局1980年版,第124页。

③ 黄庭坚:《与孙克秀才》,见《黄庭坚全集》,四川大学出版社2001年版,第1925页。

④ 黄庭坚:《与洪甥驹父》,见《黄庭坚全集》,四川大学出版社2001年版,第484页。

⑤ 黄庭坚:《与王观复》,见《黄庭坚全集》,四川大学出版社2001年版,第471页。

⑥ 惠洪:《冷斋夜话》,见吴文治主编《宋诗话全编》,江苏古籍出版社1998年版,第2429—2430页。

⑦ 魏泰:《临渊隐居诗话》,何文焕辑《历代诗话》,中华书局1981年版,第321页。

昔尝问山谷：“耕田欲雨刈欲晴，去得顺风来者怨。”山谷云：不如“千岩无人万壑静，十步回头五步坐”。此专论句法，不论义理，盖七言诗四字三字作两节也。此句法出《黄庭经》，自“上有黄庭下关元”以下多此体。张平子《四愁诗》句句如此，雄健稳惬。至五言诗亦有三字二字作两节者。老杜云：“不知西阁意，肯别定留人。”肯别邪？定留人邪？山谷尤爱其深远闲雅，盖与上七言同。^①

前人文章各自一种句法。如老杜“今君起舵春江流，予亦江边具水舟”，“同心不减骨肉亲，每语见许文章伯”，如此之类，老杜句法也。东坡“秋水今几竿”之类，自是东坡句法也。鲁直“夏扇日在摇，行乐亦云卿”，此鲁直句法也。学者若能遍考前作，自然度越流辈。^②

古人诗中有句，今人诗更无句，只是一直说将去，这般诗，一日作百首也得。如陈简斋诗“乱云交翠壁，细雨湿青松”，“暖日黄杨柳，浓阴醉海棠”，他是什么句法！^③

诗之法有五：曰体制，曰格力，曰气象，曰兴趣，曰音节。诗之品有九：曰高，曰古，曰深，曰远，曰长，曰雄浑，曰飘逸，曰悲壮，曰凄婉。其用工有三：曰起结，曰句法，曰字眼。^④

宋人对诗歌句法的研究主要见于各种诗话著作中，主要有范温《潜溪诗眼》、惠洪《冷斋夜话》、蔡居厚《蔡宽夫诗话》、叶梦得《石林诗话》、吕本中《紫薇诗话》、葛立方《韵语阳秋》、吴沆《环溪诗话》、杨万里《诚斋诗话》、范晞文《对床夜语》等。此外，《诗话总龟》和《茗溪渔隐丛话》收录的不少其他诗话，对诗歌句法问题也多有涉及。这些诗话著作除了进一步发展并深化了前代对诗歌造句中的声律、对偶的研究外，创造了许多新的观点和论题，诸如句眼说、虚实说、活法说、响字说、健字说、拗字说，对句中的句意甚远说、工拙相半说，以及点铁成金说、夺胎换骨说、反常合道说……几乎涉及古人句法观念中的各个方面，使古代诗歌句法研究呈现出空前繁荣的景象^⑤。当然，宋人诗话带有浓厚的评点色彩，重在评判，恰如宋人许彦周云：“诗话者，辨句法，备古今，记盛德，录异事，正讹误也。”^⑥“辨”即辨别异同，所以在宋诗话中常可见到“某某句法也”、“深得某

① 范温：《潜溪诗眼》，见郭绍虞辑《宋诗话辑佚》，中华书局1980年版，第330页。

② 吕本中：《童蒙诗训》，见郭绍虞辑《宋诗话辑佚》，中华书局1980年版，586页。

③ 朱熹：《朱子语类·卷一百四十》，见王星贤点校《朱子语类》，中华书局1986年版，第3330页。

④ 严羽：《沧浪诗话》，见何文焕辑《历代诗话》，中华书局1981年版，第687页。

⑤ 关于宋代诗歌句法理论，参见王德明《中国古代诗歌句法理论的发展》（广西师范大学出版社2000年版）和周裕锴《宋代诗学通论》（巴蜀书社1997年版），二书于此有详尽的论述。

⑥ 许彦周：《彦周诗话》，见何文焕辑《历代诗话》，中华书局1981年版，第397页。